STICHTING EILANDRAAD MARKEN

11-11-2024

Raads Informatie Document

Betreft:

HERORIENTATIE DORPSHUIZEN
Voorstel (voorlopige) oplossing rondom de huidige problematiek
In aanvulling op de oproep van dorpshuis het Trefpunt Marken.
Met inachtneming van alle tot nu toe ingebrachte stukken

Datum:

Raadsvergadering 14 november 2024
Agendapunt 15

STICHTING EILANDRAAD MARKEN

11-11-2024

HERORIENTATIE DORPSHUIZEN

Huidige situatie

*** Een al 2 jaar lopende vraag van dorpshuizen om een heroriëntatie waar het de financiële ondersteuning van dorpshuizen betreft.**
*** De door het college en politieke partijen gepresenteerde voorstellen die tot op heden geen oplossing bieden voor de financiële problematiek.**
*** Het ontbreken van de regie om te komen tot een gedegen overleg tussen dorpshuizen, kernraden en Gemeente Waterland.**
*** Het door de wethouder ingenomen standpunt dat een goed bovengenoemd overleg niet mogelijk zou zijn.**
*** Het gevoel van betreffende instanties dat men tegen elkaar wordt uitgespeeld wordt op onjuiste gronden.**
*** Het opstappen van het bestuur van de Bolder wegens het totale onbegrip voor hun situatie en de door hun gepresenteerde plannen tot reorganisatie.**

Daarnaast speelt de door vele politieke partijen geuite wens om een gedeelte van het Sociaal Cultureel Werk uit te besteden aan een professionele organisatie .
Dit ondanks de vele argumenten om de nu voorgestelde aanbesteding voorlopig af te wijzen waaronder o.a.:
*** Het doel van de aanbesteding kan zonder vooroverleg vooralsnog op geen enkele steun van de kernen rekenen.**
*** Een budget van € 240.000 is absoluut onvoldoende om alle plannen op dit gebied in te vullen.**
Informatie opgevraagd bij de instanties die als referentie door het college worden gegeven maakt duidelijk dat voor de uitvoering van minimale doelstellingen in 9 kernen met een totaal verschillende historische achtergrond, cultuur, demografiesche opbouw en woningproblematiek minstens 2 Fte in de hoogste categorie vereist zijn en minstens één 1/2 Fte voor administratieve back-up. Dan spreek je bij de huidige salarisschalen over totaal € 200.000.
Daar kun je om te beginnen bij optellen de huur die zij als commerciele partij moeten betalen aan de dorpshuizen voor elk overleg, gesprekken met de doelgroepen enz.
Dit zal vanzelfsprekend een commerciele huurvergoeding worden.
Bovenstaande alleen al geeft aan dat het nu genoemde budget absoluut ontoereikend zal zijn.
*** Verder wordt hier ook aan gewerkt i.o.m. de Gemeente Waterland maar op het beleidsgebied van Zorg en Welzijn**
Hier hoort deze problematiek van de betreffende kwetsbare doelgroepen ook thuis en zijn de dorpshuizen onmisbaar door hun faciliterende rol.
Blijkt ook wel uit de mening van GL/PvdA om advies voor de aanbesteding aan de Adviesraad voor Sociaal Domein te vragen

Voorstel/advies tot een pragmatische oplossing voor (voorlopig) 2025 te komen

> **Verdeel het beschikbare budget voor 2025 op basis van het bijgesloten berekening.**
Hiermee worden problemen bij andere dorpshuizen dan de Bolder voorkomen.

> **Geef de Bolder een jaar de tijd om zaken op een rijtje te zetten**
Reserveer het benodigde budget voor de Bolder.
Gebruik 2025 om te zien hoe de zaken rondom de Bolder zich ontwikkelen nu er een nieuw bestuur onder regie van de Gemeente Waterland aan de slag gaat.
Note: Inmiddels geinformeerd dat ook dit scenario door het college geschrapt is en het bestuur van de Bolder nog dieper in de problemen zit. Een zorgelijke, onbegrijpelijke ontwikkeling.
En onderzoek wat er door reorganisatie bezuinigt kan worden op het kostenpatroon van de Bolder.

> **Neem het jaar 2025 de tijd om de aanbesteding van dit werk te onderzoeken op:**
1. Draagvlak bij de kernen voor de uitvoering van deze specifieke taken door een externe organisatie.
2. Haalbaarheid qua budget.
3. Haalbaarheid qua doelstelling.
4. Noodzaak in verhouding tot oplossingen waarop het gebied van Zorg en Welzijn met bestaande professionele organisaties wordt gewerkt.

> **Voor 2026 kan er op basis van voortschrijdend inzicht de juiste keuzes en besluiten worden genomen.**

STICHTING EILANDRAAD MARKEN

11-11-2024

Voorstel verdeling beschikbaar budget 2025

Beschikbaar Budget € 420.000 (Oorspronkelijk 370.000 + voorgestelde verhoging van € 50.000)
Benodigd Budget 2025 de Bolder € 338.866 (volgens opgave voormalige bestuur)

Dorpshuis	Inwoners	Voorstel 420.000 Fonds	Huidige Ondersteuning GW	Conclusie Financieel		Toelichting
Trefpunt Marken	1.735	35.191	**32.736**	2.455		Verhoging 7,5%, Begroting voorlopig sluitend, Urgent probleem opgelost
Uitdam	135	2.580	**2.400**	180		Verhoging 7,5%, Begroting voorlopig sluitend, Urgent probleem opgelost
Ilpendam	1.780	28.548	**26.556**	1.992		Verhoging 7,5%, Begroting voorlopig sluitend, Urgent probleem opgelost
Watergang	585	1.000		1.000		Voorlopig standaard bedrag
De Draai Broek in Waterland	2.810	22.767	**21.179**	1.588		Verhoging 7,5%, Begroting voorlopig sluitend, Urgent probleem opgelost
Katwoude	325	1.000		1.000		Voorlopig standaard bedrag
Zuiderwoude	327	1.000		1.000		Voorlopig standaard bedrag
	7.697	92.086	**82.871**	***9.215***	>>>	***Extra budget voor de overige dorpshuizen***
De Bolder	9.715	327.914	**338.866**	***-10.952***	>>>	***Tekort de Bolder op te lossen door bezuinigingen in de exploitatie.***
	17.412	420.000	**421.737**	***-1.737***	>>>	***Tekort voor Gemeente Waterland, oplossing via de bezuinigingen de Bolder***

STICHTING EILANDRAAD MARKEN

11-11-2024

Opmerkingen bij motie /RID JW 198-18

Citaat uit de motie

Allereerst is de fractie JOUW Waterland (JW) ontstemd over verkapte financiële steun die de wethouder de afgelopen jaren heeft gegeven aan de dorpshuizen in de vorm van verplichtingen aan de dorpshuizen waar geen of bijna geen verplichting tegenover stond. ***Deze vorm van steunverlening heeft veel weg van misleiding van de raad*** *en mogelijk schaad het college daarmee het budgetrecht van de raad. In het RID 198-13 wil het college dit abuis rechttrekken. Echter de fractie JW gaat niet akkoord met het voorstel van de wethouder om de waarde van de* ***verkapte huurovereenkomsten*** *toe te voegen aan de beschikbare subsidies voor de Bolder en buurthuizen. Daarmee wil het college een onjuiste handeling gaan rechtvaardigen. Onze fractie is daar op tegen.*

Motie 1: Bij het schrijven van deze notities is de begroting 2025 nog niet bekend en daarom voeg ik bij deze notitie een motie bij waarin ik stel dat een onjuist of incorrect handelen nooit mag leiden tot het behoud van een faciliteit gekoppeld aan dit handelen . Onze motie roept op de voorziening vanuit de WMO en Jeugd te korten met een bedrag van € 82.871,16 en deze toe te voegen aan de algemene reserve van de gemeente.

Kleine terugblik op de onstaansgeschiedenis van het zgn. misleiding raad en verkapte huurovereenkomsten

Begin 2000-2001 zouden er Wijksteunpunten (WSP) moeten komen in Waterland, Marken en Ilpendam, met subsidie van het Rijk.
Voorwaarde voor subsidie was dat de gemeente gebruik moest maken van de Wijksteunpunten.
Dat gebruik van de Gemeente is opgenomen als zijnde huur voor de activiteiten inzake de WMO.
Dat was een verplichting destijds anders geen subsidie. In 2005 pas geregeld.
Omdat de Wethouder ' vergeten' was de subsidie bij het Rijk aan te vragen waren de Wijksteunpunten Marken en Ilpendam bijna niet doorgegaan.
Uiteindelijk wel gelukt.
Voorwaarde voor deze subsidie was dat gemeente daar ook activiteiten moest overdragen (loket van gemeente) en/of ontwikkelen (SMD)
en gelet op de begroting kwam daar een bedrag uit in de vorm van een huurovereenkomst, zodat de Marken hun sociale activiteiten in Trefpunt konden blijven uitvoeren.
Er zijn destijds wethouders naar huis gestuurd omdat dit onderwerp WSP niet goed was uitgevoerd in Waterland,
Bron:
De College Tafel (DCT)- Lijst vertrokken wethouders in periode 2002 - 2018 .
2002 Waterland – politiek – verstoorde verhoudingen (3 wethouders) W. Krijgsman (W95) stapt op.
Een week later volgen Mona Keijzer (CDA) en C. de Vries (ABW) zijn voorbeeld.
Opvolgers na langdurig gedoe: Fred Holthuis (GroenLinks), Brigitte Buis (PvdA) en Frans Stouten (VVD).
Aanleiding: de financiële consequenties van het realiseren van wijksteunpunten in Ilpendam, Marken en Broek in Waterland.

Conclusie:

Misleiding van de raad is totale onzin.
De gemeenteraad was indertijd volledig op de hoogte van de problematiek en er is dus verder geen enkele sprake van verkapte huurovereenkomsten.
Overigens kan het dorpshuis Trefpunt de inzet van de gehuurde ruimte volledig verantwoorden waar het de inzet voor sociale activiteiten betreft.