

Onderwerp: Commissie tot Onderzoek van de Rekening (COR),
verantwoordingsgesprek met wethouder (Werk & Inkomen) inzake
jaarrekening 2025

Betreft: Vragenlijst ter voorbereiding van het verantwoordingsgesprek 19 mei 2026
Kenmerk: 26bb003581

Afzender: Griffie Rotterdam
Naam: Evert Peterse
E-mail: ep.peterse@griffie.rotterdam.nl

Datum: 12 mei 2026

Verantwoordingsgesprek met wethouder Versnel inzake de jaarrekening 2025. Wethouder Versnel is binnen het college verantwoordelijk voor de portefeuilles Werk & inkomen, Nationaal Programma Rotterdam Zuid en EU-arbeidsmigranten Stadsbrug, Dierenwelzijn, Grote Projecten. De verwachting is, dat dit verantwoordingsgesprek ongeveer een uur zal duren.

Doel van dit verantwoordingsgesprek is om een aanvullend beeld te krijgen over de zaken die door FA en/of door de accountant zijn gecontroleerd. We lichten daarom enkele onderwerpen uit uw portefeuille, dit jaar vooral vanuit het thema risicomanagement. Dit om een gevoel te krijgen hoe u stuurt. De uitkomsten van dit gesprek krijgen een plek in het advies van de COR aan de gemeenteraad van Rotterdam ten aanzien van het vast kunnen stellen van de jaarrekening 2025.

Vragen

1. **Wilt u voorafgaand aan dit gesprek nog iets kwijt?**

Algemeen

2. **Hoe kijkt u terug op het financiële jaar 2025?**

Thema Risico

In de voorbereiding vragen wij u kennis te nemen van de paragraaf “weerstandsvormen en risicobeheersing” zoals gepresenteerd in de P&C-cyclus van 2025. Op [14 mei 2024](#) sprak de COR ook met u over dit onderwerp naar aanleiding van de jaarstukken over 2023. Sindsdien zijn er ontwikkelingen geweest in de benadering van het risico op de BUIG waar de COR graag met u over van gedachten wisselt.

Risicobeheersing komt in de P&C-cyclus voor een raadslid al snel neer op het weerstandsvormen. Hierbij wordt de benodigde weerstandscapaciteit afgezet tegen de beschikbare weerstandscapaciteit. Bij de beschikbare weerstandscapaciteit wordt gerekend met de onderstaande bestanddelen:

- De algemene reserve;
- De risicoreserves die zijn gevormd om een specifiek financieel risico af te dekken, in dit specifieke voorbeeld de bestemmingsreserve BUIG;
- De wettelijk verplichte stelpost voor onvoorziene lasten (kortweg aangeduid als: stelpost onvoorziene).

Binnen de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing is in 2025 het BUIG (Bundeling Uitkeringen Inkomensvoorzieningen Gemeenten) -saldo eigenlijk het grootste risico. Binnen het programma werk en inkomen was de begroting van de baten uit bijdragen van rijk en medeoverheden geraamd op € 570.881.000,- bijgesteld naar € 633.479.000,-, de realisatie was over 2025 € 629.671.000,- een wijziging van circa € 60 mln. (2024 was dit € 18,5 mln. en in 2023 € 35.1 mln.)

										2024				
										kans*effect	kans	min	max	jaar
2025														
2026										jaar	€ 18.750.000,00	25%	0	€ 75.000.000,00
kans*effect	kans	min	max	jaar	€ 5.500.000,00	10%	0	€ 55.000.000,00	2024	€ 27.500.000,00	50%	0	€ 55.000.000,00	2024
€ 5.600.000,00	10%	0	€ 56.000.000,00	2025	€ 16.500.000,00	30%	0	€ 55.000.000,00	2025	€ 22.000.000,00	40%	0	€ 55.000.000,00	2025
€ 12.600.000,00	30%	0	€ 42.000.000,00	2026	€ 22.000.000,00	40%	0	€ 55.000.000,00	2026	€ 16.500.000,00	30%	0	€ 55.000.000,00	2026
€ 12.600.000,00	30%	0	€ 42.000.000,00	2027	€ 16.500.000,00	30%	0	€ 55.000.000,00	2027	€ 13.750.000,00	25%	0	€ 55.000.000,00	2027
€ 10.500.000,00	25%	0	€ 42.000.000,00	2028	€ 13.750.000,00	25%	0	€ 55.000.000,00	2028					
€ 8.400.000,00	20%	0	€ 42.000.000,00	2029										
totaal	€ 49.700.000,00				€ 74.250.000,00					€ 98.500.000,00				
gemiddeld	€ 16.566.666,67	23%	€ 44.800.000,00		€ 14.850.000,00	27%		€ 55.000.000,00		€ 19.700.000,00	34%		€ 59.000.000,00	

Tabel 1 met de gegevens uit de begroting 2026, 2025 en 2024 ter bepaling van het financiële risico van de inkomensregeling (BUIG).

3. Kunt u de commissie uitleggen welk proces u heeft doorlopen om voor en in de begroting 2025 tot een kans van 30% te komen en tot een effect van € 55.000.000,-?
4. Kun u uitleggen in welke gevallen, dat het risico zich voordoet, het effect hiervan € 0,- is/zal zijn? (Immers is het ingeschatte minimumbedrag €0,-)

Zoals al aangegeven sprak de COR met u over dit onderwerp op 14 mei 2024 naar aanleiding van de jaarstukken over 2023. In dat gesprek gaf u aan dat er rekening werd gehouden met een verhoogd financieel risico voor de eerstkomend jaar en een afvlakking voor de periode daarna om geen onnodig beslag op de beschikbare financiële middelen.

In de [begroting van 2023](#) werd het risico inschat met een kans optreden van 25% voor ieder jaar en daarnaast een variatie in het bedrag van € 80 mln. voor het eerstvolgende jaar en € 60 mln. voor de jaren daarna. In tabel 1 ziet u de ontwikkeling van de berekening in begroting van 2024, 2025 en 2026 van de risicoberekening van de BUIG.

Uit de toelichting op het risico in de [begroting 2025](#): "In de huidige begrotingssystematiek wordt ervan uitgegaan dat in het jaar 2026 en verder de uitkeringslasten gelijk zijn aan het BUIG-budget (het BUIG-saldo is dus nul). Gezien de tekorten in 2024 en 2025 is er een hogere kans op tekorten in 2026 en verder. Voor 2027 en 2028 daalt het risico t.o.v. 2026 waarbij wordt verondersteld dat door het treffen van gerichte maatregelen (bv door het maken van afspraken met SZW m.b.t. het BUIG-budget of inzet van specifiek beleid) de kans op een BUIG-tekort gaat afnemen. Voor het bepalen van het maximale tekort op de BUIG wordt uitgegaan van 10% van de BUIG lasten (circa € 550 mln). Voor een eventueel extra tekort kan namelijk een beroep worden gedaan op de vangnetregeling (voor zover dat extra tekort door de accountant als rechtmatig is beoordeeld en niet wordt gecompenseerd door meevallers uit de voorgaande twee jaren)."

5. Waarom is ervoor gekozen om vanaf de [begroting 2024](#) te variëren in de kans dat het risico zich voordoet in plaats van een variatie op het ingeschatte maximumbedrag zoals tot de begroting van 2023?

6. Het [Rijksbudget was voor](#) 2024 € 575 mln. en voor 2025 € 582 mln. en uiteindelijk [in de jaarrekening](#) € 611.3 mln. kunt u uitleggen waarom het bedrag voor de risicoberekening op 10% van € 550 mln. is blijven staan?
7. Kunt u toelichten waarom vanaf de begroting 2026 tweede herziening 2025 het ingeschatte maximumbedrag voor 2025 is verhoogd naar € 56 mln. en voor de jaren 2026 en verder is verlaagd naar € 42 mln. waarbij ook de piek in de kans van optreden in het eerstvolgende jaar is verlaagd met 10% en voor de jaren daarna met 5% is verlaagd? (De toelichting is niet gewijzigd)
8. Kunt u uitleggen welke overleggen u heeft gehad over de mutaties en de sturing op het risico en ook daarin de vangnetregeling?
9. Hoe vindt u dat de wijzigingen van de risicoperceptie/acceptatie zijn uitgelegd aan de raad?

U informeert de raad uitvoerig over de ontwikkelingen in het domein Werk en inkomen en daarin meer specifiek ook over de ontwikkelingen in de BUIG door middel van de Monitor Werk & Inkomen die per tertaal (3 keer per jaar) verschijnt. In deze rapportages is te volgen hoe de ontwikkelingen zijn met uiteindelijk een tekort op de BUIG (inclusief loonkostensubsidie) van € 22,1 mln. over 2025. In de voorjaarsnota was hierin de verwachting van een tekort van € 10.9 mln. wat ook is verwerkt.

Naast de maatregel in het benodigde weerstandsvermogen is er een bestemmingsreserve BUIG. Eerder (14 mei 2024) legde u dit uit als een pot en een deksel. Waarbij aan de ene kant het risico op de BUIG beslag legt op de beschikbare weerstand capaciteit en aan de andere kant de bestemmingsreserve de benodigde ruimte biedt in de beschikbare weerstandscapaciteit. De totale uitkeringslast in de BUIG was in [2022 € 526,4 mln.](#) Deze is inmiddels [jaarrekening 2025 € 611,3 mln.](#) In het [jaarverslag 2025](#) staat er aanvullend: Het BUIG-tekort inclusief loonkostensubsidie bedraagt daarmee € 22,1 mln. Door het lagere BUIG-tekort is er € 0,8 mln. minder aan de reserve BUIG te worden onttrokken.

10. **Past de deksel nog op de pot?**
11. **Vindt u het bepalen van de risicobereidheid een zaak van het college, of ook van de raad?**
12. **Kunt u aangeven hoe u de raad heeft betrokken of geïnformeerd heeft in de overwegingen ten aanzien van de risicobereidheid ten aanzien van de BUIG?**
13. **Hoe heeft u over de bedragen en de kans maal effect, en daarmee de claim op de algemene middelen, het gesprek gevoerd binnen het college en meer specifiek de wethouder financiën?**

Als we kijken naar het overzicht van baten en lasten, zien we dat binnen het programma 'Werk en inkomen' de lasten (exclusief reserves) uiteindelijk ruim € 8 miljoen lager zijn uitgevallen dan de bijgestelde begroting 2025 (Realisatie € 888,6 miljoen tegenover begroot € 896,6 miljoen).

14. **Kunt u technisch toelichten waar deze onderbesteding precies vandaan komt? Zit dit bijvoorbeeld in een vertraging van specifieke projecten of capaciteitsproblemen in de uitvoering?**

Bij de bestemmingsvoorstellen van het jaarrekeningresultaat wordt € 791.000 aan regionale middelen doorgeschoven naar de reserve voor het 'Werkcentrum Rijnmond'. Als reden wordt gegeven dat 2025 "een opstartjaar is" en daarom niet alle middelen zijn besteed.

- 15. Wat waren de specifieke drempels in de uitvoering waardoor de opstart trager verliep, en is de capaciteit inmiddels dusdanig in orde dat deze middelen in 2026 wél volledig en doelmatig kunnen worden ingezet?**

Omdat uiteindelijk een wethouder zich moet verantwoorden over cijfers en resultaten is risicomanagement en het sturen op cijfers waarschijnlijk een dagelijkse zaak voor u. Voor een gemeenteraad is het van belang de aannames in de begroting te controleren. De BUIG is groot en zowel in de aanpak (beleid) als in financiële zin (in omvang en risico's) veel omvattend.

- 16. Heeft u ten aanzien van het proces en dan vooral richting de gemeenteraad aanbevelingen die het proces en de informatiepositie van de raad kunnen verbeteren?**
- 17. Heeft u naar aanleiding van dit gesprek met de COR nog iets wat u aan de COR wilt meegeven en misschien kunt u een reflectie op het gesprek geven?**

