Agenda Gemeenteraad

Datum	26-10-2023
Tijd	19:30 - 21:50
Locatie	Raadzaal (MBG06)
Voorzitter	M. Pijl
Griffier	H. Wammes

Aanwezig:

HvM:	T. Berlijn, R. Mensink, D. Venema, M. Hoogewerf, L. van Eekelen, N. de Waal
CDA:	S. Schouten, E. Salman, C. Selders, M. Droog, E. v.d. Bosch
GB:	R. Paarlberg, Y. Buwalda, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
VVD:	T. Beerepoot, J. Stam, S. Heestermans, D. Dekker, A. Meester
Morgen!:	A. v.d. Geest, S. Zeilemaker, T. Beuker, C. Neefjes
D66:	C. Vlaar, H. Tigges
GroenLinks:	B. Huisman
CU:	S. Visser
College:	M. Pijl, H. Nederpelt, J. Broeders, Y. Nijsingh en G. Gringhuis

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

A ALGEMEEN

A.1 Opening/moment stilte

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom. R. Blauw is verhinderd.
Een moment stilte wordt in acht genomen.

A.2 Loting volgorde stemming

Eventuele hoofdelijke stemmingen starten bij raadslid A. Meester.

A.3 Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.4 Ingekomen stukken en mededelingen

Het college is bereid om de gevraagde informatie te leveren.
De raad stelt de lijst van ingekomen stukken vast, met inachtneming van onderstaande wijzigingen.

Verzoeker	Nr.	Afzender	Onderwerp	Van	Naar	Toelichting
S. Zeilemaker	2412	Bekend bij de griffie	Zienswijze veegplan 2022 aanpassing regels bollenbroeierijen binnen de bestemming agrarisch in het buitengebied Medemblik	I	III	Het college wordt gevraagd de raad volledig op de hoogte te stellen betreffende de genoemde zaak, inclusief vragen van en antwoorden aan vragensteller.
C. Selders	2411	Bekend bij de griffie	Ontevredenheid over het aansturen van (toezicht) ambtenaren	I	II	

A.5 **Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 26 en 28 september 2023**

De heer Tigges geeft aan dat hij op 28 september niet de eed, maar de belofte heeft afgelegd.

De besluitenlijsten van de vergaderingen van 26 en 28 september 2023 worden overigens ongewijzigd vastgesteld.

B **HAMERSTUKKEN**

B.1 **Kaderstellend besluit wijziging Wet gemeenschappelijke regelingen (pfh. M. Pijl)**

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming geen wenst over het raadsvoorstel en dat derhalve het raadsvoorstel zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:
in te stemmen met de kaders zoals verwoord op pagina 2 van het 'kaderstellend besluit implementatie wijziging Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) 2022-2024 in Noord-Holland Noord (NHN)'.

B.2 **Aanwijzen AB-lid Westfries Archief (pfh. M. Pijl)**

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming geen wenst over het raadsvoorstel en dat derhalve het raadsvoorstel zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:
de heer M. Pijl aan te wijzen als lid van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling 'Westfries Archief, Regionaal Historisch Centrum voor West-Friesland', met terugwerkende kracht vanaf 27 september 2023.

B.3 **Aanwijzing regionale zendmachtiging aan Stichting Streekomroep WestFriesland (pfh. M. Pijl)**

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming geen wenst over het raadsvoorstel en dat derhalve het raadsvoorstel zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:
1. Vast te stellen dat Stichting Streekomroep West-Friesland voldoet aan de wettelijke vereisten en aldus;
   a. een rechtspersoon naar Nederlands recht is met volledige rechtsbevoegdheid;
   b. zich ten doel stelt op lokaal niveau de publieke mediaopdracht uit te voeren door media-aanbod te verzorgen dat is gericht op de bevrediging van maatschappelijke behoeften die in de gemeente leven;
   c. volgens de statuten een orgaan heeft dat het beleid voor het media aanbod bepaalt;
   d. het programmabeleidbepalend orgaan (pbo) van Stichting Streekomroep West-Friesland representatief is samengesteld;
2. In te stemmen om het richtsnoerbedrag, zoals opgenomen in het Gemeentefonds, vanaf 2024 jaarlijks in zijn geheel over te dragen aan Stichting Streekomroep West-Friesland.

B.4 **Herbenoeming lid Raad van Toezicht van Stichting Allure (pfh. G. Gringhuis)**

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming geen wenst over het raadsvoorstel en dat derhalve het raadsvoorstel zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:
de heer Robbert Jan Piet te herbenoemen als lid van de Raad van Toezicht van Stichting Allure, voor de periode van 1 augustus 2023 tot 1 augustus 2026.

B.5 **Verordening Starterslening 2023 (pfh. J. Broeders)**

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming geen wenst over het raadsvoorstel en dat derhalve het raadsvoorstel zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:
1. De Verordening Starterslening 2023 vast te stellen.
2. De Verordening Starterslening 2018 en de Verordening Starterslening 2018, 1e wijziging, in te trekken.

B.6 **Budget startersleningen (pfh. J. Broeders)**

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming geen wenst over het raadsvoorstel en dat derhalve het raadsvoorstel zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:
voor het verstrekken van startersleningen € 1.000.000,- beschikbaar te stellen.

C **BESPREEKSTUKKEN**

C.1 **Integraal ontwerp toekomstbestendig Winkelhart Zwaagdijk (pfh. H. Nederpelt)**

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:

	Motie/ amendement	Titel	Indiener(s)
A	Amendement	Aanpassing besluitpunt 5 betreffende de toekomstbestendigheid en bereikbaarheid van Winkelhart Zwaagdijk	S. Visser (CU), T. Berlijn (HvM)
B	Motie	Behoud van winkelcentrum Wervershoof	T. Berlijn (HvM), S. Visser (CU), T. Beerepoot (VVD)
B.1	Motie	Winkelhart Zwaagdijk	C. Neefjes (MORGEN!), S. Schouten (CDA), L. Plekker (GB)

Het amendement Aanpassing besluitpunt 5 betreffende de toekomstbestendigheid en bereikbaarheid van Winkelhart Zwaagdijk (bijlage A) wordt gehoord de beraadslagingen tekstueel gewijzigd.

De motie Winkelhart Zwaagdijk (bijlage B.1) wordt gehoord de beraadslagingen tekstueel gewijzigd.

Tijdens de beraadslagingen geeft B. Huisman aan dat hij zich zal onthouden van eventuele stemmingen over de ingediende raadsinstrumenten.

De voorzitter stelt vast dat de raad hoofdelijke stemming wenst over het gewijzigde amendement Aanpassing besluitpunt 5 betreffende de toekomstbestendigheid en bereikbaarheid van Winkelhart Zwaagdijk (bijlage A).

Stemverklaringen:
- A. van der Geest: Ik stem voor het amendement omdat ik niet gelukkig ben met het feit dat in het raadsvoorstel de verkeersmaatregelen, die mij ter harte gaan, verbonden worden aan uitbreiding van het winkelcentrum.
- S. Zeilemaker: Gelet op de wijziging die in onze motie is aangebracht, zal ik niet voor het amendement maar voor de motie stemmen.
- S. Schouten: Wij zullen tegen het amendement stemmen. Wij willen niet aan het raadsvoorstel knutselen omdat wij verkeersveiligheid hoog in het vaandel hebben.

		VOOR	TEGEN
1.	A. Meester	1	
2.	S. Visser	1	
3.	B. Huisman	-	-
4.	C. Vlaar		1
5.	H. Tigges		1
6.	S. Zeilemaker		1
7.	T. Beuker		1
8.	A. v.d. Geest	1	
9.	C. Neefjes		1
10.	R. Paarlberg		1
11.	Y. Buwalda		1
12.	L. Plekker		1
13.	R. Braaksma		1
14.	P. Mosch		1
15.	M. Hoogewerf	1	
16.	D. Venema	1	
17.	T. Berlijn	1	
18.	L. van Eekelen	1	
19.	R. Mensink	1	
20.	N. de Waal	1	
21.	S. Schouten		1
22.	E. v.d. Bosch		1
23.	M. Droog		1
24.	C. Selders		1
25.	E. Salman		1
26.	S. Heestermans	1	
27.	D. Dekker	1	
28.	J. Stam	1	
29.	T. Beerepoot	1	
	TOTAAL 29	13	15

Het amendement is daarmee verworpen (totaal 13 stemmen voor en 15 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het raadsvoorstel.

Stemverklaringen:

- T. Berlijn: Wij zullen voor het voorstel stemmen met de kanttekening dat wij toekomstbestendigheid zien als veiligheid en verkeersveiligheid en wij gaan erop letten of de wethouder zich alleen daaraan houdt.
- S. Visser: Wij stemmen voor en zullen de wethouder volgen op de uitvoering van het raadsvoorstel en zo nodig ingrijpen.
- T. Beerepoot: Wij stemmen voor het voorstel hoewel wij globale tijdslijnen in de bijlagen zien, dat vinden wij erg vrijblijvend. Wij hopen dat het college erin slaagt om die tijdslijnen te realiseren.
- M. Droog: Ik stem tegen omdat ik weiger toe te geven aan het uitruilen van verkeersveiligheid tegen expansiedrift waarbij de revitalisering van onder meer het winkelcentrum Wervershoof wordt bemoeilijkt.
- S. Zeilemaker: Ik stem voor het voorstel met de aantekening dat ik tegen het deel ben betreffende de uitbreiding van het winkelcentrum zonder uitgebreid overleg met allerlei belangengroeperingen.
- A. van der Geest: Ik zal tegen het voorstel stemmen omdat ik daartoe door het laatste punt wordt gedwongen. De verkeersmaatregelen gaan mij aan het hart.

De voorzitter brengt het raadsvoorstel in stemming.

Het raadsvoorstel wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (4, uitgezonderd M. Droog), VVD (5), CU (1), GL (1), D66 (2), MORGEN! (3, uitgezonderd A. van der Geest), GB (5) en HvM (6) voor en de stemmen van M. Droog (CDA) en A. van der Geest (MORGEN!) tegen (totaal 27 stemmen voor en 2 tegen).

De raad besluit:

1. Akkoord te gaan met het eindbeeld voor een integraal ontwerp toekomstbestendig Winkelhart Zwaagdijk en hier gefaseerd toe te komen;
2. Medewerking te verlenen aan extra parkeerplaatsen en een tweede ontsluiting van Winkelhart Zwaagdijk op de Noorderboekert;
3. Het college opdracht te geven om verbeteringen voor de verkeersveiligheid aan de Zwaagdijk rondom Winkelhart Zwaagdijk inzichtelijker te maken
4. Het college opdracht te geven om een vrijliggend fietspad naast de Noorderboekert voor te bereiden en voor de financiering de subsidiemogelijkheden in kaart te brengen.
5. Mee te werken om de verschillende ontwikkelingen binnen het bestemmingsplan aan te passen om het Winkelhart toekomstbestendig te maken.

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie Behoud van winkelcentrum Wervershoof (bijlage B).

Stemverklaringen:

- M. Droog: Ik stem tegen deze motie omdat ik het gezien de overduidelijke steun van Hart voor Medemblik voor winkelhart Zwaagdijk, zoals uitgesproken in de commissievergadering op 16 oktober, ongeloofwaardig vindt dat er amper 10 dagen later oprecht opgeroepen wordt tot steun voor winkelcentrum Wervershoof.
- T. Berlijn: Wij stemmen voor deze motie omdat wij het als 2 verschillende winkelcentra zien, de klanten van Zwaagdijk komen voornamelijk uit Hoorn en die van winkelcentrum Wervershoof voornamelijk uit Wervershoof, met de kanttekening dat wat de heer Droog zegt niet klopt.
- C. Neefjes: Ik stem voor de motie ondanks dat deze overbodig is omdat de gemeente feitelijk al goede inspanningen doet om het winkelcentrum in Wervershoof te revitaliseren.

De motie Behoud van winkelcentrum Wervershoof (bijlage B) wordt in stemming gebracht.

De motie wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (4, uitgezonderd M. Droog), VVD (5), CU (1), D66 (2), Morgen! (4), GB (5) en HvM (6) voor en de stem van M. Droog (CDA) tegen (totaal 27 stemmen voor en 1 tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de gewijzigde motie Winkelhart Zwaagdijk (bijlage B.1).

Stemverklaringen:

- S. Schouten: Wij zullen voor deze motie stemmen omdat we het belangrijk vinden dat de verkeersveiligheid zonder vertraging wordt uitgewerkt. Voorts willen wij het college meegeven dat wij liefst helemaal geen uitbreiding willen van winkelruimte, maar sowieso niet de eerste 5 jaar na de realisatie van de ontsluitingen. Met deze aanvulling willen wij gehoor geven aan de winkeliers in onze gemeente.
- A. Meester: Ik stem tegen, want ik laat me niet chanteren door een ondernemer.
- S. Visser: Wij stemmen tegen mede omdat ik door de laatste wijziging het spoor kwijt ben geraakt wat de coalitie wil bereiken. Een kreet als 'de raad is aan zet' is voor de politieke agenda, maar dat is pas over 2,5 jaar.

- C. Vlaar: Wij stemmen voor, mede in verband met de gewijzigde laatste bullet over de verplaatsten m2 winkelruimte. Wij zijn van mening dat er sowieso een bestemmingsplanwijziging nodig is dus dat komt terug in de raad.
- A. van der Geest: Ik zal voor deze motie omdat er echt nadrukkelijk allerlei punten over verkeersveiligheid worden genoemd en ook de laatste bullet nog gewijzigd is.
- P. Mosch: Wij stemmen voor en sluiten ons aan bij de woorden van mevrouw Schouten hierover.
- D. Venema: Ik stem tegen omdat ik volledig de draad kwijt ben over de motie.
- J. Stam: Ik zal voor deze motie stemmen omdat ik liever iets heb dan niets.

De gewijzigde motie Winkelhart Zwaagdijk (bijlage B.1) wordt in stemming gebracht.

De gewijzigde motie wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (5), VVD (4, uitgezonderd A. Meester), D66 (2), Morgen! (4), GB (5) voor en de stemmen van A. Meester (VVD), CU (1) en Hart voor Medemblik (6) tegen (totaal 20 stemmen voor en 8 tegen).

C.2 Initiatiefvoorstel Hart voor Medemblik Referendumverordening (pfh. Y. Nijsingh)

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:

	Motie/ amendement	**Titel**	**Indiener(s)**
C	Amendement	Draagvlak	D. Dekker (VVD)
C	Amendement	Ondersteuningsverklaringen	D. Dekker (VVD)
E	Amendement	Vraagstelling	D. Dekker (VVD)

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het amendement Draagvlak (bijlage C).

Stemverklaringen:
- S. Visser: Wij gaan niet mee met het amendement Draagvlak, 30% is een te hoog getal.

Het amendement Draagvlak (bijlage C) wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van VVD (5), GL (1), D66 (2), Morgen! (4) en GB (5) voor en de stemmen van CDA (5), CU (1) en HvM (6) tegen (totaal 17 stemmen voor en 12 tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het amendement Ondersteuningsverklaringen (bijlage D).

Het amendement Ondersteuningsverklaringen (bijlage D) wordt bij handopsteking met algemene stemmen aangenomen.

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het amendement Vraagstelling (bijlage E).

Het amendement Vraagstelling (bijlage E) wordt bij handopsteking met algemene stemmen aangenomen.
De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het geamendeerde Initiatiefvoorstel Hart voor Medemblik Referendumverordening.

Stemverklaringen:

- D. Dekker: Ik stem voor het raadsvoorstel omdat ik geloof in participatie en in dit middel.
- J. Stam: Ik stem voor het raadsvoorstel ondanks dat ik wat kanttekeningen bij het instrument referendum, maar ik ben blij dat de amendementen zijn aangenomen en daarom kan ik voor stemmen.
- B. Huisman: Wij zullen tegen dit voorstel stemmen, wij zijn voor participatie. Wij sluiten dit middel niet uit, maar willen dit meenemen in de bespreking in november.
- C. Vlaar: Wij stemmen tegen, niet omdat wij tegen het referendum zijn, maar omdat dit op een moment komt dat de besluitvorming niet goed kan worden afgewogen in verband met de volledige inzichten daarin.
- T. Beuker: Wij stemmen tegen en ik sluit mij aan bij de woorden van de heer Huisman.
- L. Plekker: Wij hebben voor de raadsinstrumenten gestemd omdat het voorstel daarmee sterker wordt, maar wij stemmen tegen het raadsvoorstel omdat wij er eerder voor zijn burgers proactief te benaderen. Wij zijn niet principieel tegen een referendum, maar willen wel een goede afweging maken met andere oplossingen.
- T. Berlijn: Wij stemmen voor maar zien dat er geen meerderheid is voor het voorstel. Wij blijven ons inzetten en de raad kan volgend jaar een nieuw raadsvoorstel verwachten.

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt in stemming gebracht.

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt verworpen met de stemmen van VVD (5), CU (1) en HvM (6) voor en de stemmen van CDA (5), GroenLinks (1), D66 (2), MORGEN! (4) en GB (5) tegen (totaal 12 stemmen voor en 17 stemmen tegen).

D ALGEMEEN

D.1 Moties Vreemd aan de orde van de dag

De motie Mondzorg voor jongste kinderen via consultatiebureau (bijlage F) wordt niet ingediend.

D.2 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.15 uur.

Ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van de raad van 30 november 2023

griffier

burgemeester