Opgehaalde wensen en bedenkingen Omgevingsprogramma Landbouw ter bespreking in de commissie R&F van 25 juni 2025

nr.	Pagina	Fractie	Hoofdstuk/ paragraaf/ tussenkop (graag zo concreet mogelijk)	wens of bedenking	Inhoud wens of bedenking
1	-	GL-PvdA	Algemeen	Wens	Definieer concreet de abstracte termen, denk aan: “kringloop landbouw”, “adaptieve landbouw” , “extensieve landbouw” en “biodiversiteit”. Het omgevingsprogramma gebruikt veel van zulke brede/onuitgewerkte begrippen om te beschreven waar het heen moet onze landbouw. Zonder concreet te definiëren wat we hiermee bedoelen, blijft het vaag. Het levert beleid op wat niet toetsbaar is later.
2	16	VGBK	5.2, 2e alinea pag. 16	Bedenking	Hoe zou de gemeente agrarische bedrijven meer slagkracht kunnen geven en wat is een klein bedrijf. Dit is iets waar de gemeente moeilijk een positie in kan nemen.
3	16	VGBK	5.2, laatste alinea pag. 16	Wens	Aanvragen omgevingsvergunning voor teelt van mais, betekent elk jaar vergunning aanvragen omdat mais vaak als tussenteelt wordt gebruikt. Wens is om een bedrijf de mogelijkheid te geven om voor het bedrijf een bepaald oppervlakte maisteelt aan te vragen. Dit kan dan jaarlijks over het bedrijf rouleren.
4	16	LK	5.2, 2e alinea	Wens	Dat college en gemeente zich krachtiger inzet voor het behoud van onze agrarische gronden en deze absoluut niet meer naar NNN-gebieden gaan en deze dan afgeplagd worden. De nu al 2250 hectare is al veel te fors ten opzichte over de gehele Krimpenerwaard.
5	17	LK	6.1 eerste paragraaf	Bedenking	Boeren moet hoofdzaak blijven en niet andersom. Dus nevenactiviteiten moet altijd ondergeschikt blijven aan de hoofdzaak van agrarisch bedrijf.
6	19	VGBK	6.2, Derde alinea	Bedenking	Hoe gaat de omzetting van bouwvlak naar bouwperceel, als dit boven de 1,5 ha komt. Dan zou vergunning aanvraag nodig zijn. Of blijft de bestaande situatie tot iemand omzetting vraagt?
7	20	VGBK	6.2, Punt e	Wens	10 procent extra water bij uitbreiding bouwperceel, alleen als dit ten

					dienste is van een gebouw of verharding. Niet bij uitbreiding voor bijvoorbeeld theetuin of camping.
8	21	LK	7.1, eerste alinea	Bedenking	We moeten wel streven dat nevenactiviteiten een diversiteit krijgt, geen 20 landwinkels of 10 theetuinen.
9	21	LK	7.1, tweede alinea	Wens	Wens om te kijken om een beschermende status te krijgen. We hebben ons mond er vol van maar stukje bij beetje wordt dit opgeslokt.
10	24	VGBK	7.2, 2e alinea pag. 24	Bedenking	Normeren op inkomen maakt het voor kleine bedrijven of nevenbedrijven lastig om een redelijk inkomen te halen uit nevenactiviteiten. Ook oppervlakte is lastig want afhankelijk van de activiteit.
11	26	LK	8.2 tweede alinea	Wens	Bij positieve uitslag vanuit Wageningen om meer mestvergisting te stimuleren en ondersteuning vanuit gemeente hierbij te bieden.
12	28	LK	9.2 Eerste alinea pag. 28	Wens	Uitstekend initiatief zo'n loket en graag planning van wanneer kan dit gerealiseerd worden.
13	27-39	GL-PvdA	9. Thema 5: Innovatie	Wens	Zoek als gemeente samen met gebiedspartners naar kansen om een diverse voedselproductie en bio-materiaalproductie op gang te krijgen. Onze landbouw is erg gericht op de zuivelproductie. In het kader van innovatie is dit een beperking. Het is aannemelijker dat er zich innovatiekansen voordoen als we met verschillende soorten landbouwproducties experimenteren.
14	32	LK	11.1, 2e alinea pag. 32	Bedenking	Landschappelijke cultuurhistorische waarden dienen ook te gelden voor de NN gebieden en niet alleen voor agrariërs.
15	32	GL-PvdA	11.2, NNN-gebied	Bedenking	Schrap de volgende maatregel: "Er worden geen nieuwe gronden aangewezen als NNN-gebied." Naast dat het veel te voorbarig is om zo'n maatregel toe te passen zonder een raadsbesluit, geeft het college zelf op pagina 67 aan dat "…de natuurgronden en NNN-gebied buiten de reikwijdte van dit omgevingsprogramma vallen."
16	32	GL-PvdA	11.2, Vrijkomende weilanden	Bedenking	Wijzig de eerste bullet naar: "Weilanden van stoppende agrariërs kunnen benut worden door andere

					agrariërs zodat zij hun grondoppervlak kunnen vergroten en daarmee meer mogelijkheden hebben voor extensief agrarisch natuurbeheer.” Nu en in de toekomst krijgen we te maken met diverse ruimtelijke claims (woningbouw, bedrijventerreinen, energietransitie, natuurherstel- en ontwikkeling, waterwinning en -buffering). Veruit het grootste gedeelte van de oppervlakte van onze gemeente betreft landbouwgrond. Het is onverstandig om nu al vast te leggen dat vrijkomende gronden van de grootste grondfunctie in hoofdzaak dezelfde grondfunctie moet blijven. Daarmee beperkt de gemeente haar ruimtelijke mogelijkheden met betrekking tot andere maatschappelijke opgaven.
17	32	SGP	11.2, stoppende agrariërs	Bedenking	Weilanden stoppende agrariërs niet alleen in hoofdzaak maar uitsluitend behouden voor agrariërs. Buurman boer moet extensiveren om zelfde aantal dieren te kunnen houden. Provinciale SANE wil deze weilanden inpikken, daar hebben wij stellig afstand van genomen. Schrap dus de woorden “in hoofdzaak”.
18	43	GL-PvdA	1.2, Toekomstbestendige landbouw – a) Bodem, water en klimaat	Wens	De tekst luidt nu dat toekomstbestendige landbouw niet perse natuurinclusief of biologisch hoeft te zijn. Onze wens is om deze alinea te herschrijven naar een formulering die meer natuurinclusieve en biologische landbouw juist aanmoedigt. Het is overduidelijk dat deze vormen van landbouw het meest toekomstbestendig zijn.
19	44	GL-PvdA	1.2, b) verhogen biodiversiteit, Kruidenrijk gras	Bedenking	Ondersteun en stimuleer als gemeente niet alleen het behoud en beheer van kruidenrijke graslanden maar ook de aanleg ervan. Wijzig de zin daarom naar: “Denk daarbij aan het behoud, beheer en aanleg van kruidenrijke graslanden, het aanleggen van natuurvriendelijke oevers en het beschermen van leefgebieden van weidevogels en insecten.” De gemeente stelt zich als doel om de biodiversiteit te versterken, dan is enkel het behouden van wat we hebben niet genoeg.
20	54	VGBK	b) met binnenplanse afwijking toegestane	Wens	Snelle harmonisatie van alle toegestane nevenactiviteiten. Liefst

			nevenactiviteiten		door alle mogelijkheden te combineren in een document waarbij deze dan voor alle gemeente gelden volgens de ruimste opgestelde voorwaarden. Of liefst door het laten vervallen van zoveel mogelijk regels.
21	-	GL-PvdA	Stikstof	Wens	In het programma ontbreekt een duidelijke doelstelling van de gemeente en gebiedspartners om de stikstofuitstoot van de landbouw te verminderen. Dit zou alsnog een plek moeten krijgen in het programma.