Gemeente Meppel

Besluitenlijst nr. 9 – Raadscommissie 3 oktober 2024

Datum	03-10-2024
Tijd	19.30 – 22.52 uur
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	R. van Leeuwen
Aanwezigen	E. Annen, I. Booij, , K.J. Dunnink, G. Geertsma, A. Huisman, D. Jansen, E. Knorren, J. Koot, R. van Leeuwen, P.J.J. van Leeuwen, J. Prick, L. Raat, H. van Scheijen, E. Schut, G. Stam, H. Timmer, A. de Vlieg, F. Dohle, G. Meijerink, A. Postma, C. Heijink
Afwezigen	M. Bakkenes, E. Bakkenes-van Hese, M. van Brussel, H. van Diepen, X. Topma, A. de Vos, M. Wieringa en M. Zijlstra, M. Grotens

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur, heet allen van harte welkom en geeft aan dat de heer X. Topma (SP), M. Wieringa (SteM), A. de Vos (D66), H. Van Diepen (GroenLinks) en C. Bijl (burgemeester) met kennisgeving afwezig zijn.

2 Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Besluitenlijst van de openbare commissievergadering d.d. 12 september 2024

De besluitenlijst wordt conform concept door de commissie vastgesteld.

4 Lange Termijn Agenda (Overzichten iBabs)

De voorzitter geeft aan dat er geen vragen zijn gesteld.

5 Spreekrecht voor niet-geagendeerde onderwerpen

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

6 Bespreekstukken

6.1 Ontwerp omgevingsvisie gemeente Meppel en omgevingseffectrapportage

De voorzitter geeft aan dat de wijze van bespreking als volgt is: de bespreking van onderdeel A vindt plaats in vier blokken. Allereerst geven de fracties een algemene reflectie en daarna is er mogelijkheid om per ambitie met elkaar in gesprek te gaan.

6.1.1 Algemene reflectie ontwerp omgevingsvisie

Alle fracties delen in hun bijdrage op dit punt hun algemene reactie op de Omgevingsvisie. Hierbij worden door alle fracties complimenten geuit over de voorliggende Omgevingsvisie.

6.1.2 Ambitie 1 - Duurzaam in alle opzichten

GroenLinks geeft als eerste een reactie op de ambitie duurzaam in alle opzichten en vraagt daarbij aandacht voor waterstof uit enkel hernieuwbare

bronnen, het beperken van hergebruik van grondstoffen van buitenaf en het betrekken van boeren in de visie als onderdeel van circulariteit. Daarna volgen de fracties van Sterk Meppel en de ChristenUnie. Hierbij wordt onder andere het belang van draagvlak onder inwoners benadrukt. Naar aanleiding van de bijdrage van de ChristenUnie wordt er in de commissie gedebatteerd over het verplichten van zonnepanelen op daken in plaats van op land. Uiteindelijk is hiervan de conclusie dat de meeste fracties vinden dat het niet verplicht kan worden maar dat het wel het uitgangspunt dient te zijn. Naar aanleiding van de bijdrage van de PvdA wordt nog ingegaan op het mogelijk maken van innovaties in de Omgevingsvisie. Een voorbeeld hiervan is een modulaire kernreactor. Na hierover in gesprek te zijn gegaan zijn de meeste reacties het erover eens dat de Omgevingsvisie een levend document is en het innovaties als deze niet uitsluit. De PvdA vraagt het college of met de Omgevingsvisie zoals hij er nu ligt toestemming wordt gegeven de haven uit te breiden. De SP vraagt aandacht voor het uitgangspunt dat iedereen kan mee profiteren en meer aandacht voor het isoleren van de slechtste woningen.

6.1.3 Ambitie 2 - Schoon, natuurlijk en gezond

Ten aanzien van deze ambitie zijn alle fracties het erover eens dat met name in 3.3. en 3.4 doelen missen. Dit omdat in alle andere paragrafen meerdere duidelijke doelen staan geformuleerd.
Over deze ambitie wordt door een aantal fracties de vraag aan het college gesteld waarom er nu niet gekozen voor aanvullende lokale normen op het gebied van milieu (in de brede zin, houtstook, rookvrij, vervuiling bedrijven).

6.1.4 Ambitie 3 - Levendig en leefbaar voor iedereen

De invulling van deze ambitie wordt door alle fracties goed ontvangen. Daarbij benadrukken vrijwel alle fracties het belang van het ontmoeten en bewegen in de openbare ruimte, voor iedereen.
De fractie van de PvdA vraagt zich af of het centrum van Meppel de groei aankan. De fracties van de ChristenUnie en Sterk Meppel vragen aandacht voor cultureel erfgoed. Naar mening van deze fracties kan dit onderwerp meer benadrukt worden in de Omgevingsvisie. De SP vraagt aandacht voor de aangenomen motie rondom het behoud van dorps- en buurthuizen als ontmoetingsplek. Dit belang wordt breder gedeeld.

6.1.5 Ambitie 4 - Kwalitatieve en inclusieve groei

Het uitgangspunt van alle fracties is dat zij achter groei staan met respect voor de omgeving. Een aantal fracties wil hierbij iets meegeven aan het college. Naar aanleiding van de bijdrage van Sterk Meppel wordt gediscussieerd over het stoppen met inbreiding, waarbij breed gedragen wordt dat in- en uitbreiding mogelijk moet zijn zolang er oog is voor de omgeving. De SP geeft nog aan het college mee dat het Openbaar Vervoer nog nadrukkelijker in de Omgevingsvisie kan worden opgenomen. Naar aanleiding van de bijdrage van de VVD wordt er vervolgens in de commissie gediscussieerd over het opnemen van ontmoediging van gebruik van auto's in de Omgevingsvisie.

GroenLinks stelt bij deze ambitie nog de vraag of het verstandig is vestiging van bedrijfsverzamelgebouwen te beperken, gelet op de mogelijkheid dat er dan megabedrijven vestigen die op het gebied van duurzaamheid en milieu minder goed passen bij de ambities van Meppel.

Gemeente Meppel

Na de bespreking van de vier ambities door de commissie schorst de voorzitter de vergadering om 21.42 uur.

Mevrouw E. Schut (SP) verlaat tijdens de schorsing de vergadering.

Om 21.47 uur heropent de voorzitter de vergadering en geeft nog de fracties nog kort gelegenheid om stil te staan bij de geformuleerde vragen in de oplegger. Daarna geeft de voorzitter het college de gelegenheid om te reageren op de inbreng en vragen van de fracties.

De fractie van het CDA geeft ten aanzien van de gemeentelijke rol per ambitie nog aan het college mee om te overwegen in plaats van mate van belangrijkheid te kiezen voor grote rol, geen rol of iets daar tussenin.
De ChristenUnie vraagt nog in hoeverre de doelen en ambities haalbaar zijn en vraagt of het college zelf ook in de Omgevingsvisie gelooft zoals het document er nu ligt.
GroenLinks voegt nog toe dat van hen betreft alle ambities van even groot belang zijn en dat het vooral over de samenhang gaat.

Namens het college geeft portefeuillehouder Smidt een reactie op de inbreng en de vragen van de commissie. Zo gaat hij in op de opdracht die Meppel zelf in de RES heeft opgenomen en gemonitord wordt. Daarnaast zal er conform afspraak een onderzoek gedaan worden naar de Oevers S. Hij geeft daarnaast aan dat actualiteit kan leiden tot herziening (buiten de reguliere evaluatiemomenten). Aanvullend gaat hij nog in op de verduidelijking van cultureel erfgoed in deze visie en het centraal stellen van ontmoetingsplekken en niet strikt de stenen. Ten aanzien van het betrekken van de raad bij het opstellen van Omgevingsprogramma's geeft de portefeuillehouder aan dat de raad hier positie moet kiezen.

6.1.6 Afsluitend - Ontwikkelprincipes en deelgebieden

Er worden nog enkele opmerkingen geplaatst bij de ontwikkelprincipes en deelgebieden (toevoegen wijkagenda en fietsen in stationsgebied).

7 Hamerstukken

7.1 Zienswijze concept beleidsplan 2025-2029 Reestmond

Advies:
De commissie adviseert de raad om het voorstel 'Zienswijze concept beleidsplan 2025-2029 Reestmond' als hamerstuk te agenderen.

8 Sluiting

Onder dankzegging van ieders aanwezigheid en inbreng, sluit de voorzitter de vergadering om 22.52 uur.

Vastgesteld in de openbare
commissievergadering van 24 oktober 2024,

de commissiegriffier,	de voorzitter,
D. Tielenburg-Runhart	M. Grotens