

Raadsmededeling openbaar

Nummer : 97-2021
 Datum : 26 mei 2021
 B&W datum : 1 juni 2021
 Beh. Ambtenaar : Jacqueline Tomey
 Portefeuillehouder : mr. A.B. Stapelkamp
 Onderwerp : beantwoording vragen VVD inz. jaarstukken Regio Achterhoek

Aanleiding:
 Schriftelijke vragen VVD inz. Begroting en jaarstukken Regio Achterhoek.

Inhoud mededeling:

1.	<p>Jaarrekening pagina 2 Positief resultaat Het voordeel is ontstaan door vacatureruimte, overschotten op overige pers.kosten etc. In de Programmabegroting pag. 3 schrijft u dat de formatie gaat knellen omdat we de loonindex niet kunnen compenseren. Is inperking van de vacatureruimte mogelijk en waardoor dekking voor loonindex ontstaat?</p> <p>Antwoord: <i>Eind 2020 is de vacature van lobbyist ingevuld en dat was de laatste openstaande vacatureruimte. Nu is alles ingevuld en is inperking van de vacatureruimte dus niet meer mogelijk.</i></p>
2.	<p>Pagina 70 Wachtgelders / boventalligen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe lang lopen de verplichtingen jegens de wachtgelders nog door? - Zijn de voorzieningen nog steeds toereikend? - Wat heeft de Regio gedaan om deze medewerkers uit te plaatsen cq te detacheren (bij een van de deelnemende gemeenten)? <p>Antwoord: <i>Eén uitkering loopt nog t/m november 2021 en de laatste uitkering loopt t/m december 2023. De voorziening is toereikend. In 2020 is een deel vrijgevallen (€ 39.000)</i></p> <p><i>Het zijn beide wachtgelders die nog onder de oude wachtgeldregeling vallen. Een van de wachtgelders heeft jarenlang bij gemeenten gewerkt om aanvullende inkomsten te genereren. In 2021 bereikt deze persoon de pensioenleeftijd. De tweede wachtgelder is afgekeurd en is om die reden niet in te passen in een andere organisatie. Deze persoon heeft recht op een aanvullende uitkering van de Regio die ten laste van de wachtgeldvoorziening komt.</i></p>
3.	<p>Positief jaarresultaat € 183.000,- Conform artikel 32 samenwerkingsregeling wordt een positief saldo ten behoeve van een VOORZIENING gereserveerd. Het bestuur stelt voor, zonder nadere onderbouwing, het batig saldo toe te voegen aan het investeringsfonds. Het investeringsfonds heeft niet het karakter</p>

	<p>van een voorziening, maar van een vrije reserve. Waarom overweegt u in dat geval geen terugbetaling aan de gemeenten van het positieve resultaat?</p> <p>Antwoord:</p> <p><i>Bij de uitwerking van de doorontwikkeling hebben de gemeenten ingestemd met het vormen van een investeringsfonds waaruit projecten een cofinanciering kunnen krijgen en waaruit thematafels en board een werkbudget krijgen.</i></p> <p><i>De Provincie legt jaarlijks € 0,50 per inwoner bij in dit fonds en de gemeenten leggen ook max € 0,50 bij, mits er sprake is van een positief jaarresultaat. Dit staat uitgelegd in hoofdstuk 7 van 'de Achterhoek werkt door 2.0'.</i></p> <p><i>Deel tekst uit hoofdstuk 7: "De bijdragen worden grotendeels gebruikt voor de operationele kosten in de programmabegroting en voor een klein deel als voeding van het investeringsfonds. De bijdrage van de gemeenten zit in eerste instantie in de operationele kosten van de begroting. Uitgangspunt is een eventueel overschot in het jaarresultaat toe te voegen aan het investeringsfonds met een beperking tot maximaal € 0,50 per inwoner."</i></p>
--	---

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:
n.v.t.

VVD vragen begroting en jaarstukken Regio Achterhoek

ONDERWERP	Voorstellen begroting en jaarstukken Regio Achterhoek
<i>Vragen</i>	
1.	<p>Jaarrekening pagina 2 Positief resultaat Het voordeel is ontstaan door vacatureruimte, overschotten op overige pers.kosten etc. In de Programmabegroting pag. 3 schrijft u dat de formatie gaat knellen omdat we de loonindex niet kunnen compenseren. Is inperking van de vacatureruimte mogelijk en waardoor dekking voor loonindex ontstaat?</p>
2.	<p>Pagina 70 Wachtgelders / boventalligen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe lang lopen de verplichtingen jegens de wachtgelders nog door? - Zijn de voorzieningen nog steeds toereikend? - Wat heeft de Regio gedaan om deze medewerkers uit te plaatsen cq te detacheren (bij een van de deelnemende gemeenten)?
3.	<p>Positief jaarresultaat € 183.000,- Conform artikel 32 samenwerkingsregeling wordt een positief saldo ten behoeve van een VOORZIENING gereserveerd. Het bestuur stelt voor, zonder nadere onderbouwing, het batig saldo toe te voegen aan het investeringsfonds. Het investeringsfonds heeft niet het karakter van een voorziening, maar van een vrije reserve. Waarom overweegt u in dat geval geen terugbetaling aan de gemeenten van het positieve resultaat?</p>