

Beantwoording vragen vanuit fracties

Fractie	Mijn Partij!
Agendapunt	opiniërende raadsvergadering 10-05 punt 8 Weigering VVGB Kerkpolderweg

Voor de opiniërende raadsvergadering 10-05 punt 8 Weigering VVGB Kerkpolderweg heeft fractie Mijn Partij diverse technische vragen.

VRAGEN FRACTIE MIJN PARTIJ

- Wat is de huidige bestemming en gebruik van deze locatie?
- Welke functies/activiteiten mogen wel met het geldende bestemmingsplan?
- Is er een verdere omschrijving van het door de aanvrager voorgestelde gebruik? (behalve de aangeleverde informatie).
- U geeft aan dat een deel van het voorstel binnen een andere bestemming valt. Betekent dat er op 1 kavel 2 verschillende bestemmingen zijn aangegeven?
- Kunt u aangeven hoe de huidige bestemmingen liggen op de voorgestelde ontwikkeling?

Beantwoording

- *Wat is de huidige bestemming en gebruik van deze locatie?*

Op de gehele locatie ligt de bestemming Verkeer-Rijksweg; op het westelijke deel van de locatie ligt ook nog de dubbelbestemming Leiding-Hoogspanningsverbinding-1 (met daarin een gebied waarin deze dubbelbestemming met een wijzigingsprocedure kan worden gewijzigd in Hoogspanningsverbinding-3).

Het huidige gebruik bestaat voor een klein gedeelte van het perceel uit een transformatorhuisje van Tennet. Boven het perceel loopt een hoogspanningsleiding. Verder wordt het perceel niet gebruikt.

- *Welke functies/activiteiten mogen wel met het geldende bestemmingsplan?*

In de omschrijving van de bestemming Verkeer-Rijksweg staat:

"De voor 'Verkeer - Rijksweg' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- de rijkswegen A4 en A20;
- bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals geluidswerende voorzieningen, groen, (openbare) parkeervoorzieningen, nutsvoorzieningen en water."

Het gaat dus om bij de rijkswegen behorende voorzieningen. Om dat criterium draait het en daaraan voldoet het voorstel niet.

Verder is op een deel van het perceel een bovengrondse hoogspanningsleiding toegestaan, met bijbehorende bouwwerken (geen gebouwen).

- *Is er een verdere omschrijving van het door de aanvrager voorgestelde gebruik? (behalve de aangeleverde informatie).*

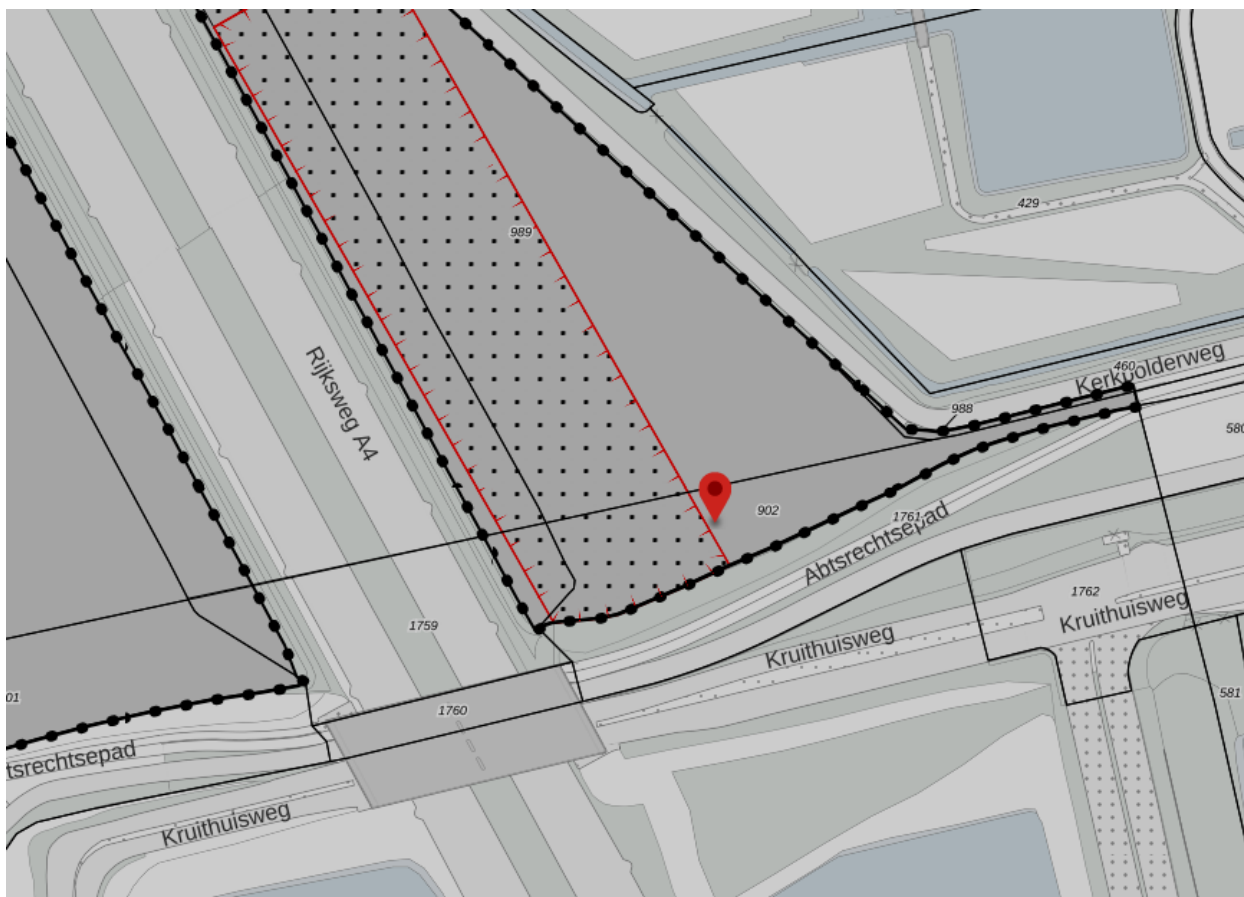
Nee. Wij hebben aanvrager meerdere malen erop gewezen dat hij een uitgebreide onderbouwing moet aanleveren, maar dat heeft hij niet gedaan en hij gaf ook aan dat dat niet nodig is.

- *U geeft aan dat een deel van het voorstel binnen een andere bestemming valt. Betekent dat er op 1 kavel 2 verschillende bestemmingen zijn aangegeven?*

Zie het antwoord op uw eerste vraag. Verder leest u in het raadsvoorstel dat een deel van het plangebied binnen een door de provincie aangegeven beschermingscategorie valt.

- *Kunt u aangeven hoe de huidige bestemmingen liggen op de voorgestelde ontwikkeling?*

Dat is te zien op bijgaande afbeelding.



 **Enkelbestemming**
Verkeer - Rijksweg

 **Dubbelbestemming**
Leiding - Hoogspanningsverbinding -
1

 **Gebiedsaanduiding**
wro-zone - wijzigingsgebied