

memo



aan: College
van: Raadsadviseur
afdeling/team: Griffie
c.c.: René Berendsen
datum: 11 juni 2025
betreft: Schriftelijke vragen ex artikel 35 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van mevrouw Prinsen (CDA)
over permanente bewoning recreatiewoningen
blad: 1/2

Geacht college,

Op 11 juni 2025 heeft mevrouw Prinsen schriftelijke vragen (art. 35 van het Reglement van orde) ingediend over bovenstaand onderwerp. De betreffende vragen zijn hieronder weergegeven.

Schriftelijke beantwoording dient binnen 30 dagen na ontvangst van de vragen plaats te vinden.

Mocht beantwoording binnen deze termijn niet kunnen plaatsvinden, wilt u dan mevrouw Prinsen, via de griffie, daarvan gemotiveerd in kennis stellen en aangeven binnen welke termijn beantwoording wel zal plaatsvinden?

Uw schriftelijk antwoord kunt u via de griffie richten aan mevrouw Prinsen. Uw brief wordt ter kennisname voor alle raadsleden op iBabs geplaatst.

Deze vragen zijn geregistreerd onder zaaknummer 2377007.

Met vriendelijke groet,

D.N. ter Horst
Raadsadviseur

memo

datum Schriftelijke vragen ex artikel 35 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van mevrouw Prinsen (CDA)
betreft over permanente bewoning recreatiewoningen
blad 2/2

Op 27 mei jl. verscheen bij de NOS het volgende artikel: [Kabinet wil bewonen vakantiehuisje voor tien jaar legaliseren.](#)

Vanaf die datum ligt er een er AMvB ter consultatie voor waarin wordt geregeld dat mensen die op 16 mei 2024 woonden in een recreatiewoning, zij, onder voorwaarden, daar 10 jaar mogen blijven wonen.

Winterswijk heeft een grote toeristische sector. Naast campings en hotels, horen ook recreatiewoningen daarbij. Het beschikbaar houden van recreatiewoningen voor de recreatieve sector is daarom van groot belang. Daarnaast levert het vermengen van wonen en recreëren grotere kans op van wederzijds overlast.

Al sinds 1995 heeft de gemeente Winterswijk een actief handhavingsbeleid. Dit is ook in november 2021 nogmaals door de gemeenteraad bestendigd.

Naar aanleiding van het voornemen van de minister om het Besluit kwaliteit leefomgeving aan te passen, heeft het CDA de volgende vragen:

1. Is het college het met het CDA en de Provincie Gelderland 1 eens dat de afweging of permanente bewoning van recreatiewoningen, al dan niet tijdelijk, wenselijk is, beter lokaal kan worden afgewogen dan landelijk worden afgedwongen?
2. Heeft het college sinds december 2024 nog handhavend opgetreden? Zo nee, waarom niet?
3. Is het college voornemens om, conform het vastgestelde beleid, te blijven handhaven op illegale bewoning van recreatiewoningen? Verandert de AMvB hier wat aan mocht deze eventueel in werking treden, of wijzigt alleen het legalisatieonderzoek?
4. Hoeveel mensen stonden er op 16 mei 2024 ingeschreven in een recreatiewoning en hoeveel woningen werden illegaal bewoond (bijv. blijkend uit eigen waarnemingen)? Hoeveel lopende handhavingstrajecten zijn er op dit moment?
5. De AMvB ligt tot 22 juli 2025 ter consultatie voor op internetconsultatie.nl. Is het college bereid om hierop, al dan niet in regionaal verband, een reactie in te dienen waarin juist de lokale afweging en het behoud van de toeristische sector van belang wordt geacht en niet de landelijke dwang? En om een voorstel te doen voor uitzonderingsmogelijkheden, bijvoorbeeld voor gemeenten met een actief handhavingsbeleid en/of voor bewoners dit ten tijde van de inwerkingtreding van de regeling al in een handhavingstraject zitten? Zo nee, waarom niet?
6. Welke consequenties, zowel voor de toeristische sector en de parken zelf als voor de ambtelijke organisatie voorziet het college mocht deze AMvB in werking treden?