

TECHNISCHE VRAGEN JAARSTUKKEN 2025

FRACTIE	VVD
----------------	------------

De vragenlijst graag uiterlijk vrijdag 22 mei 2026 (14:00 uur) per e-mail naar de griffier sturen: griffier@mookenmiddelaar.nl

Aandachtpunten:

- Graag ook het paginanummer binnen de Jaarstukken invullen waarop de vraag betrekking heeft;
- De vragen worden letterlijk overgenomen. Eventuele taal- of typefouten worden niet gecorrigeerd;
- Meer vragen nodig per onderdeel? Ga in de laatste cel van een tabel staan en druk op de 'Tab-toets' op het toetsenbord. Er wordt dan een nieuwe regel toegevoegd.

De vragen worden zo veel mogelijk schriftelijk beantwoord, in uitzonderingsgevallen worden vragen mondeling beantwoord;

1. ALGEMEEN (inclusief rechtmatigheidsverantwoording) (pagina's 1 t/m 11)

Vraag nr.	Pag. nr.	Vragen fractie
1	6	In het voorwoord wordt gesproken over "verdere voortgang" met de uitvoering van het coalitieakkoord en algemene prestaties zoals "een nieuwe woonwijk is verder vormgegeven" en "hulp geboden aan onze kwetsbare inwoners". Kan het college concreter aangeven welke specifieke, meetbare doelen uit het coalitieakkoord in 2025 zijn gerealiseerd en hoe deze zich verhouden tot de oorspronkelijke planning en ambities?
2	8	Het financieel overzicht vermeldt een positief rekeningsaldo van € 665.000 "exclusief de nagekomen voorgestelde budgetoverhevelingen en reserveringen". Kan het college toelichten welk deel van dit positieve resultaat structureel van aard is en welk deel incidenteel en hoe dit de financiële houdbaarheid op lange termijn beïnvloedt?
3		

2. JAARVERSLAG (pagina's 12 t/m 61)

Programma Sociale leefomgeving

Vraag nr.	Pag. nr.	Vragen fractie
1	14	Er zijn verschillende ketenaanpakken opgestart. In de jaarrekening van 2024 hebben we gelezen dat er problemen met de ketenaanpakken waren o.a. door het de financiering van het Rijk. Zijn deze problemen nu opgelost, zo ja hoe en zo nee welke problemen dienen nog opgelost te worden?
2	16	We lezen dat er in 2025 zijn verschillende sportverenigingen bezocht. Wat hebben deze bezoeken opgeleverd.
3	16	Er zijn subsidies verleend om onderwijsachterstanden te voorkomen en bestrijden. In 2024 waren er geen bijzonderheden op dit onderwerp. Wat heeft er in 2025 voor gezorgd dat de subsidies wel nodig waren en welke veranderingen zijn er t.o.v. 2024 opgetreden?
4	15-17	Hier worden diverse activiteiten en resultaten genoemd. Kan het college per programmaonderdeel een duidelijke koppeling maken tussen de gerealiseerde activiteiten, de behaalde beleidsdoelstellingen en de financiële middelen die hiervoor zijn ingezet?
5	16	Is in 2025 ontvangen decentralisatie uitkering van €100.000,- een uitkering die verplicht aan dit doel uit te geven is? Is dit een eenmalige of structurele uitkering?

Programma Sociaal domein

Vraag nr.	Pag. nr.	Vragen fractie
1	18-20	Dit programma laat een nadelig resultaat zien. Naast de eerder gestelde vragen over de kostenstijgingen, kan het college toelichten of de gestelde kwalitatieve doelen binnen dit programma (bijvoorbeeld op het gebied van zelfredzaamheid of participatie) wel zijn behaald en hoe dit wordt gemeten?

Vraag nr.	Pag. nr.	Vragen fractie
2	18	Zijn de doelstellingen m.b.t. de gekoppelde vergunninghouders in 2025 gerealiseerd? In 2024 was er een achterstand m.b.t. het vinden van woonruimte. Is dit in 2025 opgelost en ingelopen?
3	19-20	Er is een tabel opgenomen die gaat over de kosten van de minimaregelingen van de afgelopen jaren. Graag ontvangen wij uitleg bij deze tabel. Bijvoorbeeld; het aantal toegekende aanvragen, om hoeveel aanvragen ging het. Wat wordt bedoeld met % doelgroep, is de doelgroep bijvoorbeeld duidelijk en volledig in beeld?

Programma Fysieke leefomgeving

Vraag nr.	Pag. nr.	Vragen fractie
1		
2		
3		

Programma Natuur, toerisme en duurzaamheid

Vraag nr.	Pag. nr.	Vragen fractie
1	23-24	Bij het "Programma Toerisme, natuur en duurzaamheid" worden diverse projecten en ambities genoemd. Kan het college een overzicht geven van de concrete resultaten die in 2025 zijn behaald met betrekking tot de verduurzaming van de gemeente en de stimulering van toerisme en hoe deze bijdragen aan de lange termijn visie?
2	23	In het kader van de Kunst- en erfgoedvisie zijn een aantal panden aangemerkt als monumentale panden. Wij hebben van inwoners gehoord dat er panden, in eigendom van deze inwoners, als monumentaal pand zijn aangemerkt, maar dat deze eigenaren dat zelf niet willen. Kunst, erfgoed en cultuur staat in je jaarstukken als 'groen'. Deze geluiden maken dat wij ons afvragen of dit inderdaad zo goed gaat als nu wordt weergegeven. Graag horen wij om hoeveel panden het gaat waarbij is aangegeven dat het pand als monumentaal pand is aangemerkt zonder dat de eigenaar van dat pand hier zelf om heeft gevraagd. Graag ook een toelichting over deze gang van zaken én een verklaring waarom het onderdeel 'Kunst, erfgoed en cultuur' op groen staat.
3	25	Inwonerparticipatie verloopt goed kunnen we lezen. Hoe verhoudt zich dit ten opzichte van andere (vergelijkbare) gemeenten?

Algemene dekkingsmiddelen, Overhead, Vpb en Onvoorzien

Vraag nr.	Pag. nr.	Vragen fractie
1		
2		
3		

Paragrafen (vanaf pagina 32)

Vraag nr.	Pag. nr.	Vragen fractie
1	36	De toelichting op de kostendekkendheid van leges stelt dat zonder de eenmalige baat van € 444.000 uit project De Maastuin, de gerealiseerde opbrengst € 214.000 zou bedragen. Echter, als de totale opbrengst (circa € 890.000) wordt gecorrigeerd, resteert circa € 446.000. Kan het college de correcte berekening en het juiste bedrag toelichten, en bevestigen dat de genoemde 81% kostendekkendheid hierbij aansluit?
2	39	In het risico-overzicht wordt een totaal berekend risico van € 1,821 miljoen gepresenteerd, terwijl de daaropvolgende categorietabel en de conclusie uitgaan van € 1,304 miljoen. Hoe verklaart het college dit toch wel behoorlijke verschil, welk bedrag is leidend voor de beoordeling van de dekkingsgraad van het weerstandsvermogen en waarom?
3	45	In 2025 is een verdubbeling van de havengelden ontvangen t.o.v. 2024. Wat is hier de reden van?

Vraag nr.	Pag. nr.	Vragen fractie
4	50	De controlekosten waren aanzienlijk hoger begroot dan de werkelijke kosten. Waardoor zijn deze kosten zoveel lager uitgevallen?
5	51	De externe inhuur is in 2025 zoveel mogelijk beperkt gebleven en alleen ingezet om continuïteit te garanderen of voor uiterst specifieke werkzaamheden. Kan het college een gedetailleerd overzicht geven van de kosten van externe inhuur binnen de verschillende domeinen in 2025 en hoe wordt de noodzaak en doelmatigheid van deze inhuur kritisch beoordeeld?
6	53	Welke twee diensten zijn voor € 202.000 ten onrechte niet Europees aanbesteed? Is de aanbestedingsfout meegenomen in het accountantsoordeel en blijft deze onder de verantwoordingsgrens? In 2024 was er ook een overbesteding door onjuiste aanbestedingen. Waardoor is dit weer mis gegaan en nu voor een hoger bedrag dan in 2024?
7		

3. JAARREKENING

(pagina's 62 t/m 106)

Vraag nr.	Pag. nr.	Vragen fractie
1	68	Welk deel van het positieve resultaat is structureel en welk deel incidenteel?
2	66	Het Programma Sociaal Domein sluit met een nadelig verschil van € 117.000 ten opzichte van de begroting na wijziging, voornamelijk door hogere lasten voor jeugdhulp en Wmo (pagina 66, 83). Welke concrete maatregelen neemt het college om deze structurele kostenstijgingen te beheersen en te zorgen voor een duurzaam financieel evenwicht in het sociaal domein?
3	83	Welke structurele maatregelen zijn genomen om fouten in het Participatiewet-klantenbestand te voorkomen?
4	83	Wordt alsnog een vangnetuitkering aangevraagd voor het Participatiewet-tekort, en welk bedrag is realistisch?
5	84	Kan het college aangeven waarom wordt gewacht op een besluit van de raad om wel of geen vangnetuitkering aan te vragen?
6	87	Waarom zijn de overheadkosten € 452.000 hoger dan geraamd en welk deel daarvan werkt structureel door?

4. VASTSTELLINGSBESLUIT / BIJLAGEN

(pagina's 107 t/m 178)

Vraag nr.	Pag. nr.	Vragen fractie
1		
2		
3		
4		
5		