

# Gecombineerde raadsadviescommissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer en Economie, Financiën, Toerisme en Recreatie

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Conceptverslag van de digitale vergadering de dato 24 maart 2021

## Aanwezig

Voorzitter: J. Blom

Commissiegriffier: E. Theunissen

Leden: N. Dauven(AB), C. Hoenjet(AB), T. Brune (CDA), G. Silverentand-Nelissen(VSP), C. Jamin(VSP), P-J. Huisman(PGP), D. Krikke(PGP), P. Eijssen(VVD) en J. Hermes(VVD)

College: wethouder R. Meijers en wethouder C. Vankan

Teamleider: ---

Beleidsmedewerkers: L. Consten (tot 21.07u) en A. Smeets (tot 21.07u)

*De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.*

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	<p>De voorzitter opent de vergadering.</p> <p>Vanwege de maatregelen rondom het coronavirus vindt deze commissievergadering op digitale wijze en op afstand plaats. In het presidium is opnieuw afgestemd dat per fractie 1 raadslid en 1 burgerlid (of 2 burgerleden) deelnemen aan deze vergadering.</p> <p>De voorzitter heet de deelnemers - en de mensen die deze vergadering via de livestream verbinding volgen - van harte welkom.</p> <p>Voor agendapunt 8.A.a stand van zaken proces Omgevingswet nemen vanavond mevrouw Laura Consten en mevrouw Anique Smeets deel. Zij verzorgen de presentatie.</p>
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	<p>Vanwege de corona maatregelen vindt agendapunt 3 (spreekrecht burgers) in schriftelijke vorm plaats. De ontvangen schriftelijke inbreng is verwerkt onder agendapunt 3.a.</p> <p>Deze schriftelijke inbreng heeft betrekking op agendapunt 8.A.c (brief van mevrouw Lataster inzake landmetingen perceel weideland, gelegen tussen de Kruisstraat en de Limietstraat te IJzeren).</p>

		<p>Op verzoek van de commissie wordt de brief van mevrouw Lataster (bespreekpunt 8.A.c betrokken bij de behandeling van agendapunt 3.a.</p> <p>De agenda wordt overeenkomstig vastgesteld.</p> <p>Door de fracties CDA, VSP en VVD zijn vragen voor de rondvraag ingediend. Het overzicht is in iBabs geplaatst. De vragen worden behandeld bij agendapunt 10.</p>
3.	Spreekrecht burgers	
3.a	Schriftelijke inbreng inwoners IJzeren als protest tegen het plan om een nieuw woningbouwproject in de kern van IJzeren te realiseren	<p>Conform agendavaststelling wordt bespreekpunt 8.A.c (brief van mevrouw Lataster inzake landmetingen perceel weideland, gelegen tussen de Kruisstraat en de Limietstraat te IJzeren) betrokken bij de behandeling van het nu voorliggende agendapunt.</p> <p>Inbreng leden P-J. Huisman, G. Silverentand-Nelissen, C. Hoenjet en T. Brune.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In de door de raad vastgestelde Woonvisie zitten accenten en mogelijkheden, maar ook enkele onmogelijkheden. De accenten richten zich tot enkele doelgroepen (starters, nestverlaters, levensloopbestendigheid, sociale huurwoningen). Als men kijkt naar de mogelijkheden in een gedeeltelijk landelijk gebied en een gedeeltelijk verstedelijkt gebied is er in algemene zin gekozen voor een stukje inbreiding - daar waar er binnen de bebouwde kom nog mogelijkheden zijn - en die mogelijkheden ten volle te benutten in plaats van in een wei nieuwe woonwijken aan te leggen.</li> <li>• De gemeente is grotendeels afhankelijk van initiatieven vanuit de markt. Uiteraard is er regelmatig contact met de woningstichtingen en worden er prestatieafspraken gemaakt, maar de gemeente kan niemand dwingen op een bepaalde plek te bouwen. De gemeente bouwt niet zelf, maar staat in principe open voor elk initiatief dat er binnenkomt. Deze initiatieven worden vervolgens afgezet tegen de door de raad gestelde kaders.</li> <li>• Op kernenniveau voert het college woonbehoeftenonderzoeken uit. Dit doet het college niet zelf, daar worden mensen voor ingehuurd en in sommige gevallen wordt dit behoeftenonderzoek door projectontwikkelaars gedaan. Uiteraard worden daar de door de gemeente aangeleverde gegevens voor gebruikt. Zo'n woonbehoeftenonderzoek heeft enerzijds te maken met de behoeften van de inwoners, maar per kern wordt er ook gekeken naar zaken als de gezinssamenstelling, hoeveel kinderen er wonen, hoeveel tieners er wonen, etc. Op basis van allerlei objectieve gegevens wordt een woonbehoefte vastgesteld en dit is iets anders dan de behoeften van de inwoners van een kern. Bouwen doet men niet voor de korte maar voor de langere termijn. In de gedachte van de Omgevingswet is participatie en het betrekken van inwoners bij plannen natuurlijk wel erg belangrijk. Op dit gebied handelt het college ook in de geest van de Omgevingswet.</li> <li>• Ten aanzien van deze casus is er bij de gemeente een principeverzoek binnengekomen van een ontwikkelaar die op een bepaalde plek graag iets wil. Het college heeft principe medewerking toegezegd aan het onderzoeken van de mogelijkheden tot het ontwikkelen van een project in Sibbe IJzeren, maar niet meer dan dat. Daar zijn door het college enkele voorwaarden aan verbonden. Deze voorwaarden hebben te maken met zaken als de</li> </ul>

natuur, de leefomgeving, het woonbehoeftenonderzoek maar ook met de communicatie, participatie en inspraak van inwoners. In deze fase zit het traject op dit moment. Het is belangrijk dan inwoners inspreken en hun mening laten horen. Het college ziet dit als een signaal van de geluiden die er bij de gemeente binnenkomen. Zoals het er nu naar uitziet kan de wethouder met 99.9% zekerheid zeggen dat welke ontwikkeling daar ook komt, dit zal leiden tot een bestemmingsplanwijziging. Die bestemmingsplanwijziging is niet gemandateerd aan het college, dit is aan de raad. Dus voordat er een schop de grond in gaat is de commissie en de raad aan zet om daar iets van te vinden. Op dat moment is het de uitdaging om de door de raad in de Woonvisie geselde kaders na te leven. Want iedereen vindt dat er gebouwd moet worden. Maar de wethouder kan zich voorstellen dat als mensen op een locatie wonen waar zij altijd vrij uitzicht hebben gehad, het gaat schuren als op zo'n locatie woningen worden gebouwd. Dan is het aan de raad een afweging te maken welke belangen daarin doorwegen. Uiteraard kan daar altijd een compromis uitkomen. Want 22 woningen op die plek lijkt de wethouder ook veel, maar als die aanvraag wordt ingediend en het college verleent daar principe medewerking aan, dan kunnen het ook minder woningen worden.

- De wethouder kan zich vinden in de vraag om deze kwestie als bespreekpunt te agenderen in een commissievergadering, maar hij is van mening dat dit moet gebeuren op het moment dat er daadwerkelijk een aanvraag voorligt waar het college iets van vindt. Het uiteindelijke besluit is immers aan de raad. Uiteraard zal de wethouder de Klankbordgroep Uitvoering Woonvisie elke drie weken bijpraten over de stand van zaken van allerlei bouwprojecten.
- Kortom, ten aanzien van deze casus heeft het college principe medewerking verleend en er lopen gesprekken met de projectontwikkelaar. De wethouder weet niet anders dan dat de projectontwikkelaar zich op dit moment nog niet heeft teruggetrokken. Op het moment dat de gesprekken in een fase zitten waarin er bijvoorbeeld een informele aanvraag wordt gedaan, waarbij er een vorm van participatie en inspraak heeft plaatsgevonden, is het geijkte moment om dit in de Klankbordgroep Uitvoering Woonvisie te bespreken. Natuurlijk kan dit punt vervolgens als bespreekpunt in de commissievergadering aan de orde komen. Het komt sowieso langs de raad omdat het om een bestemmingsplanwijziging gaat. Dus de commissie en de raad worden nog in positie gebracht om daar iets van te vinden. De eerstvolgende commissievergadering lijkt de wethouder iets te vroeg want dan moet alles wel heel snel gaan rondom het indienen van de informele en de formele aanvraag.
- Het doorduwen van projecten is natuurlijk nooit de bedoeling. Uiteraard hebben de inwoners voldoende mogelijkheden om hier iets van te vinden. Maar een dergelijk woonbehoeftenonderzoek is niet alleen gericht op de wensen van de inwoners, daar liggen ook statistische gegevens aan ten grondslag. Daarbij wordt gekeken naar de samenstelling van de huishoudens en naar toekomstige ontwikkelingen in de betreffende kern. Deze inwoners uiten hun behoeften, maar andere inwoners doen dat niet. De objectieve gegevens maken inzichtelijk op welke locatie er in de toekomst behoefte is aan bepaalde soorten woningen en vervolgens is er de realiteit van de behoeften van de mensen die daaromheen wonen. Dit kan botsen en daarom moet men daar op een bepaalde manier een weg in zien te vinden.
- Natuurlijk worden dit soort zaken niet alleen in de commissievergadering óf de Klankbordgroep Uitvoering Woonvisie gesproken, het wordt sowieso in beide gremia besproken. Zoals gezegd moet er eerst een plan voorliggen alvorens de commissie zich daarover kan buigen. Daartoe moet er een plan zijn ingediend, ook al is met maar een informele aanvraag. Op het moment dat het als bespreekpunt wordt geagendeerd kan men

ervoor kiezen de inwoners en misschien ook de projectontwikkelaar daar een rol in te geven. Want het college is enerzijds doorgeefluik van de kaders van de raad en anderzijds van de aanvragen van projectontwikkelaars. De rol van het college is om te kijken naar de door de raad gestelde kaders en hoe aanvragen daarbinnen kunnen worden ingevuld, en als blijkt dat zaken met elkaar botsen, op welke manier daar dan een compromis in gevonden kan worden waar iedereen zich goed bij voelt. In de huidige coronatijd is dit niet altijd even gemakkelijk, maar de wethouder wil best samen met de griffie zoeken naar een manier om de plannen te presenteren en de inwoners in de gelegenheid te stellen daarop te reageren. Maar dit kan niet eerder dan dat er echt iets op tafel ligt, want anders blijft het in het luchtledige hangen.

- De wethouder beaamt dat er eerste schetsen zijn gemaakt - daar begint het altijd mee - maar die horen bij het principeverzoek. Een principeverzoek is de eerste stap in een dergelijk proces. Die schetsen zullen - mede door allerlei vergunningvereisten, inspraak van inwoners, etc. - nog diverse keren worden aangepast. Kijkende naar de Woonvisie is het college van mening dat hetgeen in het principeverzoek staat hier in principe in zou moeten kunnen passen. Zoals zojuist al aangegeven, zijn aan de principemedewerking die het college heeft toegezegd een aantal voorwaarden verbonden. Een van die voorwaarden is een woonbehoeftenonderzoek. Het is dan ook verstandig dat de ontwikkelaar eerst het woonbehoeftenonderzoek afrondt alvorens een principe aanvraag in te dienen. Dergelijke principe verzoeken maakt het college normaal gesproken niet openbaar, maar als de commissie zich daarin wil verdiepen dan is de wethouder bereid dit principeverzoek en de daaraan door het college verbonden voorwaarden vertrouwelijk voor de raad/commissie ter inzage te leggen.  
*Schriftelijke aanvulling: het principeverzoek en de voorwaarden zijn in iBabs als vertrouwelijke bijlagen toegevoegd aan dit agendapunt.*
- De wethouder zegt toe morgen te laten nagaan of de projectontwikkelaar zich al dan niet heeft teruggetrokken.
- De wethouder beaamt dat het mogelijk is de informele aanvraag over te slaan en meteen een formele aanvraag in te dienen, maar het advies van het college richting de projectontwikkelaar is om dit niet te doen. De wethouder gaat ervan uit dat de projectontwikkelaar zich daar ook aan zal houden. Op het moment dat er een formele aanvraag wordt ingediend gaan de termijnen lopen en moet er binnen een bepaalde termijn een besluit genomen worden. Bij dit soort projecten ziet men vaak dat als de formele aanvraag wordt getoetst, er vanuit de gemeente wordt gezegd dat er bijvoorbeeld een flora- en faunaonderzoek of een bodemonderzoek moet worden gedaan. Op het moment dat de formele termijnen gaan lopen legt zo'n projectontwikkelaar zichzelf een druk op. Want als de gemeente formeel een besluit moet nemen nadat de termijn is verlopen en de gevraagde onderzoeken zijn niet voorhanden, dan wordt het een negatief besluit. In 99% van de gevallen wordt er eerst een informele aanvraag ingediend, de gemeente heeft dan de gelegenheid hier rustig naar te kijken en vervolgens vindt er terugkoppeling plaats richting de projectontwikkelaar over de gewenste aanvullende onderzoeken.

Reactie leden G. Silverentand-Nelissen, P-J. Huisman, N. Dauven en J. Hermes.

4.	Vaststellen van het verslag van de vergadering van de gecombineerde commissie SOB/EFTR de dato 3 februari 2021	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.a	Actielijst SOB	<p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p>Inbreng leden P. Eijssen en G. Silverentand-Nelissen inzake <u>stand van zaken verkoop Kasteel Oost</u>.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er heeft inmiddels een ambtelijk gesprek plaatsgevonden met de partij die de koopakte heeft ondertekend. Aan de aan de koopakte verbonden voorwaarden is tot dusver nog niet voldaan. Voor een groot deel hangt dit samen met de coronapandemie, de horeca is immers dicht en daardoor is het moeilijk de zaken op financieel vlak rond te krijgen.</li> <li>• Verder is er voor dit projectsubsidie verleend met een bepaalde einddatum. Het is zaak om deze subsidie veilig te stellen. Na overleg met de provincie Limburg is duidelijk geworden dat men begrijpt dat de subsidie voor renovatie nog niet is uitgegeven, omdat men vanwege de coronamaatregelen nog niet is gestart met de renovatie. De provincie heeft aangegeven hierin mee te denken en vanwege de veranderde omstandigheden niet vast te houden aan de uiterste datum.</li> <li>• Gedurende de jaren waarin dit dossier loopt is er op verzoek van de wethouder een lijstje (ongeveer een A4'tje) bijgehouden van iedereen die - op welke manier dan ook - over Kasteel Oost contact heeft gezocht met de gemeente. Het is uiteraard niet gepast om nu namen te noemen, maar de namen op dit lijstje variëren van goede bekende Valkenburgse ondernemers tot en met buitenlandse adel. De partij die de koopakte heeft ondertekend wil er echt niet onderuit, maar vanwege de pandemie loopt men op dit moment tegen een aantal zaken aan. Als betrouwbare overheid is de gemeente bereid om de partij in contact te brengen met andere gegadigden die zich al gemeld hadden en te kijken welke mogelijkheden er zijn, zodat op die manier kan worden voldaan aan de bij de verkoop van Kasteel Oost door de raad gestelde kaders. Zodra er meer duidelijkheid is, zal de wethouder de commissie hierover informeren.</li> </ul> <p>Inbreng leden P-J. Huisman en T. Brune inzake <u>businesscase Houthem: financiering doorgaande weg Houthem, WIJland en eigendommen WIJland project</u>.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Voor wat betreft de investeringsimpuls SPV is de wethouder op de hoogte van de tweede tranche. Hierbij is het tempo waarin het project kan worden uitgevoerd van belang. Op het moment dat er een concrete businesscase voorligt stijgt het tempo waarin het project kan worden uitgevoerd en waar de gemeente andere partijen bij nodig heeft. Het is inderdaad een idee om dit bij de kaderbrief te agenderen, en op dat moment inzichtelijk te hebben welke subsidiemogelijkheden er nog zijn. Dan komt er een financieel prijskaartje aan te hangen en kan de raad een afweging maken voor zowel de businesscase voor de doorgaande weg in Houthem als voor de</li> </ul>

		<p>businessclass WIJland.</p> <p><u>Aanvulling:</u> <i>Investeringsimpuls SPV is de regeling stimulering verkeersveiligheids-maatregelen 2020-2021. De regeling stimulering verkeersveiligheidsmaatregelen 2020-2021 is een regeling van de Rijksoverheid voor het verkeersveiliger maken van wegen en fietspaden.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder heeft een goed gesprek gehad met de nieuwe CEO van ProRail. De CEO was verbaasd over het feit dat er zaken door ProRail zijn toegezegd die jaren later nog niet zijn opgepakt. De CEO heeft toegezegd hier alsnog werk van te maken. De CEO maakt binnenkort een rondje door Zuid-Nederland en de wethouder heeft hem uitgenodigd voor een vervolggesprek op locatie zodat de CEO met eigen ogen kan zien waar het precies om gaat. De wethouder hoopt de CEO ervan te overtuigen dat hierin ook voor ProRail een bepaalde rol is weggelegd, misschien niet in de vorm van geld maar ProRail kan wellicht wel kennis en kunde leveren. Wanneer precies weet de wethouder niet maar hij hoopt dat het vervolggesprek op korte termijn zal plaatsvinden.</li> <li>• Ten aanzien van de investeringsimpuls SPV merkt de wethouder op dat hierbij de regel geldt: wie het eerst komt, wie het eerst maalt.</li> <li>• De wethouder zegt toe de actielijst aan te passen en hieraan toe te voegen dat de financiering doorgaande weg Houthem en businesscase WIJland worden meegenomen in de kadernota.</li> </ul> <p>Reactie lid T. Brune en P-J. Huisman.</p> <p>Inbreng lid G. Silverentand Nelissen inzake <u>brief familie Herben betreffende Sibbergroeve.</u></p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder beaamt dat het een ingewikkelde kwestie is. Het is geen goed moment om hier nu diep op in te gaan. De familie Herben vindt iets en de gemeente vindt iets anders. Hetgeen de gemeente vond is door de provincie getoetst en toen heeft de gemeente gelijk gekregen. Dit is heel vervelend voor de familie Herben. De wethouder wil best een gesprek beleggen met iemand van de provincie, een gemeenteambtenaar en de familie Herben, maar de uitkomst van de toets is er nu eenmaal. Men kan best met elkaar in gesprek treden maar groen en rood wordt niet in alle gevallen paars. De wethouder weet niet welke acties de familie Herben nog in gedachten heeft om hier iets aan de te doen, maar voor de gemeente is dit dossier zakelijk en inhoudelijk afgehandeld.</li> <li>• De wethouder wil geen valse hoop wekken, want volgens hem zal een nieuw gesprek geen verandering brengen in de zojuist geschetste situatie. Maar hij is het met lid G. Silverentand-Nelissen eens dat er misschien een verduidelijkend gesprek moet plaatsvinden en hij is bereid ervoor te zorgen dat dit gesprek plaatsvindt.</li> </ul> <p>Reactie lid G. Silverentand-Nelissen.</p> <p>Voor het overige wordt de actielijst voor kennisgeving aangenomen.</p>
5.b	Actielijst EFTR	De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.

		<p>Inbreng lid J. Hermes inzake <u>openbare toiletten</u>.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder beaamt dat de openbare toiletten openblijven totdat de horeca de deuren weer opent.</li> <li>• De art. 32 brief van de fractie VSP over dit onderwerp is in behandeling.</li> </ul> <p>Reactie lid G. Silverentand-Nelissen.</p> <p>Inbreng lid J. Hermes inzake <u>OBS Berg</u>.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder weet niet waarom dit punt op de actielijst is doorgestreept, maar hij gaat ervan uit dat dit betekent dat het onderwerp is afgehandeld. De kredietverstrekking heeft in ieder geval plaatsgevonden dus die actie is afgehandeld. Mocht dit anders zijn, dan komt de wethouder daar graag op terug.</li> </ul> <p>Inbreng lid P-J. Huisman inzake <u>keurmerk/stickers lokale samenwerking</u>.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hierover heeft de wethouder nog geen update ontvangen. Hij gaat ervan uit dat dit door de commotie van afgelopen anderhalve maand is ondergesneeuwd.</li> </ul> <p>Inbreng lid P-J. Huisman inzake <u>Maastricht Aachen Airport</u>.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder heeft hier nog geen analyse over voorbij zien komen. Hij gaat er dan ook van uit dat hier vanuit het college nog niets over te delen valt maar deze toezegging nagaand. De wethouder zal er alles aan doen om dit voor de volgende commissie inzichtelijk te hebben.</li> </ul> <p>Inbreng lid P-J. Huisman inzake <u>brief (187) van provincie Limburg inzake koopstromenonderzoek 2019</u>.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hierover heeft de wethouder nog geen update ontvangen. Hij zegt toe na te gaan waar de aanvullende informatie vanuit de provincie blijft.</li> </ul> <p>Voor het overige wordt de actielijst voor kennisgeving aangenomen.</p>
6.	Voorstel college betreffende afrekening WK Veldrijden 2018	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden P-J. Huisman, J. Hermes en G. Silverentand-Nelissen.</p> <p>Rond 20.05 uur <u>schorst</u> de voorzitter de vergadering.</p> <p>Rond 20.08 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p>

Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder R. Meijers inzake:

- De begroting van dit evenement is met name onder druk komen te staan door de tegenvallende entrees en doordat er veel minder sponsoren een bijdrage hebben geleverd dan aanvankelijk werd gedacht. Daarnaast waren de uitgaven hoger vanwege onvoorziene extra veiligheidsmaatregelen. De tegenvallende resultaten werden pas laat bekend omdat men tot het laatste moment dacht dat het bezoekersaantal hoger zou worden en dat er zich toch nog sponsoren zouden melden. Om een faillissement van de organisatie te voorkomen en ervoor te zorgen dat het niet nodig was het evenement noodgedwongen te moeten afgelasten is er door de provincie Limburg, de gemeente en de Stichting Evenementen Valkenburg aan de Geul Promotion ervoor gekozen om elk 1/3 van het mogelijke tekort voor zijn/haar rekening te nemen.
- De eis van een accountantsverklaring is door de provincie gesteld en de gemeente is daarin gevolgd. Zowel de provincie als de gemeente waren ontevreden over het uitblijven van een goedkeurende accountantsverklaring. De accountant zegt overigens niet dat hij de uitgaven niet kan controleren, dat kan namelijk wel en dat heeft de accountant ook gedaan. Ook het overgrote deel van de inkomsten is door de accountant gecontroleerd. Tijdens het evenement was er echter een onvoorziene Wifi storing waardoor zowel de ticketverkoop als de binnenkomst van het publiek voor ongeveer 30 minuten niet gecontroleerd kon worden. Het kan dus zijn dat tussen de 500 en 1.000 mensen in deze 30 minuten zonder betaling zijn binnengekomen. Dit was het enige onderdeel waarop de accountant geen goedkeurende verklaring heeft kunnen afgeven. Provincie en Rijksoverheid hebben ondertussen aangegeven dat wat hun betreft de inkomsten en uitgaven goed zijn verantwoord. Een gerenommeerd en professioneel administratiekantoor heeft de administratie van begin tot einde voor de stichting verzorgd. Als deze instanties daar gedegen naar kijken kan men ervan uitgaan dat er verder geen malafide praktijken zijn geweest.
- Afhankelijk van de reden waarom er niet aan een eis voor subsidiering kan worden voldaan wordt vervolgens door het college beoordeeld of er wel of geen subsidie moet worden verleend. In dit geval betrof het een subsidie vanuit een gezamenlijk initiatief van Rijksoverheid, provincie en gemeente. De twee hogere overheden hadden reeds ingestemd met de afrekening.
- De wethouder is het ermee eens dat de gemeente blij kan zijn met het feit dat men nog € 22.000,00 terugkrijgt. Het college neemt de opmerking om een en ander goed te evalueren met het oog op volgende evenementen zeer ter harte.
- De gemeente toetst de evenementenvergunningen en de provincie toetst de natuurvergunningen.
- De wethouder beaamt dat het woordje 'het' op pagina 6 moet worden vervangen door 'de'.

Reactie lid N. Dauven.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de tweede termijn.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).



7.	<p>Voorstel college betreffende subsidies restauratie rijks monumentale voormalige Hervormde Irene-Emma-Elisabethkerk Plenkertstraat 45</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden P. Eijssen, D. Krikke, T. Brune, G. Silverentand-Nelissen en N. Dauven.</p> <p>Rond 20.21 uur <u>schorst</u> de voorzitter de vergadering. Rond 20.25 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder R. Meijers inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het omliggende terrein wordt niet betrokken bij het opknappen, het gaat alleen over het kerkje zelf. Het heeft dan ook verder niets met Valkenburg West te maken. De vragen over Valkenburg West en het verkeer worden zo meteen door de portefeuillehouder verkeer en ruimtelijke ordening beantwoord.</li> <li>• Aangaande het subsidiebedrag staat op pagina 4 van 5 van de raadsnota het exacte bedrag. De wethouder beaamt dat het bedrag nu niet als zodanig in het besluit is openomen, maar hij zegt toe hier alsnog naar te kijken.</li> <li>• In de raadsnota zijn alleen die namen genoemd die ook al in de beschikking van de provincie zijn vermeld. De beschikking van de provincie was al eerder openbaar. Daarom mochten de namen ook in de raadsnota worden vermeld.</li> <li>• De grafkelder heeft geen schade opgelopen en hoeft dan ook niet te worden gerestaureerd. In de verleende omgevingsvergunning voor de casco restauratie van de kerk zijn ook geen werkzaamheden in of aan de grafkelder voorzien.</li> <li>• De provincie heeft de voorwaarden voor het verkrijgen van een subsidie gesteld. De gemeente heeft geen extra verantwoording gevraagd aan de aanvrager, omdat de gemeentelijke verantwoording voor 99% hetzelfde is dan hetgeen de provincie vraagt. Als de gemeente dit wel had gedaan, zou dit dubbel werk voor hetzelfde betekenen. De gemeente heeft de voorwaarden van de provincie voor geldend aangenomen.</li> <li>• De beleidsambtenaar monumenten en subsidies is niet op de hoogte van een regeling of een rapportageplicht op dit punt. De wethouder vraagt of de fractie VSP de betreffende informatie wil toesturen, zodat dit kan worden nagekeken.</li> <li>• De renovatie betreft het hele gebouw, dus niet alleen de buitenkant. De eigenaar hoopt al in november/december van dit jaar nog open te kunnen.</li> <li>• De initiatiefnemer staat inderdaad aan de lat voor het resterende deel van de projectkosten. Toevoegingen zoals een nieuwe cv-installatie vallen buiten de zaken waarvoor de gemeente de subsidie heeft verleend. Dit verklaart het verschil met de subsidiabele kosten.</li> <li>• Het Rijk kent op dit moment geen regeling voor een dergelijke restauratie en heeft dan ook geen subsidie verstrekt.</li> <li>• Met de inrichting erbij komen de totale projectkosten op circa € 1.4 miljoen. Voor de inrichting kan geen restauratiesubsidie worden aangevraagd, omdat het daarbij om nieuwe toevoegingen gaat. De overige 50% van de subsidiabele kosten worden door de initiatiefnemer gedragen, dit betekent ongeveer € 413.000,00. En daar komen de kosten voor de inrichting ad € 550.000,00 nog bovenop.</li> </ul>
----	---	---

- Er werd gevraagd naar de brandveiligheidseisen. Naast de reeds verleende omgevingsvergunning voor de casco restauratie moet er nog een omgevingsvergunning voor de inrichting van de kerk worden aangevraagd. Daarbij dient voor wat betreft de brandveiligheid aan de geldende eisen van het Bouwbesluit te worden voldaan. Daar wordt de vergunningaanvraag door de gemeente op getoetst.

Aanvullende beantwoording wethouder C. Vankan inzake:

- De verkeerssituatie op die plek heeft continu de aandacht. Er is een stopverbod ingesteld omdat de ouders die hun kinderen naar school brengen daar toch steeds langs de kant van de weg parkeren en dat leidt tot gevaarlijke situaties. Er wordt regelmatig gewaarschuwd en vervolgens bekeurd. Het zijn vaak steeds dezelfde mensen, dat is jammer. Momenteel wordt er op de weg ook nog gewerkt, dus de situatie wordt heel goed in de gaten gehouden. Indien nodig wordt er handhavend opgetreden.
- De suggestie van eenrichtingsverkeer wijst de wethouder van de hand, want dit leidt ertoe dat de snelheid hoger wordt. De plantenbakken die er staan en eventuele tegenliggers werken snelheid remmend. De wethouder zegt toe dat het college de situatie ter plekke in de gaten blijft houden, ook als het gaat over laden en lossen en stilstaande wagens. Want daar zijn hele duidelijke afspraken over gemaakt. Maar er moet ook gewerkt worden en als er iets gelost moet worden dan moet dat vaak met een kraan gebeuren. Er is afgesproken om dit zo veel mogelijk af te stemmen en het niet te doen op momenten dat het er erg druk is door aanrijdende en lopende kinderen.
- Het liefst neemt de wethouder alles mee in het upgraden van Valkenburg West, dus ook de ruimten rondom het kerkje. Het is belangrijk goed naar de eigendomsverhoudingen te kijken. Een parkeerplaats is eigendom van de gemeente, een andere parkeerplaats is geen eigendom van de gemeente en rondom het kerkje liggen perceeltjes die ook geen eigendom van de gemeente zijn. Daarnaast ligt Plein 15 Februari en het grasveldje, en die zijn weer wel eigendom van de gemeente. In de ontwikkeling van Valkenburg West zal worden geprobeerd om alle neuzen eenzelfde kant op te krijgen. Op het moment dat men er iets gaat doen, zal men dit niet kadastraal moeten aanpakken. De gemeente zal proberen om in overleg met de eigenaren er op die manier uit te komen, zodat alles mooi op elkaar aansluit. Een upgrade is in ieder geval wel het doel bij Valkenburg West, ongeacht wat het uiteindelijk wordt. De wethouder gaat er in ieder geval vanuit dat het er beter op wordt.

Reactie leden P. Eijssen en G. Silverentand-Nelissen.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de tweede termijn.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).

8.A	Bespreekpunten SOB	
8.A.a	Conform afstemming in presidium: stand van zaken proces Omgevingswet	<p>Mevrouw Laura Consten en mevrouw Anique Smeets verzorgen de presentatie. De power point is in iBabs als bijlage toegevoegd aan dit agendapunt.</p> <p>Reactie leden T. Brune, P-J. Huisman, N. Dauven en P. Eijssen.</p> <p><u>Beantwoording mevrouw L. Consten inzake:</u> desgewenst kunnen de fracties die hun inhoudelijke vragen schriftelijk toesturen zodat deze achteraf kunnen worden beantwoord, er wordt geoefend met de beperkte mogelijkheden van de testomgeving maar door de leveranciers wordt nog druk gebouwd aan de applicaties, vorm van het gereedschap en instrumenten die de wet biedt, er wordt nog niet gekeken naar instrumenten voor de raad, de gemeente kan niet in alle gevallen participatie verplicht stellen want het moet passen bij het initiatief, in het DSO moet straks wel worden aangevinkt of er participatie heeft plaatsgevonden,</p> <p><u>Beantwoording mevrouw A. Smeets inzake:</u> het is straks aan de raad om een lijst op te stellen van de situaties waarin er volgens de raad participatie moet plaatsvinden, de vormvereisten rondom participatie moeten worden opgenomen in het beleid, achteraf kan terugkoppeling plaatsvinden als blijkt dat de participatie niet afdoende was, de in de presentatie genoemde motie kan men vinden via <a href="http://www.aandeslagmetdeomgevingswet.nl">www.aandeslagmetdeomgevingswet.nl</a></p> <p><u>Aanvullende beantwoording wethouder C. Vankan:</u> de gemeente kan in alle gevallen participatie verplicht stellen maar men moet de zaken niet alleen bekijken vanuit de partij die de aanvraag niet indient, de raad zal ook een goede afweging moeten maken richting de indienende partij; een groot aantal zaken is vergunningsvrij gemaakt, het moment waarop de indienende partij de burens zelf op de hoogte brengt is ook een vorm van participatie, de gemeente moet hier een gezonde balans in weten te vinden, het moet maatwerk zijn waarbij de raad vooraf in positie wordt gebracht hier een gedegen discussie over te voeren, de gemeente wil aantrekkelijk blijven voor mensen die een huis kopen en dat graag willen verbouwen.</p> <p>De voorzitter bedankt mevrouw Consten en mevrouw Smeets voor hun bijdrage.</p>
8.A.b	Brief (5) van Koninklijke Vereniging Stadswerk Nederland inzake gerechtelijke uitspraak einde aan het sedert 2016 geldende landelijk verbod op het professioneel gebruik van gewasbeschermingsmiddelen buiten de landbouw	<p>Inbreng lid P-J. Huisman.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In het ontzorgingscontract is opgenomen dat het niet is toegestaan gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken. De medewerkers gaan met branders aan de slag en ondanks is er een heet water unit gekocht waarmee het mogelijk is met 100°c water te spuiten tegen onkruid waardoor ook de wortels worden verbrand.</li> <li>• De gemeente gebruikt de middelen niet vanwege het verbod op glyfosaat en alles wat daarbij hoort, maar het is een kostbare aangelegenheid om het op de alternatieve manier te doen. Als de gemeente toch terug zou gaan naar het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen, dan worden er enorm veel uren vrijgespeeld waarin andere zaken kunnen worden aangepakt. Deze discussie zou in de raad gevoerd moeten worden. Want het is niet logisch dat de gemeente het onkruid netjes met een brander te lijf gaat terwijl 10 meter verder een boer</li> </ul>

		<p>wel chemische bestrijdingsmiddelen gebruikt. Op het moment dat er binnen de raad wordt gesproken over de wijze waarop met de buitenruimte wordt omgegaan, de evaluatie van de ontzorging etc. wordt dit onderwerp erbij betrokken. Misschien kunnen de fracties met een vertegenwoordiging in de landelijke politiek proberen om dit ook daar onder de aandacht te brengen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De medewerkers van de buitendienst branden ook de wortels weg die in de grond zitten, dus niet alleen de plantjes die met het blote oog waarneembaar zijn. In de buitendienst werken zeer gekwalificeerde en toegewijde medewerkers, waarvan sommigen in dienst zijn via de WOZL en de voormalige Licom. Deze medewerkers hebben iets meer begeleiding nodig dan de andere medewerkers. Het is niet zo dat voor elke medewerker van de buitendienst een begeleider / opzichter nodig is.</li> </ul> <p>Reactie leden P-J. Huisman, N. Dauven en D. Krikke.</p>
8.A.c	Brief (36) van mevrouw Lataster (namens diverse bewoners van de Kruisstraat, Kapelstraat en de Limietstraat te IJzeren) inzake landmetingen perceel weideland, gelegen tussen de Kruisstraat en de Limietstraat te IJzeren	De behandeling van dit agendapunt is betrokken bij agendapunt 3.a spreekrecht burgers.
8.A.d	Brief (61) van Ruimte voor collectief wonen inzake manifest passend beleid voor collectieve en andere woonvormen	<p>Inbreng leden T. Brune en P-J. Huisman.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De Woonvisie is inmiddels vastgesteld, maar in de uitvoering van de Woonvisie worden dit soort zaken zeker meegenomen. De Woonvisie is meer gericht op hetgeen de gemeente op het gebied van wonen graag wil. Deze collectieve en andere woonvormen zijn instrumenten om invulling te geven aan de vraag. De transitie manager komt op 1 april a.s. formeel in dienst, maar de wethouder heeft hem deze brief alvast doorgestuurd zodat hij zich alvast kan inlezen. De transitie manager sluit ook aan bij het eerstvolgende overleg van de Klankbordgroep Uitvoering Woonvisie.</li> </ul>
8.A.e	Duurzaamheid	<p>Wethouder R. Meijers geeft een update betreffende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><u>Personele aangelegenheden:</u> de vaste beleidsmedewerkster mevrouw Debby Cratsborn is tijdelijk afwezig vanwege gezegende omstandigheden. Gedurende haar afwezigheid wordt zij vervangen door mevrouw Elke Polstra. Vanaf 1 april a.s. begint een 2<sup>e</sup> medewerker duurzaamheid, waarmee de gemeente 1 fte meer aan capaciteit krijgt op het beleidsthema duurzaamheid en energie.</li> <li><u>Duurzame denktank:</u> deze denktank is vorige maand nog een keer bij elkaar gekomen en enkele thema's zijn in de idee-fase beland. Ideeën dienen immers van onderop te komen. Het betreft de werkgroep 'energie</li> </ul>

corporatie'. Er is verbinding gezocht met de werkgroep 'groen' die al bestaat. Verder is er een actie ondernomen betreffende het hergebruik van speelgoed en er is bepaald dat ook zij graag bij alle acties Global Goals als uitgangspunt willen hanteren. Begin april zal een volgende sessie plaatsvinden.

- Online participatie platform: dit platform is in ontwikkeling. Dit had vorig jaar vertraging opgelopen omdat een en ander technisch niet mogelijk bleek waardoor er moest worden overgeschakeld op een ander soort platform. Eind deze week gaat het online platform live, dit is overigens niet openbaar omdat het specifiek voor de leden van de duurzame denktank is om kennis uit te wisselen.
- Global Goals: het college heeft eind februari het projectplan implementatie en uitgangspunten Global Goals vastgesteld, om het duurzaam denken en doen te verankeren in het handelen van de medewerkers. De fractie VVD heeft ongeveer anderhalf jaar geleden een motie ingediend die unaniem werd aangenomen om in alle raadsnota's de paraaf duurzaamheid te vermelden. Echter moet daartoe wel in kaart zijn wat daaronder valt. Het college heeft besloten om daarbij uit te gaan van de 17 Global Goals zoals deze door de Verenigde Naties zijn gesteld. Hierdoor wordt inzichtelijk welk onderdeel op welke Global Goals betrekking heeft.
- 30 gratis energie scans Dubbel Duurzaam: die gratis scans stonden deels on hold vanwege de zware corona lockdown maatregelen. Gelukkig hebben nu enkele deelnemers expliciet zelf aangegeven de energiescan nu toch al te doorlopen en zij ontvangen binnenkort bezoek van één energicoach. Uiteraard worden de RIVM-maatregelen streng in acht genomen. Eigenlijk was gepland om alle scans al in maart te doen, maar dit is onder deze omstandigheden helaas niet mogelijk. Het streven is om de scans zo snel als mogelijk te doen. Zodra de maatregelen zijn versoepeld gaat men er vol tegenaan.
- Regionale Energie Strategie: de resultaten van de maatschappelijke fase zijn met de raad gedeeld tijdens de themasessie RES op 27 januari jl. Deze resultaten worden ook nog gedeeld via een RIB. Op 7 april a.s. vindt de online themasessie RES 1.0 plaats, hier heeft iedereen inmiddels een uitnodiging voor gekregen. Het besluitvormingsproces RES 1.0 start voor wat Valkenburg aan de Geul betreft na deze themasessie. RES 1.0 is de opvolger van de zogenaamde concept RES die vorig jaar met de raad is gedeeld, met daarin de aanpassingen naar aanleiding van de maatschappelijke fase die het afgelopen half jaar is doorlopen.
- Transitievisie Warmte: deze loopt nog en er wordt driftig aan een visie gewerkt. Dit betekent niet dat er al woningen van het gas af worden gehaald, maar de gemeente moet daartoe wel in kaart brengen hoe men denkt dit voor 2050 gereed te hebben. In een krantenbericht las de wethouder dat de EU aardgas wel als milieuvriendelijk optie wil aanmerken, maar daar zijn de milieuorganisaties al tegen in het verweer gekomen. Uiteraard kijkt het college naar dit soort ontwikkelingen en men volgt de landelijke richtlijnen in deze. Maar

		<p>men kan zich voorstellen dat als aardgas toch het milieulabel klimaat neutraal krijgt, het draagvlak om woningen van aardgas af te halen nog minder wordt. Het is al lastig, want op dit moment kost een bestaande woning van het gas afhaken al snel € 40.000,00. Er worden in ieder geval themasessies gepand in mei en september, de uitnodigingen hiervoor volgen nog. Op verzoek van de raad wordt op dit moment ook een aansluitend onderzoek gedaan naar de mogelijkheid van een ontzorgingstraject voor het verduurzamen van koopwoningen. Om het voor de inwoners zo gemakkelijk mogelijk te maken gaat het college vol voor het isoleren en ventileren van woningen, inclusief financieringsmogelijkheden. Er zijn al diverse overleggen gepland met stakeholders die daar een goede rol in kunnen spelen, uiteraard kijkt het college daarbij ook naar de wijze waarop andere gemeenten dit hebben aangepakt. Het is nog steeds de doelstelling om dit project aan het einde van dit jaar aan het rollen te hebben en ervoor te zorgen dat inwoners hier gebruik van maken.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Klankbordgroep</u>: de tijdelijke medewerkster werkt op dit moment aan een voorzet, waarbij ook wordt gekeken naar de klankbordgroep op het gebied van wonen. De wethouder hoopt hier heel snel met een voorstel op terug te kunnen komen.</li> </ul>
8.A.B	Bespreekpunten EFTR	Voor de commissie EFTR zijn geen besprekpunten geagendeerd.
9.	Gewestelijke aangelegenheden	Wethouders C. Vankan en R. Meijers hebben geen zaken te melden.
10.	Rondvraag	<p><b><u>De fractie CDA heeft de volgende vraag ingediend:</u></b></p> <p><b>Aanpak leegstand centra &amp; woningbouw voor starters</b>  In een artikel van de Limburger, van 12 maart 2021, sprak gedeputeerde Drippy uit dat de provincie gaat kijken of er meer versnelling en meer volume aangebracht kan worden bij de bouw van goedkopere koopwoningen en dat er bij gemeenten nog meer aandacht wordt gevraagd voor starterswoningen.  In datzelfde artikel staat dat er al gesprekken lopen met meerdere gemeenten, voor een provinciale bijdrage, die in de eerste fase niet meededen. Waarbij met 5 gemeenten de gesprekken al zover gevorderd zijn dat concrete afspraken over samenwerking volgens de provincie binnen handbereik liggen. Voor die projecten zou een kleine vijf miljoen subsidie van de provincie beschikbaar zijn.  De vraag is als volgt: Het lijkt ons vanzelfsprekend dat de wethouder boven op dit dossier zit en wij hopen (en nemen eigenlijk aan) dat Valkenburg aan de Geul één van de 5 gemeenten is waarover in dit artikel gesproken wordt, ook omdat de CDA-fractie de wethouder meerdere keren op deze subsidies heeft gewezen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan de wethouder ons zeggen of dit klopt, welke specifieke projecten er besproken worden en welk bedrag hiermee gemoeid is?</li> </ul> <p><b><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder weet niet of de gemeente Valkenburg aan de Geul bij de genoemde 5 gemeenten hoort, want dat lijstje heeft de provincie zelf gemaakt. Over mogelijke woningbouwlocaties vindt er wel regelmatig overleg met de provincie plaats, maar daar is een behaalde hoeveelheid woningen aan gekoppeld. Zoals al eerder</li> </ul>

aangegeven gaat dit om een aantal locaties en zodra daar meer duidelijkheid over is kan het college daar mogelijk een deal over afsluiten. Dit gaat over de drie lopende gebiedsontwikkelingen Valkenburg Oost, Valkenburg West en Berg. In deze drie gebiedsontwikkelingen zit een wooncomponent, in de ene een iets groter component dan in de andere. Als het gaat om Valkenburg Oost, daar zit natuurlijk ook het Berkelplein bij met de sociale huurwoningen die daar omheen liggen. In Valkenburg West ligt een aantal leegstaande panden, dit is breder dan alleen de Plenkert. Afhankelijk van de keuze van de variant die in Berg wordt gekozen, zit wonen daar ook voor een deel in. Verder zijn er natuurlijk nog de vrijkomende schoollocaties, het college zit momenteel in de afrondende fase om hier een besluit te nemen over. De wethouder heeft een concept RIB 21.24 gezien om de raad hierover te informeren. Hierbij gaat het om de locaties Vilt en Houthem. Het college is met de kleinere woningstichtingen in en rondom de gemeente in goed overleg om daar invulling aan te geven. Tijdens de gesprekken met de gedeputeerde hierover is afgesproken dat het college hier bij de provincie op terugkomt op het moment dat er iets concreets voorligt. De provincie vindt het namelijk belangrijk om ook met de gemeente Valkenburg aan de Geul een woondeal te sluiten. Ambtelijk is hier continu contact over met de provincie om aan te geven welke kant de gemeente op wil en om te achterhalen hoeveel kans de gemeente op een goede woondeal maakt. Het project Plenkert is uitgebreid naar een gebiedsvisie voor Valkenburg West om de wooncomponent daar een prominentere plek in te kunnen geven.

**Mogelijkheid tot herleven lichtplan geulkades van Ingo Maurer?**

Jaren geleden is er bij het herstel van de kademuur langs de Geul een lichtkunstwerk van Ingo Maurer geïnstalleerd. Dit kunstwerk was helaas na een tijd niet meer bruikbaar. Volgens onze informatie deels doordat takken ervoor zorgden dat de lichtkabels, om het wateroppervlak van onderop te belichten, kapot werden gemaakt. Met de nieuwe vuilvangconstructie in de Geul (achter de rolschaatsbaan) zien wij als CDA-fractie kansen om het lichtkunstwerk van Ingo Maurer te doen herleven.

Samen met de reconstructie van het Walramplein tot evenementenplein, met de toekomst van het nieuwe Medisch Centrum in de Nieuwe kerk en een hopelijk toekomstig druk en gezellig uitgaansleven in het centrum kan dit lichtkunstwerk nog meer allure geven aan ons toeristisch plaatje Valkenburg aan de Geul.

- Is de wethouder dit met ons eens en is hij bereid om een start te geven aan het opnieuw onderzoeken of dit plan haalbaar is?

**Beantwoording wethouder C. Vankan:**

- De wethouder wil hier best nog eens naar laten kijken, maar het eerste ambtelijke advies is om het niet te doen omdat het enorm kostbaar en kwetsbaar is vanwege kabels en leidingen in de snelst stromende rivier van Nederland. Het is goed dat er een vuilvanger ligt op het terrein Achter de Erke, dit houdt veel rommel tegen maar bij hoogwater gaan er toch boomstammetjes over de vuilvanger heen en de kans bestaat dat zo'n stammetje de bedrading kapottrekt. Nogmaals, de wethouder wil hier best nog eens naar kijken maar het heeft op dit moment niet de hoogste prioriteit.

Reactie lid T. Brune.

### **RES Zuid-Limburg**

- Is het college bekend dat er zoeklocaties zon en wind op landbouwgebieden in onze gemeente in de concept Regionale Energie Strategie Zuid-Limburg van juli 2020 (zie de website van nationaal programma regionale energiestrategie via nl.res op p. 184, figuur/kaartje 2.6) zijn voorgesteld zonder dat de gemeenteraad daarvan niet eerder op expliciete wijze op de hoogte is gebracht?
- Is het correct dat de locaties die door wethouder Meijers in de ZOOM vergadering over de RES Zuid-Limburg met leden van de raad c.q. raadscommissies op 27 januari 2021, zijn genoemd nl. de Emmaberg en een weiland in Houthem tussen de spoorlijn en de autoweg, v.w.b. dit laatste gebied het gebied ten noorden van de voormalige kern Vroenhof en tevens het gebied aan de Meerssenderweg te Houthem betreft? Een locatie die gelegen is direct ten westen van het appartementencomplex Meerssenderweg 26-28 betreft (zoals ook op kaart groen is ingekleurd en daarmee volgens het college een geschikte locatie landbouwgebied voor de opwek van zonne-energie)
- Achten het college het spelen van een zogenoemd RES realisatiespel met een relatief klein aantal inwoners voldoende om de door hun geopperde locaties die deels dezelfde waren als die van de gemeente, voldoende was om daarmee de locaties in het RES Zuid-Limburg voor de besluitvorming door onze gemeenteraad uiterlijk juni 2021 i.v.m. het uitbrengen van het bod RES Zuid-Limburg door het Rijk te legitimeren?

### Beantwoording wethouder R. Meijers:

- Deze vragen komen allemaal aan de orde tijdens de themasessie van 7 april a.s. De wethouder stelt dan ook voor die themasessie af te wachten.
- Het was een bewustwordingsspel en daar heeft maar een beperkt aantal inwoners aan deelgenomen. In november/december vorig jaar hebben ruim 1.000 inwoners de enquête ingevuld die betrekking had op de maatschappelijke fase. Op basis daarvan is aan die mensen gevraagd of zij behoefte hadden aan een verdiepingsslag. Dit hebben 300 tot 400 mensen ingevuld en vervolgens konden 30 mensen daar ook echt gebruik van maken, meer capaciteit was er niet. Dit heeft geen waarde voor de RES zelf, het ging vooral om de bewustwording. Dus ongeacht welke gebieden er werden genoemd, dat is niet iets waarvan de raad moet zeggen dat men die hierin wil meenemen. De wethouder roept de raad dan ook op om dit niet te doen, om te voorkomen dat er bij inwoners of vastgoedsspeculanten verwachtingen worden gewerkt.

Reactie lid T. Brune.

### **Besteding gelden uit steunpakket voor de culturele sector**

In de rondvraag van de vorige commissievergadering is door het CDA geïnformeerd naar de besteding van de gelden uit het steunpakket voor de culturele sector. De wethouder heeft aangegeven dat het mogelijk is dit in het 1e kwartaal af te ronden.

- Kan de wethouder de stand van zaken aangeven?
- Wordt dit nog in het 1e kwartaal afgehandeld?



Beantwoording wethouder R. Meijers:

- Op dit moment wordt door de betrokken ambtenaren gewerkt aan een verdeelsleutel. Die verdeelsleutel zal erop gericht zijn om de lokale culturele voorzieningen zo goed mogelijk te ondersteunen. De wethouder weet niet op welke termijn deze gegevens voor de raad beschikbaar komen. Het 1<sup>e</sup> kwartaal van 2021 is in ieder geval niet haalbaar omdat dit nog slechts een week is. Het college verwacht dat besluitvorming hierover zo snel mogelijk kan plaatsvinden. Volgens de wethouder is het streven om dit in april te doen.

**Gastprovincie WK wielrennen 2027 in Nederland**

Is de gemeente Valkenburg aan de Geul voornemens om opnieuw (mede)organisator te zijn van een WK Wielrennen in 2027. Zo ja, is de gemeente Valkenburg aan de Geul betrokken bij de opstelling van dit bidboek?

Beantwoording wethouder R. Meijers:

- De wethouder licht toe dat dit een zogenaamd super WK is. Het gaat niet alleen over het wegwielrennen op de Cauberg en een eventuele tijdrit, maar het bestrijkt vrijwel alle disciplines die de UCI onder zijn hoede heeft. Dus ook bijvoorbeeld BMX en mountainbike. Als dit doorgaat treft het niet alleen Valkenburg, het wordt meer een gecombineerde Limburg en Brabant inspanning. De gemeente is in ieder geval betrokken bij het haalbaarheidsonderzoek, waarna besluitneming over deelname volgt. Over dit onderwerp is op 18 maart jl. RIB 21.21 verstuurd.

De fractie VSP heeft de volgende vragen ingediend:

**Snoeien bomen Aan de Leimkoel / Aan de Brikkenaove**

Bewoners klagen over de overlast van de inmiddels grote bomen (een soort acacia's) Aan de Leimkoel / Aan de Brikkenaove. Met namen het hoekhuis (zie foto) ondervindt heel erg veel overlast.

Dit soort bomen werden zo'n 20 jaar geleden in meer wijken gepland, vanwege het feit dat ze nogal goedkoop waren. In de huidige woonwijken worden ze niet meer toegepast vanwege overlast en buiten proportionele omvang. Aan de Brikkenaove zijn ze vanwege de overlast op verzoek van de bewoners verwijderd. En in overleg hebben de mensen kunnen kiezen voor kleinere andere soorten.

Het verzoek is om de bomen in deze straat preventief te snoeien zodat later dit jaar de overlast aanzienlijk minder is.

- Kan de wethouder er nu in elk geval voor zorgen dat deze bomen nu in het voorjaar een snoeibeurt krijgen?
- Kan er in de nabije toekomst gekeken worden of deze bomen toch niet vervangen kunnen worden door een kleiner soort die minder overlast met zich meebrengt?



Beantwoording wethouder C. Vankan:

- De fractie VSP weet altijd net die bomen te benoemen die op korte termijn op de planning staan om te worden gesnoeid. Het snoeien van deze bomen staat gepland voor week 13 en 14.
- Ongeveer 20 jaar geleden zijn er bomen gepland en die hebben inmiddels een bepaalde omvang gekregen. Bomen hebben voor- en nadelen. De voordelen zijn: ze zorgen voor een beter co2 gehalte, het is goed voor de leefomgeving, ze leveren schaduw, ze dragen bij aan een mooier beeld van de omgeving. Natuurlijk leveren bomen ook overlast op: vallende bladeren, takken kunnen afbreken, ze kunnen te groot worden. Vanuit de gemeente vindt ieder jaar een controle plaats, waarbij de veiligheid op de eerste plaats staat. Het budget om iets aan bomen te doen is al op voordat de eerste twee categorieën van attentiebomen zijn behandeld. Eerder is toegezegd dat er in de eerste helft van 2021 een bomenbeleidsplan wordt opgesteld. Daarbij moet goed worden gekeken welke bomen geschikt zijn voor welke plek en hoe dit er over 20 jaar uitziet. Want daar is in het verleden misschien niet altijd even goed over nagedacht.

**St. Jansbron**

De St. Jansbron langs de Oostergats is een pareltje langs de Geul.

Maar het bord is wel erg gedateerd. Eigenlijk niet waardig als je uitgeroepen bent als wandelstad van Nederland.

- Is het mogelijk dat dit bord vervangen wordt door een nieuw bord of paneel?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Het is een goede suggestie en de wethouder denkt erover na om dit samen met de Kunst- en Cultuurraad op te pakken. Want de gemeente heeft alleen metalen bordjes ter beschikking. Misschien past zo'n metalen bordje niet in die omgeving.
- De wethouder kan niet aangeven op welke termijn dit kan worden gerealiseerd omdat hij dit nog moet bespreken met de Kunst- en Cultuurraad. Als de wethouder het zich goed herinnert levert het huidige bord geen gevaarlijke situaties op, het is meer een esthetisch verhaal. Maar de wethouder schuift dit zeker niet op de lange baan.

- De wethouder zal ook kijken naar de borden die naar het grottenaquarium verwijzen.

Reactie lid G. Silverentand-Nelissen en J. Hermes.

**De fractie VVD heeft de volgende vraag ingediend:**

**Houthem**

Ons bereiken veel opmerkingen over het gevaarlijke kruispunt doorgaande weg Houthem - Vauwerstraat. Hier heeft rechts voorrang maar dit is een onoverzichtelijk punt, vooral met wielrenners die vanuit de Vauwerstraat de bocht om schieten.

- Kan hier een waarschuwbord of een verkeersspiegel worden geplaatst?

**Beantwoording wethouder C. Vankan:**

- De wethouder beaamt dat het verkeerskundig gezien een vervelend straatje is. Het straatje ligt erg verscholen en het is een punt dat extra aandacht behoeft. Die extra aandacht heeft het punt al gekregen, want het wegdek is rood gemaakt en er zijn blokken geplaatst waardoor de mensen voorrang moeten verlenen. Het doel hiervan is om het gedrag van de weggebruikers zoveel mogelijk te beïnvloeden. Weggetjes in een 30 km zone hebben altijd voorrang. Men kan erover denken om er borden te plaatsen, maar er zijn meer van dit soort situaties die nu niet onder de aandacht worden gebracht. De wethouder stelt voor om dit mee te nemen bij de behandeling van het Mobiliteitsplan. Op dit moment is de A79 afgesloten waardoor het op deze weg iets drukker is. Als straks de andere helft van de A79 wordt afgesloten zal dit niet anders worden.
- Enkele jaren geleden is besloten om geen spiegels meer te plaatsen omdat dit vaak een vertekend beeld oplevert. Het maakt de veiligheid niet altijd beter. Auto's lijken in spiegels vaak verder weg dan dat ze in werkelijkheid zijn. Mensen moeten zo'n spiegel leren lezen.
- Voorrang hebben en voorrang krijgen zijn twee totaal verschillende dingen. Als men weet dat men voorrang heeft en men neemt voorrang door zomaar de weg op te rijden, dan weet men ook dat men daarmee een risico loopt.

Reactie lid J. Hermes.

**Woningen en jongeren**

In de krant van afgelopen donderdag stond een artikel over de woningbouw voor starters in Mechelen. Daar hebben 17 jongeren (gehuwd, samenwonend en alleenstaand) zich verenigd in een CPO (Collectief Particulier Opdrachtgeverschap). Ze laten zich begeleiden door een adviesbureau. Onze vraag aan de wethouder is de volgende.

- Gaat de wethouder wachten op een dergelijk initiatief in de Gemeente Valkenburg aan de Geul of gaat u dit voor zijn en met plannen komen met uitzicht voor de starters op de woningmarkt?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Bij agendapunt 8.A.d is de wethouder hier ook al op ingegaan.

**Verkeersoverlast provinciale rijksweg (Strucht/Oud-Valkenburg) te Schin op Geul**

Sinds het voorjaar van 2020 is men bezig aan graaf -en leidingwerkzaamheden aan de provinciale rijksweg in Schin op Geul. Gedurende deze werkzaamheden is constant een van de rijbanen afgesloten en worden de auto's geleid d.m.v. aanwijzingen van verkeersregelaars en stoplichten.

Voorheen werd in het weekend de tweede rijbaan, die was versperd, vrijgemaakt. Dit, zodat de doorstroming gedurende het weekend gewoon zoals gebruikelijk doorgang kon vinden. Echter is dit sinds enkele weken niet meer het geval, tot ergernis van de bewoners aan deze weg en mensen die van deze doorgangsweg gebruik maken. Het probleem is niet alleen dat er slechts één kant van de weg gebruikt kan worden, maar ook het feit dat er op dit lange stuk (500 à 600m) 2 zijwegen met verkeerslichten staan. Dit zorgt ook nog eens voor extra lange wachttijden en langere rijen auto's.

Zeker nu de lente aangebroken is en het weer beter wordt, zullen veel meer mensen de wegen in het Heuvelland gebruiken dan in de koude wintermaanden, dit resulteerde afgelopen weekend al in een lange rij wachtende automobilisten bij het binnen rijden van Oud-Valkenburg.

- Bent U op de hoogte van de ergernis van bewoners van Schin op Geul en de mensen die aan deze rijksweg wonen?
- Kunt U iets doen om dit probleem op te lossen? (b.v. De wegversperring gedurende het weekend ongedaan maken zodat het verkeer van twee rijbanen gebruik kan maken).

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Het college is zich ervan bewust dat op plekken waar wordt gewerkt sprake kan zijn van overlast. De provincie is de uitvoerder van deze wegwerkzaamheden. Dus alle klachten en meldingen die hierover binnenkomen worden doorgestuurd naar de provincie. Dit heeft geresulteerd in een handhavingsactie.
- De provincie kiest voor een bepaalde aanpak en daar heeft men eigen redenen voor. Hoe meer men afzet, hoe harder men kan doorwerken en daarmee hoopt men de uiteindelijke werktijd te verkorten. Want het is de bedoeling om voor het zomerseizoen klaar te zijn. Dit levert nu iets meer overlast op.
- Ook hier geldt dat het gedrag van de weggebruikers vaak de oorzaak is van allerlei gevaarlijke situaties. Het handhavend optreden heeft overigens ook enkele negatieve reacties opgeleverd.

11.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 21.49 uur de vergadering. hij bedankt de deelnemers voor hun inbreng en wenst de mensen die de vergadering van thuis hebben meegekeken een fijne avond.
-----	----------	--

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie EFTR de dato 2 juni 2021.

J. Blom,  
voorzitter

J. Pluijmen,  
griffier