Technische vragen voor de Raadscommissie 4b van 7 september 2022

Vragen van : D66
aan wethouder : B.Heller
over : Technische vragen jaarverslag FG

Ik zou graag de volgende technische vragen willen stellen over het commissiestuk betreffende het jaarverslag van de FG:

- Is de casus zoals genoemd de enige basis waarop wordt geconcludeerd dat vragen de ketenregie niet op orde is?
- In hoeverre heeft de zorg over ketenregie ook betrekking over andere ketens dan die met de RGV?
- Wat is basis om te prioriteren naar de items 1,2,6 en 7?
- Welke redenen zijn er dat op uitvoeringsniveau geen scores te noteren zijn voor Cultuur & Sport (4), Lokale Economie (9) en Milieu en duurzaamheid (10)?

Bij voorbaat dank!

Vriendelijke groet,

Harmen Lindeboom

Raadslid D66 Hilversum

06-41403628

Conceptantwoord -penvoerder is Theo Buijtenweg telefoon: 06-22261830

D66 heeft technische vragen gesteld over agendapunt 8 van de commissie Bestuur en Economie (vergadering 4b) van 7 september 2022.

De vragen en de antwoorden daarop vindt u hieronder.

Vraag:
Is de casus zoals genoemd de enige basis waarop wordt geconcludeerd dat vragen de ketenregie niet op orde is?

Beantwoording:
Ja, de casus is de enige aanleiding voor het oordeel van de FG is gebaseerd.

Vraag:
In hoeverre heeft de zorg over ketenregie ook betrekking over andere ketens dan die met de RGV?

Beantwoording:
Er is op dit moment geen extra zorg over de samenwerking binnen andere ketens. De casus had betrekking op de vraag of bij de overdracht van taken aan een Gemeenschappelijk Regeling (GR) de GR verwerkingsverantwoordelijke is voor de verwerking van persoonsgegevens bij de uitvoering van deze taken. De rechter heeft hierin vastgesteld dat dit zo is.
De rechtsbescherming voor onze inwoners is binnen de GR geborgd door middel van procedures voor klachtenafhandeling en bezwaar en beroep. De GR is een bestuursorgaan en heeft conform de AVG een eigen Functionaris Gegevensbescherming.

Vraag:
Wat is basis om te prioriteren naar de items 1,2,6 en 7?

Beantwoording:
De prioriteiten die de FG adviseert verwijzen naar de tabel op pagina 5 i.p.v. pagina 6 zoals in het advies staat. Het betreft hier de onderdelen bestuurlijk eigenaarschap (1), regie en support (2), ketenregie (6) en verzoeken klachten en incidenten (7).

De door de FG gegeven adviezen zoals aangegeven onder de punten 1,2 en 7 sluiten aan op de in het meerjarenplan opgenomen speerpunten en beschreven in het voorstel onder de kop uitvoering. Een belangrijk aandachtspunten hierbij zijn bewustwording, transparantie en borgen van processen voor uitoefening van de rechten van betrokkenen.

Prioritering van punt 6 wordt niet overgenomen.

Vraag:
Welke redenen zijn er dat op uitvoeringsniveau geen scores te noteren zijn voor Cultuur & Sport (4), Lokale Economie (9) en Milieu en duurzaamheid (10)?

Beantwoording:
Deze onderdelen zijn in het kader van dit jaarverslag door de FG niet nader onderzocht.