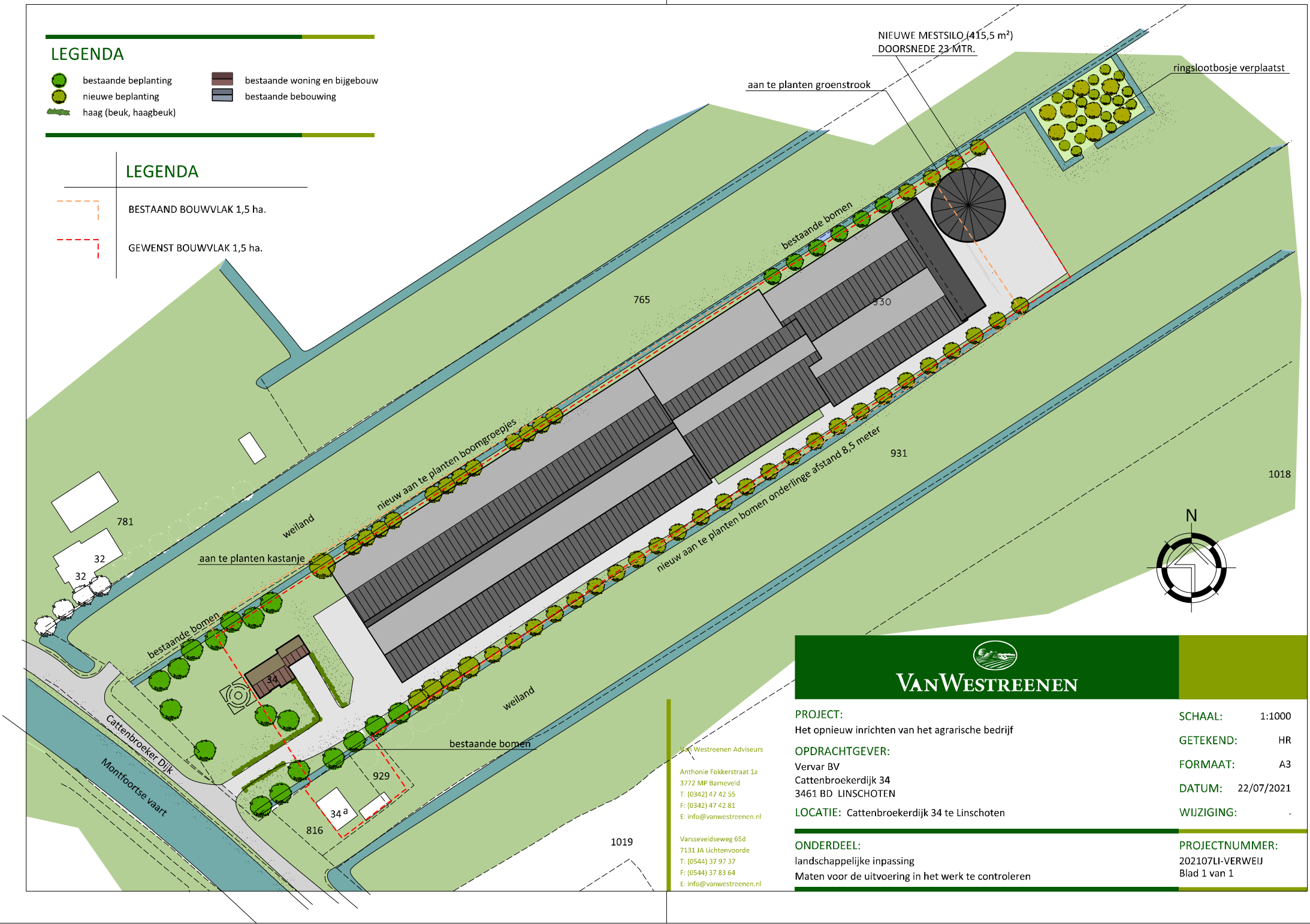
Bijlage 1 Landschappelijke inpassing tevens visualisatie vervorming bouwvlak

LEGENDA

- bestaande beplanting
- nieuwe beplanting
- haag (beuk, haagbeuk)
- bestaande woning en bijgebouw
- bestaande bebouwing

LEGENDA

- BESTAAND BOUWVLAK 1,5 ha.
- GEWENST BOUWVLAK 1,5 ha.



Van Westreenen Adviseurs

Anthonie Fokkerstraat 1a
3772 MP Barneveld
T: (0342) 47 42 55
F: (0342) 47 42 81
E: info@vanwestreenen.nl

Varsseveldseweg 65d
7131 JA Lichtenvoorde
T: (0544) 37 97 37
F: (0544) 37 83 64
E: info@vanwestreenen.nl

VANWESTREENEN

PROJECT:
Het opnieuw inrichten van het agrarische bedrijf

OPDRACHTGEVER:
Vervar BV
Cattenbroekerdijk 34
3461 BD LINSCHOTEN

LOCATIE: Cattenbroekerdijk 34 te Linschoten

ONDERDEEL:
landschappelijke inpassing
Maten voor de uitvoering in het werk te controleren

SCHAAL: 1:1000
GETEKEND: HR
FORMAAT: A3
DATUM: 22/07/2021
WIJZIGING: -

PROJECTNUMMER:
202107LI-VERWEIJ
Blad 1 van 1

Bijlage 2 igitale atertoets

datum 26-10-2018
dossiercode 20181026-14-19085

BETREFT RO-PLAN: Verweij - Cattenbroekerdijk

Aanvrager: Van Westreenen B.V.

Geachte heer/mevrouw Sjaak van Schaik,

U heeft via de website www.dewatertoets.nl een watertoetsproces gestart. Door het starten van een watertoetsproces via deze website, zorgt u er voor dat het waterschap alle relevante informatie krijgt om een goed advies te kunnen geven. Bij geen of weinig gevolgen voor water, kunt u snel door in uw procedure, zonder dat u hoeft te wachten op een reactie van het waterschap.

Onze conclusie

Naar aanleiding van uw ingevulde informatie volgt de procedure: **Waterschapsbelang, normale procedure.**

Op basis van uw ingevoerde gegevens blijkt dat uw ruimtelijke ontwikkeling Verweij - Cattenbroekerdijk (grote) gevolgen heeft voor water en dat nog niet duidelijk is of uw plan voldoet aan onze belangrijkste minimale voorwaarde: "het standstill beginsel". Dit beginsel houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding ontstaat.

Voor uw ruimtelijke plan(procedure) kunt u **geen** gebruik maken van een standaard tekst.

Acties

Bovenstaande conclusie betekent dat u samen met het waterschap een watertoetsproces gaat doorlopen. Dit betekent dat er in overleg (informeel) met het waterschap gekeken moet worden naar waterkansen en -knelpunten. Dit voorafgaand aan de formele ro-procedure!

Wij verzoeken u om allereerst meer informatie, bijvoorbeeld een concept toelichting en plankaart of onderbouwing naar ons toe te sturen. Op basis van deze informatie kunnen wij een (beter) beeld vormen van de ontwikkeling. Daarnaast vragen wij u om alvast te kijken of uw plan klimaatbestendig is? Zie voor de kansen en mogelijkheden www.ruimtelijkeadaptatie.nl

U kunt informatie toesturen naar emailadres: watertoets@hdsr.nl

Per gemeente hebben wij een contactpersoon RO-plannen en rioleringsplannen. Een overzicht van de contactpersonen vindt u op onze website http://www.hdsr.nl/watertoets

Nadat u informatie hebt toegestuurd nemen wij contact met u op om het plan te bespreken. Onze focus ligt daarbij op het voorkomen of compenseren van eventuele negatieve gevolgen voor water en om kansen te pakken om het watersysteem en de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren.

Formele Wro- procedure

U dient met het waterschap een vooroverleg te hebben in het kader van de Wro. Tijdens dit overleg zullen we samen met u de gevolgen voor water inzichtelijk maken en bespreken. Vervolgens dient u het plan eventueel aan te passen en de afspraken vast te leggen in uw ruimtelijke plan (in de onderbouwing, toelichting, regels en plankaart).

Tijdens de formele overlegprocedures (art 3.1.1 of art 5.1.1) van het bestemmingsplan of projectbesluit zal het waterschap vervolgens een formeel (schriftelijk) wateradvies geven.

Disclaimer

Dit wateradvies is 1 jaar geldig. Indien u graag deze termijn wilt verlengen, dan kunt u contact met ons opnemen. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden streeft naar correcte en actuele informatie in deze watertoetsapplicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Hoogheemraadschap aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

www.dewatertoets.nl

datum 26-10-2018
dossiercode 20181026-14-19085

Gegevens:

- aanvrager: Sjaak van Schaik
- Emailadres aanvrager: schaik@vanwestreenen.nl
- Organisatie: Van Westreenen B.V.
- Naam project: Verweij - Cattenbroekerdijk
- Plangebied grootte (m2): 1755

Tekenen:

Heeft u een beperkingsgebied geraakt? nee

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied? Montfoort

Vragen:

Blijft de bebouwing staan en gaat het alleen om een interne functiewijziging? nee

Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is?
nee

Is er sprake van een toename van verhard oppervlak van méér dan 500 vierkante meter in stedelijk gebied of méér dan 1000 vierkante meter in landelijk gebied?
nee

Gaat u hemelwater bergen buiten uw plangebied? nee

Vindt er een lozing plaats van verontreinigingen en/of verontreinigd water naar oppervlaktewater? nee

Neemt door het plan de hoeveelheid verharding toe? Zo ja, hoeveel? 416

Hoe wordt het hemelwater behandeld?

- *Hemelwater riool*
- *Oppervlaktewater*
- *Geinfiltreerd ja*
- *Gemengd*

Op welke manier wordt afvalwater verwerkt?

Het betreft hier de bouw van een mestsilo aansluitend aan de bestaande erfverharding. Afstromend hemelwater infiltreert in de omliggende bodem.

Worden er materialen gebruikt waardoor het afstromende hemelwater verontreinigd kan raken? nee

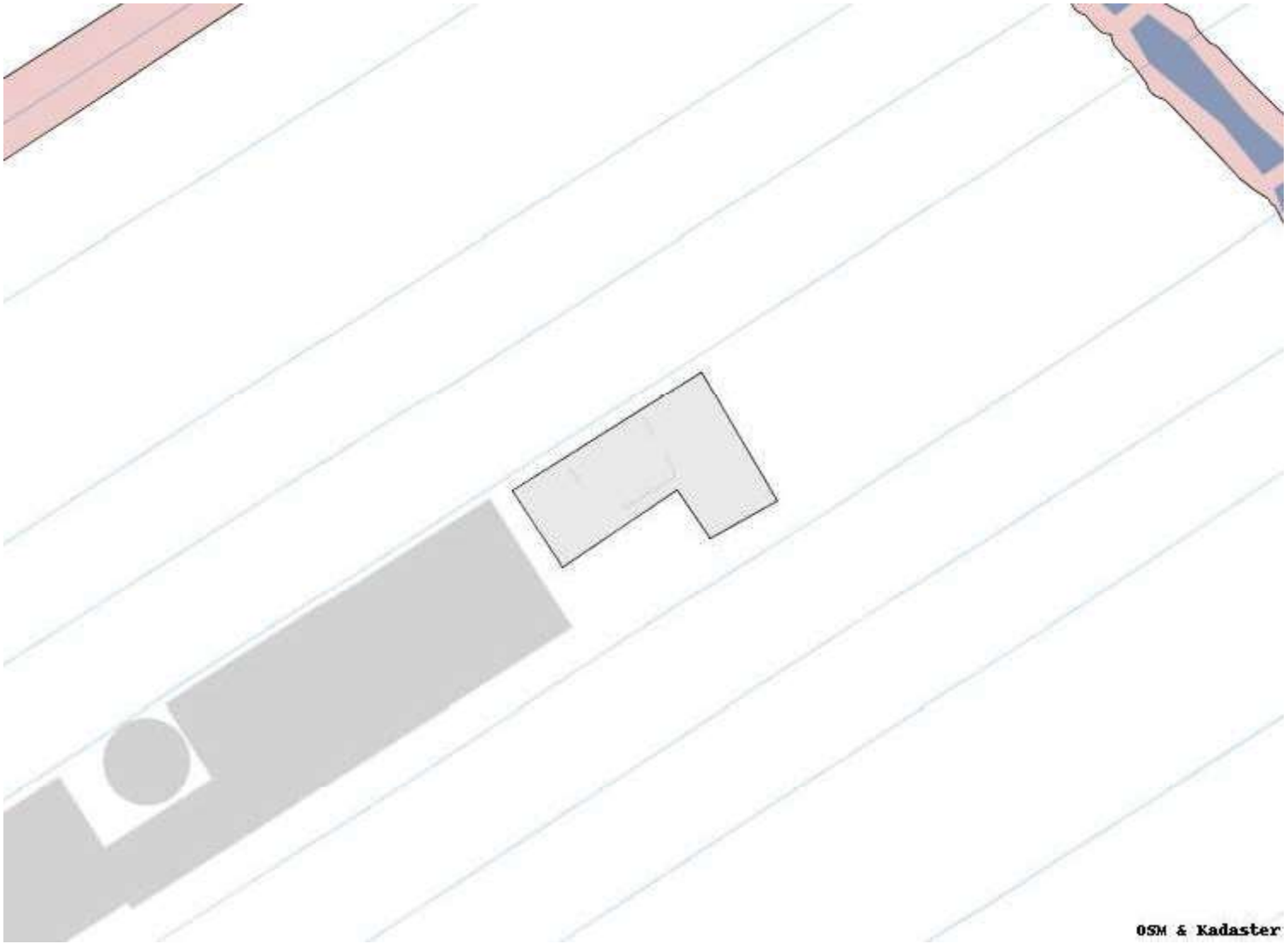
Vinden er binnen het plan agrarische activiteiten plaats? ja

Is er in of aangrenzend aan het plangebied oppervlaktewater aanwezig? ja

Bevat het bouwplan ondergrondse bouwwerken, zoals parkeergarage, grote kelders? nee

Vindt er een tijdelijke of permanente onttrekking van grondwater plaats met een afvoer naar oppervlaktewater? Denk aan bronnering of drainage. nee

Overzicht kaartlagen geraakt



Afbeeldingen per geraakte kaartlaag

www.dewatertoets.nl

Bijlage 3 uickscan lora en auna

Quickscan natuurwaardenonderzoek

Cattenbroekerdijk 34 te Linschoten

In het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Cattenbroekerdijk 34 te Linschoten

In het kader van de Wet natuurbescherming

Uitgevoerd door:	Natuurbank Overijssel
Opdrachtgever:	Van Westreenen
Contactpersoon:	dhr. B. Wopereis Varsseveldsestraatweg 65d 7134 JA Lichtenvoorde

Projectnummer en versie: 1640, versie 1.0		Status: definitief
Projectleider: Ing. P.Leemreise	Veldmedewerker(s): P.Leemreise	Rapportdatum: 10-10-2018
Ligging projectgebied: Cattenbroekerdijk 34 te Linschoten		

Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700

Inhoudsopgave

Samenvatting 3
1 Inleiding 5
2 Het plangebied 6
2.1 Situering 6
2.2 Beschrijving van het plangebied 6
3 Voorgenomen activiteiten 7
3.1 Algemeen 7
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten 7
3.3 Vaststellen van de invloedsfeer 7
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied 8
4 Gebiedsbescherming 9
4.1 Algemeen 9
4.2 Nationaal Natuurnetwerk 9
4.3 Natura2000 10
4.4 Slotconclusie 11
5 Soortenbescherming; het onderzoek 12
5.1 Verwachting en bureauonderzoek 12
5.2 Methode 12
5.3 Resultaten 14
5.4 Toetsingskader 17
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep 18
5.6 Historische gegevens en overige bronnen 20
5.7 Volledigheid van het onderzoek 20
6 Conclusies 21
Bijlage 22

Samenvatting

Er zijn concrete plannen voor het bouwen van een nieuwe mestsilo op het aan de achterzijde van een bestaand agrarisch bedrijf aan de Cattenbroekderdijk 34 te Linschoten. Om de bouw van de mestsilo mogelijk te maken moet ruigte en natuurlijke opslag gerooid worden en een ondiepe sloot gedept worden. Omdat negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten op beschermde flora- en faunasoorten en beschermd (natuur)gebied op voorhand niet uit te sluiten zijn, is initiatiefnemer verplicht om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten (vooraf) te onderzoeken. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 9 oktober 2018 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:
Het plangebied behoort niet tot het Nationaal Natuurnetwerk of Natura2000. Vanwege de ligging buiten beschermd (natuur)gebied en de lokale invloedsfeer, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:
De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten[1] geldt in Utrecht een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden, verwonden en het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van verschillende vogel-, amfibieën-, vleermuis- en grondgebonden zoogdiersoorten. Deze soortgroepen benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige algemene en weinig kritische grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten er een (winter)rust- en/of voortplantingslocatie en nestelen er vogels in de beplanting, ruigte, dichte vegetatie en opgeslagen goederen/rommel. Vleermuizen bezetten geen rust- en/of verblijfplaats in het plangebied. Van de vogelsoorten die in het plangebied nestelen, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor de grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten, die een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden en verwonden' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties'. De functie en betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen wordt door uitvoering van de voorgenomen plannen niet aangetast.

Zorgplicht:
In het kader van de zorgplicht, dienen de voorgenomen activiteiten uitgevoerd te worden op een voor de aanwezige diersoorten meest gunstige wijze. Bij de uitvoering van de voorgenomen activiteiten dient rekening gehouden te worden met de functie van het water als voortplantingslocatie voor amfibieën en met jonge, hulpeloze grondgebonden zoogdieren in nesten.

[1] Zie bijlage 2 van dit rapport

Samenvattende conclusie

Mits bezette vogelnesten beschermd worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Wel dient rekening gehouden te worden met de ecologie van amfibieën en grondgebonden zoogdieren. Vanwege de lokale invloedsfeer en de ligging buiten beschermd (natuur)gebied, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren in overeenstemming met wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden.

1 Inleiding

Er zijn concrete plannen voor het bouwen van een nieuwe mestsilo op het aan de achterzijde van een bestaand agrarisch bedrijf aan de Cattenbroekderdijk 34 te Linschoten. Om de bouw van de mestsilo mogelijk te maken moet ruigte en natuurlijke (houtige) opslag gerooid worden en een ondiepe sloot gedempt worden. Omdat negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten op beschermde flora- en faunasoorten en beschermd (natuur)gebied op voorhand niet uit te sluiten zijn, is initiatiefnemer verplicht om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten (vooraf) te onderzoeken. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura2000-gebied) en de Provinciale Ruimtelijke Verordening (herijking 2016) (Nationaal Natuurnetwerk).

2 Het plangebied

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan de Cattenbroekerdijk 34 te Linschoten. Het ligt in het buitengebied, iets ten noordoosten van het dorp Linschoten. Op onderstaande topografische kaart wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de cirkel aangeduid (bron kaart: PDOK.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied vormt een deel van een agrarisch er en bestaat deels uit agrarische cultuurgrond. Het erfdeel bestaat uit ruigte en natuurlijke opslag van (schiet)wilg, els en vlier. Verspreid liggen kleine bulten afval en opgeslagen goederen. Op de overgang van het erf naar het agrarische cultuurland en op het achtererf ligt een voormalige kavelgrenssloot. Deze staat niet in verbinding met de kavelgrenssloten aan weerszijde van het plangebied en is sterk verland met ruigte en wilgen. Bebouwing ontbreekt in het plangebied. Het agrarische cultuurland bestaat uit een monocultuur van (Engels) raaigras en wordt intensief agrarisch gebruikt (snijgras). Op onderstaande afbeelding wordt het plangebied in detail weergegeven, evenals de begrenzing.

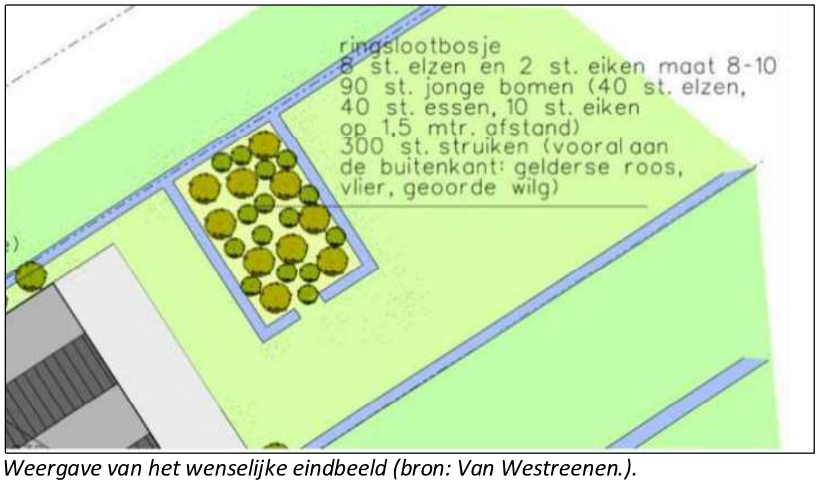


Ligging en begrenzing van het plangebied (bron luchtfoto: PDOK.nl).

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat om een mestsilo in het plangebied te bouwen. Om de bouw mogelijk te maken wordt de rommel verwijderd, de natuurlijke houtige opslag en ruigte gerooid en een oude sloot gedempt. Ten noordoosten van de bouwlocatie wordt een ringslootbosje aangelegd. Dit ringslootbosje bestaat uit een ringsloot, welke in verbinding staat met de kavelgrenssloot en een gemengde aanplant van elzen, essen, wilgen en struweelsoorten zoals Gelderse roos. Op onderstaande afbeelding wordt het wenselijke eindbeeld weergegeven.



Weergave van het wenselijke eindbeeld (bron: Van Westreenen.).

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Rooien beplanting;
- Verwijderen opgeslagen goederen en afval;
- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Bouwen mestsilo;
- Aanleggen ringsloot en beplanting;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals het rooien van beplanting, het verwijderen van rommel en opgeslagen goederen, het graven van de nieuwe ringsloot, het bouwrijp maken van de bouwplaats en het bouwen van de mestsilo. In het kader van gebiedsbescherming is geen analyse uitgevoerd van de mogelijke stikstofdepositie op beschermde Habitattypen en habitats van soorten.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:
De invloedsfeer van de voorgenomen fysieke activiteiten is lokaal. Mogelijk zijn tijdens de werkzaamheden geluid, stof en trillingen waarneembaar buiten het plangebied, maar deze effecten zijn echter incidenteel en kortstondig en hebben geen wezenlijke schadelijke invloed op beschermde soorten, rust- of voortplantingslocaties buiten het plangebied.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied
Het onderzoeksgebied wordt gelijk gesteld aan het plangebied.

4 Gebiedsbescherming

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied (Natura2000) en het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS genoemd).

4.2 Nationaal Natuurnetwerk

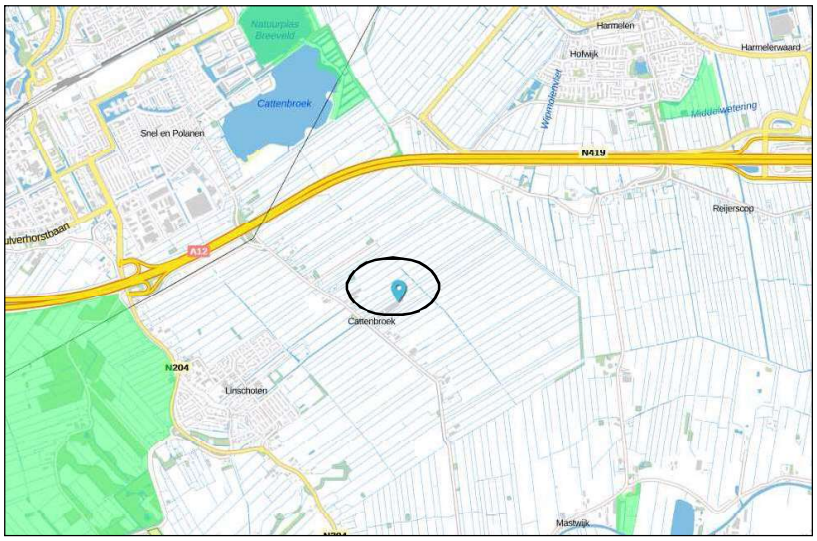
Om de biodiversiteit nu en voor toekomstige generaties veilig te stellen, beschermt de provincie het Nationaal Natuurnetwerk. Het Nationaal Natuurnetwerk is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. Dit Nationaal Natuurnetwerk bestaat uit alle terreinen met een natuurbestemming binnen de voormalige EHS en bevat tevens een Zoekgebied nieuwe natuur van 7.300 hectare, voor 5.300 hectare nog te realiseren nieuwe natuur.

Een groot deel van de Utrechtse natuurgebieden is internationaal beschermd: de Natura 2000-gebieden. Juist in deze gebieden moet de biodiversiteit worden behouden of verbeterd. De provincie geeft in het natuurbeleid prioriteit aan het behalen van de Natura 2000-doelen in de Natura 2000-gebieden. Het Nationaal Natuurnetwerk vervult daarnaast een belangrijke rol bij het behoud van de biodiversiteit. De Ecologische verbindingszones maken voor een klein deel uit van het Nationaal Natuurnetwerk.

De provincie wil de natuur van het Nationaal Natuurnetwerk beschermen tegen aantasting en heeft daarom regels opgenomen in de Omgevingsverordening. Centraal staat de bescherming van de kernkwaliteiten. De kernkwaliteiten bestaan uit bestaande natuurwaarden, uit nog te ontwikkelen potentiële waarden en de omgevingscondities zoals stilte. De (nog te ontwikkelen) natuurwaarden zijn beschreven en als bijlage bij de Omgevingsverordening opgenomen. De omgevingscondities zijn in de bijlage bij de Omgevingsverordening wel benoemd, maar er heeft geen provinciedekkende inventarisatie plaatsgevonden. Bij projecten kan op maat een effectbeschrijving worden gemaakt voor de relevante omgevingscondities.

Ligging t.o.v. het Nationaal Natuurnetwerk

Het plangebied ligt op enige afstand van gronden die tot het Nationaal Natuurnetwerk behoren. Gronden die tot het Nationaal Natuurnetwerk behoren liggen op minimaal 1,2 kilometer meter afstand van het plangebied. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Nationaal Natuurnetwerk in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Nationaal Natuurnetwerk in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de blauwe marker aangeduid. Gronden die tot het Nationaal Natuurnetwerk behoren, worden met de groene kleur aangeduid (bron: Ruimtelijke plannen).

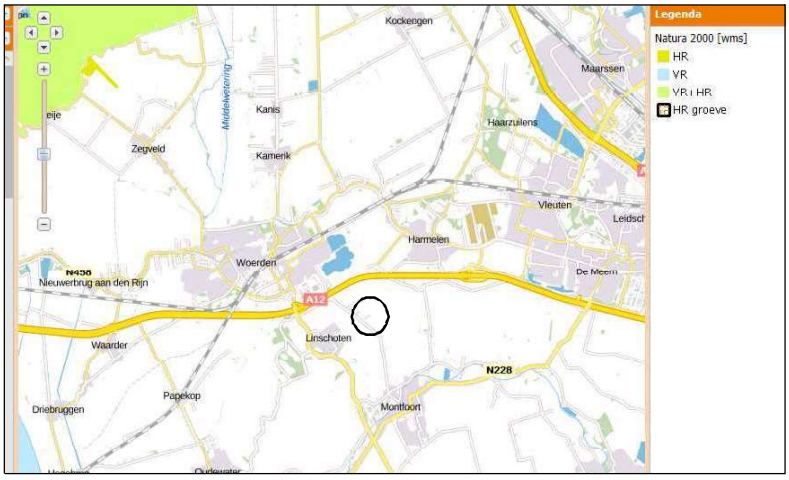
Effectbeoordeling
De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op beschermd (natuur)gebied.

Beschermingsregime
Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking heeft, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

4.3 Natura2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000
Het plangebied ligt op enige afstand van gronden die tot Natura2000 behoren. Gronden die tot Natura2000 behoren liggen op 10,5 kilometer afstand van het plangebied. Op onderstaande kaart wordt de ligging van Natura2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura2000-gebied in de omgeving van het plangebied. Gronden die tot Natura2000 behoren worden met de groene kleur aangeduid. De ligging van het plangebied wordt met de zwarte cirkel aangeduid (bron: PDOK).

Beschermingsregime
De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.
Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door de Minister van EZ. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Bepalen vergunningplicht [1] Wet natuurbescherming en benodigde depositieruimte
Als een activiteit stikstofdepositie veroorzaakt op een PAS-gebied dient de initiatiefnemer van de activiteit te onderzoeken of de activiteit vergunningsplichtig is onder het PAS. Dit is geregeld onder de Regeling programmatische aanpak stikstof. Om te bepalen of een activiteit vergunningplichtig is, of de uitzondering op de vergunningplicht van toepassing is, moet een enkelvoudige berekening in AERIUS Calculator worden uitgevoerd door een initiatiefnemer. Alleen indien vergunningplicht of meldingsplicht aan de orde is wordt vervolgens een tweede berekening uitgevoerd in AERIUS Calculator om de hoeveelheid benodigde depositieruimte te bepalen (verdieping: https://www.bij12.nl/onderwerpen/programma-aanpak-stikstof/vergunningen-en-meldingen/vergunning-aanvragen-of-vergunningvrij/)

Effectbeoordeling
De invloedsfeer van de voorgenomen fysieke activiteiten is lokaal. Uitvoering van de voorgenomen fysieke activiteiten hebben geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen zoals vastgesteld voor Natura2000. De voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties.

4.4 Slotconclusie
Het plangebied behoort niet tot het Nationaal Natuurnetwerk of Natura2000. In verband met de ligging buiten het Nationaal Natuurnetwerk, hebben de voorgenomen activiteiten geen wettelijke consequenties omdat de bescherming van het Nationaal Natuurnetwerk geen externe werking heeft. Vanwege de lokale invloedsfeer hebben de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura2000.

5 Soortenbescherming; het onderzoek

5.1 Verwachting en bureauonderzoek

Bij het vaststellen van de wettelijke consequenties in het kader van de Wet natuurbescherming, als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten, is gebruik gemaakt van veldbezoek door een ervaren ecoloog[2] en is vooraf bureauonderzoek uitgevoerd. In het kader van het bureauonderzoek is onder andere gekeken naar relevante bronnen zoals lokale, regionale en landelijke verspreidingsatlassen en digitale bronnen zoals www.waarneming.nl en www.telmee.nl. Met behulp van deze bronnen is nagegaan het plangebied binnen het 'normale' verspreidingsgebied van habitatsoorten en bijzondere (broed)vogels ligt.

Het plangebied ligt binnen het normale verspreidingsgebied van verschillende algemene- en weinig kritische vogel-, grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten (incl. rugstreeppad), maar buiten het verspreidingsgebied van reptielen zoals de ringslang. Gelet op de aard van het plangebied en de ligging in stedelijk gebied, is het niet uitgesloten dat het plangebied tot functioneel leefgebied van de volgende soortgroepen behoort:

- vogels (div. soorten);
- vleermuizen (div. soorten);
- grondgebonden zoogdieren (div. soorten);
- amfibieën (div. soorten);
- vissen;

5.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 9 oktober 2018 tijdens de daglichtperiode (middag) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x60), zaklamp en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt.

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- veldbezoek door ervaren ecoloog;[3]
- aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;

Het weer tijdens het veldbezoek

Onbewolkt, droog, temperatuur 21^{o}C, wind 1-2 Bft.

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels omdat vogels in deze tijd van het jaar doorgaans geen bezet nest hebben. De enige vogelsoorten die normaal gesproken nog een bezet nest kunnen hebben in deze periode van het jaar zijn holenduif, Turkse tortel en houtduif. Sommige standvogels houden zich nog

[2] Het onderzoek is uitgevoerd door Ing. P.E.B. Leemreise. Hij heeft ruim 30 jaar ervaring als veldbioloog. Eerst specifiek op het gebied van vogelstudie, later meer integraal met een tweede specialisatie op het gebied van grondgebonden kleine zoogdieren en vleermuizen. Hij voert jaarlijks ca. 200 quickscan natuurwaardenonderzoeken uit, verspreid over heel Nederland.

[3] Het onderzoek is uitgevoerd door Ing. P.E.B. Leemreise. Hij heeft ruim 30 jaar ervaring als veldbioloog. Eerst specifiek op het gebied van vogelstudie, later meer integraal met een tweede specialisatie op het gebied van grondgebonden kleine zoogdieren en vleermuizen. Hij voert jaarlijks ca. 200 quickscan natuurwaardenonderzoeken uit, verspreid over heel Nederland.

op in de omgeving van de broedplaats, maar veel trekvogels hebben de broedplaats al verlaten en zijn vertrokken naar warmere oorden.

In het plangebied is gekeken naar broedvogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsporen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren
Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek naar deze dieren, inclusief onderzoek naar voortplantingslocaties. Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen
De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. Alle vleermuissoorten bezetten de zomerverblijfplaats(en) in deze tijd van het jaar. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar zomerverblijfplaatsen, maar ongeschikt voor onderzoek naar kraamkolonies, winter- en paarverblijven van vleermuizen.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen. Gebouwen of andere bouwwerken ontbreken in het plangebied. De te rooien bomen zijn onderzocht op de aanwezigheid van holen, gaten en holle ruimtes achter holle schors.

De mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied. Het onderzoek is uitgevoerd buiten de periode dat vleermuizen foerageren of lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute.

Amfibieën
De onderzoeksperiode is matig geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën omdat de meeste amfibieën in deze tijd van het jaar de winterverblijfplaats bezetten. Amfibieën kunnen een winterverblijfplaats bezetten in holen en gaten in de grond, onder de strooisellaag, groenafval, takkenbossen en opgeslagen afval en goederen. Soorten als bruine kikker en gewone pad bezetten soms ook een winterrustplaats in (toegankelijke) gebouwen.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

Vissen
De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek naar vissen. De natte landschapselementen in het plangebied zijn beoordeeld op geschiktheid als leefgebied voor beschermde vissoorten. Daarbij wordt gekeken naar type water (poel, natuurlijke beek, rivier, poldersloot, ect), omvang, aanwezigheid oever- en waterplanten en verbondenheid met andere wateren.

Overige soorten
Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van overige beschermde faunasoorten als reptielen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten (kleine vlotvaren), haften (oeveraas) en kreeftachtigen (Europese rivierkreeft) omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze

soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van soorten ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten die moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren en reptielen.

5.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken. Het onderzoeksgebied behoort niet tot de groeiplaats van beschermde plantensoorten.

Vogels

Het plangebied behoort tot het functionele leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied en er nestelen vermoedelijk ieder voortplantingsseizoen vogels in de jonge opslag, struiken, ruigte en dichte vegetatie op de grond. Soorten die mogelijk in het plangebied nestelen zijn wilde eend, waterhoen, merel, tjiftjaf en vink. Er zijn in het plangebied geen holenbomen waargenomen zodat geschikte nestplaatsen voor holenbroeders (zoals mezen) ontbreken. Ook zijn geen nesten van roofvogels of uilen in het plangebied waargenomen.

Door het rooien van opgaande beplanting en ruigte en het verwijderen van opgeslagen goederen/rommel tijdens de voortplantingsperiode worden mogelijk bezette vogelnesten beschadigd en vernield. Hierdoor kunnen eieren beschadigd en vernield worden en jonge vogels verwond en gedood worden. De functie en betekenis van het plangebied als foerageergebied wordt niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Rooien beplanting en ruigte, bouwrijp maken plangebied.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn tijdens het veldbezoek geen grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de ligging van het plangebied in het buitengebied, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten als mol, egel, vos, bruine rat, haas, aardmuis, huisspitsmuis en veldmuis. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten soorten als mol, bruine rat, huisspitsmuis, aardmuis en veldmuis er ook een rust- en voortplantingslocatie. De mol, bruine rat, veldmuis en aardmuis bezetten doorgaans een rust- en voortplantingslocatie in holen in de grond, de huisspitsmuis bezet doorgaans een rust- en/of voortplantingslocatie in de strooisellaag, in holle bomen, onder (groen)afval of opgeslagen goederen. Het plangebied wordt als een ongeschikte habitat voor de zeldzame noordse woelmuis en waterspitsmuis beschouwd. De inrichting, het gevoerde beheer en de geïsoleerde ligging in een intensief beheerde agrarische polder, maakt het plangebied tot een ongeschikt leefgebied.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk grondgebonden zoogdieren verwond en gedood en worden mogelijk rust- en voortplantingslocaties beschadigd en vernield. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten blijft de functie van het plangebied als foerageergebied voor voorgenoemde grondgebonden zoogdiersoorten behouden.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Rooien beplanting, bouwrijp maken plangebied en graven ringsloot.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen
Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden die op de aanwezigheid van een verblijfplaats van vleermuizen in het plangebied duiden. Gebouwen en andere bouwwerken ontbreken en in bomen zijn geen potentiële verblijfplaatsen, zoals holen of holle ruimtes achter losse schors waargenomen.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden geen vleermuizen verstoord, verwond of gedood en worden geen verblijfplaatsen beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen.

Foerageergebied
Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren. Op basis van een beoordeling van de inrichting, het gevoerde beheer en de ligging in het landschap kan een goede inschatting gemaakt worden van de betekenis van het plangebied als foerageergebied.

Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, is het niet uitgesloten dat vleermuizen het plangebied incidenteel benutten foerageergebied. Soorten die mogelijk in het plangebied foerageren zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis, meervleermuis en laatvlieger. Vleermuizen foerageren mogelijk rond de opgaande beplanting en ruigte. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, is de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen zeer gering.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie en de betekenis van plangebied als foerageergebied van vleermuizen niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen.

Vliegroute
Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen gebruik maken van vliegroutes. Op basis van een beoordeling van de inrichting, het gevoerde beheer en de ligging in het landschap kan een goede inschatting gemaakt worden van de betekenis van het plangebied als vliegroute. Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij lantarenpalen, rasterpalen en gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en vormt daarom geen onderdeel van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot het aantasten van een vliegroute van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen.

Amfibieën
Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de actieve periode van amfibieën. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de ligging in een waterrijke polder, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene- en weinig kritische amfibieënsoorten als gewone pad, kleine watersalamander, bastaardkikker en bruine kikker. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied vermoedelijk als foerageergebied en bezetten er mogelijk een (winter)rustplaats. Amfibieën kunnen een rustplaats bezetten in holen en gaten in de grond, onder (groen)afval en opgeslagen goederen en in de sliblaag in de sloot.

Mogelijk benutten voorgenoemde soorten de sloot als voortplantingsbiotoop. Gelet op de aard van het plangebied, wordt het niet als functioneel leefgebied van de rugstreeppad beschouwd. Een enkel individu kan altijd en overal in het plangebied en in de wijde omgeving van het plangebied opduiken. Daarbij spreken we dan van een dwaalgast (uitbijter).

Door het rooien van beplanting, het opruimen van de rommel en het dempen van de sloot, worden mogelijk amfibieën verwond en gedood en worden mogelijk (winter)rustplaatsen beschadigd en vernield. De functie en betekenis van het plangebied als foerageergebied en landhabitat wordt door uitvoering van de voorgenomen activiteiten aangetast. Het is onduidelijk om de nieuwe ringsloot geschikt is als voortplantingsbiotoop.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Rooien beplanting, verwijderen afval, bouwrijp maken plangebied en dempen sloot.

Vissen

De sloot in het plangebied vormt een relict van een oude ringsloot en stond vroeger in verbinding met andere kavelgrenssloten. Door de sterke verlanding van de sloot, de beperkte omvang en de geïsoleerde ligging wordt de sloot niet als een geschikt leefgebied voor beschermde vissoorten zoals grote modderkruiper en kwabaal.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen.

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

5.4 Toetsingskader

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen.
Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk doden en vangen en de vaste voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten opzettelijk beschadigen of vernielen, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Overijssel van kracht.

Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op verwonden en doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde Gedragscode. Op het moment van schrijven van dit rapport is er geen goedgekeurde gedragscode van kracht voor de voorgenoemde activiteiten.

Zorgplicht
Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

1. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
2. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Wettelijk kader
Voorgenomen activiteit wordt gezien als ‘ruimtelijke ontwikkeling’. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te doden en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

In het kader moet zorgplicht is de initiatiefnemer verplicht om schadelijke gevolgen voor in het wild levende dieren en planten zo veel mogelijk te voorkomen. Dit betreft maatwerk. Indien het mogelijk is om zinvolle concrete maatregelen m.b.t. de zorgplicht te benoemen, zijn deze opgenomen in dit rapport.

5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels
Door het rooien van beplanting tijdens de voortplantingsperiode worden mogelijk bezette vogelnesten beschadigd of vernield. Van de vogelsoorten die in het plangebied nestelen, zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaatsen. Voor het verstoren/vernielen van bezette nesten (eieren) en het verwonden/doden van vogels kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus[4]-februari.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- *beplanting rooien buiten de voortplantingsperiode van vogels.*

Vleermuizen

Verblijfplaatsen
Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden geen vleermuizen verwond of gedood en worden geen verblijfplaatsen beschadigd of vernield. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen

Foerageergebied
Door uitvoering van de voorgenomen plannen wordt de functie en betekenis van het plangebied als foerageergebied van vleermuizen niet aangetast. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties voor dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen

Vliegroute
Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes[5] van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen

[4] Houtduif en holenduif kunnen tot in oktober bezette nesten hebben.
[5] Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waarlangs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

Grondgebonden zoogdieren
Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk grondgebonden zoogdieren verwond en gedood en worden mogelijk rust- en voortplantingslocaties beschadigd en vernield. Voor de grondgebonden zoogdiersoorten die rust- en/of voortplantingslocaties in het plangebied bezetten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden en verwonden' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties' (of de soort is niet beschermd zoals de mol en bruine rat). De functie van het plangebied als foerageergebied is voor de in het plangebied voorkomende soorten niet beschermd. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

In het kader van de zorgplicht dienen de werkzaamheden uitgevoerd te worden op een voor de dieren meest gunstige wijze. Om te voorkomen dat jonge, hulpeloze grondgebonden zoogdieren verwond of gedood worden, dient het plangebied opgeruimd en bouwrijp gemaakt te worden buiten de voortplantingsperiode van grondgebonden zoogdieren. De voorgenoemde werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden in de periode september-februari.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen; wel geldt de zorgplicht.

Amfibieën
Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk amfibieën verwond en gedood en worden mogelijk (winter)rustplaatsen beschadigd en vernield. Voor de amfibieënsoorten die in het plangebied voorkomen geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden en verwonden' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties'. De functie van het plangebied als foerageergebied is voor de in het plangebied voorkomende soorten niet beschermd. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

In het kader van de zorgplicht dienen de werkzaamheden uitgevoerd te worden op een voor de dieren meest gunstige wijze. Om te voorkomen dat eieren of larven van amfibieën in de sloot beschadigd/vernield resp. verwond/gedood worden, dient de sloot gedempt te worden buiten de periode waarin eieren en larven van amfibieën aanwezig zijn. De sloot dient gedempt te worden in de periode september-februari.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen; wel geldt de zorgplicht.

Vissen
Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden geen beschermde vissen verwond of gedood en wordt geen voortplantingsbiotoop vernield.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen.

Overige soorten
Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Beschermde soorten in plangebied	Verbodsbepalingen*	aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren; foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing, functie is niet beschermd	Geen
Grondgebonden zoogdieren; rust- en voortplantingslocaties	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling of de soort is niet beschermd (mol, bruine rat). Wel geldt de zorgplicht.	Zorgplicht
Vogels; foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing, functie is niet beschermd	Geen
Vogels; bezette nesten	Mogelijk diverse soorten	Art. 3.1 lid 2, 3.1 lid 2.	Beplanting rooien/betreden en rommel opruimen buiten de broedtijd
Vleermuizen; verblijfplaats en vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen; foerageergebied	Vermoedelijk diverse soorten	Niet van toepassing, functie wordt niet aangetast	Geen
Amfibieën; voortplantingsbiotoop en (winter)rustplaats	Mogelijk diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling of de soort is niet beschermd (mol, bruine rat). Wel geldt de zorgplicht	Zorgplicht
Amfibieën; foerageergebied	Mogelijk diverse soorten	Niet van toepassing, functie is niet beschermd	Geen
Vissen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Overige soorten	Niet aanwezig	Niet van toepassing.	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

5.6 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

5.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

6 Conclusies

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten[6] geldt in Utrecht een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden, verwonden en het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verwonden en doden of om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te mogen beschadigen en te vernielen. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van verschillende vogel-, amfibieën-, vleermuis- en grondgebonden zoogdiersoorten. Deze soortgroepen benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige algemene en weinig kritische grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten er een (winter)rust- en/of voortplantingslocatie en nestelen er vogels in de beplanting, ruigte, dichte vegetatie en opgeslagen goederen/rommel. Vleermuizen bezetten geen rust- en/of verblijfplaats in het plangebied.
Van de vogelsoorten die in het plangebied nestelen, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden.
Voor de grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten, die een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden en verwonden' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties' (of de soort is niet beschermd). De functie van het plangebied als foerageergebied is voor de in het gebied voorkomende vogel-, amfibieën-, en grondgebonden zoogdiersoorten niet beschermd. De functie en betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen wordt door uitvoering van de voorgenomen plannen niet aangetast.

In het kader van de zorgplicht, dienen de voorgenomen activiteiten uitgevoerd te worden op een voor de aanwezige diersoorten meest gunstige wijze. Bij de uitvoering van de voorgenomen activiteiten dient rekening gehouden te worden met de functie van het water als voortplantingslocatie voor amfibieën en met jonge, hulpeloze grondgebonden zoogdieren in nesten.

Het plangebied behoort niet tot het Nationaal Natuurnetwerk of Natura2000. Vanwege de ligging buiten beschermd (natuur)gebied en de lokale invloedsfeer, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

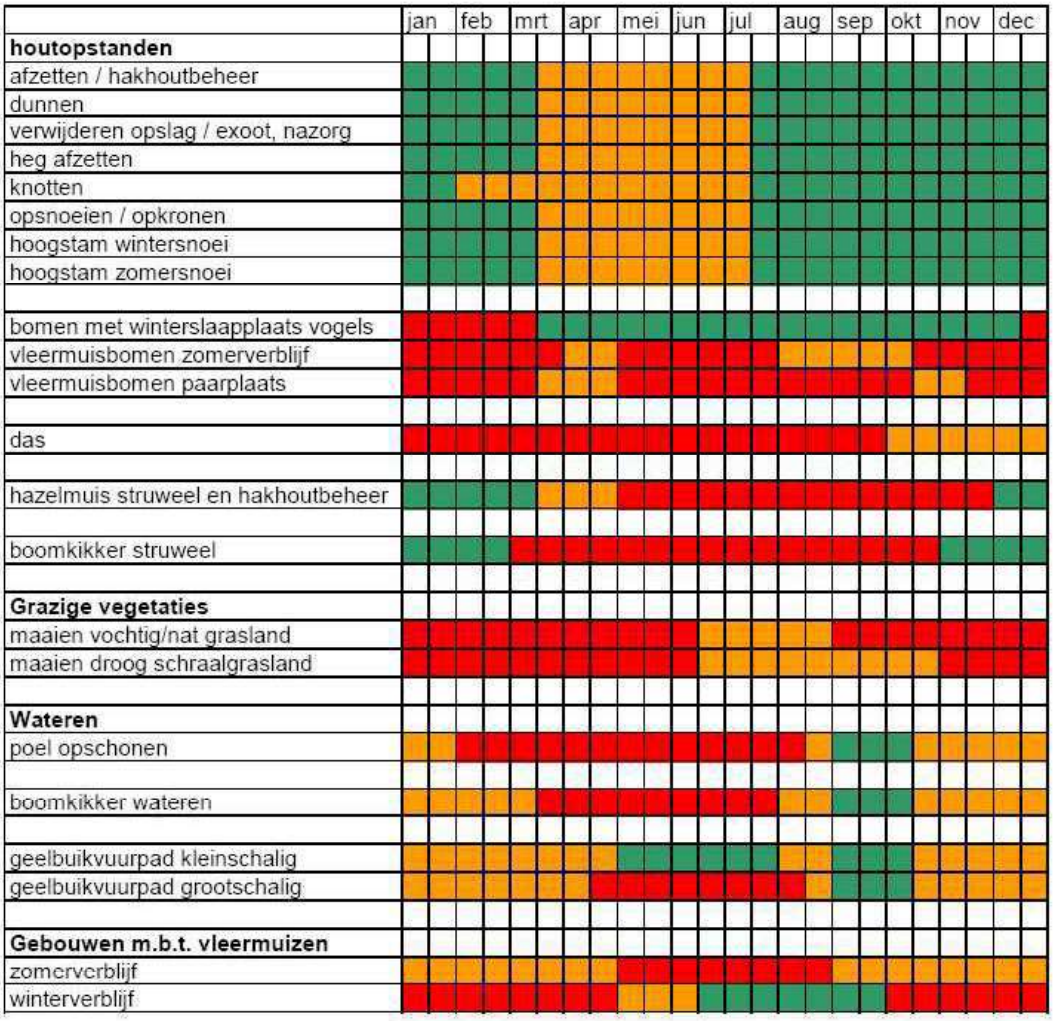
Conclusie
Mits bezette vogelnesten beschermd worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Wel dient rekening gehouden te worden met de ecologie van amfibieën en grondgebonden zoogdieren. Vanwege de lokale invloedsfeer en de ligging buiten beschermd (natuur)gebied, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren in overeenstemming met wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden.

[6] Zie bijlage 2 van dit rapport

Bijlage

Bijlage 1. De natuurkalender
Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming
Bijlage 3. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender



Optimale periode voor werkzaamheden.

Acceptabele periode voor werkzaamheden.
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2
Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'
De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten
Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving
Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?
De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten
In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te doden, en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMvB RN art 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	*Microtus agrestis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	*Apodemus sylvaticus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing	*Mustela putorius*	x	x	x	x	x	x			x	x	x	x	x
Dwergmuis	*Micromys minutus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel	*Erinaceus europaeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eekhoorn	***Sciurus vulgaris***						x1							
Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	*Lepus europeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn	*Mustela erminea*	x	x	x	x	x	x			x	x	x	x	x
Huisspitsmuis*	*Crocidura russula*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Molmuis	*Arvicola scherman*						x							
Ondergrondse woelmuis	*Pitymys subterraneus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Ree	*Capreolus capreolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	***Martes foina***			x			x2							
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Veldmuis*	*Microtus arvalis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	*Vulpes vulpes*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel	*Mustela nivalis*	x	x	x	x	x	x			x	x	x	x	x
Wild zwijn	***Sus scrofa***							x						
Woelrat	*Arvicola terrestris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	*Rana temporaria*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	*Bufo bufo*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	***Anguis fragilis***						x3							
Kleine watersalamander	*Triturus vulgaris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	***Zootoca vivipara***						x4							
Meerkikker	*Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	*Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid

x1 = vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Op basis van door PS vastgestelde verordeningen d.d. 12 juli 2018.

Bijlage 3. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/

https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/

http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol (vleermuisprotocol)

https://calculator.aerius.nl

http://www.ruimtelijkeplannen.nl

Bijlage 4 oelichting op calculator en de berekening el

VanWestreenen
ADVISEURS RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Van Westreenen B.V.
E info@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl

Memo

Datum 14 januari 2021
Locatie Cattenbroekerdijk 34 te Linschoten
Betreft Stikstofberekening ten behoeve van realisatie mestsilo en planten ringbosje

In de voorliggende memo wordt een toelichting gegeven op de verwachte stikstofuitstoot als gevolg van het bouwen van een mestsilo achterop het perceel Cattenbroekerdijk 34 te Linschoten.

Met behulp van AERIUS calculator is de stikstofdepositie berekend voor deze zogeheten aanlegfase. De resultaten van de berekeningen treft u achter deze memo.

Gebruiksfase
Het betreft een afgedekte silo, ter vervanging van een silo die reeds eerder op het perceel was. Doordat de silo is afgedekt is er geen sprake van emissies en dus kan gesteld worden dat er geen deposities zijn.

Aanlegfase

Mobiele bronnen
Tijdens de aanlegfase zullen vrachtwagens bouwmaterialen en -machines komen brengen. De aannemer heeft een opgave gedaan van het aantal te verwachten vervoersbewegingen:

- 6 vrachten heipalen
- 10 vrachten beton
- 1 vracht bewapening
- 1 vracht dak mestsilo
- 1 vracht technische apparatuur
- 1 vracht bomen/plantgoed
- 3 dagen mobiele kraan, 8 uur /dag (inclusief omleggen ringbosje)
- 3 dagen trekker en kipper, 8 uur/dag (inclusief omleggen ringbosje)
- 10 dagen spieringkraan (1 x aan voer, 1 x afvoer) 8 uur per dag
- werkbus bouwmensen 10 dagen 2 bussen alleen komen en gaan

Het gaat om totaal 20 vervoersbewegingen van zwaar verkeer en 20 van bedrijfsauto's.

In verband met de retourrit wordt zowel zwaar als licht verkeer dubbel ingevoerd. In de berekening zijn, in verband met de worst case benadering, 50 zware vrachtwagens ingevoerd. De zelfrijdende kranen vallen daar ook onder. Daarnaast zijn 50 bedrijfsauto's ingevoerd. Het bouwverkeer zal de bouwlocatie vanaf de noordwestzijde benaderen en verlaten (richting A12).

Voor wat betreft de lengte van de vervoersbewegingen is gekozen voor 250 meter. Daarna gaat het bouwverkeer op in het heersende verkeersbeeld. In verband met manoeuvreren is 10% file ingevoerd voor de vrachtwagens en bedrijfsauto's.

Stationaire bronnen
Hier is gerekend met

- Mobiele kraan bouwjaar vanaf 2012 met een vermogen van 125 kW, aantal draaiuren: 24
- (anders) Heistelling met een vermogen van 173 kW, aantal draaiuren: 24
- Betonstorter bouwjaar vanaf 2012 met een vermogen van 200 kW, aantal draaiuren: 5
- Tractor bouwjaar vanaf 2012 met een vermogen van 100 kW, aantal draaiuren 24
- Spieringkraan ingevoerd als hijskraan bouwjaar vanaf 2011 met een vermogen van 450 kW, aantal draaiuren: 80

Mogelijk worden nieuwere machines gebruikt welke mogelijk kleiner zijn dan wat in deze berekening is aangehouden.

Conclusie aanlegfase
Uit de AERIUS berekening blijkt dat er geen depositieresultaten boven 0,00 mol/ha/jr worden geconstateerd.

Slot
Uit de resultaten van de berekening blijkt dat er bij een 'worst case' benadering geen stikstofdepositie waarneembaar is op Natura2000-gebied. Het bouwen en gebruiken van de vervangende akkerbouwbewaar- en sorteerloods zal niet leiden tot een significant negatief effect op het omliggende natura 2000 gebied.

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening aanlegfase silo / ringbosje

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Vervar B.V.	Cattenbroekerdijk 34, 3461 BD Linschoten

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
realisatie silo en omleggen ringbosje	S3DDdCBNwGZC

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
14 januari 2021, 19:57	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	100,17 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

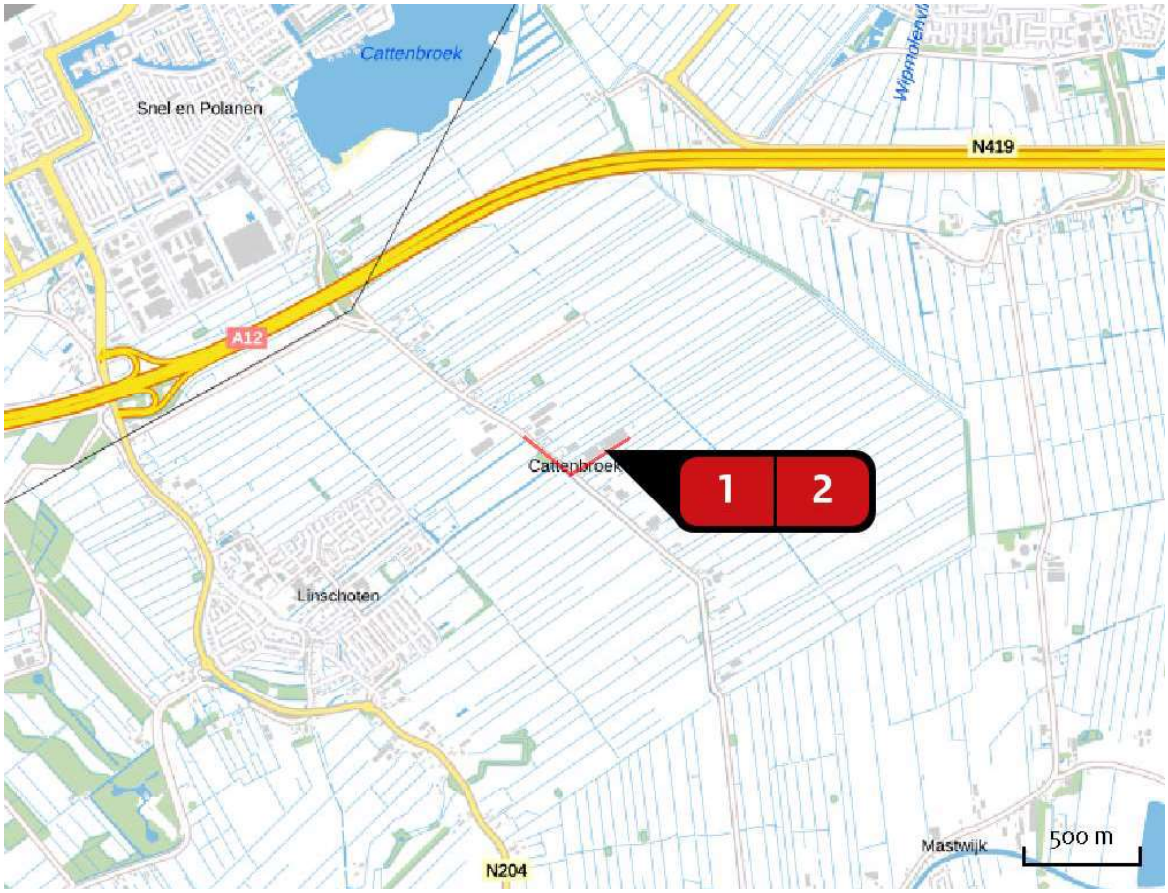
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

berekening stikstofdepositie aanlegfase silo en omleggen ringbosje

Locatie
aanlegfase silo / ringbosje

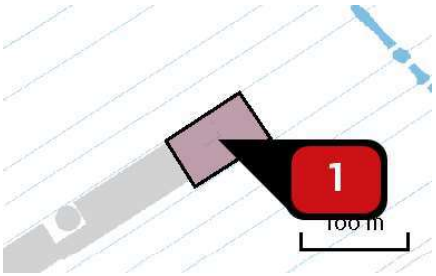


Emissie
aanlegfase silo / ringbosje

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		gebruik bouwmachines Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	100,06 kg/j
2		Transportbewegingen zwaar Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie (per bron)

aanlegfase silo / ringbosje



Naam	gebruik bouwmachines
Locatie (X,Y)	124027, 453621
NOx	100,06 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Mobiele kraan	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	8,78 kg/j < 1 kg/j
AFW	Heistelling	4,0	4,0	0,0	NOx	8,22 kg/j
AFW	Betonstorter	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	2,07 kg/j < 1 kg/j
AFW	Tractor 100 kW vanaf 2012	3,5	3,5	0,0	NOx NH3	6,47 kg/j < 1 kg/j
AFW	Spieringkraan	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	74,52 kg/j < 1 kg/j



Naam	Transportbewegingen zwaar
Locatie (X,Y)	123772, 453437
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	50,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	50,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201216_c759386971
Database	versie 2020_20201216_c759386971

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 5 erslag inspraak en overleg

Verslag inspraak en vooroverleg voorontwerp bestemmingsplan Cattenbroekerdijk 34 in Montfoort

Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft van 15 mei 2019 tot en met 25 juni 2019 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon een ieder zijn of haar reactie kenbaar maken. Er is in deze periode één reactie ingediend.

Hieronder is de inspraakreactie weergegeven en van een antwoord voorzien.

Inspraakreactie 1 (mondelinge reactie, gegeven op 12-06-2019)	
Reactie	*Antwoord*
a. In de omschrijving van het plangebied op pagina 4 van de toelichting is ook het perceel kadastraal bekend gemeente Linschoten, sectie C, nummer 931 opgenomen. Dit perceel is echter niet in eigendom van de initiatiefnemer, maar van inspreker en zijn broer. Zij begrijpen niet waarom hun perceel is meegenomen in het plangebied en maken hier dan ook bezwaar tegen.	Het perceel kadastraal bekend gemeente Linschoten, sectie C, nummer 931, maakt geen deel uit van het plangebied. Dit zal worden gecorrigeerd in het ontwerp bestemmingsplan.
b. In figuur 5, in paragraaf 2.2.1, staan op het perceel, sectie C, nummer 931, zes bomen ingetekend. Deze weergave maakt op insprekers de indruk dat de initiatiefnemer hun bomen als compensatie opvoert voor zijn eigen ontwikkeling. Hierdoor zou de initiatiefnemer op zijn eigen perceel mogelijk minder bomen hoeven te compenseren voor de uitbreiding van zijn bouwvlak aan de achterzijde. Dit vinden de insprekers niet acceptabel. De initiatiefnemer heeft geen rechten met betrekking tot die bomen.	De zes ingetekende bomen op het perceel sectie C, nummer 931 behoren niet tot het plangebied en zijn alleen ingetekend om een beeld te geven van de bestaande situatie. Het klopt dat initiatiefnemer geen rechten heeft met betrekking tot deze bomen. Om verder misverstand te voorkomen zullen deze bomen op de tekening in een andere kleur worden aangegeven.
Samenvattend kan gesteld worden dat het bestemmingsplan als volgt wordt aangepast naar aanleiding van de ingekomen inspraakreactie: • In tekst en beeld van de plantoelichting wordt de indruk weggenomen dat het perceel kadastraal bekend gemeente Linschoten, sectie C, nummer 931, deel uitmaakt van het plangebied.	

Vooroverleg (ex artikel 3.1.1 Bro)

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Cattenbroekerdijk 34, Linschoten' is op grond van artikel 3.1.1 Besluit op de ruimtelijke ordening op 31 juli 2019 voor overleg toegestuurd naar:

- Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
- Gasunie
- Veiligheidsregio Utrecht
- Provincie Utrecht
- Rijkswaterstaat
- Vitens
- Stedin

Hieronder zijn de overlegreacties van het Hoogheemraadschap, de Gasunie, de Veiligheidsregio Utrecht en de Provincie Utrecht samengevat en van een antwoord voorzien.

Van de overige instanties is geen reactie ontvangen dus mag er vanuit gegaan worden dat ook zij geen op- en aanmerkingen hebben op het voorontwerpbestemmingsplan.

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden *(reactie per mail d.d. 6 augustus 2019)*	
Reactie	*Antwoord*
Vanuit het waterschap zijn er geen op- en/of aanmerkingen op dit plan.	Hiervan wordt kennis genomen.
Gasunie (reactie per mail d.d. 02-08-2019)	
Reactie	*Antwoord*
Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.	Hiervan wordt kennis genomen.
Veiligheidsregio Utrecht *(reactie per brief d.d. 14-08-2019)*	
Reactie	*Antwoord*

Alle relevante zaken ten aanzien van externe veiligheid zijn meegenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Binnen het plangebied zijn geen risicobronnen aanwezig waarvoor een verantwoordingsplicht geldt voor het groepsrisico. Daarnaast is de bereikbaarheid goed. Uit het planvoornemen kan echter onvoldoende worden opgemaakt hoe de bluswatervoorziening geregeld is bij de realisatie van het plan. De huidige dichtstbijzijnde bluswatervoorziening bevindt zich op de Cattenbroekerdijk, op ongeveer 335 meter van de geplande mestsilo. Geadviseerd wordt in de nadere uitwerking van het plan aandacht te besteden aan het realiseren van een adequate bluswatervoorziening nabij het plangebied.	
Provincie Utrecht *(reactie per mail d.d. 13-08-2019)*	
Reactie	*Antwoord*
Het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan “Cattenbroekerdijk 34 te Linschoten” geeft geen aanleiding opmerkingen te plaatsen in het kader van het provinciaal belang zoals dat is opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (herijking 2016) en de Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Utrecht 2013 (herijking 2016).	Hiervan wordt kennis genomen.
Provincie Utrecht *(nagekomen reactie)* *De Provincie Utrecht heeft in mei 2021 contact opgenomen met de gemeente naar aanleiding van de reeds gerealiseerde varkensstal waarvoor op 13 mei 2020 omgevingsvergunning verleend is.*	
Reactie	*Antwoord*

De Provincie stelt vast dat het voorontwerpbestemmingsplan geen verbodsbepaling bevat voor het bouwen van stallen met meer dan één bouwlaag. Dit is in strijd met de provinciale ruimtelijke verordening.	Artikel 3.2.1 van de planregels wordt aangevuld met lid d: "*er mogen geen gebouwen worden gerealiseerd voor het stallen van dieren in meer dan één bouwlaag*".
De provincie wenst meer aandacht voor de landschappelijke inpassing van de bestaande bebouwing, om zodoende het heersende bebouwingsbeeld op te knippen / te breken. Dit in verband met de openheid van het landschap als cultuurhistorische waarde.	De landschappelijke inpassing is in overleg met initiatiefnemer aangevuld om gehoor te geven aan de reactie. Er is een voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan ten behoeve van de realisatie en instandhouding van de landschappelijke inpassing (planregel 3.4.5).
Samenvattend kan gesteld worden dat de inspraak heeft geleid tot een aanpassing van het plan met betrekking tot de landschappelijke inpassing. Deze wordt steviger aangezet, er worden voorwaarden in de planregels opgenomen ten aanzien van de aanleg en handhaving daarvan.	