

Beantwoording Raadsragen

Onderwerp:	Technische vragen tbv het grondstoffencentrum	Datum antwoord:	28 november 2022
Type vraag:	Technische vraag t.b.v. commissie / raad		
Datum vraag:	23 november 2022	Portefeuillehouder:	de heer P.J.M. van de Noort wethouder
Gesteld door:	N. Huijbregts Samenwerking		
Registratienr.:			

Vraag

- We kunnen lezen dat er een groot aantal fracties met 40m3 containers zullen worden gaan gebruikt (de zgn. 'hoge containers'). In hoeverre wordt er, meer dan bij de huidige milieustraat in Bladel, rekening gehouden met het deponeren van lastig te tillen zaken + mindervaliden die grondstoffen komen brengen?

- Op de bordesroute wordt geschreven: "Bovendien verhoogt het de service, want het is voor de bezoekers niet meer nodig om trappen op en af te gaan." Wil dit zeggen dat op deze route mensen vanaf knie-/voethoogte hun spullen kunnen deponeren?

- We lezen dat er op het KBP geen kringloopwinkel gevestigd zal worden maar slechts een inzamelpunten "voor gedemonteerde goederen of goederen die bestemd zijn voor de kringloopwinkel". Immers, "een kringloopwinkel bij het grondstoffencentrum is nimmer een doelstelling geweest". Hoe is dit bij de reeds gerealiseerde andere grondstoffencentra in ons land? Is er bij andere grondstoffencentra wel een kringloopwinkel aanwezig en bij hoeveel is dit het geval?

- Men wil samen gaan werken met lokale kringlooporganisaties om deze goederen weer 'op de markt' te krijgen. In hoeverre is er al contact geweest/gelegd met lokale kringloopondernemingen en zijn er ook al afspraken gemaakt?

- In het raadsvoorstel staat terecht vermeld dat alle beschreven kosten slechts indicatieve uitwerkingen en berekeningen zijn. "Wat de bouwkosten, energiekosten, loonkosten etc. dan betreffen is gezien de huidige tijd moeilijk in te schatten." In de vorige werkbijeenkomst over het grondstoffencentrum is ook benoemd dat er bij de voorbereiding goed gekeken is naar andere grondstoffencentra in Nederland. Wat zijn de eerste ervaringen van andere grondstoffencentra in Nederland m.b.t. de kosten en de besparingen die vooraf waren verwacht?

- "Voor het bezoekersverkeer moet een opstelstrook op eigen terrein worden voorzien. Deze moet een maximale capaciteit hebben omdat het geen optie is dat er een wachtrij op de openbare weg ontstaat". De opstelstroken worden dus op eigen terrein voorzien en kunnen de maximale capaciteit aan. Uit het verkeersonderzoek moeten we echter wel constateren dat bij een piekbelasting de maximale capaciteit dicht wordt genaderd. Dit wil zeggen dat wanneer er een piekbelasting bestaat die hoger is dan vooraf berekend (wat altijd binnen een bepaalde foutmarge mogelijk is) de kans dat de capaciteit het niet meer aan kan aanwezig is. Hoe wordt hier dan mee omgesprongen om wachtrijen op de openbare weg te vermijden?

Antwoord

- Er wordt veel meer rekening gehouden met het deponeren van lastig te tillen zaken + mindervaliden die grondstoffen komen brengen. Een bordes zodat er makkelijk in grote containers gedeponeerd kan worden. Stortvakken zodat er makkelijk gestort kan worden. En op het maaiveld worden lage of inloopcontainers gebruikt.
- Op deze route kan men vanaf heuphoogte in de containers gooien. Er moet een hek op het bordes vanwege de veiligheid.
- Er zijn bij een deel andere grondstoffencentrum kringloopwinkels aanwezig. Naast dat dit een keuze is, is ook een bestemmingsplan hierin leidend.



- Nee er is nog geen contact geweest en zijn nog geen afspraken. Dit zal worden opgepakt zodra er een definitief besluit is genomen.
- De verwachte besparingen die wij hier op basis van voorbeelden vanuit Nederland hebben ingeschat kunnen zeker gehaald worden en zijn conservatief.
- De wachtrij zou dan op de toegangsweg naar het grondstoffencentrum komen te staan. Als dan kunnen we voor veiligheidsmaatregelen zorgen. Indien nodig kunnen we een aanmeldsysteem in werking stellen.