

Bundel van de Vragenuur van 21 januari 2021

- MV.1 Kerstbomen kunnen een heel stuk circulairder - Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren), mede namens Tessa Sturkenboom (Student & Starter)
MV 1 Kerstbomen kunnen een heel stuk circulairder (aangepaste versie-tekst: in vraag 4 iets aangepast)
- MV.2 Verkeersprojecten zuidelijke binnenstad 2.0 - Rik van der Graaf (ChristenUnie)
MV 2 Verkeersprojecten zuidelijke binnenstad 2.0.docx
- MV.3 Omgang met dak- en thuislozen in corona tijd - Marcel Vonk (GroenLinks) mede namens Hester Assen (PvdA)
MV 3 Omgang met dak- en thuislozen in corona tijd.docx
- MV.4 Compensatie voor slachtoffers toeslagenaffaire - Julia Kleinrensink (GroenLinks) mede namens Anne-Marijke Podt (D66), Janneke Admiraal (ChristenUnie), Rick van der Zweth (PvdA), Bert van Steeg (CDA) en Ruurt Wiegant (SP)
MV 4 Compensatie voor slachtoffers toeslagenaffaire - aangepaste versie.docx
- MV.5 Toename meldingen Veilig Thuis als gevolg van Corona; kinderen in kwetsbare thuissituaties in beeld? - Hester Assen (PvdA) mede namens Mohammed Saiah (D66), Henk van Deún (PVV), Tessa Sturkenboom (S&S), Mahmut Sungur (DENK), Rachel Streefland (CU), Marcel Vonk (GroenLinks), Dimitri Gilissen (VVD), Maarten van Heuven (PvdD), Ruurt Wiegant (SP) en Bert van Steeg (CDA)
MV 5 Toename meldingen Veilig Thuis agv corona; kinderen in kwetsbare thuissituaties in beeld.docx
- MV.6 Een inkomen voor sekswerkers - Ellen Bijsterbosch (D66)
MV 6 Een inkomen voor sekswerkers.docx



**Partij voor
de Dieren**

Gemeenteraadsfractie Utrecht



Mondelinge vragen Kerstbomen kunnen een heel stuk circulairder

21 januari 2021

Vragen:

Partij voor de Dieren en Student & Starter blijven zich maar verbazen over hoe mensen omgaan met kerstbomen: ze worden niet als levend en waardevol beschouwd, maar als binnenhuisdecoratie, na zeer korte tijd af te danken. In Utrecht is, d.d. 13 januari jl., de schrikwekkende hoeveelheid van 200.000 kilo aan kerstbomen opgehaald, zo zagen we op social media en internet. Inwoners mogen bomen op straat gooien, waarna Stadsbedrijven ze ophaalt en de bomen verwerkt tot compost. Bij het online bericht 'pronkt' een foto van een trotse wethouder. We vinden het natuurlijk te waarderen dat de wethouder zijn handen uit de mouwen steekt bij het opruimen van de stad, maar we vinden het jammer dat hij hiermee de nadruk legt op de wenselijkheid van een wegwerpboom. Wel zijn we blij dat de gemeente, conform de PvdD-motie M276/2018, ook wijst op duurzamere initiatieven voor adoptiebomen. Onze fractie heeft de volgende vragen:

1. In hoeverre is het college, net als onze fracties, geschokt dat er minstens 200.000 kilo aan bomen alleen al in onze gemeente is weggegooid?
2. Is het college bereid om een ambitie en tijdsplan te ontwikkelen om deze hoeveelheid weggeworpen bomen omlaag te brengen, zoals er ook ambities zijn om de hoeveelheid restafval te verlagen? Zo ja, welke ambitie? Zo nee, waarom niet?
3. Welke mogelijkheden ziet het college om het gebruik van circulaire (adoptie)kerstbomen te vergroten, bijvoorbeeld door meer verkoopplekken in de openbare ruimte aan te wijzen voor circulaire bomen, Stadsbedrijven in te zetten bij het vervoer van adoptiekerstbomen of 'wegwerpbomen' met kluit gescheiden op te halen ter herplant, en is het college bereid om deze mogelijkheden daadwerkelijk in te zetten? Zo nee, waarom niet?
4. Is de wethouder, namens het college, bereid om in januari 2022 net zo breed glimlachend te poseren bij het terugplaatsen van circulaire bomen en deze foto te delen via eigen en gemeentelijke communicatiekanalen, om het bestaan en het belang van adoptiebomen hiermee te stimuleren, en dit voortaan na te laten bij bomen die weggegooid worden? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Maarten van Heuven, Partij voor de Dieren
- Tessa Sturkenboom, Student & Starter

Mondelinge vragen – Verkeersprojecten zuidelijke binnenstad 2.0

Sinds een aantal jaar leidt de gemeente voetgangers en fietsers zoveel als mogelijk langs werkzaamheden als dit kan met het oog op de veiligheid. Vaak gaat dit goed en we zien veel verbeteringen in omleidingen maar nog steeds gaat het soms ook mis. Daarnaast zorgt corona voor een extra uitdaging omdat er genoeg ruimte over moet blijven om elkaar op afstand te kunnen passeren. In Utrecht zuid wordt er gewerkt aan de Tolsteegbarrière en staan er veel werkzaamheden op de planning bij De Helling.

De ChristenUnie heeft daarover de volgende vragen:

1. Op welke manier maakt het college de afweging fietsers en voetgangers wel of niet langs werkzaamheden te leiden, ook met het oog op corona?
2. Op welke manier is deze afweging gemaakt bij de projecten Tolsteeg en op De Helling?

Bij het project Tolsteegbarrière kunnen voetgangers en fietsers de werkzaamheden wel passeren maar is er niet voldoende ruimte om dit op afstand van elkaar, coronaproof te doen. We snappen dat dit een lastig dilemma is. Maar de ChristenUnie vindt het belangrijk dat juist tijdens deze pandemie we verscherpt aandacht hebben voor loop- en fietsroutes van voldoende breedte omdat veel Utrechters hier nu in deze tijd gebruik van maken.

3. Welke mogelijkheden ziet het college om hier bijvoorbeeld door middel van tijdelijk eenrichtingverkeer toch te voorkomen dat mensen elkaar op te korte afstand moeten passeren?
4. Op welke manier beoordeelt het college tijdens deze coronapandemie of er tijdens werkzaamheden genoeg ruimte overblijft voor voetgangers en fietsers om elkaar te passeren?
5. Kan de wethouder toezeggen extra aandacht te hebben voor het openhouden van looproutes tijdens deze pandemie?

Rik van der Graaf
ChristenUnie Utrecht

Mondelinge vragen: Omgang met dak- en thuislozen in corona tijd.

Gesteld door:

- Marcel Vonk, GroenLinks
- Hester Assen, PvdA

Vragen

We horen iedereen met respect te behandelen en te bejegenen, dat geldt ook voor iemand die dak of thuisloos is. Nu zagen we gisteren een bericht langskomen op het Instagram van spullen van een dakloze man met daarbij de tekst "Aanvang dienst het wakker maken van een dakloze man tevens natuurlijk verzocht zijn rommel op te ruimen". Dit bericht stond in de story's van het account van de politie Utrecht centrum. Dit is een uitspraak die wat betreft de fracties van GroenLinks, PvdA niet gewenst is. En een geluid dat we de laatste tijd vaker horen over politie en handhavers. Dit geldt niet voor alle politieagenten en handhavers, er zijn er ook genoeg die de menselijke maat handteren.

1. Deelt de burgemeester de mening van de fractie van GroenLinks, dat dit niet de manier is hoe we in Utrecht met mensen die dak/thuisloos zijn omgaan en over berichten of praten?
2. Zijn er richtlijnen over het gebruik van de socialmedia bij de politie? Zo ja, wat schrijven die voor?

Voor thuisloze jongeren die 'bankhoppen' is het risico dat die adressen kwijtraken omdat diegene vóór 20:30 uur binnen moet zijn en dat van zijn/haar slaapadres meer vraagt dan nu het geval is.

3. Zijn er vanuit het Rijk extra middelen aangekondigd om i.v.m. de avondklok verruiming van de opvang te realiseren en zo ja, waar bestaat dit uit?
4. Heeft de wethouder een beeld van het aantal jongeren dat nu 'bankhopt' en deelt hij met de fracties dat het risico dat deze jongeren hun slaapadressen kwijtraken? Zo ja, welke ruimte is er om te voorkomen dat deze jongeren helemaal op straat belanden?

Verder horen we signalen dat de opvang voor dak-/thuisloze sinds het uitbreken van de coronacrisis op knappen staat. De opvanglocaties de Noiz, de Herstart en de SleepInn zitten vol. En de locatie op de stadhuisbrug stroomt over. Hostel Strowis biedt ondertussen onderdak aan z'n 20 dak-/thuislozen.

5. Herkent de wethouder deze situatie? Zo ja, is hij voornemens voor meer opvangplekken of -locaties te zorgen en hoe gaar hij dit doen?
6. Kan de wethouder toezeggen dat er op tijd genoeg slaapplekken voor alle buitenslapers die nu er een avondklok is, toch binnen willen slapen?

Mondelinge vragen compensatie voor slachtoffers toeslagenaffaire

21 januari 2021

Vragen:

Voor de slachtoffers van de toeslagenaffaire komt er compensatie. Ook zei staatssecretaris van Huffelen in het debat dinsdag dat de gemeente namen kan krijgen van de Belastingdienst. Het lijkt er bovendien op dat gemeentes financieel bijgestaan worden om iedereen te helpen.

In Utrecht gaat dat om zo'n 550 mensen. Ook heeft de gemeente Utrecht een bellijn geopend waar mensen heen kunnen bellen om geholpen te worden¹. Het is van cruciaal belang dat de ouders zo snel mogelijk met een schone lei verder kunnen en hun leven weer kunnen oppakken.

1. Volgens de participatiewet mag een gezin maximaal €12.590,- bezitten. Hoe zorgt het college ervoor dat mensen die in de bijstand zitten (door de toeslagenaffaire) niet hun compensatie gelijk kwijt raken?

2. Er is afgelopen maandag aangegeven dat de schulden bij de overheid worden kwijtgescholden, ook private schuldeisers zijn opgeroepen om de schulden kwijt te schelden. Welke acties kunnen ondernomen worden om te zorgen dat de schulden bij ook andere schuldeisers worden kwijtgescholden?

Gesteld door:

- Julia Kleinrensink, GroenLinks
- Anne-Marijke Podt, D66
- Janneke Admiraal, ChristenUnie
- Rick van der Zweth, PvdA
- Bert van Steeg, CDA
- Ruurt Wiegant SP

¹ <https://www.ad.nl/utrecht/utrechtse-burgemeester-dijksma-opent-hulplijn-voor-gedupeerden-toeslagenaffaire-dit-is-een-paarse-krokodil~a2e80b31/>



Mondelinge vragen Toename meldingen Veilig Thuis agv corona; kinderen in kwetsbare thuissituaties in beeld?

20 januari 2021

Gesteld door:

- Hester Assen, PvdA
- Mohammed Saiah, D66
- Henk van Deún, PVV
- Tessa Sturkenboom, S&S
- Mahmut Sungur, Denk
- Rachel Streefland, CU
- Marcel Vonk, GL
- Dimitri Gilissen, VVD
- Maarten van Heuven, PvdD
- Ruurt Wiegant, SP
- Bert van Steeg, CDA

Vragen

Uit het AD-artikel *Enorme drukte bij Veilig Thuis in coronatijd: kinderen met slippers op straat in vrieskou*¹ van donderdag 14 januari blijkt dat Veilig Thuisorganisaties in heel het land het aantal acute meldingen, waarbij mensen of gezinnen niet veilig zijn, tijdens de coronacrisis enorm zien toenemen.

Hoewel het AD meldt dat in Gelderland en Flevoland de toename van het aantal meldingen bij

¹ <https://www.ad.nl/binnenland/enorme-drukke-bij-veilig-thuis-in-coronatijd-kinderen-met-slippers-op-spraak-in-vrieskou~a8e8fa31/>

Veilig Thuis het groots is, hechten wij er aan dat we – zeker nu met een tweede lockdown – de situatie van kinderen die dit mogelijk betreft goed in beeld hebben of er alles aan doen die in beeld te krijgen. Pas dan kan immers hulp geboden worden. Ook vanuit het onderwijs worden zorgen geuit over de impact van deze tweede lockdown op kinderen in een kwetsbare thuissituatie. Dat heeft ook te maken met de meldingsbereidheid of het in staat zijn tot melden als kinderen niet meer op school komen. Meldingen komen dus minder vanuit de school en moeten meer vanuit directe omgeving komen, maar Veilig Thuis is niet bij iedereen bekend.

1. Deelt de wethouder onze zorgen? Zo ja, hoe heeft hij aan deze zorgen uiting gegeven en hier acties aan gekoppeld, binnen de gemeente, regio of richting landelijke overheid?
2. Wat doet het college om kinderen in kwetsbare thuissituaties in Utrecht goed in beeld te krijgen?
3. Kan de wethouder aangeven hoe het aantal meldingen bij Veilig Thuis in Utrecht zich sinds het begin van corona ontwikkelt? Wanneer er sprake is van een toename, hoe groot is deze en hoe wordt daarop ingespeeld? Wanneer er geen sprake is van een toename, welke betekenis wordt daaraan gegeven?
4. Hoe wordt er door de gemeente gemonitord? Kan de wethouder de Raad informeren over deze monitoring?
5. Deelt de wethouder dat in dit geval gemiddelden niet voldoende zijn, maar dat er naar persoonlijke situaties, op individueel niveau, gekeken moet worden zodat ook op individueel niveau interventies gepleegd kunnen worden? Zo ja, hoe gebeurt dat nu?
- 6.. Hoe zorgt de wethouder ervoor dat de meldingsbereidheid hoog is/ blijft en Veilig Thuis bij een groter publiek bekend is?



Mondelinge vragen: een inkomen voor sekswerkers

21 januari 2021

Gesteld door:

- Ellen Bijsterbosch, D66

Vragen:

Op 9 juni 2020 werd er door D66 in de gemeenteraad een [actuele motie](#) ingediend over het regelen van inkomenssteun voor sekswerkers in de 'besloten prostitutie' (privéhuizen, escortservices, massagesalons). Zij mogen hun werk niet doen, maar vallen tussen wal en schip als het gaat om inkomenssteun. Zij hebben veelal geen andere keuze dan werken via de door de overheid opgelegde opting in-constructie, waardoor zij noch werknemer, noch zzp'er zijn. De wethouder heeft deze motie overgenomen, en vertelde in de [raadsbrief van 3 juli 2020](#) dat er voor deze groep werkenden een maatwerkoplossing geboden wordt om hen toch van inkomenssteun te voorzien.

Toch blijft de fractie van D66 signalen ontvangen dat dingen niet vlekkeloos verlopen, sekswerkers niet weten waar ze terecht kunnen of worden afgewezen als ze aanspraak willen doen op deze inkomenssteun. Dat maakt ons bezorgd en brengt ons tot de volgende vragen.

1. Herkent de wethouder deze signalen?
2. Hoeveel sekswerkers hebben inmiddels gebruik kunnen maken van deze inkomenssteun, en hoeveel zijn er afgewezen voor deze oplossing?
3. Veel sekswerkers kloppen in eerste instantie aan bij de Tussenvoorziening als zij in de knel komen. Is de wethouder bereid ervoor te zorgen dat de Tussenvoorziening in elk geval één aanspreekpunt krijgt binnen de afdeling werk & inkomen?
4. Wat is de wethouder verder bereid te doen om deze maatwerkoplossing meer bekend te maken bij de sekswerkers die tussen wal en schip vallen?
5. Eerder werd aangegeven dat er voldoende ruimte is om af te wijken binnen de participatiewet, wij horen toch gevallen waar dat niet gebeurt voor deze groep werkenden. Kan de wethouder daar eens op reflecteren, desnoods in een brief?
6. Welke andere groepen werkenden die tussen wal en schip vallen qua inkomenssteun heeft de wethouder in beeld, en welke acties onderneemt zij voor hen?