



Aan

College van B&W Voorschoten
t.a.v. de heer Van der Elst

Voorschoten, 25-02-2026

Onderwerp: Reactie op uw brief d.d. 18 februari 2026 over de nieuwbouw Fortgensschool

Geachte heer Van der Elst,

Hartelijk dank voor uw uitgebreide beantwoording van onze brief van 5 januari 2026. Wij waarderen het dat u op meerdere punten toelichting heeft gegeven. Tegelijk constateren wij dat een aanzienlijk deel van de door ons gevraagde informatie ontbreekt of slechts ten dele wordt beantwoord. Deze informatie is echter noodzakelijk om onze verantwoordelijkheid als bouwheer effectief te kunnen invullen en om de planvorming daadwerkelijk voortgang te laten vinden.

Graag geven wij hieronder per thema aan welke vragen wij stelden, welk antwoord u gaf, en welke informatie wij nog missen om tot zorgvuldige besluitvorming en verdere projectstappen te kunnen komen.

1. Locatieonderzoek & integrale projectplanning

Onze vraag in brief 5 januari 2026:

- Het locatieonderzoek Marijkelaan en van Beethovenlaan
- Integrale projectplanning voor de locatie Marijkelaan (inclusief ruimteclaims van andere onderdelen zoals IKC, kinderopvang etc.)

Uw antwoord:

U geeft aan dat de locatie Marijkelaan reeds in het IHP is vastgelegd en dat aanvullende locatieonderzoeken sindsdien niet meer hebben plaatsgevonden. Daarom kunt u deze informatie niet overhandigen. Ook verwijst u naar de startnotitie die nog in besluitvorming moet worden gebracht.

U geeft een globale bestuurlijke planning (aanvraag bouwkrediet, raadsbehandeling startnotitie, begrotingscyclus). Dit betreft de bestuurlijke route, niet de projectmatige planning.

Wat ontbreekt:

- Het gevraagde locatieonderzoek is een voorwaarde voor een haalbaarheidsanalyse door de bouwheer. Dat het onderzoek niet is uitgevoerd, verklaart niet waarom het ook niet wordt verstrekt of alsnog wordt uitgevoerd.

- Een integrale projectplanning – waarin alle functies op de locatie ruimtelijk, programmatisch en logistiek zijn meegenomen – ontbreekt. Zonder deze informatie kunnen wij geen aanbesteding voor projectmanagement voorbereiden.
- N.B. In het huidige herijkte IHP staat ook vermeld dat in 2026 de start van de bouw zou moeten zijn van de Fortgensschool, hiermee is wel aangetoond dat niet alles wat in het IHP staat ook zo wordt uitgevoerd.

2. Onderzoek renovatie & nieuwbouw op huidige locatie

Onze vraag:

Onderzoek naar renovatiemogelijkheden en nieuwbouw op de huidige locatie.

Uw antwoord:

U geeft aan dat sinds de lichte voorkeur van PCSV voor de Marijkelaan (14 maart 2022) de doorslag heeft gegeven om te kiezen voor deze locatie. Er zijn geen onderzoeken (meer) verricht naar alternatieve locaties of renovatievarianten. De lichte voorkeur die werd uitgesproken had in die tijd alles te maken met de beloftes van de gemeente die werden gedaan over de snelle mogelijkheid voor de bouw van een nieuwe school op de locatie Marijkelaan. Dat onze lichte voorkeur heeft geleid tot een (niet nader onderbouwd) besluit in plaats van tot een zorgvuldige afweging bevreemd ons. Zoals aangegeven tijdens het gesprek, waaraan u refereert in de brief, wil de Fortgensschool, nu de belofte van een snelle bouw geen waarheid is geworden en de nieuwbouw nog steeds geen heldere tijdsplanning kent, opnieuw kijken naar de beste plek voor een snelle bouw van de school. De situatie is zoals aangegeven niet langer houdbaar.

Wat ontbreekt:

- U bevestigt feitelijk dat de gemeente geen onderzoek heeft uitgevoerd naar renovatie of bouw op de huidige locatie, ondanks onze herhaalde verzoeken.
- Een onderbouwde verschillenafweging (kwaliteit, financiën, buitenruimte, verkeersstromen, koppelkansen) tussen beide locaties ontbreekt, terwijl dit essentieel is voor transparante besluitvorming.

3. Effecten op leerlingpopulatie & prognoses

Onze vraag:

Onderzoek naar effecten op leerlingpopulatie, prognoses voor omliggende scholen en gevolgen bij verplaatsing.

Uw antwoord:

U geeft aan dat een nieuwe leerlingenprognose onderdeel zal zijn van de eerstvolgende herijking van het IHP.

Wat ontbreekt:

- Er wordt geen informatie gegeven over de gevolgen van verplaatsing voor het voedingsgebied, spreiding of omliggende scholen

Wij vinden het onverantwoord om eerst het besluit te nemen om de school te verplaatsen en daarna de effecten pas te onderzoeken. De PCSV kan het (financiële) risico niet nemen om mee te gaan in dit besluit zonder onderbouwing. We verzoeken u op korte termijn de effecten in kaart te brengen en niet pas ten tijde van de herijking van het IHP.

4. Deelname kinderopvang / peuterspeelzaal (IKC-vorming)

Onze vraag:

Duidelijkheid over welke partijen deelnemen aan het project: school, kinderopvang, peuterspeelzaal.

Uw antwoord:

U verwijst naar richtinggevende uitspraken in het IHP en het amendement van de gemeenteraad. Hiermee lijkt de richting te worden bepaald maar geen concrete projectafspraken worden gegeven.

Wat ontbreekt:

- Een definitieve en bestuurlijk vastgestelde keuze over deelname van partners.
- Programma's van eisen en ruimtelijke claims voor deze partners.

5. Sportfaciliteiten, bewegingsonderwijs & beleid

Onze vraag:

Gemeentelijke visie op gebruik van sportfaciliteiten, nu en bij verplaatsing.

Uw antwoord:

U geeft een uitgebreide toelichting op sporthallen, afstandsnormen en beleidsdocumenten, en bevestigt dat gymlessen van de Fortgensschool in sporthal De Voorsprong kunnen blijven plaatsvinden. Zoals eerder aangegeven vinden de gymlessen van de Fortgensschool slechts voor een beperkt deel plaats in deze zaal, doordat veel andere scholen uit de omgeving ook gebruik moeten maken van deze faciliteit. De overige gymlessen worden gegeven in een andere zaal waarbij de verplaatsing naar de Marijkelaan zal zorgen voor het vergroten van de afstand naar deze zaal en daarmee niet meer voldoet aan de wettelijke kaders.

Wat ontbreekt:

- Een concrete uitwerking van consequenties voor het rooster en de logistiek.
- Toetsing van de situatie aan de wettelijke eis van effectieve onderwijstijd.

6. Gebrek aan gemeentelijk beleid (spreiding, samenwerking onderwijs-kinderopvang)

Onze constatering:

Er ontbreekt gemeentelijk beleid op meerdere terreinen die essentieel zijn voor besluitvorming.

Uw antwoord:

U verwijst naar lokale afspraken (LEA), het sportaccommodatiebeleid en toekomstige beleidsvorming.

Wat ontbreekt:

- Veel van deze beleidskaders zijn nog niet vastgesteld of onvoldoende concreet om als basis te dienen.
- De samenwerkingsovereenkomst blijft wachten op beleidsmatige duidelijkheid.

7. Haalbaarheidsinformatie voor aanbesteding projectmanagement

Onze vraag:

Minimaal nodig:

- heldere opleverdatum
- haalbaarheidsanalyse
- duidelijke projectomschrijving

Uw antwoord:

Deze elementen zijn niet verstrekt en worden niet benoemd.

Slot

Wij waarderen dat u in uw brief aangeeft dat het een gezamenlijk belang is dat er een goede nieuwe Fortgensschool komt, tevens geeft u aan dat het gesprek waar de PCSV om heeft gevraagd inmiddels heeft plaatsgevonden. Wat ons betreft is dit niet het gesprek waar we op doelden in de vorige brief. Het beoogde gesprek willen we alsnog voeren naar aanleiding van de door ons opgevraagde informatie. We moeten echter constateren dat het overgrote deel van de informatie nog steeds niet beschikbaar is of nog opgesteld moet worden.

Wij verzoeken u daarom in ieder geval op korte termijn:

1. De leerlingprognoses en het onderzoek naar de effecten van verplaatsing alsnog uit te voeren.
2. De integrale projectplanning, inclusief alle betrokken partners, vast te leggen.
3. De samenwerkingsovereenkomst bestuurlijk te finaliseren.
4. Een startnotitie te leveren waaruit blijkt dat nieuwbouw op de Marijkelaan onderbouwd, haalbaar en tijdig uitvoerbaar. Uit deze startnotitie zal ook moeten blijken dat de Fortgensschool als integraal kindcentrum wordt gerealiseerd, waarbij school en kinderopvang bouwkundig geïntegreerd worden in één accommodatie conform amendement 384 en dat de speelpleinen van de school en kinderopvang niet minimaal maar ruimhartig voldoen aan de kwaliteitseisen die ter zake zijn opgenomen in de Wet op het primair onderwijs en de Wet kinderopvang, en groen omzoomd worden conform motie 377.
5. Het gebruik van de sportfaciliteiten in de werkelijke situatie te toetsen aan de wettelijke eis van effectieve onderwijstijd.

Zonder deze informatie kunnen wij juridisch en praktisch niet starten met aanbesteding of planvorming, terwijl wij als bouwheer daartoe wel gehouden zijn.

Mocht deze informatie ons niet voor 1 april 2026 (de dag dat de PCSV opnieuw de voorziening zal aanvragen) bereiken, dan verzoeken we de gemeente om een objectieve variantenvergelijking op te stellen wat betreft tijdsplan en kostenraming, tussen de huidige locatie en de Marijkelaan. Zodat op basis van de feitelijke stand van zaken een weloverwogen keuze kan worden gemaakt, waar wij als schoolbestuur achter kunnen staan.

Wij zien uw reactie en vervolgstappen graag met spoed tegemoet.

Met vriendelijke groet,

A black rectangular box redacting the signature of the PCSV administrator.

Bestuurder PCSV