Inbreng op MRA werkplan en begroting 2021 in de commissievergadering Beemster van 20 oktober 2020

Op 25 september 2018 heeft de gemeenteraad van Beemster een zienswijze ingebracht bij het MRA bureau. Deze was er niet een van: U doet uw werk goed en van deze gemeente is akkoord. Juist om meer politieke legitimiteit voor uitvoering van het werkplan en puntsgewijs aan te geven waar de gemeente Beemster verantwoordelijkheid kan nemen is een stevige zienswijze ingestuurd. Nu twee jaar later mogen wij concluderen dat het allemaal nog niet veel verder is gekomen.

De aanbiedingsbrief van de agendacommissie en de regiegroep MRA spreekt over en ik citeer: “dat raden hun wensen en opvattingen daarover lokaal en deelregionaal kunnen bespreken, om deze in te kunnen brengen in de regiegroep van oktober.” Einde citaat.

Het is, zeker ook vanwege de omstandigheden van Corona, een bijna onmogelijke opgave om niet alleen 8 raden en een meervoud aan raadsleden, te informeren, maar ook het gesprek met elkaar aan te gaan. Laat staan het komen tot gezamenlijke standpunten of op z’n minst de bandbreedte waarin wordt gedacht.

Het werkplan geeft op schrift in ieder geval aan hoe vanuit de doelen er voor 2021 resultaten worden geformuleerd. Niet duidelijk wordt wie er nu verantwoordelijk voor is. Het is ook onduidelijk wat dit voor de verschillende deelregio’s betekent. Laat staan voor de afzonderlijke gemeentes.

We vinden bijvoorbeeld wel dat in 2021 er een nieuwbouwproductie van minimaal 15.000 woningen per jaar moet worden gehaald waarvan 5.000 sociale huur. Hoe is zoiets te rijmen met ons eigen bouwprogramma van Beemster?

De aandacht voor economie, bouwen en mobiliteit lijkt in het werkplan in schril contrast te staan met daar waarvan wij als inwoners moeten leven, namelijk: gezond voedsel in een gezonde omgeving. Iets wat de groene gemeentes, natuurlijk ook Beemster, rond de grote stad kunnen leveren.
De uitvoeringslijn in het werkplan lijkt alles nog SMARTer te formuleren. Echter het is voor een raadslid bijna onbegonnen werk om te kijken of de kosten juist zijn voor de te behalen resultaten, laat staan de relevantie en de impact van het beleid op de gemeente. Wat hier lijkt te ontbreken zijn de inwoners. Zij vormen het sociale verband in de MRA. We lijken graag over ze te praten en alles voor ze te willen regelen. Maar vergeten we ze niet? Er zit ook bij inwoners in het gebied veel kennis en organiserend vermogen. Het zou goed zijn als de MRA dit weet te faciliteren.

Voorzitter, met terughoudendheid gaan wij akkoord met de vaak in abstracties beschreven bestuurlijke reactie. Het zou ons veel waard zijn als u onze inbreng van hedenavond aan onze verantwoordelijke burgemeesters mee wil geven als zij op 30 oktober aanstaande de zienswijze van Zaanstreek Waterland verder toelichten.

De punten kort op een rij:

1. Duidelijkheid te geven waar deelregio's of gemeentes verantwoordelijk voor zijn. Gemeenteraden zijn dan beter instaat beleid vast te stellen en te controleren. Dit voor raadsleden behapbaar te maken.

2. Duidelijk te maken hoe programma's van de verschillende gemeentes en deelregio's optellen naar de resultaten.

3. Aandacht te hebben voor gezond voedsel en een gezonde omgeving.

4. Uitwerken hoe inwoners van de MRA beter betrokken kunnen worden en hun kennis en organiserend vermogen kunnen inzetten, en dit te faciliteren.

Wij stellen het op prijs om na 30 oktober een terugkoppeling te krijgen op deze punten.

Fractie PvdA/GroenLinks Beemster

20 oktober 2020