

Vragen Commissie

Commissie en datum: Ruimte 7-4-2021

Datum indienen vragen: 6-4-2021

Aan de voorzitter van de raad,

Steller vragen en fractie: P. Kuijken - GroenLinks

Onderwerp: openbare verlichting

Het college / de burgemeester* wordt verzocht de volgende vraag, vragen schriftelijk te beantwoorden:

- We gaan niet voor de meest energiebesparende optie, waarom niet? Voldoen we aan alle klimaat doelstellingen als we gaan voor het huidige plan van de gemeente?
- GroenLinks wil veel meer inzet op smart lightning. Dus eigenlijk de lamp pas aan als er menselijke activiteit is. Volgens ons is het volstrekte onzin om op sommige paden en wegen de hele nacht de lamp aan te laten als daar helemaal niemand komt. Hoe ziet het college dit? Wat zijn de mogelijkheden? Los van het energieverbruik is dit ook beter voor dierenwelzijn en het tegengaan van zinloze lichtvervuiling.
- Blz. 22. Is er in Gemeente Geldrop-Mierlo verlichting die in strijd is met de Wet Natuurbescherming.
- Op blz 22 staat "Het gebruik van vleermuis-vriendelijke verlichting (BAT-verlichting) wordt, waar nodig, als keuze meegenomen." Kan het college dit uitleggen? Waarom kan er niet voor gekozen worden en waar kunnen we het zeker wel toepassen en waar zeker niet?
- Blz. 23 Esthetiek en materialen. Is het mogelijk om juist op aantrekkelijke plekken zoals de centra's beide kernen of het horeca plein te kiezen voor masten die een hogere esthetische waarde hebben?
- Waarom staat de gemeente Geldrop-Mierlo lichtmastreclame toe. Doen we dit louter vanwege de financiële opbrengsten. GroenLinks zou dit heel graag anders zien, wij vinden het in de regel ontsiering van de omgeving. Denk aan de afzichtelijke grote M.

** Aangeven wat van toepassing is.*

Indien nodig

Toelichting:



Datum beantwoording: 7-4-2021

Antwoord:

Vraag 1:

De energiedoelstellingen voor 2020 zijn inmiddels behaald. De nog te behalen doelstelling om in 2030 50% energiebesparing t.o.v. 2013 te behalen, wordt met scenario 2 ook behaald.

Vraag 2:

De nieuw geplaatste openbare verlichting wordt standaard statisch gedimd tussen ca. 22 en 6 uur. Er is dan wel licht op straat zodat de openbare verlichting ook dan kan bijdragen aan de sociale veiligheid. De openbare verlichting uit- en inschakelen op aanvraag zorgt voor veel ongewenste piekspanningen op het netwerk en binnen de bebouwde kom zou het uitschakelen wellicht ook een onveilig gevoel kunnen geven. De openbare verlichting dynamisch dimmen zou dan een optie kunnen zijn maar vraagt om een extra investering voor componenten. Deze kunnen weer storingsgevoelig zijn wat een risico is voor de bedrijfszekerheid van de openbare verlichting. Een andere optie zou een statisch dimregime dat meer dimt kunnen zijn.

De huidige (LED) armaturen zijn zo ontworpen dat ze onnodig strooilicht tegengaan. Het licht kan veel gericht op straat gebracht worden. Hiermee gaan we zinloze lichtvervuiling tegen.

Vraag 3:

Nee, er is geen openbare verlichting in strijd met de Wet natuurbescherming.

De gemeente heeft een zorgplicht om een balans te vinden tussen openbare verlichting en flora en fauna. De huidige (LED) armaturen geven geen strooilicht en kunnen het licht beter gericht uitstralen. Hiermee beperken we de lichthinder voor de flora en fauna.

Vraag 4:

Natuurlijke lijnvormige elementen zoals bosranden en watergangen kunnen door vleermuizen gebruikt worden als vliegroute. Bij het vervangen of nieuw plaatsen van openbare verlichting wordt hiermee rekening gehouden. Als voorbeeld de Mierloseweg waar BAT-verlichting is geplaatst. In normale omstandigheden wordt vanwege de functionaliteit conform de richtlijnen voor wit licht gekozen.

Vraag 5:

Bij de herinrichtingen van het centrum in Mierlo en Geldrop is gekozen voor meer esthetische masten en armaturen.

Vraag 6:

Lichtmastreclame is geen onderdeel van openbare verlichting. Voor de lichtmastreclame heeft de gemeente een apart contract afgesloten tot sept. 2021. Als dit afloopt kan opnieuw bekeken worden of lichtmastreclame wenselijk is in de gemeente.