

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 37 RvO)

(schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijk of mondelinge beantwoording wordt verlangd)



gemeente
TEYLINGEN

Van (naam raadslid) Carla Hilverda- van Leeuwen (CDA-fractie)

Aan De voorzitter van de raad

Onderwerp: Leegstand in gebouw SassemBourg (ontmoetingsplek voor jong en oud met diverse voorzieningen en maatschappelijke bedrijfsruimten, zowel profit als non-profit) in Sassenheim

Ingediend d.d. 1 februari 2026

**Verzoekt mondelinge/
schriftelijke beantwoording** ja

**Datum doorgezonden aan
college/overige raadsleden
door griffie:**

Inhoud schriftelijke vraag

- 1) Heeft het college kennis genomen van het feit dat zorgparijen zich hebben teruggetrokken uit SassemBourg waardoor er sprake is van leegstand?
- 2) Erkent het college dat door deze leegstand de zorgservicefunctie wordt uitgekleed en dat dit grote consequenties heeft voor o.a. de grote groep ouderen in en rondom SassemBourg?
- 3) Is het college bereid om met de eigenaar van het pand "SassemBourg" in gesprek te gaan om te komen tot optimalisatie van de woon, zorg-en welzijn, gezondheidscentrum en ontmoetingsfunctie voor Teylingen?
- 4) Kan het college het antwoord op vraag 3 nader toelichten?
- 5) Zou, gezien de leegstand en de grote behoefte aan maatschappelijke voorzieningen in Teylingen, een deal gesloten kunnen worden om optimaal te kunnen profiteren van de zorg- en maatschappelijke mogelijkheden die de locatie SassemBourg kan bieden.
- 6) Kan het college het antwoord op vraag 5 nader toelichten?
- 7) Kan het college toezeggen de gemeenteraad z.s.m. te informeren omtrent de ontwikkelingen mbt de continuïteit van de diverse zorg en maatschappelijke functies die SassemBourg de afgelopen 10 jaar heeft vervuld en gaat vervullen dit mede gezien de toenemende vergrijzing?

Datum antwoordbesluit college: 30 maart 2026



Antwoord college:

Vraag 1:

Heeft het college kennis genomen van het feit dat zorgparijen zich hebben teruggetrokken uit SassemBourg waardoor er sprake is van leegstand?

Antwoord vraag 1:

Ja, Welzijn Teylingen is vanwege de hoge huurlasten in Sassembourg naar een andere locatie binnen het verzorgingsgebied verhuisd. Ook de fysiotherapie-praktijk en de apotheek zijn verhuisd. Activite is nog wel actief op de genoemde locatie.

Vraag 2:

Erkent het college dat door deze leegstand de zorgservicefunctie wordt uitgekleeft en dat dit grote consequenties heeft voor o.a. de grote groep ouderen in en rondom SassemBourg?

Antwoord vraag 2:

Het bewerkstelligen van een zorgaanbod op de betreffende locatie is primair een verantwoordelijkheid van de gebouweigenaar (dat zichzelf afstemt met de bewoners van het complex).

Vraag 3:

Is het college bereid om met de eigenaar van het pand SassemBourg in gesprek te gaan om te komen tot optimalisatie van de woon, zorg-en welzijn, gezondheidscentrum en ontmoetingsfunctie voor Teylingen?

Antwoord vraag 3:

Zie vraag 2. Als gemeente zijn wij echter voorstander van een geïntegreerde aanpak waarbij (in)formele zorg en welzijn samenwerken. Indien aanbieders van welzijn en zorg zich bij ons melden, dan zal het college hen doorverwijzen naar de eigenaar van SassemBourg. Daarnaast zal het college een gesprek inplannen met de gebouweigenaar.

Vraag 4:

Kan het college het antwoord op vraag 3 nader toelichten?

Antwoord vraag 4:

Zie antwoord vraag 3.

Vraag 5:

Zou, gezien de leegstand en de grote behoefte aan maatschappelijke voorzieningen in Teylingen, een deal gesloten kunnen worden om optimaal te kunnen profiteren van de zorg- en maatschappelijke mogelijkheden die de locatie SassemBourg kan bieden.

Antwoord vraag 5:

Of een deal kan worden gesloten hangt onder meer af van de bereidwilligheid van de gebouweigenaar. Het college zal als gezegd een gesprek met hem inplannen.

Vraag 6:

Kan het college het antwoord op vraag 5 nader toelichten?

Antwoord vraag 6:

Zie antwoord vraag 5.

Vraag 7:

Kan het college toezeggen de gemeenteraad z.s.m. te informeren omtrent de ontwikkelingen mbt de continuïteit van de diverse zorg en maatschappelijke functies die SassemBourg de afgelopen 10 jaar heeft vervuld en gaat vervullen dit mede gezien de toenemende vergrijzing?

Antwoord vraag 7:

Het college zal contact opnemen met de gebouweigenaar en daarbij ook navraag doen naar de functies die SassemBourg in de aankomende 10 jaar vervult. Hierover zal het college uw raad informeren.

Datum afhandeling raadsvergadering:

Bijlagen:
N.v.t.





SCHRIFTELIJKE VRAAG

In artikel 37 van het Reglement van Orde is aangegeven welke procedure van toepassing is op schriftelijke vragen en mondelinge vragen.

Schriftelijke vragen

In het kort zijn er de volgende eisen aan het indienen van schriftelijke vragen ingevolge artikel 37 RvO te verbinden:

- schriftelijke vragen worden ingediend bij de voorzitter, via de griffier. De griffier draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college worden gebracht.
- Beantwoording van schriftelijke vragen door het college vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen.
- Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijke dan wel mondelinge beantwoording wordt verlangd.
- Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering.
- Indien beantwoording binnen de gestelde termijn niet mogelijk is stelt het verantwoordelijk lid van het college de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, met daarbij aangegeven de beantwoordingstermijn.
- De antwoorden worden door het verantwoordelijk lid van het college aan de leden van de raad medegedeeld
- De vragen en antwoorden worden gelijktijdig met de ingekomen stukken aan de leden van de raad toegezonden.
- De vragensteller kan, bij mondelinge beantwoording in dezelfde raad en bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raad, nadere inlichtingen vragen omtrent het gegeven antwoord (na behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen).
- In het presidium is afgesproken dat zolang er geen beantwoording op de schriftelijke vraag is ontvangen of gegeven er geen inhoudelijk discussie kan plaatsvinden omtrent de schriftelijke vraag.

In de toelichting van het RvO is het volgende aangegeven:

Het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking.

In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is, dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.