

Schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Zaaknummer: 40959-2025

Schriftelijke vraag aan ☐ het college van burgemeester en wethouders ☒ de burgemeester

Onderwerp: Bestorming Kruisherenskapel

Deze vragen komen in aanvulling op de eerdere schriftelijke vragen omtrent de door de burgemeester geschetste situatie van demonstrantengeweld en daaropvolgend zeer gewelddadig inzetten van de politie. Echter het is volledig het tegenovergestelde. De demonstranten waren vreedzaam, de politie was agressief en gewelddadig. In diverse media hebben we ook kunnen lezen dat de burgemeester heeft verklaard dat demonstranten hebben getracht de informatieavond te verstoren, onder andere door te proberen de Kruisherenskapel binnen te dringen.¹ Deze vragen gaan met name hierover.

Intro

Op 9 april is de eerste informatieavond georganiseerd in verband met de locatie van de drie AZC's, in Uden, Zeeland en Schaijk. Op dezelfde avond is er een demonstratie georganiseerd vanuit de Maashorster inwoners die bezwaren hebben tegen deze nieuwe plannen. Hoewel deze demonstratie niet formeel is aangekondigd is er op de socials veel gedeeld, dus alle overheidsinstanties hadden voldoende bronnen waaruit blijkt dat het een vreedzame demonstratie zou worden alsook wat de aard en omvang van deze demonstratie zou worden waar het de invloedssfeer van de organisatie betreft. En zo geschiedde het.

Ik heb er voor gekozen tijdens deze demo buiten te zijn, bij de inwoners in plaats van binnen een verhaal aan horen dat in mijn ogen voor de helft is gelogen om het plan doorgedrukt te krijgen en voor de andere helft al bij mij bekend is. Daarom heb ik helaas als enige volksvertegenwoordiger kunnen aanschouwen hoe het er buiten daadwerkelijk aan toe ging. Het was oprecht een vreedzame demonstratie waarbij zoals gezegd alleen de politie gewelddadig en agressief was. Tussen de demonstranten en de Kruisherenskapel stonden twee rijen ME opgesteld, wat de Kruisherenskapel tot een schier onneembare vesting maakte. Beelden hiervan kunnen desgewenst overgelegd worden.

Echter op deze avond is er door diverse mensen in de Kruisherenskapel gebonk gehoord op de deur. Op dat moment reageerde de in de kapel aanwezige politie ook door naar de deur te lopen. Aldus mensen die de informatieavond bijgewoond hebben. Er zijn geen demonstranten de kapel binnengedrongen. Alle agenten hadden oortjes in en stonden dus direct of indirect met elkaar in verbinding en konden zodoende communiceren. Niet lang daarna ging de informatieavond gewoon door. Later lezen we in diverse media dat de burgemeester stelde dat er getracht werd binnen te komen door demonstranten.

En deze stellingname is echt heel bijzonder. Van buiten af gezien was de Kruisherenskapel een onneembare vesting zoals gezegd. Ik ben de hele tijd buiten geweest en heb niemand zelfs ook maar een poging zien wagen de deur te bereiken, laat staan dat iemand in staat geweest zou zijn geweest door de eerste deuren heen te geraken om vervolgens in het portaal te stoppen om op de tweede deur te gaan

¹ Zie <https://vng.nl/artikelen/drie-vragen-aan-hans-van-der-pas>.

bonken in plaats van deze te openen. Dit is echt een zeer onwaarschijnlijk verhaal, ondersteund door mijn eigen waarneming. FVD Maashorst heeft daarom een aantal vragen aan de burgemeester.

1. Kan de burgemeester, eventueel na overleg met de politie, aangeven hoe laat precies deze poging door de demonstranten om binnen te komen heeft plaatsgevonden?
2. Kan de burgemeester, eventueel na overleg met de politie, aangeven hoeveel demonstranten door de politiebarrière zijn gebroken om de het portaal van de Kruisherenskapel te betreden?
3. Kan de burgemeester, eventueel na overleg met de politie, camerabeelden overleggen van de geplaatste camera op het plein dan wel de beelden van de drone die zijn verhaal ondersteunen?
4. Met zo veel ME en zoveel politiegeweld inclusief andere onterechte arrestaties, zou het bijzonder zijn als deze demonstranten niet zouden zijn gearresteerd. Toch hebben we nergens kunnen lezen of horen dat er demonstranten zijn gearresteerd die deze poging gedaan zouden hebben. Kan de burgemeester aangeven hoeveel demonstranten zijn gearresteerd na de zogenaamde bestorming van de Kruisherenskapel en indien ervoor gekozen is deze demonstranten niet te arresteren, wat daarvan de overwegingen waren?
5. Duidelijk in dit verhaal is wel dat er helemaal geen demonstranten gepoogd hebben de kapel binnen te dringen. Kan de burgemeester aangeven, al dan niet in overleg met de politie, wie er dan wel op deuren heeft staan bonken en met welk doel? Als er van buiten niemand binnen is gekomen en zelfs binnen had kunnen komen is dit een terechte vraag, want kennelijk stonden er wel mensen in het halletje.
6. Kan de burgemeester aangeven met welk doel deze mensen in dat halletje zaten?
7. Kan de burgemeester aangeven wat de werkelijke reden was dit verhaal van binnendringende demonstranten de wereld in te helpen?
8. Kan de burgemeester aangeven in hoeverre Maashorst gediend is met dit optreden en deze manier van handelen van de burgemeester?
9. Kan de burgemeester aangeven of en in hoeverre deze gecreëerde verhaallijn van hemzelf af komt of dat dit in opdracht is gedaan?
10. In diverse media heeft de burgemeester medegedeeld dat hij ervaren heeft dat er te weinig steun komt vanuit Den Haag in relatie tot de escalaties in de gemeenten. Dit terwijl de escalaties kwamen vanuit de politie en er geen bestorming heeft plaatsgevonden. Met welk doel verkondigd de burgemeester in de media de aantoonbare onwaarheden?
11. Kan de burgemeester aangeven hoe hij de naam van Maashorst weer gaat zuiveren na alle lelijke dingen die gezegd en geschreven zijn over Maashorst en de demonstranten?

Tot slot, wij van FVD Maashorst, maar ook de demonstranten als getuigen, stellen ons op het standpunt dat er helemaal geen bestorming is geweest. Het is een verzonnen verhaal om een narratief te creëren dan wel een bestaand narratief te ondersteunen. Na beantwoording van deze vragen zal FVD Maashorst zich beraden over vervolgstappen richting de burgemeester.

Ondertekening:

Datum indiening : 14-5-2025



Fractie	:	Forum voor Democratie
Naam indiener	:	Janco Bethlehem
Einddatum	:	14-06-2025
Id. Nr. Ibabs	:	127

Antwoord op schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door: ☐ college van burgemeester en wethouders

☐ burgemeester

Datum: 3-6-2025

Vraag:

1. Kan de burgemeester, eventueel na overleg met de politie, aangeven hoe laat precies deze poging door de demonstranten om binnen te komen heeft plaatsgevonden?
2. Kan de burgemeester, eventueel na overleg met de politie, aangeven hoeveel demonstranten door de politiebarrière zijn gebroken om de het portaal van de Kruisherenskapel te betreden?
3. Kan de burgemeester, eventueel na overleg met de politie, camerabeelden overleggen van de geplaatste camera op het plein dan wel de beelden van de drone die zijn verhaal ondersteunen?
4. Met zo veel ME en zoveel politiegeweld inclusief andere onterechte arrestaties, zou het bijzonder zijn als deze demonstranten niet zouden zijn gearresteerd. Toch hebben we nergens kunnen lezen of horen dat er demonstranten zijn gearresteerd die deze poging gedaan zouden hebben. Kan de burgemeester aangeven hoeveel demonstranten zijn gearresteerd na de zogenaamde bestorming van de Kruisherenskapel en indien ervoor gekozen is deze demonstranten niet te arresteren, wat daarvan de overwegingen waren?
5. Duidelijk in dit verhaal is wel dat er helemaal geen demonstranten gepoogd hebben de kapel binnen te dringen. Kan de burgemeester aangeven, al dan niet in overleg met de politie, wie er dan wel op deuren heeft staan bonken en met welk doel? Als er van buiten niemand binnen is gekomen en zelfs binnen had kunnen komen is dit een terechte vraag, want kennelijk stonden er wel mensen in het halletje.
6. Kan de burgemeester aangeven met welk doel deze mensen in dat halletje zaten?
7. Kan de burgemeester aangeven wat de werkelijke reden was dit verhaal van binnendringende demonstranten de wereld in te helpen?
8. Kan de burgemeester aangeven in hoeverre Maashorst gediend is met dit optreden en deze manier van handelen van de burgemeester?
9. Kan de burgemeester aangeven of en in hoeverre deze gecreëerde verhaallijn van hemzelf af komt of dat dit in opdracht is gedaan?
10. In diverse media heeft de burgemeester medegedeeld dat hij ervaren heeft dat er te weinig steun komt vanuit Den Haag in relatie tot de escalaties in de gemeenten. Dit terwijl de escalaties kwamen vanuit de politie en er geen bestorming heeft plaatsgevonden. Met welk doel verkondigd de burgemeester in de media de aantoonbare onwaarheden?
11. Kan de burgemeester aangeven hoe hij de naam van Maashorst weer gaat zuiveren na alle lelijke dingen die gezegd en geschreven zijn over Maashorst en de demonstranten?

Antwoord:

1. Deze poging heeft rond 20:20 uur plaatsgevonden bij de Kruisherenskapel. Ook hebben demonstranten op deze avond geprobeerd binnen te dringen bij verzorgingshuis Sint Jan.
2. Een grote groep (circa 40 personen) heeft het demonstratievak verlaten, die zich in de richting van de hoofdingang van de kapel wilde bewegen. Door een interventie vanuit de politie is voorkomen dat deze mensen naar binnen konden. Er is niemand door de politielinie gebroken.



3. Die beelden worden niet verstrekt.
4. Tijdens de demonstratie zijn 6 personen aangehouden voor verschillende strafbare feiten.
5. Zie antwoord vraag 2.
6. Er waren geen bewoners in het halletje, alleen mensen die daar beroepshalve moesten zijn, zoals beveiliging, BOA's etc.
7. Dat is geen verhaal maar een weergave van wat er werkelijk gebeurd is, verder zie antwoord op vraag 2.
8. Het doel was dat de bijeenkomsten in de kapel, die druk bezocht werden door inwoners van de gemeente Maashorst, veilig en zo ongestoord mogelijk zouden verlopen, dat is gelukt.
9. De burgemeester begrijpt niet wat hier met gecreëerde verhaallijn wordt bedoeld, dit is werkelijk gebeurd.
10. Gemeente Maashorst draagt haar steentje bij aan het verminderen van het tekort van asiel opvangplekken. Dit is wat het Rijk ook van ons verlangd en waar we ook meer steun in verwachten.
11. Het klopt dat er veel mediabelangstelling is geweest voor de gebeurtenissen in Uden. Er zijn gelukkig niet alleen maar negatieve dingen gezegd en geschreven over Maashorst. Wij hebben ook heel veel positieve geluiden opgevangen en steunbetuigingen gekregen voor de voorbereiding, aanpak en het verloop van de bijeenkomsten in de Kruisherenskapel.