Beste,

De vraag is of u kunt adviseren in onderstaande verkeerskwestie?

Ik ben als projectleider namens de gemeente Eijsden-Margraten belast met het project 'Verkeersveilig inrichten kern Bruisterbosch'. In overleg met de omwonenden hebben we bijgevoegde schetsontwerp(en) opgesteld. Nu is er 'discussie' ontstaan over de maatregelen nabij de drie komgrenzen. De werkgroep Bruisterbosch (BB Veilig) ziet het liefst bij alle drie de komingangen een volledige komgrensreconstructie volgens de richtlijnen, terwijl we als gemeente denken dat dit gezien het karakter van de weg de verkeersveiligheid niet ten goede komt. Vandaar deze mail aan u met het verzoek om een advies uit te brengen over eventuele maatregelen nabij deze komingangen.

Onderstaand even een bondige samenvatting van de komingangen:

Kom vanaf Banholt
De formele komgrens ligt hier binnen 20m van het verhoogde rode kruisingsvlak dat in 2019 vernieuwd is. Daarom hebben we als gemeente in het schetsontwerp hier geen komgrensreconstructie opgenomen.

Kom vanaf Margraten
Komende vanaf Margraten slingert de weg langs Bruisterbosch 1 (witte carré boerderij) omhoog. In het verleden heeft de gemeente hier al eens een proef uitgevoerd met demontabele drempels. Dit leidde op korte tijd tot een aantal ongevallen, vallende fietsers.
De wens van de werkgroep Bruisterbosch is om hier een uitbuiging in de weg te maken. De reden waarom we als gemeente dit niet in het ontwerp hebben meegenomen is dat door een uitbuiging te realiseren de zichtlijnen richting de kern groter worden waardoor er waarschijnlijk harder gereden gaat worden. Vandaar dat in het ontwerp een eenzijdig verhoogd plateau is opgenomen. Verhoogd enkel aan de zijde waar men de kom inrijdt (snelheidsremmend) en aan de andere kant op gelijke hoogte. Door het plateau aan de kant van Bruisterbosch op gelijke hoogte te houden is dit veiliger voor fietsers en kan het hemelwater vloeiend afstromen (geen water voor plateau).

Kom vanaf Herkenrade
Deze kom bevindt zich in het werkvak dat in 2019 vernieuwd is. Destijds is ook al gekeken om deze kom aan te passen. Onderstaand de beargumentering van mijn collega projectleider waarom dit toen niet is meegenomen:
"Verkeer komende vanaf Herkenrade richting Bruisterbosch zit hier weliswaar op een Erftoegangsweg bubeko type 1 met een snelheidsregime van 60 km/uur. De praktijk leert dat de gebezigde snelheden hier hoger liggen. De geprojecteerde eenzijdige voorziening was ter hoogte van het huidige bebouwde kombord getekend en lag dus in een onoverzichtelijk bocht!
In de praktijk ga je met een dergelijke voorziening het conflictpunt van verkeer met een hogere aanrijsnelheid positioneren op de andere weghelft zonder ook maar enig doorkijk te hebben als gevolg van de aanwezige bocht. Dit betekend feitelijk dat verkeer met (minimaal) 60 km/uur op de linker weghelft de voorziening moet passeren met alle gevolgen van dien voor tegenmoet komend verkeer, maar zeker ook voor voetgangers en fietsers die hier gebruik maken van de rijbaan!"

Ter info:
De Bruisterbosch is een Erftoegangsweg type 1 met als Vmax 60km/u buiten de bebouwde kom en 30km/u binnen de bebouwde kom.

Mocht u nog vragen hebben over bovenstaande dan ben ik te bereiken op tel: 06-52767682.

Alvast bedankt!!

Met vriendelijke groet – With kind regards – Cordialement – Mit freundlichen Grüssen,
Pascal Knooren
Medewerker Strategie, Beleid en Projecten III
Afdeling Openbare Ruimte+
T +31 (0)43- 458 84 88
@ pascalknooren@eijsden-margraten.nl
A Postbus 10, 6269ZG Margraten **I** Amerikaplein 1, 6269DA Margraten