

Aan de leden van de raad
van de Gemeente Beekdaelen

Betreft
Beantwoording art 32
RVO Vragen fracties
PVDA en GroenLinks
inzake omgevingsma-
nagement bestem-
mingsplanfase groeve-
park Silt

Geachte leden van de Raad,

Op **04 april 2025 jl.** hebben wij schriftelijke vragen conform artikel 32 RvO van de **fracties PvdA en GroenLinks** ontvangen met betrekking tot **inschakelen externe omgevingsmanager** door ons college B&W ten tijde van de bestemmingsplanprocedure groevepark Silt.

Datum document
7 februari 2025

Onderstaand treft u de beantwoording van deze vragen aan.

Datum verzending

Vraag 1

Waarom wordt het verslag van omgevingsmanagers Grenspaal als bron niet benoemd in het raadsvoorstel?

Ons kenmerk
Z/25/212654 382476

Behandeld door

Antwoord vraag 1

De rapportage van de door ons college extern ingehuurd omgevingsmanagers is niet expliciet als bron benoemd in het raadsvoorstel. Dit omdat het rapport fungeert als intern adviesdocument ter ondersteuning van ons college bij de voorbereiding van een besluit. Dit is een gebruikelijke werkwijze, waarbij externe adviezen worden ingezet om beleidskeuzes te onderbouwen, zonder dat deze adviezen altijd als afzonderlijke bron worden vermeld in richting van uw raad (dualisme). De gesprekken die gevoerd zijn hebben niet geleid hebben tot andere inzichten of standpunten.

Passage uit de rapportage:

"De sfeer in de gesprekken is positief en open geweest. Men waardeert het initiatief van de gemeente om in gesprek te komen en spreekt met respect over elkaar. Er lijkt geen sprake te zijn van onoverkomelijke spanningen tussen partijen, ongeacht de ingenomen standpunten. De inhoud van de diverse zienswijzen spreekt voor zich en tijdens de gesprekken zijn er geen argumenten of feiten aan toegevoegd die meningen of standpunten wijzigen."

De bevindingen uit het verslag zijn overigens wel zorgvuldig verwerkt in het raadsvoorstel en bijlagen. Hierdoor zijn de relevante aandachtspunten en adviezen meegenomen in de uiteindelijke besluitvorming door uw raad. Ook de inzet van twee onafhankelijke omgevingsmanagers en het doel waarom ze ingezet zijn in deze fase staat letterlijk in het raadsvoorstel onder het kopje 'Procedure'.

Op deze manier heeft u raad beschikt over alle relevante informatie om een weloverwogen besluit te nemen.

Vraag 2

Waarom wordt het verslag van omgevingsmanagers Grenspaal niet als bijlage benoemd bij het raadsvoorstel?

Antwoord vraag 2

Zie antwoord op vraag 1.

Vraag 3

Hetgeen in raadsvoorstel (pag. 11 t/m 15) over het onderzoek staat lijkt een kopie van hetgeen in het verslag van omgevingsmanagers Grenspaal staat. Echter bij het vergelijken met de originele tekst blijkt dat de tekst aardig afwijkt. Het lijkt erop dat college B&W de negatieve aspecten van deze onderzoeksrapportage verbloemt. Hoe kunt u dit verklaren? (Voorbeeld: woorden als "veel mensen maken zich zorgen" wordt gewijzigd in "sommigen".)

Antwoord vraag 3

In het raadsvoorstel dat op 26 september 2023 door uw raad is vastgesteld staat:

"Ook richting gemeente is er bij sommigen onvoldoende vertrouwen dat bijvoorbeeld uw raad voldoende garanties afdwingt om het verdere planproces volgens de gewenste voorwaarden te laten verlopen."

Bij het opstellen van dit raadsvoorstel is ervoor gekozen om de zorgen en zienswijzen van inwoners zorgvuldig en evenwichtig te verwoorden. Dit betekent dat we de signalen zo objectief mogelijk hebben weergegeven, zonder deze te verzwaren of te veralgemeniseren. Termen zoals "veel mensen" kunnen bij lezing de indruk wekken dat er sprake is van een breed gedragen zorg, terwijl uit de zienswijzen en gesprekken bleek dat deze zorgen vooral door een specifieke groep zijn geuit en uit beantwoording van de zienswijzen worden de geuite zorgen in perspectief geplaatst. Daarom is gekozen voor de term "sommigen" om de feitelijke situatie nauwkeuriger te beschrijven.

Het doel van de gekozen formulering is dus niet om zorgen te verbloemen, maar om de diversiteit aan meningen en gevoelens correct weer te geven. Alle ingediende zienswijzen zijn integraal opgenomen in de zienswijzennota, inclusief de inhoudelijke reacties daarop. De samenvatting staat onder kopje "Procedure" in het raadsvoorstel. De extra door ons college genomen stap om externe omgevingsmanagers in gesprek te laten gaan met zienswijze indieners was om zorgvuldig om te gaan met de ingediende zienswijzen. Daarnaast hebben negen sprekers hun standpunten gedeeld tijdens de commissievergadering van 14 september 2023. Hierdoor heeft uw raad een volledig beeld van de zorgen die er leefden op dat moment. Dit zodat u een weloverwogen besluit heeft kunnen nemen over het bestemmingsplan.

Vraag 4

Daarnaast worden er 5 adviezen uitgebracht, deze worden op 1 na, nergens integraal weergegeven en zijn dus niet inzichtelijk

gemaakt. Hoe is men tot dit besluit gekomen? Waarom neemt men de overige 4, het grootste deel van de adviezen niet mee?

Antwoord vraag 4

De vijf adviezen uit de rapportage van de omgevingsmanagers zijn zorgvuldig beoordeeld en de kernpunten daarvan zijn verwerkt in het raadsvoorstel en de bijbehorende stukken. (Zie ook antwoord op vraag 1).

De zorgen over natuurwaarden, woongenot, financiële borging en participatie expliciet opgenomen in het raadsvoorstel en diverse bijlagen. Ook zijn deze thema's uitgebreid aan de orde geweest tijdens de commissie- en de raadsvergadering.

Ter completering van uw beeldvorming:

In de rapportage van de onafhankelijke omgevingsmanagers, welke als bijlage is toegevoegd aan deze beantwoording, is het volgende opgenomen:

"Daar waar het gaat om de daadwerkelijke zorgen, wensen en eisen komt een aantal onderwerpen regelmatig terug:

- 1. Zorgen over het behoud en bescherming van natuurwaarden;*
- 2. Aantasting van het woongenot en de directe leefomgeving;*
- 3. Zorgen over de financiële haalbaarheid en daaraan gekoppeld de eis om afspraken voor de toekomst goed te borgen (publiekrechtelijk en privaatrechtelijk);*
- 4. Wens dat bij het zonneveld ook participatie vanuit de omgeving mogelijk is."*

Deze aandachtspunten hebben een plek gekregen in de formele stukken die aan uw raad zijn voorgelegd (zoals het raadsvoorstel, de anterieure overeenkomst en het bestemmingsplan met bijlagen):

1. De bescherming, het behoud én de ontwikkeling van natuur zijn nadrukkelijk opgenomen in de aan uw raad aangereikte stukken. Tijdens de behandeling van het bestemmingsplan in zowel de commissie als de raad is hierover uitgebreid gedebatteerd. Vragen zijn gesteld en beantwoord door het college.
2. Mogelijke risico's voor het woongenot zijn onderzocht, bijvoorbeeld in de verkeersstudie, maar ook in de fasering van de planrealisatie als opgenomen in de anterieure overeenkomst – letterlijk opgenomen in raadsvoorstel met een plaatje- en maken deel uit van het bestemmingsplan. Voorts is er ook uitleg gegeven over mogelijke samenhang met gemeentelijke projecten zoals reconstructie Nagelbeek, waar ook anterieure afspraken gemaakt zijn over afstemmen van planningen tussen gemeente en initiatiefnemer.
3. Er zijn publiekrechtelijke en privaatrechtelijke afspraken gemaakt met de initiatiefnemer. Deze waarborgen zijn openbaar gemaakt bij de behandeling van het bestemmingsplan en besproken in de commissie en de raad. Op basis hiervan heeft de raad op 26 september 2023 het bestemmingsplan vastgesteld.
4. In de anterieure overeenkomst zijn afspraken vastgelegd over de betrokkenheid van energiecoöperatie ImpulZ bij de ontwikkeling

van het solarpark. Energiecoöperatie ImpulZ, opgericht in 2020 in de gemeente Beekdaelen, heeft als doel inwoners te betrekken bij de energietransitie en hen te laten profiteren van lokaal opgewekte groene energie. ImpulZ is aangesloten bij REScoop Limburg, een netwerk van duurzame energiecoöperaties, en zet zich in voor het opwekken van hernieuwbare energie en het bevorderen van energiebesparende maatregelen, waarmee het bijdraagt aan een duurzamere toekomst voor Beekdaelen en haar inwoners.

Verder zijn de volgende aanbevelingen opgenomen in het rapport:

"Op basis van de gevoerde gesprekken en de hieruit getrokken conclusies worden de navolgende aanbevelingen gedaan:

- 1. Communiqueer gemeente-breed en laagdrempelig over de inhoud van de plannen. Zet daarbij meerdere middelen in, opdat het bereik zo groot mogelijk is. En ga daarbij o.a. in op planonderdelen die de interesse hebben/wekken van inwoners en natuurliefhebbers.*
- 2. Communiqueer open over de ingebouwde garanties die van gemeentewege en door initiatiefnemer zijn ingebouwd in de overeenkomst en de besluitvorming over het bestemmingsplan, die moeten voorkomen dat het plan in de toekomst leidt tot ongewenste schaalvergroting en/of verkoop aan partijen die de belangen van omwonenden en natuur kunnen schaden.*
- 3. Maak expliciet duidelijk op welke wijze tegemoet kan worden gekomen aan de zienswijzen, niet alleen in de beantwoording daarvan aan de indieners maar ook in voorstellen aan de Raad en in publiekscommunicatie.*
- 4. Ga specifiek in overleg met de indieners die handtekeningenacties hebben gehouden. Haal onduidelijkheden weg die leiden tot speculatie over hinder en overlast en voer de discussie over natuurwaarden.*
- 5. Neem in vervolgacties mee dat omwonenden een eigen beleving hebben van het tot nu toe gevoerde communicatieproces waarbij ervaringen uit het verleden een rol spelen. Vertrouwen komt te voet maar gaat te paard."*

Aan deze aanbevelingen is als volgt tegemoetgekomen:

1. De gemeente communiceert over het plan voor zover dit binnen haar verantwoordelijkheid valt. De ontwikkeling betreft in de basis particulier terrein. De gemeente en initiatiefnemer hebben met elkaar afstemming over communicatie in richting van de omgeving. Dit mede met in achtneming van de afspraken in de anterieure overeenkomst.
2. Dit onderwerp is uitgebreid besproken tijdens de behandeling van het bestemmingsplan in zowel de commissie als de raad. Relevante stukken zijn ten tijde van de bestemmingsplanprocedure geanonimiseerd gepubliceerd- en onlosmakelijk onderdeel geweest van het besluit dat door uw raad genomen is. In de Raadsvergadering van 26 september 2023 is er nog een motie aangenomen over aanvullende borging. Dit is verwerkt door het college

en initiatiefnemer in een addendum op de anterieure overeenkomst.

3. Indieners van zienswijzen zijn geïnformeerd volgens het standaardproces van zienswijzenafhandeling. Alle stukken die in de raad behandeld zijn worden automatisch gepubliceerd en zijn daarmee voor eenieder toegankelijk.
4. De initiatiefnemer van het groevepark zich aan de anterieur gemaakte afspraak aangaande de klankbordgroep. De gemeente is hierbij aangesloten als deelnemer van het overleg. Recent is deze weer bijeengeroepen en een nieuwsbrief verstuurd aan de directe omgeving. Deze nieuwsbrief is ook aan uw raad toegezonden op 17 december 2024. Gelet op de fase van ontwikkeling van het groevenpark ligt hier geen actie vanuit gemeente in het kader van communicatie. Dit wordt verzorgd door initiatiefnemer.

Los van bovenstaande waren gemeente, initiatiefnemers en appellanten met elkaar in gesprek. Echter, indieners die beroep hebben ingesteld tegen het door uw raad vastgestelde bestemmingsplan, hebben zich teruggetrokken uit het overleg met de initiatiefnemer en de gemeente. Dit om voor hen moverende redenen.

5. Ons college is er zich altijd van bewust van de mogelijke verschillende belevingen van betrokkenen ten aanzien van communicatieprocessen. Vandaar wij ook in deze casus, ten tijde van de bestemmingsplanprocedure in 2022 uit zorgvuldigheidsoverweging de externe omgevingsmanagers ingehuurd hebben bij van de voorbereiding van de zienswijzennota, welke onderdeel uitmaakt heeft van de besluitvorming door uw raad bij vaststelling van het bestemmingsplan. De inzet van deze omgevingsmanagers is vermeld in het raadsvoorstel.

Vraag 5

Op vraag van gesproken omwonenden is door de bemiddelaars van Grenspaal aangegeven dat zij geen opdracht hadden tot opmaak van een verslag. Onduidelijk is dus waarom er wel een verslag is gemaakt en waarom dit niet met geïnterviewden is gedeeld? Graag antwoord hierop.

Antwoord 5

Bij de opdrachtverstrekking aan de extern omgevingsmanagers was niet expliciet opgenomen dat er een verslag van de individuele gesprekken met geïnterviewden moest worden opgesteld. De focus van de opdracht lag op het verzamelen van inzichten, zorgen en wensen van betrokkenen naar aanleiding van ingediende zienswijzen en een notitie op te stellen voor ons College hierover.

Het rapport dat is opgesteld voor ons College, bevat een samenvatting van de belangrijkste bevindingen en adviezen op basis van de door de

extern omgevingsmanagers gevoerde gesprekken. Dit rapport was bedoeld als intern advies aan ons college. Dit om ons besluitvormingsproces te ondersteunen. Het rapport biedt een geaggregeerd overzicht en is niet bedoeld als een weergave van de individuele gesprekken. (Zie ook antwoord op vraag 1)

Tijdens het proces is gebleken dat er behoefte was aan verslaglegging van het gevoerde gesprek. Dit hebben we teruggekoppeld en afgestemd met de omgevingsmanagers en daarom is er een beknopt verslag van het gesprek opgesteld door de extern omgevingsmanagers en gedeeld met de betrokkenen, waarin de belangrijkste punten uit hun gesprek is samengevat. Dit individuele verslag per geïnterviewde is opgesteld, zodat de geïnterviewden konden verifiëren of hun inbreng ook goed verwoord was. Het betreft een verslag tussen omgevingsmanagers en betreffende geïnterviewde. Dus niet voor de gemeente.

De omgevingsmanager hebben vanuit de individuele gesprekken ons college een rapportage doen toekomen over hun bevindingen. Dit rapport is in het kader van de WOO-verstrekt aan verzoeker.

Burgemeester en wethouders van Beekdaelen,

De secretaris,

De burgemeester,

Mevr. Mr. S.M.J. Troisfontaine

Dhr. ing. E. Geurts

Bijlage(n):

Rapportage onafhankelijke omgevingsmanagers Grenspaal 12