Nota van zienswijzen ontwerpbesluit hogere waarde bestemmingsplan 'Hooghuis Ravenstein 2024'

I. INLEIDING
Deze nota gaat over de volgende stukken:
- Het ontwerpbesluit hogere waarde Hooghuis Ravenstein 2024

Deze nota bevat de volgende onderdelen:
- een weergave van de gevolgde procedure
- een samenvatting van alle reacties op de genoemde stukken
- ons antwoord op alle reacties
- een beschrijving van de gevolgen van de reacties voor de inhoud van de genoemde stukken
- een toelichting op ons besluit
- een overzicht van de wijzigingen in het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp die wij ambtshalve aanbrengen (dat wil zeggen: die niet het gevolg zijn van zienswijzen)

Deze nota behoort bij besluit van burgemeester en wethouders over de vaststelling van het besluit hogere waarde Osseweg 38a Berghem..

Volgens de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) mogen wij naw-gegevens (naam, adres en woonplaats) en enkele andere persoonsgegevens niet digitaal aanbieden. Een uitzondering geldt voor gegevens van
- ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (zoals een bv of een vof)
- personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure, bijvoorbeeld advocaten en gemachtigden

Als het voor de uitoefening van een publieke taak moet, mogen wij persoonsgegevens wel digitaal aanbieden.
Wij bieden deze nota digitaal aan. Daarom noemen wij geen naw-gegevens, behalve waar de wet dat toelaat.

II. PROCEDURE
Iedereen kon de onder kon reageren op het ontwerpbestemmingsplan. Belanghebbenden op het ontwerpbesluit hogere waarde. De termijn van reageren liep van 21 december 2023 tot en met 31 januari 2024. De stukken konden op het gemeentehuis worden ingezien. Ook stonden het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit hogere waarde in deze periode op het internet. Dit hebben burgemeester en wethouders bekendgemaakt in Oss Actueel en het Gemeenteblad van 20 december 2023 en op www.oss.nl.

Van 21 december 2023 tot en met 31 januari 2024 kon iedereen, c.q. belanghebbenden schriftelijk en mondeling op het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit hogere waarde reageren. De gemeente heeft 1 zienswijzen ontvangen die betrekking heeft op het ontwerpbesluit hogere waarde.

In 2021 heeft de initiatiefnemer een inloopbijeenkomst gehouden over de plannen. Iedereen kon daar informatie over de stukken krijgen. Het was niet mogelijk om op de bijeenkomst een zienswijze in te dienen.

III. ZIENSWIJZEN
Wij vinden de zienswijze niet ontvankelijk. 'Ontvankelijk' betekent dat de indieners aan alle eisen hebben voldaan om een zienswijze in te dienen. Op zienswijzen die niet ontvankelijk zijn, hoeven wij niet inhoudelijk in te gaan.

Hieronder vatten wij de zienswijze – voor zover ze betrekking hebben op het ontwerpbesluit hogere waarde - samen. Daarna volgt onze reactie, een beschrijving van de gevolgen van ons besluit voor de inhoud van het besluit hogere waarde en een toelichting daarop.
Het kan zijn dat wij een deel van een zienswijze niet of niet helemaal beschrijven. Dan hebben wij bij de beoordeling toch rekening gehouden met dat deel.

Als wij vinden dat de indiener van een (ontvankelijke) zienswijze gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze gegrond. Als wij vinden dat de indiener geen gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze ongegrond. Wij kunnen een zienswijze ook gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaren.

IV. BEOORDELING ZIENSWIJZEN

Zienswijze 1

Samenvatting zienswijze
1.1 De snelweg A50, de rotonde op de Dorpenweg en de Dorpenweg produceren veel geluid. Door de plannen voor het verbreden van de A50 komt de rotonde 30 meter meer naar het westen te liggen. Reclamant vindt het onverantwoord om voor huizen een hogere waarde te accepteren terwijl die huizen (van reclamant) na de ombouw een hogere waarde door kortere nabijheid zullen ervaren.

1.2 Er zijn dringende integrale oplossingen nodig die veel verder gaan dan het ophogen van de muur tussen de Dorpenweg en het plangebied. Het geluid van de rotonde en de snelweg moet veel verder worden ingeperkt zodat uitbreiding van de snelweg A50 minder verstrekkende gevolgen zal hebben.

1.3 De huidige verkeersdrukte op de rotonde en de snelweg projecteren een niet aflatende geluidsdruk op de achtergevel van de woning van reclamant. Reclamant acht het niet rechtvaardig dat bewoners die al jaren in het gebied wonen geen ondersteuning krijgen in het reduceren van geluid. Het is ook niet passend, aldus reclamant, om de nieuwe bewoners met een hogere geluidsdruk te confronteren en hiermee woongenot, rust en gezondheid op het spel te zetten.

Besluit
Wij vinden de zienswijze niet ontvankelijk

Wijzigingen in ontwerpbesluit hogere waarde
Als gevolg van deze zienswijze wordt het besluit hogere waarde niet aangepast.

Toelichting van burgemeester en wethouders
Afdeling 2 van hoofdstuk VI van de Wet geluidhinder bevat een regeling op basis waarvan de vaststelling van een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden die behoren tot een zone langs een weg, ter zake van de geluidbelasting vanwege de weg waarlangs die zone ligt, voor woningen gelegen binnen die zone de waarden in acht moeten worden genomen die als de ten hoogste toelaatbaar worden aangemerkt.

Als beschermingsniveau geldt in beginsel de waarde die voor de betrokken woning is vastgelegd in de regeling. Indien deze waarde niet wordt gehaald, is het mogelijk om voor de betrokken woning een ander beschermingsniveau te bepalen door middel van het bij besluit vaststellen van een hogere waarde voor die woning.

De regeling in artikel 83 van de Wet geluidhinder voorziet erin dat bij besluit wordt vastgesteld welke geluidbelasting – na het treffen van maatregelen – bij de te bouwen woningen vanwege de weg maximaal mag optreden. Deze regeling strekt daarmee tot bescherming van de toekomstige bewoners van de te bouwen woningen.

Om als belanghebbende in de zin van de Awb te kunnen worden aangemerkt, dient een natuurlijk persoon een voldoende objectief en actueel, eigen, persoonlijk belang te hebben dat rechtstreeks wordt geraakt door het bestreden besluit (artikel 1:2, eerste lid, Awb).

Indiener van de zienswijze is geen eigenaar van één van de te bouwen woningen waarvoor hogere waarden zijn vastgesteld en er is niet gebleken van concrete interesse in de koop en/of bewoning van een van de woningen die in het bestemmingsplan zijn voorzien.

Aangezien indiener van de zienswijze geen belanghebbende is, wordt hij niet-ontvankelijk verklaard.