

Raadsadviescommissie Algemene Bestuurlijke Aangelegenheden

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Verslag van de vergadering de dato 17 juni 2019

Aanwezig

Voorzitter: W. Weerts

Griffier: J. Pluijmen

Leden: N. Dauven(AB), M. Knubben(CDA), J. Kleijnen(VSP), C. Fulmer-Bouwens(PGP) en B. Rooding-Eurlings(VVD)

College: burgemeester J. Schrijen

Directie: B. Mennens*

Ambtenaren: P. Bijstra (tot 19.06 uur)

Afwezig: gemeentesecretaris L.T.J.M. Bongarts

**plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent de vergadering. Hij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	Er wordt voorgesteld de agenda als volgt te wijzigen: <ul style="list-style-type: none"> RIB (31) Werkzaamheden aan het kerkje in de Plenkertstraat te behandelen als agendapunt 8.b. De gewijzigde agenda wordt vastgesteld. De fractie VSP heeft vragen ingediend voor de rondvraag. Het overzicht is in iBabs geplaatst. De vragen worden behandeld bij agendapunt 10.
3.	Spreekrecht Burgers	Voor het spreekrecht zijn geen aanmeldingen ontvangen.
4.	Vaststellen van het verslag van de commissie ABA de dato 20 mei 2019	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Actielijst	De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.

		<p>Inbreng lid M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De vertraagde duur van het opstarten van het project Brandveilig Valkenburg na het raadsbesluit van 7 mei 2018 is het gevolg van het vertrek van de projectleider naar een andere baan bij het RUD en door onverwachte ziekte en uitval van een nieuwe collega. • Zoals ook in de vorige commissie aangegeven betreurt de burgemeester deze vertraging. De urgentie is en was aanwezig en om het project op te starten en in gang te zetten wordt er per 1 juli a.s. externe inhuur geregeld en daarnaast vindt er herschikking van taken plaats bij de afdeling VTH.
6.	Voorstel college betreffende informatiebeveiliging 2018	<p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>eerste termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
7.	Voorstel college betreffende 1e wijziging Omgevingsverordening	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden N. Dauven, J. Kleijnen, B. Rooding-Eurlings, C. Fulmer-Bouwens en M. Knubben.</p> <p>Reactie leden J. Kleijnen, N. Dauven en C. Fulmer-Bouwens.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen burgemeester J. Schrijen inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De burgemeester merkt op dat fijnstof in het verleden geen probleem was terwijl men daar nu heel anders over denkt. Is hier dan sprake van betutteling? • Ten aanzien van ballonnen voert 20% van de Nederlandse gemeenten een ontmoedigingsbeleid en 17% heeft een verbod ingesteld. Het aantal gemeenten met een verbod neemt toe. • De start van de vervuiling begint bij de gescheiden rioolstelsels: het ene stelsel gaat naar een zuiveringsinstallatie terwijl een ander stelsel rechtstreeks naar het oppervlaktewater gaat. • Ook de burgemeester heeft foto's van walvissen gezien waaruit blijkt dat 1/3 van hun maaginhoud uit plastic en afval ander bestaat. • Inmiddels zijn veel mensen geschrokken van de hoeveelheid afval in de oceanen. Als de gemeente Valkenburg aan de Geul probeert plastic afval te verminderen is dit natuurlijk slechts een druppel op een gloeiende plaat, maar men moet ergens beginnen. Want de mensen in Nederland leven in luxe waardoor men in de gelegenheid is hierover na te denken. • Het verbieden van plastic is een optie. Of er dan sprake is van betutteling laat de burgemeester over aan de politiek, maar zelf kan hij zich voorstellen dat men ervoor gaat want de voorzet van het college is welgemeend en doordacht. Uiteraard wist het college dat men hiermee een discussie zou oproepen. • De gemeente kan ervoor kiezen de mensen te heropvoeden - misschien via stimulering of ontmoediging - maar dan moet men erg ver gaan. Want dit betekent dat de burgemeester en de wethouders nooit meer een festiviteit kunnen bijwonen waar plastic voorwerpen worden gebruikt. Een andere optie is dat de gemeente overweegt geen subsidie te verstrekken aan activiteiten waarbij ballonnen in de openbare ruimte worden opgelaten. Uiteraard verbiedt de gemeente geen ballonnen die in de afvalbak terechtkomen. • Ten aanzien van confetti is de burgemeester het met de sprekers eens dat het om plastic confetti gaat, want plastic confetti vergaat niet. • Aangaande de Heuvelland vierdaagse kan het gebruik van stevige plastic glazen een optie zijn. De burgemeester heeft gezien dat men bij daar bij andere evenementen € 1,00 borg voor vraagt. De mensen die de borg betalen

leveren de plastic glazen netjes in. De burgemeester wijst op de afspraak dat hij de mensen die de Heuvelland vierdaagse organiseren binnen 2 weken iets zou laten weten. De vergunning is nog niet verleend dus er is nog niets vastgelegd. De hulpverleningsdiensten wijzen telkens weer op de risico's en gevallen uit de praktijk bij het gebruik van glaswerk.

- De burgemeester heeft begrip voor alle argumenten van betuttelen tot vrijlaten, maar aan de andere kant moet men verantwoordelijkheid nemen naar toekomstige generaties. De gemeente Valkenburg aan de Geul kan heel terughoudend zijn en zeggen dat alle veranderingen fout zijn, maar achteraf kan - net als bij het rookverbod - blijken dat een verbod in de praktijk meevalt.
- De burgemeester zegt toe de opmerking over plastic confetti mee te nemen en dat de raadsnota op dit punt wordt aangepast.
- Verder zegt de burgemeester toe nogmaals te kijken naar de vermelding over het sprokkelen van hout bij groenvoorzieningen.
- De discussie over de tekst 'ballonnen van welk materiaal dan ook' kan in de raad gevoerd worden.

Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, J. Kleijnen, N. Dauven en M. Knubben.

Inbreng tweede termijn lid J. Kleijnen.

Beantwoording/constatering/toezeggingen burgemeester J. Schrijen inzake:

- Natuurlijk heeft de politie niet veel uren beschikbaar voor het handhavend optreden bij het oplaten van ballonnen.
- Gedragsverandering gaat over het aanspreken van organisaties en misschien kunnen de boa's hiervoor worden ingezet. Maar het is niet mogelijk handhavend op te treden bij elke ballon die de lucht ingaat.
- Het is teleurstellend dat politiek Den Haag het vuurwerkverbod niet heeft aangedurfd want met name in de grote steden is nieuwjaarsnacht een gevaarlijke nacht voor hulpverleners. Gelukkig valt de overlast in de gemeente Valkenburg aan de Geul nog best mee, maar als de raad dat wil kan men het vuurwerkverbod invoeren. Ook dit staat en valt met handhaving: men kan hier alleen iets aan doen als de mensen op heterdaad worden betrapt maar hier zijn geen extra mensen en uren voor beschikbaar. De mensen moeten elkaar opvoeden, dit is niet aan de overheid, gaat ook om mentaliteit.
- Vorig jaar is de commissie er al van op de hoogte gebracht dat categorie 1 vuurwerk gedurende het hele jaar verkrijgbaar is en dat het afsteken daarvan niet verboden is. Het is niet eenvoudig en landelijke regelgeving zou daarbij kunnen helpen. Als de raad besluit een onderzoek te laten verrichten naar de wenselijkheid bij de inwoners van het organiseren van professionele vuurwerkshows moet men daartoe budget beschikbaar stellen. Volgens de burgemeester kost een vuurwerkshow al snel tussen de € 10.000,00 en de € 20.000,00.

Reactie leden J. Kleijnen en C. Fulmer-Bouwens.

De voorzitter concludeert dat er een aangepast raadsvoorstel ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).

De voorzitter geeft persoonlijk het verzoek mee aan het college om ook te kijken naar de definitie van confetti, want volgens hem vallen spuitbussen en serpentines daar niet onder terwijl juist deze afval in de riolen terechtkomt.

8.	Bespreekpunten:	
8.a	Raadsinformatiebulletin (28) Maatregelen wachttijden KCC	<p>Inbreng leden C. Fulmer-Bouwens, M. Knubben en J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Toen de burgemeester op de hoogte werd gebracht over de oplopende wachttijd tot 4 weken zijn meteen maatregelen getroffen. Een wachttijd van 1 of 2 dagen zou de regel moeten zijn, en af en toe mag dit 3 dagen zijn. • De wachttijd was opgelopen door allerlei extra werk (o.a. verkiezingen) en doordat een medewerker was uitgevallen, daarnaast speelt de openstellingstijd ook een rol. • In de kaderbrief is opgenomen dat op de wensenlijst van het college staat: 2 fte structurele uitbreiding bij het KCC. Dit is minder dan hetgeen eigenlijk nodig is. • Gedurende 4 maanden is een externe kracht ingehuurd. Deze kracht was ook teamleider van het KCC en heeft een rapport opgesteld en gewezen op een aantal normale normen. Aan de hand hiervan wordt een onderzoek ingesteld naar de openstellingstijden van het KCC. Bij een aantal gemeenten is het KCC op vrijdag gesloten. Het werken op afspraak functioneert prima, maar dit moet ook binnen 2 dagen kunnen. • De teamleider zal voor 1 juli a.s. een werkprogramma opstellen, waardoor in elk geval de wachttijden worden teruggebracht tot minder dan 1 week. Tijdelijk handhaaft het college deze extra fte, totdat duidelijk is wat de raad straks bij de begroting besluit. • Er zijn inderdaad mensen die gebruik hebben gemaakt van de spoedprocedure. Sommige mensen hadden te lang gewacht met het aanvragen van de benodigde documenten terwijl zij 3 maanden van tevoren op de hoogte waren gebracht van de verlooptermijn. De spoedprocedure is ook gebruikt door jonge mensen die op de dag dat zij hun rijbewijs hebben gehaald dit ook meteen wilden aanvragen. Ongeveer 4 weken geleden is hierover een bericht in de krant gepubliceerd en de burgemeester heeft niet gehoord dat mensen niet tevreden zijn over de geboden optie. <p>Reactie leden M. Knubben en C. Fulmer-Bouwens.</p> <p><i>Schriftelijke aanvulling: de vertrouwelijke rapporten liggen bij de griffie ter inzage.</i></p>
8.b	Raadsinformatiebulletin (31) werkzaamheden kerkje Plenkert	<p>Inbreng J. Kleijnen en C. Fulmer-Bouwens.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De gemeente heeft slechts een publiekrechtelijke relatie met de eigenaar van het kerkje. De burgemeester is dan ook niet verantwoordelijk over de zaken rondom de verkoop, maar als men de situatie kent dan weet men dat er een complex verhaal speelt. Hierover moet de rechtbank een uitspraak doen. • De koper heeft de gehele boedel gekocht, zowel het kerkje als de panden aan de overkant. • De burgemeester zegt toe de stand van zaken rondom de grafkelder na te gaan. <p><i>Schriftelijke beantwoording: er is inderdaad sprake van een grafkelder, deze hoort ook bij het Rijksmonument en wordt in eigendom overgedragen aan de nieuwe eigenaar.</i></p>
8.c	Stand van zaken samenwerking	De burgemeester heeft geen zaken te melden.

8.d.	Stand van zaken Agenda Valkenburg	<p><u>Mededeling burgemeester J. Schrijen inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • In de kaderbrief staat een aantal zaken die het college graag wil oppakken. • Onder regie van de fractievoorzitters kijkt de gemeentesecretaris samen met externe partijen naar een update van de Toekomstvisie 2035. Zodra deze visie op papier staat wordt deze beschikbaar gesteld aan de fractievoorzitters om samen te kijken of deze op accenten dient te worden bijgesteld. Vervolgens wordt het stuk aan de raad voorgelegd. Ten aanzien van een aantal zaken in deze Toekomstvisie is het zaak om snel op de stoep te staan bij het nieuwe college van Gedeputeerde Staten. Over sommige ideeën doet men 3 jaar, maar ze moeten wel in de lijn worden gezet.
9.	Gewestelijke aangelegenheden	De burgemeester heeft geen zaken te melden.
10.	Rondvraag	<p>De fractie VSP heeft vragen ingediend voor de rondvraag. Het overzicht is in iBabs geplaatst.</p> <p>Verkeersveiligheid Via diverse media hebben wij vernomen dat bij het opstellen van een nieuw mobiliteitsplan zou er o.a. nog eens goed gekeken worden naar de gevaarlijke doorgaande weg van de Neerhem naar de Reinaldstraat. Volgens de gemeente Valkenburg aan de Geul zou het wegennet binnen onze gemeente voldoen aan de landelijke richtlijnen (hier stellen wij grote vraagtekens bij). Dit n.a.v. cijfers van verkeersbureau VIA periode 2015-2018. Valkenburg, traject Berkelplein, Burg. Henssingel, N595, Neerhem, Oosterweg, Reinaldstraat staat op nr. 2 van onveiligste wegen in Limburg en de N590 staat op de 10^{de} plaats. Dit baart ons zeer grote zorgen en hier hoeft u als gemeente natuurlijk niet trots op te zijn. Het heeft er volgens ons mee te maken dat deze wegen niet voldoende veilig ingericht zijn, maar het heeft ook heel nadrukkelijk te maken met hufterig verkeersgedrag wat je binnen onze gemeente steeds meer tegenkomt. Valkenburg a/d Geul lijkt soms wel op een racecircuit. De maximum snelheid wordt door velen gewoon aan hun laars gelapt, stoppen voor voetgangersoversteekplaatsen wordt vaak genegeerd en spelen met de GSM in de auto is voor velen belangrijker dan je bezig houden met het verkeer. Mensen in onze gemeente klagen al jaren steen en been over het aso-gedrag in het verkeer en vragen of er eindelijk eens wat meer aan handhaving gedaan kan worden om in elk geval de verkeersshufterers eens stevig aan te pakken. Wij als VSP hebben dat al herhaaldelijk naar voren gebracht, maar er gebeurt m.b.t. verkeershandhaving gewoon te weinig binnen deze gemeente. N.a.v. het bovenstaand willen wij als raadsfractie van de VSP de volgende vragen aan u stellen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is het college bereid alles in het werk te stellen dat er meer en harder opgetreden gaat worden tegen verkeersovertreeders en zeer zeker tegen het toenemend hufterig verkeersgedrag binnen onze gemeente? • Is het college bereid alles in het werk te stellen dat er meer gedaan gaat worden aan snelheidscontroles in onze gemeente, vooral in buurten waar een maximum snelheid van 30 km van toepassing is? • N.a.v. bovenstaande vragen is het college bereid hierover in overleg te treden met de politie en met de provincie Limburg vanwege de provinciale wegen N590 en N595 die door onze gemeente lopen? • Is het college bereid, ook weer in samenspraak met de provincie Limburg om te kijken op welke manier deze wegen verkeersveiliger ingericht kunnen worden (zeker de N595 die door Oud Valkenburg en Schin op Geul loopt)? <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Voor een deel hebben de vragen betrekking op verkeersveiligheid en verkeersveiligheid hoort thuis in een andere commissie. De burgemeester heeft beluisterd dat de fractie VSP eenzelfde soort vragen ook al in een andere commissie heeft gesteld.

- De burgemeester heeft al vaker iets gezegd over hufterig verkeersgedrag, want dit regelt hij niet zelf. Als burgers er melding van maken dat op een bepaalde straat hard gereden worden dan plaatst de gemeente daar een smiley. Smileys registreren ook de snelheid zodat duidelijk wordt of op die locatie bijzonder hard gereden wordt of dat 80% binnen een bepaalde marge blijft. Als blijkt dat er op een plek structureel te veel en te hard gereden wordt dan worden deze cijfers voorgelegd aan het verkeershandhavingsteam van de politie. De politie neemt dit dan al dan niet op in de prioriteitenlijst en dan worden er keuzes gemaakt. Er wordt vaak opgetreden - gelukkig is Nederland geen politiestaat - maar er is niet voldoende capaciteit om ieder dag handhavend op te treden en de financiële middelen zijn niet toereikend.
- Voor een 30 km zone krijgt de gemeente de handen niet op elkaar. Want wie rijdt er in een 30 km zones? Dat zijn vaak de buurtbewoners. Bovendien rijden de mensen bijna nooit 30 km/uur, het is bijna altijd 40 km/uur.
- De burgemeester is blij dat twee situaties in Valkenburg in de top 10 staan. De burgemeester gaat er vanuit dat de nieuwe gedeputeerde zijn rol oppakt als het gaat over de punten die in de top 10 staan.
- Jaren geleden is men al flink bezig geweest met de situatie in Oud Valkenburg.

Reactie leden B. Rooding-Eurlings, J. Kleijnen, N. Dauven en C. Fulmer-Bouwens.

De voorzitter concludeert dat de verkeerskundige vragen worden doorgeleid naar de betreffende portefeuillehouder.

Misdaad anoniem

De gemeenten Brunssum, Beekdaelen en Voerendaal hebben zich onlangs aangesloten bij Misdaad Anoniem. Zij hebben dat gedaan om de criminaliteit steviger aan te pakken. Men hoopt door de samenwerking met Misdaad Anoniem dat de gegevens beschikbaar komen die helpen om georganiseerde criminaliteit aan te pakken. Ook in onze gemeente zijn nog altijd veel mensen die criminele activiteiten niet rechtstreek aan de Politie durven te melden uit vrees voor represailles. Het melden van een criminele activiteit via Misdaad Anoniem draagt ongetwijfeld bij om te komen tot meer veiligheid voor onze inwoners, maar ook voor onze gasten.

De meldingen die bij Misdaad Anoniem gemeld worden bestaan o.a. uit moord, fraude, drugsoverlast, inbraken, ect. ect. N.a.v. het bovenstaande wil ik namens de raadsfractie van de VSP de volgende vraag aan het college stellen.

- Is het college bereid om er zorg voor te dragen dat de gemeente Valkenburg aan de Geul zich ook aansluit bij Misdaad Anoniem?

Beantwoording burgemeester J. Schrijen

- De burgemeester heeft het krantenartikel gelezen en zal tijdens het eerstvolgende overleg van de robuuste driehoek van Heuvellandgemeenten (Meerssen, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Vaals en Valkenburg aan de Geul) vragen of zij bereid zijn zich hier gezamenlijk bij aan te sluiten. De burgemeester staat in ieder geval niet afwijzend tegenover dit idee.
- Uiteraard wordt ook ambtelijk onderzocht wat de meerwaarde is als de gemeente zich aansluit bij Misdaad Anoniem.

Reactie leden J. Kleijnen en M. Knubben.

11.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 20.23 uur de vergadering. Hij dankt de aanwezigen voor hun inbreng.
-----	----------	--

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissies Algemene Bestuurlijke Aangelegenheden op 16 september 2019.

W. Weerts,
voorzitter

J. Pluijmen,
griffier