



05-02-2025, Hilversum

Schriftelijke vragen Art.41 – Betreft het nieuwe beleid voor betaald parkeren in Hilversum

Geacht College,

“Er is veel onrust bij veel Hilversummers, en niet zozeer over wel of niet betaald parkeren maar hoe dit in de praktijk wordt "uitgerold".

Slechte bereikbaarheid voor klachten, star in de uitvoering en geen ruimte voor maatwerk”

Hart voor Hilversum heeft enorm veel berichten uit de samenleving ontvangen betreffende het onlangs ingevoerde betaald parkeerbeleid in onze gemeente. Hoewel wij het belang van parkeermanagement voor het verbeteren van de leefbaarheid en het beperken van de parkeerdruk erkennen, willen wij enkele bezorgdheden uiten over de uitvoering van het beleid. Deze vragen zijn bedoeld om meer duidelijkheid te verkrijgen over de achtergronden en de uitvoering van het beleid, en om te waarborgen dat het beleid recht doet aan de diverse situaties van onze inwoners. Deze duidelijkheid is nodig richting de bewoners omdat ze hierin niet afdoende zijn meegenomen.

De tarieven in de verschillende parkeerzones (Schil) in Hilversum zijn gelijk, terwijl de parkeerdruk in sommige van deze zones aanzienlijk lager is dan in andere. Dit roept de vraag op of het huidige tariefbeleid wel recht doet aan de verschillen in parkeerdruk en de impact op bewoners en ondernemers, met name in de wijken buiten de centrumring en de gebieden tegen de buitenring aan.

Het uniforme beleid benadeelt in sommige wijken en op sommige plekken de bewoners. Dit roept de vraag op of het huidige vergunningsbeleid recht doet aan de uitzonderlijke situaties die voorkomen bij appartementencomplexen, flats en andere grotere woongebouwen. Verder valt het op dat er in sommige wijken maatwerk wordt geleverd terwijl andere wijken die eenzelfde roep om maatwerk hebben deze niet krijgen.

Daarom stellen wij de volgende vragen:

1. Waarom is er gekozen voor een uniforme tariefstructuur voor alle parkeerzones?

Het lijkt erop dat er geen differentiatie is tussen de verschillende parkeerzones (Schil), terwijl deze zones qua drukte, bereikbaarheid en functie sterk van elkaar kunnen verschillen. Kunt u uitleggen waarom er geen rekening is gehouden met de variëteiten tussen de verschillende wijken en wat de overwegingen zijn om voor eenzelfde tarief te kiezen? Zijn er studies of analyses uitgevoerd die aantonen dat deze benadering effectief en rechtvaardig is voor alle bewoners?

2. **Hoe wordt er omgegaan met vergunningverlening in uitzonderlijke situaties?**

In sommige gevallen kunnen bewoners van bijvoorbeeld flats, met beperkte parkeermogelijkheden, in een situatie verkeren waarbij het niet mogelijk is om parkeerplaatsen te vinden op eigen terrein. Hoe zorgt het beleid ervoor dat er voldoende ruimte is voor maatwerk en het liefst uniform en herbruikbaar maatwerk, zodat deze bewoners niet onterecht worden benadeeld? Zijn er plannen om bij dergelijke gevallen een uitzonderingsregeling voor bewonersvergunningen in te voeren, en zo ja, hoe ziet dat eruit?

3. **Waarom vasthouden aan POET:** Wij zien en horen dat POET (Parkeren Op Eigen Terrein) zeer veel discussies veroorzaakt, niet alleen bij mensen die bv een eigen oprit hebben maar vooral bij situaties waar wel parkeerplek is op eigen terrein maar deze niet formeel van de bewoner is (lees: de bewoner krijgt geen eerste vergunning en moet verplicht duur huren bij de huurbaas). Waarom houdt het college hier aan vast? Zijn er mogelijkheden om hiervan af te wijken, zodat deze doelgroep in aanmerking komt voor een eerste vergunning?

4. **Waarom vasthouden aan meerdere parkeerzones in de Schil:** Op dit moment bestaat de mogelijkheid om als parkeervergunninghouder in de aangrenzende zone te parkeren. In bv Oost mag je gebruik maken van 1 naastgelegen zone en in zuid is er een wijk waar je maar liefst in 4 zones kan parkeren. Vanuit signalen uit de wijken blijkt dat dit voor vele bewoners voelt als ongelijk en draagt niet bij aan een gedeelde solidariteit die mensen motiveert het vernieuwde parkeerbeleid te omarmen. Waarom is er iet gekozen om slechts 2 smaken parkeerzones te hebben? Centrum en de Schil?

5. **Wat is de rol van het college in het afstemmen van dit beleid met de behoeften van bewoners in specifieke situaties?**

Met name voor bewoners van appartementencomplexen of plekken met beperkte parkeergelegenheid, zijn er vaak bijzondere omstandigheden. Hoe zorgt het college ervoor dat deze situaties tijdig in kaart worden gebracht en dat het beleid ruimte biedt voor maatwerk? Is er een proces waarbij bewoners met specifieke parkeerbehoeften hun situatie kunnen melden en in aanmerking kunnen komen voor een passend parkeerarrangement?

6. **Welke stappen worden er ondernomen om te monitoren of het nieuwe parkeerbeleid daadwerkelijk in het belang van de bewoners is?**

Aangezien we te maken hebben met een verandering die direct impact heeft op het dagelijks leven van veel bewoners, is het belangrijk dat we het effect van dit beleid goed blijven volgen. Wat zijn de mechanismen die het college heeft ingericht om te zorgen voor een zorgvuldige evaluatie van dit beleid na invoering? Worden bewoners actief betrokken bij deze evaluatie?

7. **Hoe gaan we om met bewoners zonder auto?:** Ons is ter oren gekomen dat als je geen auto hebt je ook geen bezoekers kan aanmelden via de bezoekers app (je hebt geen vergunning dus ook geen toegang tot de app). Het College wil Hilversum autoluw maken en de groep die hier juist aan voldoet die wordt de mogelijkheid om bezoekers

aan te melden tegen het gereduceerde tarief onmogelijk gemaakt. Wat is er aan te bieden voor deze mensen? (Dit geldt ook voor de huidige POET bewoners met 1 auto)

8. Zijn er plannen om het beleid in de toekomst aan te passen op basis van de ervaringen van bewoners?

Indien blijkt dat bepaalde groepen bewoners, zoals bewoners van flats of mensen met specifieke parkeervoorzieningen, onevenredig zwaar worden getroffen door dit uniforme beleid, is het college bereid om het beleid aan te passen? Zo ja, op welke wijze kan deze aanpassing worden doorgevoerd?

9. Vandaag in een landelijke krant: de gemeente gebruiken betaald parkeren om hun begrotingsgat te dichten. En verhogen de tarieven fors. Wat is de verwachting van het College over de prijsontwikkeling van de tarieven in de komende jaren? Is de insteek nog steeds dat betaald parkeren geen melkkoe gaat worden?

We zien de beantwoording van onze vragen met grote belangstelling tegemoet.

Mvg

Ron Lancé
Hart voor Hilversum