

Agenda commissie WKK 20 mei 2025

Bespreekpunten
PvdA 04.B.01 Baggerdepot DGL Vlaardingen Vraag: Kunt u nader toelichten wat een baggerdepot precies is en welke bouwwerken daarvoor nodig zijn? Antwoord: Een baggerdepot is een plaats waar bagger uit de watergangen opgevangen kan worden en kan indikken. Op kan drogen. Na deze periode van rijpen, in dit geval 8-9 maanden, kan dit weer als grond verwerkt worden. Het is een vaak uit grond opgetrokken kuip met een kade eromheen. Vraag: Er wordt gevraagd in te stemmen met een investeringsplan. Kunt u een ruw idee geven over de tegenover de investering staande financiële opbrengsten en besparingen zodra het baggerdepot weer in gebruik genomen kan worden? Antwoord: Baggeren(zoute bagger) van de watergang, het vervoer naar het depot, verwerken van de bagger en het afvoeren als grond kost voor Delfland ongeveer € 37,50/m3. Als we de bagger af moeten voeren naar een alternatieve locatie kost dat ongeveer € 55/m3. Het depot kan 22.400 m3 verwerken. Dat geeft een besparing van $(55-37,5) \times 22.400 = € 392.000$ per jaar. Dat maakt dat de investering binnen 5 jaar is terugverdiend. Vraag: Is opslag van bagger een taak voor Delfland, of zou bijvoorbeeld HVC hier een rol in kunnen spelen? Antwoord: Ja, bagger uit de watergangen is een taak voor Delfland. HVC verwerkt voor Delfland rioolslib. HVC speelt geen rol bij baggeractiviteiten Vraag: In de motivatie wordt aangegeven dat er een tekort is aan baggerdepots. Dit is dus niet alleen een probleem voor Delfland, maar ook voor andere waterschappen. In hoeverre kan Delfland (of HVC) hierin diensten aan andere waterschappen verlenen? Antwoord: Het depot DGL is niet groot genoeg om alle zoute bagger uit het gebied van Delfland te verwerken. Het ligt daarom niet voor de hand om ook diensten aan andere waterschappen te verlenen. Vraag: Het voorgestelde depot wordt geïsoleerd van de AWZI. In hoeverre is het noodzakelijk (of raadzaam) dat dit baggerdepot gesloten wordt op het moment dat de nieuwe AWZI open gaat? Antwoord: Daar is geen noodzaak voor. Vraag: Nadat de AWZI buiten gebruik zal gaan, in hoeverre is het een mogelijkheid dat de vrijkomende ruimte gebruikt wordt voor uitbreiding van het baggerdepot? Antwoord: Dat kan. Deze invulling kan worden meegenomen in de verdere plannen voor het perceel. BBB 04.B.01 Baggerdepot DGL Vlaardingen

Vraag: Kunt u zo mogelijk een overzicht geven van de kosten per m3 voor het verwerken van bagger?

Antwoord: Dat is sterk afhankelijk van de kwaliteit van de bagger. Is het schoon? Kan het op de kant worden verwerkt? Is het zout? Is het vrij van PFAS? Allemaal factoren die invloed hebben op de kostprijs.

Voor het verwijderen van de (zoute)bagger uit de watergang, het laden in vrachtwagens en het transport naar DGL kost ongeveer € 25/m3. Voor het verwerken van de bagger. Het roeren, indikken, leegmaken en afvoeren als grond houden we ongeveer € 12,50/m3 aan.

Als de bagger afgevoerd moet worden, zijn de kosten voor transport en storten bepalend. Die lopen op tot € 55/m3.

Vraag: En een eventuele prognose voor de kosten van de komende jaren?

Antwoord: Als de locatie Heenvliet over 2 jaar sluit, wordt het aanbod van stortlocaties voor zoute bagger een stuk minder. Het vinden van een andere locatie wordt daarmee lastiger en duurder. Bij een prijsstijging van 5%, wat aan de lage kant is, zal de prijs per m3 binnen 5 jaar oplopen tot € 70.

Vraag: Is het mogelijk om op het aangrenzende terrein – waar de nieuwe zuivering wordt ontwikkeld – een baggerdepot te openen, zodat de bagger na één jaar als bruikbare grond kan worden ingezet voor ophoging van het terrein? Zo ja, zo nee?

Antwoord: Dat is niet te zeggen. Daar is goedkeuring voor nodig. Van de eigenaar en vanuit regelgeving. De inschatting is dat zoute bagger dan niet verwerkt kan worden omdat daar veel regelgeving en extra maatregelen nodig zijn. Maar schone bagger zou mogelijk wel kunnen.

Water Natuurlijk

04.B.01 Baggerdepot DGL Vlaardingen

Vraag: In het voorstel wordt benoemd dat de voorgestelde locatie bij De Groote Lucht tijdelijk is door sluiting vanwege de vervanging door de nieuw te bouwen Waterzuivering de Vergulde Hand (WVH) medio 2030. Is deze locatie eigendom van Delfland of van de gemeente Vlaardingen?

Antwoord: Van Delfland

Vraag: Kunt u aangeven wat er na sluiting in 2030 gaat gebeuren op deze locatie?

Antwoord: Daar zijn nog geen uitgewerkte plannen voor.

Vraag: Is het ook mogelijk deze locatie definitief te gebruiken voor het baggerdepot?

Antwoord: Jazeker. Maar zoals gezegd, zijn daar nog geen uitgewerkte plannen voor.

Vraag: In het voorstel wordt benoemd dat er naar 4 mogelijke locaties is gekeken, kunt u inzichtelijk maken hoe de kosten van de voorgestelde tijdelijke oplossing zich verhouden tot de kosten van een structurele oplossing/locatie?

Antwoord: Eén locatie van SBB bleek toch niet goed bereikbaar voor zwaar verkeer en viel af. Een andere locatie bij de sanering Broekpolder viel af omdat de regelgeving hier toch geen ruimte in gaf. En het bestaande baggerdepot Vlaardingen bleek te klein om kosteneffectief alle aanpassingen te doen die nodig zijn om zoute bagger te verwerken. Er wordt nu wel naar die locatie gekeken om deze weer in te zetten voor “gewone” bagger.

Natuurterreinen

04.B.01 Baggerdepot DGL Vlaardingen

Vraag: In het voorstel wordt gesproken over: "...duurzame hergebruik van de bagger voor onze eigen werkzaamheden...". Kan er worden aangegeven waarvoor we de chloride rijke bagger kunnen hergebruiken en hoeveel van de bagger daadwerkelijk wordt hergebruikt?

Antwoord: Door het spoelen (regenval) wordt het zout uit de bagger gehaald. Daarmee kan de overgebleven grond weer als grondstof worden ingezet.

Vraag: Het werkgebied van Delfland is van oorsprong een brak water delta en op basis van de klimaatveranderingsmodellen, zullen eventuele zoetwater tekorten in de toekomst gaan leiden tot verdere verzilting van ons watersysteem. Daarmee kan het gewenst zijn om te zorgen dat we meer van het chloride rijke bagger, lokaal 'op de kant kunnen zetten'. Wat zijn de huidige normen ten aanzien van chloride in bagger? Wie bepaald deze normen? Welke uitzonderingsposities zijn momenteel reeds mogelijk onder de huidige normen?

Antwoord: Als norm wordt hetzelfde als ontsilt zeezand gebruikt. Dat is < 200 mg/kg ds. Deze norm komt uit het Grondstoffenbesluit van de centrale overheid. Uitzonderingsposities zijn bij ons niet bekend.

Vraag: In het voorstel bij paragraaf 8 – Duurzaamheid melding gemaakt van: "Bij het verwerken en rijpen van de zoute bagger komt brak tot zout water vrij. Dit drainagewater wordt afgevoerd via de zuivering. In een situatie van afvoeren op het oppervlaktewater zou dit tot een zoutbelasting van het oppervlaktewater leiden. Daarom is deze locatie uitermate geschikt om zoute bagger te verwerken. "Kan er worden uitgelegd waarom het zoute water niet rechtstreeks op de Scheur wordt afgevoerd (aangezien de Scheur zwak brak tot brak is ([Zoutgehalte - Rijkswaterstaat Waterinfo](#)))? Kan er worden aangetoond dat RZWI De Grote Lucht in staat is om het drainage water te reinigen ([Zout afvalwater duurzaam zuiveren - WLN](#)) of is hier geen sprake van 'duurzaamheid', maar van inpasbaarheid in het bestaande vergunningstelsel?

Antwoord: Als geloosd wordt op buitenwater (het Scheur) moet een lozingsvergunning worden aangevraagd. Dit is een zeer complex proces. De zuivering heeft al een lozingsvergunning en daarmee wordt dat proces eenvoudiger. Er moet natuurlijk wederom een lozingsvergunning komen om te mogen lozen op de zuivering. Het gaat hier echter om "kleine" hoeveelheden en er is in het verleden al een lozingsvergunning geweest. Dat maakt het eenvoudiger.

CDA

04.B.01 Baggerdepot DGL Vlaardingen

Vraag: Wat is de terugverdientijd van de investering?

Antwoord: Vijf jaar.

Vraag: Wie zijn de afnemers van de bagger/slib?

Antwoord: Dat gaat via de grondbank.

Vraag: Wordt hierin samengewerkt/kennis uitgewisseld met andere waterschappen?

Antwoord: Jazeker. Er bestaan officiële lijnen, bv. Stowa en informele, directe lijnen met collega waterschappen.

AWP

04.B.01 Baggerdepot DGL Vlaardingen

Vraag: Het depot zal al na een paar jaar buiten gebruik worden gesteld, terwijl deze 15 jaar zou kunnen meegaan. Hoeveel jaar zal het depot naar verwachting in gebruik zijn?

Antwoord: De verwachting is minimaal 7-8 jaar.

Vraag: Als De Groote Lucht wordt afgebroken, zal dan ook het terrein van het depot worden verkocht?

Antwoord: Daar zijn nog geen uitgewerkte plannen voor.

Vraag: Dit lijkt een dure oplossing. De investering levert maar een paar jaar wat op en zal hierdoor onrendabel zijn. Kunt u aangeven hoeveel de kosten bedragen over de geplande gebruiksduur, per ton en in totaal?

Antwoord: Zoals in het voorstel verwoord, is de terugverdientijd 5 jaar. De verwachting is dat het depot minimaal 7-8 jaar gebruikt kan worden.

Vraag: Hoeveel duurder of goedkoper is dit voorstel in vergelijking met afvoer naar de bestaande depots (Wilnis, Woerden e.d.)?

Antwoord: Het baggeren, afvoeren en storten naar Wilnis of Woerden bedraagt nu al rond de € 55/m³. Transport en stortkosten. Voor de locatie DGL is dat € 37,50. Dus minder transport en stortkosten/ verwerkingskosten.

Vraag: Betalen de 6 deelnemende gemeenten alle kosten, ook die van het vervroegd sluiten van het depot?

Antwoord: Ja, tot aan de sluiting van de locatie betalen de gemeente alle kosten voor het verwerken van hun bagger. Ook na de sluiting betalen ze alle kosten voor hun bagger, maar dan niet meer voor verwerking op deze locatie.

Vraag: Is het mogelijk dat de VV een besluit neemt om de investering over een periode van b.v. 5 jaar af te schrijven, en zo te voorkomen dat kosten worden doorgeschoven naar de toekomst?

Antwoord: Dat is niet in lijn met onze nota activabeleid.

BBB

04.B.02 Factor 100 Normoverschrijdingen (presentatie)

Vraag: O.a. Kraaiennest (waterberging) lieten waarden zien die soms meer dan honderd keer boven de toegestane norm uitkwamen. Kan er gecommuniceerd/aangegeven worden welk middel hier is aangetroffen?

<https://www.ad.nl/westland/toxische-lozingen-in-pijnacker-en-de-lier-leiden-tot-actie-van-hoogheemraadschap~a60e0556/>

Antwoord: De stoffen Cypermethrin en Esfenvaleraat zijn in februari aangetroffen bij het meetpunt in de waterberging Kraaienest.

Natuurterreinen

04.B.02 Factor 100 Normoverschrijding (presentatie)

Vraag: Per wanneer is het gemoderniseerd dashboard waterkwaliteit voorhanden?

Antwoord: De inzet is om het nieuwe dashboard in juli beschikbaar te hebben.

Vraag: Er worden metingen in ons watersysteem gedaan via 1. Meetnet bestrijdingsmiddelen, 2. Meten op sloot niveau en 3. Extra metingen voor toezicht. Kan er bevestigd worden dat alle deze meetdata voorhanden komt in het gemoderniseerde dashboard waterkwaliteit en daarmee beschikbaar is voor interne en externe doeleinden?

Antwoord: In het dashboard komen de fysisch-chemische metingen waarvoor bemonstering en analyse op gestandaardiseerde wijze door AQUON is uitgevoerd (zoals meetnet bestrijdingsmiddelen). Sensormetingen (zoals bij het meten op slootniveau) en metingen gerelateerd aan toezicht/opsporing komen niet via het dashboard beschikbaar.

Vraag: Voor effectieve informatie verstrekking is het tegenwoordig noodzakelijke om een 'push' model aan te bieden om zo te zorgen dat de informatie van Delfland bij de juiste doelgroep beland. Kan er worden aangegeven welke push kanalen door Delfland worden gebruikt en bij welke voorwaarden een push bericht wordt gecreëerd (voorbeeld: bij 100x norm overschrijding komt er binnen 24 uur een persbericht uit).

Antwoord: We werken aan actualisatie van het dashboard waterkwaliteit voor het beschikbaar stellen van waterkwaliteitsdata en maken geen gebruik van pushberichten. Als er een aanwijsbare oorzaak, dader en/of context is, zoals gerelateerd aan een periode zoals de teeltwissel of aanvullende controles, maakt Delfland een nieuwsbericht over de gevonden normoverschrijding dat wordt gepubliceerd op de website.

CDA

04.B.02 Factor 100 Normoverschrijding (presentatie)

Vraag: Hoe is de samenwerking met de ODH? Wij hebben begrepen dat de ODH te weinig capaciteit heeft, zodat het kijken in de kas erg moeilijk is.

Antwoord: Onze samenwerking met de ODH verloopt goed. Wij voeren structureel gezamenlijke controles uit binnen de Risicogestuurde aanpak, als het zo zou zijn dat er een tekort aan capaciteit is bij de ODH merken wij dit in onze samenwerking niet.

04.B.03 Toezicht & Handhaving in de glastuinbouw (presentatie)

Geen vragen ingediend.

CDA

04.B.04 Afdoening motie waternatuur

Vraag: Wat is de invloed van te snel varende boten op golfslag en behoud van de waternatuur?

Antwoord: Gemotoriseerd varen leidt onder meer tot stroming, golven en troebelheid waardoor ondergedoken waterplanten, drijvende waterplanten en oeverplanten moeilijk kunnen groeien of

verdwijnen. Dit heeft nadelige gevolgen voor de ecologische waterkwaliteit en daarmee op de waternatuur.

De belasting van gemotoriseerd varen op de waternatuur is afhankelijk van een aantal factoren waaronder de afmetingen (breedte en diepte) van de watergang, het type schip en het motorvermogen, de afstand van het schip tot de oever en de vaarsnelheid. In het algemeen kan worden gesteld dat de belasting op de waternatuur toeneemt met de vaarsnelheid.

Ingekomen stukken

BBB

05.01 Tussenevaluatie KRW

Vraag: Wij begrijpen dat Delfland voor het behalen van KRW-doelen een fors deel afhankelijk is van, naast de diverse agrarische activiteiten, de inzet van inliggende gemeenten (afkoppelen hemelwaterafvoer, voorkomen van overstorten, aansluiten van alle woningen op riolering etc). Graag zouden wij een overzicht zien hoe de diverse gemeenten met hun bijdragen aan de KRW-doelen binnen Delfland ervoor staan, en wat uw inzet richting die gemeenten is.

Antwoord: Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de inzameling van afvalwater en transport naar de RWZI. Ten behoeve van efficiënte zuivering en klimaatverandering wordt er ingezet op afkoppelen, wat op bepaalde plaatsen een negatief effect kan hebben op de waterkwaliteit. Delfland werkt hier op verschillende manieren samen met de gemeentes aan. Op basis van bestaande methodes proberen we de ruim 800 overstorten van gemengde stelsels een score te geven in welke mate ze een knelpunt vormen voor de ecologie. Er zijn al methodes om foutaansluitingen op te sporen, maar het verhelpen ervan is in praktijk vaak ingewikkelder (achter de voordeur). We gaan een pilot uitvoeren om het effect van zowel deze incidentele gemengde overstorten als meer frequente hemelwateruitlaten op de waterkwaliteit in de sloot in beeld te brengen. Hemelwateruitlaten kunnen namelijk ook zorgen tot extra doorspoeling in de sloot, en dat effect kan positief zijn (afhankelijk van andere lokale bronnen). Landelijk is hier nog geen goed beeld van, waar mogelijk wisselen we uit met bijvoorbeeld andere waterschappen om snel tot handelingsperspectief te kunnen komen. Handelingsperspectief kan bestaan uit aanpassing aan het bestaande watersysteem (bijvoorbeeld vergroten van de waterdiepte, extra doorspoelen, etc), verhelpen foutaansluitingen, en vergroten van de sponswerking om minder water naar het oppervlaktewater te laten afstromen (via welk stelsel dan ook).

Een van de drie hoofdthema's vanuit de doorvertaling van het coalitieakkoord was de beïnvloeding van derden. Dat heeft zich vertaald in het ontwikkelen en vaststellen van een proces om met de individuele gemeenten een 'Staat van het Water' op te stellen waarin we het gat tav het beoogde doelbereik voor de gemeente definiëren, de mogelijke te treffen maatregelen van de verschillende partijen. Wij informeren u verder over dit product in de informatieve VV van 17 juni. Naast een individuele afstemming lopen ook collectieve afspraken met de gemeenten in ons werkgebied, die een vergelijkbare uitdaging hebben op het gebied van (waterkwaliteit), zoals via BO Emissieloze kas voor de gemeenten met glastuinbouw, NAD gekoppeld aan afvalwater. De gesprekken met gemeenten over de KRW vinden plaats bij het reguliere halfjaarlijkse bestuurlijke overleg tussen Delfland en iedere gemeente, de bestuurlijke watertafel en de specifieke BO over een collectieve afspraak, zoals BO Emissieloze kas.

Vraag: Inmiddels is meer dan duidelijk dat er veel factoren zijn die het oppervlaktewater 'vervuilen'. Vervuild water vanuit het buitenland, vervuiling veroorzaakt door een groot aantal watervogels in natuurgebieden, riool-overstorten die rechtstreeks lozen op het oppervlaktewater

etc. Heeft Delfland in beeld wat de diverse gehalten zijn van het oppervlaktewater dat 'vervuild' wordt door 1 van de bovenstaande factoren? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kunnen wij de uitslagen terugzien in de waterkwaliteitsrapportage?

Antwoord: We hebben een waterkwaliteitsmodel opgesteld waarin op polderniveau de bijdragen van de verschillende bronnen zijn ingeschat. De resultaten van het model hebben we opgenomen in de watersysteemanalyses voor waterkwaliteit per gemeente, die we vorig jaar en dit jaar presenteren bij alle gemeentes. Ze zijn niet opgenomen in de waterkwaliteitsrapportage, omdat het daarvoor te omvangrijk is. Wel worden de resultaten in de voortgangsrapportage waterkwaliteit kort genoemd in relatie tot de KRW-waterlichamen

CDA

05.01 Tussenevaluatie KRW

Vraag: Hoeveel procent van onze KRW-watergangen zijn nu op orde?

Antwoord: In geen van de waterlichamen worden de KRW-doelen op dit moment gehaald, zowel de chemische als de ecologische doelen. Op onderdelen gaat het (zoals de meeste ecologie ondersteunende parameters chloride, zuurstof, zuurgraad en temperatuur), maar Stikstof-totaal Fosfor-totaal, en ammonium en doorzicht voldoen veelal niet. De toetsingsresultaten van de prioritaire en specifiek verontreinigende stoffen van 2024 laten zien dat de waterlichamen niet voldoen aan de KRW-normen. Het verschilt per waterlichaam welke stoffen ervoor zorgen dat het eindoordeel negatief is. De ecologische beoordeling (vis, macrofauna, waterplanten, algen) is wisselend, en voor alle waterlichamen is er nog een doelgat dat in voor sommige parameters en sommige wateren groter is dan anderen. U zult hier later in detail over geïnformeerd worden in de waterkwaliteitsrapportage 2024.

Vraag: De aandacht richt zich nu vooral op tuinbouwpolders, maar welke maatregelen moeten worden genomen om in andere polders te voldoen aan de KRW-normen?

Antwoord: We richten onze aandacht op emissiereductie van de glastuinbouw, weidepercelen (kringlooplandbouw) en riolering (opsporen en aanpakken indirecte lozingen, verminderen overstorten via sponswerking en mogelijk aanpassingen aan de riolering zelf). Voor de verontreinigingen moeten we de kraan sluiten. Voor de nutriënten werken we hieraan via meerdere maatregelen. Naast de al genoemde emissiereductie, helpt ook het ecologisch baggeren om de nalevering van nutriënten naar het oppervlaktewater te verminderen. Via het bevorderen van plantengroei (via aanleg natuurvriendelijke oevers en verzachten en vergroenen van oevers en via aangepast maaien) bevorderen we de stikstofverwijdering uit het water via nitrificatie en denitrificatie.

05.02 Voortgang van de strategie microverontreinigingen

Geen vragen ingediend.

CDA

05.03 Beantwoording schriftelijke vragen BVNL over uitzetten van natuurlijke vijanden van de kreeft

Vraag: Waarom leidt het verruimen/vrijgeven van de vangst tot een toename van het aantal rivierkreeften?

Antwoord: Het onderstaande antwoord is voorlopig; wij leggen de vraag voor aan LVVN:

Verskillende onderzoeken hebben aangetoond dat het terugdringen van rode Amerikaanse rivierkreeften alleen zin heeft als minimaal 70% van de lokale populatie in korte tijd wordt weggevangen. Dit lukt alleen met intensieve professionele bevissing met enkele honderden vangmiddelen per ha. water. Hier is een team van 2 beroepsvissers met boot voor nodig die twee keer per week alle vangmiddelen legen, gemiddeld 3-4 maanden lang.

Meer dan 70% reductie is onmogelijk te realiseren wanneer recreanten, sportvissers, omwonenden etc. een paar fuiken plaatsen. Wanneer minder dan 70% reductie wordt gerealiseerd zie je een omgekeerd effect: er wordt ruimte gecreëerd voor achterblijvende kreeften die minder concurrentie hebben en daardoor grotere reproductie en grotere schade veroorzaken. Daarom leidt het vrijgeven van rivierkreeften vangst tot een hogere groeisnelheid van de populatie.

Een ander effect van het vrijgeven van rivierkreeften vangst aan niet-professionals is dat de kreeften zich sneller verspreiden. Eitjes en larven kunnen zich hechten aan de vangmiddelen, wanneer deze dan verplaatst worden naar ander water wordt de verspreiding versnelt. Tenslotte is in o.a. Spanje waargenomen wat inwoners levende rivierkreeften vervoeren waarbij ze soms ontsnappen en soms worden ze ook bewust uitgezet om dichterbij huis rivierkreeften te kunnen vissen.

Om bovenstaande redenen gaat het ministerie van LNV het vangen van rivierkreeften niet vrijgeven aan burgers, de Unie van Waterschappen schaaft zich achter deze lijn.

05.04 Beantwoording schriftelijke vragen PvdD over rapport Natuurmonumenten

Geen vragen ingediend.