

4. Behandeling Advies Gebiedscommissie

Nr.	Zienswijze	Beantwoording
	Gebiedscommissie	
	Nr.1 Algemeen	
	De Gebiedscommissie dringt erop aan dat kleinschalige ontwikkelingen (besluit Deelraad) en de uitkomst van de enquête onder de bevolking hierin meegenomen zullen worden.	Het bestemmingsplan omvat meerdere nieuwe ontwikkelingen en voorziet daarnaast in een passende bestemming voor ontwikkelingen die eerder al vergund zijn. Een overzicht hiervan is opgenomen in paragraaf 4.3 en 4.4 van de toelichting. Tevens zijn er nieuwe kleinschalige initiatieven aangedragen in de zienswijzen en staat het men vrij om na vaststelling van het bestemmingsplan nieuwe initiatieven aan te dragen. Wat betreft de enquête over het plan voor natuurontwikkeling met natuurbegraven, heeft het college van B&W in haar besluit van 20 november 2018 om het plan voor natuurontwikkeling met natuurbegraven in de Bonnenpolder verder te laten uitwerken en het uitgewerkte plan op te nemen in het ontwerpbestemmingsplan de uitkomst van de digitale enquête onder de bevolking meegenomen in haar afweging. Zie ook de brief van het college aan uw gebiedscommissie d.d. 20 november 2018. Ook is in de beoordeling van het plan voor natuurontwikkeling met natuurbegraven nadrukkelijk aangegeven dat dit plan een grootschalige ontwikkeling is, maar ook een ontwikkeling die past binnen de doelstellingen die de gemeente voor de transformatie van de Bonnenpolder heeft gesteld, namelijk meer natuur en recreatie in de polder
	Nr. 2 Haalbaarheid en risicoanalyse	
	In de documenten en presentaties mist een haalbaarheidsstudie voor het gehele plan en de bijbehorende deelplannen/projecten.	Een haalbaarheidsstudie is voor een planologisch-juridisch instrument als een bestemmingsplan niet noodzakelijk. De haalbaarheid van initiatieven die in het vast te stellen bestemmingsplan zijn opgenomen, is planologisch onderzocht en onderbouwd en wordt door middel van een anterieure overeenkomst of een samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer geborgd.
	Daarnaast is er nog geen afhankelijkheidsanalyse tussen de deelplannen/projecten gepresenteerd.	Tussen de gemeentelijke maatregelen voor de aanleg van recreatieve routes, het verbreden van bestaande watergangen (Rel), de aanleg van natuurvriendelijke oevers en de verbreding van de Bonnenweg en het plan van natuurontwikkeling met natuurbegraven is er wel een afhankelijkheid.

		Voor de aanleg hiervan is medewerking van de toekomstige grondeigenaren (Natuurbegraven en Zuid-Hollands Landschap) nodig. Bij de vorige grondeigenaar in de Bonnenpolder was die medewerking er niet, waardoor de bovenstaande maatregelen niet konden worden uitgevoerd. De initiatiefnemers Natuurbegraven en Zuid-Hollands Landschap willen wel medewerking verlenen aan de totstandkoming van de recreatieve routes en hebben in hun plannen hiermee rekening gehouden.
	De Gebiedscommissie mist een risicoanalyse omtrent de verschillende aspecten van de ontwikkeling en het onderhoud.	Het bestemmingsplan legt planologisch-juridisch de bestemmingen van de gronden vast. Een risicoanalyse maakt geen onderdeel van een bestemmingsplan uit. Onderhoud en uitvoering ervan is geen onderdeel van het bestemmingsplan. Onderhoud van gemeentelijke eigendom is een taak van Stadsbeheer of Vastgoed. Onderhoud van de diverse particuliere ontwikkelingen is de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemers. In de anterieure overeenkomsten met de initiatiefnemers zijn afspraken over beheers- en onderhoudsaspecten gemaakt.
	Wanneer deze bovenstaande studies zijn uitgevoerd, wil de gebiedscommissie graag op de hoogte worden gesteld van de resultaten. Indien deze studies niet zijn uitgevoerd, dringen ze er sterk op aan dat dit alsnog wordt opgepakt, gezien de GC zienswijze is dit onmisbaar voor een gezonde besluitvorming.	De ontwikkelingen die in het vast te stellen bestemmingsplan mogelijk zijn gemaakt, zijn ruimtelijk onderzocht en onderbouwd en de uitvoerbaarheid ervan is aangetoond. Aanvullende studies achten wij niet nodig.
	Nr. 3 Financiën	
	Om initiatieven mogelijk te maken en het gebied te ontwikkelen wordt de financiering mede in handen gelaten aan de initiatiefnemers; dit maakt de ontwikkeling van het gebied kwetsbaar. Wanneer een initiatiefnemer hypothetisch wegvalt (bijvoorbeeld Natuurbegraven of Zuid – Hollands landschap; ontstaat er dan een probleem voor de financiering van de totale ontwikkeling van de Oranjevouterpolder?	De ontwikkelingen die in dit bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt, zijn niet afhankelijk van elkaar. Wel dragen de ontwikkelingen alle bij aan de transformatie naar een gemengd agrarisch en recreatief gebied. Er is geen sprake van financiering van een totale ontwikkeling van de Oranjevouterpolder. Elk initiatief kent haar eigen initiatiefnemers en financieringsbronnen. Wanneer een initiatiefnemer hypothetisch wegvalt, is in het vast te stellen bestemmingsplan de huidige situatie conserverend bestemd, zodat er geen wijziging in bestemming plaatsvindt. In de anterieure overeenkomsten met de initiatiefnemers zijn afspraken vastgelegd over het ontbinden van de overeenkomsten. Voor de gemeentelijke maatregelen is er een subsidiebedrag van de provincie Zuid-Holland beschikbaar (voor aanleg van recreatieve routes, het verbreden van bestaande watergangen (Rel),

		aanleg van natuurvriendelijke oevers en de verbreding van de Bonnenweg). Met de initiatiefnemers Natuurmonumenten, Natuurbegraven Nederland en Zuid-Hollands Landschap is overeengekomen dat deze medewerking verlenen aan de totstandkoming van de recreatieve routes. In het hypothetische geval dat deze initiatiefnemers wegvallen, wordt op de bestaande situatie met de grondeigenaren teruggevallen. Dat zou ertoe kunnen leiden dat er geen medewerking wordt verleend aan de gemeentelijke maatregelen en dat deze niet kunnen worden uitgevoerd. In dat geval zal er gezocht worden naar andere particuliere initiatiefnemers om de doelen van de gemeente te verwezenlijken.
	Zijn er voor alle initiatieven initiatiefnemers met de juiste ter zake doende ervaring en voldoende financiële middelen?	Met alle initiatiefnemers zijn anterieure overeenkomsten gesloten, waarin de samenwerking met elkaar en andere aspecten, zoals financiën, vastgelegd zijn.
	Mocht één van de initiatieven uit het bestemmingsplan onverhoopt geen opvolging vinden, welke consequenties hangen hier dan aan voor de rest van het bestemmingsplan Oranjabonnen (afhankelijkheidsanalyse tussen de verschillende initiatieven)?	Er is geen sprake van een “totale ontwikkeling” van de Oranjabonnen. Elke initiatief kent haar eigen initiatiefnemers en financieringsbronnen. Wanneer een initiatiefnemer hypothetisch wegvalt, zal de huidige situatie conserverend bestemd worden, zodat er geen wijziging in bestemming plaatsvindt.
	Zijn er garanties met betrekking tot de financiële onderbouwing door de initiatiefnemers?	Met alle initiatiefnemers zijn anterieure overeenkomsten gesloten, waarin de samenwerking met elkaar en andere aspecten zoals financiën vastgelegd zijn.
	Zijn er met de initiatiefnemers behalve voor de ontwikkeling ook afspraken gemaakt met betrekking tot het beheer?	In de diverse anterieure overeenkomsten die met elke initiatiefnemer zijn afgesloten, is opgenomen dat partijen tijdens het opstellen van het Definitief Ontwerp beheerafspraken zullen maken met de Gemeente.
	Is er een beheersplan gemaakt voor de gehele Oranjabonnen (Levensloop financiering)?	Nee, er is geen beheersplan voor het hele gebied Oranjabonnen opgesteld, mede omdat het een grotendeels conserverend bestemmingsplan is en het grondeigendom verdeeld is over meerdere partijen. Er is wel een beheersplan door initiatiefnemers NBN/ZHL opgesteld voor het plan voor natuurontwikkeling met natuurbegraven. In de anterieure overeenkomsten die met de andere initiatiefnemers in het gebied zijn afgesloten, is opgenomen dat partijen tijdens het opstellen van het Definitief Ontwerp beheerafspraken zullen maken met de gemeente.

	Vallen er deelprojecten onder de financiering van de gemeente Rotterdam (zoals het (achterstallig) onderhoud en de aanpassingen van de wegen in het gebied)?	Een bestemmingsplan legt alleen bouw- en gebruiksmogelijkheden van de gronden vast. Onderhoud en uitvoering ervan is geen onderwerp voor een bestemmingsplan. Onderhoud van gemeentelijke eigendom is een taak van Stadsbeheer of Vastgoed. Onderhoud van de diverse particuliere ontwikkeling is een verantwoordelijkheid van de initiatiefnemers. In de anterieure overeenkomsten worden afspraken over beheers- en onderhoudsaspecten gemaakt. Er wordt binnen het plangebied één weg aangepast, de Bonnenweg. De Bonnenweg is nu particulier eigendom. Deze moet worden opgeknapt en worden ingericht als een 30km weg. Financiering hiervan is deels in de provinciale subsidie mogelijk gemaakt.
	Onder welk budget van de gemeente Rotterdam zijn de kosten voor aanleg, verbetering en onderhoud van wegen gedekt?	Dit is een algemene vraag die niet specifiek te maken heeft met het bestemmingsplan Oranjebonnen. Normaal gesproken wordt aanleg van wegen gefinancierd uit de projecten. Het onderhoud daarvan is gedekt onder het gemeentelijk onderhoudsbudget voor openbare wegen.
	Zijn er consequenties (mbt wegen) voor het budget van Hoek van Holland? Zo ja, word het budget van Hoek van Holland naar boven bijgesteld?	Een bestemmingsplan legt alleen planologische bestemmingen van de gronden vast. Het bestemmingsplan dient wel als onderlegger voor een projectmatige aanpak van onderdelen. Hiervoor worden in de tweede helft van 2021 Inrichtingsplannen opgesteld, waarbij vervolgens een budget wordt gezocht. Er wordt binnen het plangebied één weg aangepast, de Bonnenweg. De Bonnenweg is nu particulier eigendom. Deze moet worden opgeknapt en worden ingericht als een 30km weg. De financiering hiervan is deels in de Provinciale subsidie mogelijk gemaakt. De kosten voor onderhoud worden gedekt in het gemeentelijk onderhoudsbudget voor openbare wegen.
	Nr 4. Oranjeheuvel	
	De BREXIT vrachtwagenparkeerplaats ontbreekt bij de opgave van vergunde ontwikkelingen.	De Brexit parkeerplaats is geen onderdeel van het (definitieve) Bestemmingsplan. De parkeerplaats was tijdelijk vergund en aangelegd door RWS en heeft zijn functie vervuld.

	De GC dringt erop aan om de aanwezigheid van de BREXIT parkeerplaats op de huidige locatie voort te zetten zolang dat vanwege de verkeerssituatie en veiligheid van Hoek van Holland noodzakelijk is (planning technisch kan daar nog een uitbreiding bij mogelijk gemaakt worden).	De Brexit parkeerplaats wordt zoals afgesproken door Rijkswaterstaat geamoveerd.
	De GC geeft in overweging om een dubbelbestemming (parkeerplaats en zonnepark/mountainbiken) voor deze locatie op te nemen in het plan. Daardoor is de aanwezigheid van de parkeerplaats geborgd en hoeft het bestemmingsplan niet gewijzigd te worden als de behoefte aanwezig blijft (voorkomen van kosten).	De mogelijkheid om beide functies mogelijk te maken in het onderhavige bestemmingsplan Oranjabonnen is door de Gemeente in overweging genomen en onderzocht. Een parkeerplaats binnen Oranjabonnen heeft echter een erg grote impact op de stikstofberekeningen vanwege CO₂-uitstoot bij realisatie en de grote verkeersaantrekkende werking van een parkeerplaats en is daarom niet als functie meegenomen. De mogelijkheid tot mountainbiken op een parcours wordt op de randen van het zonnepark, wordt mogelijk gemaakt met de bestemming Recreatie.
	De risico's voor de volksgezondheid van de voorgestelde combinatie ("Recreatiegebied" wordt ingevuld met zonnepark van 25 ha met daaromheen en/of daartussen enige recreatieve voorzieningen) zijn volgens de GC niet voldoende overwogen. De GC kan zich niet vinden in de desbetreffende interpretatie van recreatiebestemming.	In de periode van 2005 tot 2014 is op de locatie een leeflaag aangebracht voor de isolatie van de verontreinigingen met drins, zware metalen en minerale olie in de bodem in de voormalige zandwinput en baggerspecieloswal 171 (Buiten Nieuwlandsepolder Oost). De instemming met de uitgevoerde sanering en de nazorgverplichtingen zijn vastgelegd in de beschikking van 17 november 2014, met TC-nummer 14-44-008. De locatie is recreatief en agrarisch in gebruik met wandel-, fiets- en ruiterspaden. Nadat in 2018 en 2019 op het maaiveld asbestverdachte materialen zijn aangetroffen, hebben hand picking acties plaatsgevonden waarbij de asbesthoudende materialen voldoende zijn verwijderd. In 2019 is opnieuw een bodemonderzoek uitgevoerd om de actuele bodemkwaliteit, de nulsituatie, vast te leggen in het kader van de voorgenomen herinrichting van een groot deel van de onderzoek locatie met een zonnepark (zonnepanelen met toebehoren). Het aantreffen van asbesthoudende materialen in 2018/2019 op het geploegde maaiveld heeft geleid tot twijfels over de kwaliteit van de leeflaag op de saneringslocatie. Het onderzoek had daarom ook tot doel een beter inzicht te krijgen in de asbestverontreiniging in de leeflaag, die mogelijk een risico kan vormen in de gebieden die publiek toegankelijk zijn/blijven. Inzicht in de actuele bodemkwaliteit is ook van belang voor de grondwerkzaamheden die waarschijnlijk zullen plaatsvinden bij de herinrichting.

		In het rapport (IB-2019-0144) van 2 september 2020 is geconcludeerd dat met het milieuhygiënisch bodemonderzoek de huidige kwaliteit van de bodem in de afdeklaag voldoende is vastgesteld. De resultaten van het onderzoek geven geen aanleiding voor aanvullende saneringsmaatregelen. Grotere hoeveelheden asbest zijn niet aangetroffen. De leeflaag dient wel in stand te worden gehouden en aantasting van de leeflaag dient te worden gemeld. Recreatiemogelijkheden anders dan nu in de bestemming voorzien, zullen daarom in de meeste gevallen niet mogelijk zijn. Zo is het niet mogelijk om een waterpartij aan te brengen of om bomen te planten, omdat deze recreatieve vormen de leeflaag aantasten. Ten behoeve van de herinrichting van deze locatie tot een zonnepark zal een aanvraag omgevingsvergunning ingediend moeten worden. In de beoordeling van deze aanvraag zal de geschiktheid van de bodem in relatie tot de inrichting opnieuw door bevoegde gezag beoordeeld worden.
	De GC Hoek van Holland vindt het zonde om 25 ha van een natuurgebied, die maximaal 25 MW energie oplevert, met als bestemming recreatie te misbruiken voor een minimale energievoorziening.	De zonneheuvel betreft geen natuurgebied maar een voormalige slibstortplaats. De locatie is gesaneerd middels een leeflaag die intact moet blijven en waarop een zorgplicht rust. In het rapport (IB-2019-0144) van 2 september 2020 is geconcludeerd dat met het milieuhygiënisch bodemonderzoek de huidige kwaliteit van de bodem in de afdeklaag voldoende is vastgesteld. De resultaten van het onderzoek geven geen aanleiding voor aanvullende saneringsmaatregelen. Grotere hoeveelheden asbest zijn niet aangetroffen. De leeflaag dient wel in stand te worden gehouden en aantasting van de leeflaag dient te worden gemeld. Recreatiemogelijkheden anders dan nu in de bestemming voorzien, zullen daarom in de meeste gevallen niet mogelijk zijn. Zo is het niet mogelijk om een waterpartij aan te brengen of om bomen te planten, omdat deze recreatieve vormen de leeflaag aantasten. Hierdoor is de locatie ongeschikt voor vele bestemmingen maar wel geschikt voor een zonnepark met aandacht voor biodiversiteit in combinatie met beperkte recreatiemogelijkheden. De verwachting is dat het zonnepark circa 37 MW opgesteld vermogen zal hebben.

	GC valt op dat de bestemming mede is gekozen van dat zwaar vervuilde terrein om de kosten van sanering te vermijden. Zij vinden het onaanvaardbaar op toekomstige generaties op te zadelen met het probleem van een vervuilde omgeving met een surrogaatbestemming zoals “recreatieve zonnepanelen”	De zonneheuvel is reeds gesaneerd middels een leeflaag. Dit is een gebruikelijke manier om voormalige slibstortplaatsen te saneren. De instemming van het bevoegd gezag met de uitgevoerde sanering en de nazorgverplichtingen zijn vastgelegd in de beschikking van 17 november 2014, met TC-nummer 14-44-008 Totale verwijdering van de onderliggende verontreiniging om de gebruiksbeperkingen op te heffen is vanwege de exorbitante kosten geen reële optie.
	GC stelt voor om het terrein te blijven gebruiken voor de huidige, door een verleende vergunning gesteunde, bestemming van parkeergelegenheid voor vrachtverkeer tijdens de door BREXIT noodzakelijke periode en hierna een hoognodige sanering uit te voeren. Na de sanering zou het terrein gebruikt kunnen worden voor echte recreatieve doeleinden zoals bijvoorbeeld een toeristische ontwikkeling van het mountainbike parcours, dit voorziet in een grote behoefte. Het wegvallen van de door zonnepanelen opgewekte energie kan simpel gecompenseerd worden door alternatieven voor niet-minerale energie met een aanzienlijk hogere opbrengst- oppervlakte ratio.	De Brexit parkeerplaats is geen onderdeel van het vast te stellen bestemmingsplan. De parkeerplaats was tijdelijk vergund en aangelegd door RWS en heeft zijn functie vervuld. Na verwijdering van de hekken en het asfalt zal het terrein weer worden terug geleverd in de oorspronkelijke staat. Er zal worden toegezien door het bevoegd gezag dat er geen verslechtering is ontstaan van de conditie van de leeflaag. De mogelijkheid tot mountainbiken op een parcours op de randen van het zonnepark wordt mogelijk gemaakt met de bestemming Recreatie.
	Nr. 5 Natuurbegraven	
	De GC heeft de mening van de Hoekse bevolking getoetst en de uitkomsten daarvan waren duidelijk; de participanten waren in grote meerderheid tegen het initiatief van Natuurbegraven op de aangegeven locatie. Het is ronduit teleurstellend dat met dit advies, zowel als met het advies voor de ontwikkeling van kleinschalige activiteiten niets gedaan is. Waarom wordt er geen rekening gehouden met de bewoners enquête, waarin de bewoners aangeven het niet eens te zijn met het ontwikkelen van Natuurbegraven in Oranjobonnen?	In de brief van 20 november 2018 aan de gebiedscommissie heeft het college van B&W aangegeven dat het advies van de gebiedscommissie en de uitkomsten van de digitale enquête is meegenomen in de besluitvorming. Ook zijn de hoofdconclusies na beoordeling van het plan van natuurontwikkeling met natuurbegraven en de overwegingen aangegeven waarom zij hebben besloten om het plan verder te laten uitwerken en het uitgewerkte plan op te nemen in het ontwerpbestemmingsplan Oranjobonnen (zie ook de thematische beantwoording in paragraaf 2.1).
	GC Hoek van Holland maakt zich grote zorgen over de verontreiniging van de grond voor het drinkwater, volksgezondheid en tuinders in de buurt. De bedrijfseconomische en milieueffecten komen wat hen betreft nog onvoldoende in de onderzoeken naar voren. Ter aanvulling: eventueel compensabele risico's zijn niet meegenomen in de planvorming.	Zie hiervoor de paragrafen 2.3 en 2.4 van de thematische beantwoording.

	Is er onafhankelijk onderzoek gedaan naar de verontreiniging, de consequenties voor de waterhuishouding (ophogen, onder- en bovengronds), de milieueffecten en de bedrijfseconomische effecten van Natuurbegraven en in de Oranjabonnen en op andere Natuurbegraven locaties en reguliere begraafplaatsen? Is er onafhankelijk onderzoek gedaan specifiek gericht op de Oranjabonnen (en niet door Natuurbegraven zelf)? Zo nee, ziet de GC Hoek van Holland dit graag alsnog uitgevoerd worden.	De relevante onderzoeken zijn als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen. Deze zijn deels opgesteld in opdracht van de gemeente, deels in opdracht van de initiatiefnemers. De onderzoeken zijn door de Gemeente en -voor zover relevant- door DCMR beoordeeld. De onderzoeken zijn uitgevoerd en opgesteld door meerdere onafhankelijke adviesbureaus met een goede reputatie in de betreffende vakgebieden, zoals Witteveen & Bos voor het hydrologisch onderzoek, Bureau Waardenburg voor onder meer de natuuronderzoeken en RPS voor het inrichtings- en beheerplan van Natuurbegraven. De Gemeente ziet geen aanleiding om een aanvullend onderzoek te laten uitvoeren door de initiatiefnemers.
	Nr. 6 Woningen	
	In het kader van creëren van een recreatieve groene bestemming van de polders vindt de GC het niet passen dat er een verdichting van de woningen in dit gebied gaat plaatsvinden en verzoeken wij u de compensatie hiervoor te vinden aan de buitenranden van deze gebieden. Immers behoort dit niet tot de wenselijke uitstraling van dit gebied. Voorts geeft de GC in overweging om via herkaveling de locatie van de compensatiewoningen alsnog aan de rand van het gebied te definiëren.	In de Landschapsvisie Oranjabonnen beschrijven we de randen van het gebied. Randen zijn vaak landschappelijke structuren zoals dijken of oud duin (hoger gelegen zandige ondergrond). In de landschapsvisie Oranjabonnen worden de randen enkel versterkt in landschappelijk karakter (bos, inheemse beplanting). Incidenteel is bebouwing met een openbaar karakter, zorgvuldig ingepast in het landschap, mogelijk. Een nieuwe rand met woonbebouwing is daarom niet gewenst en past niet in het beeld zoals beschreven in de landschapsvisie. De bebouwing die wordt toegestaan in de polder is bewust minimaal en wordt alleen toegestaan binnen bestaande bebouwingsstructuren. Deze moeten daarnaast ook voldoen aan ruimtelijke criteria zoals de doorzichten en behoud van open ruimte. In het vast te stellen bestemmingsplan wordt de bouw van nieuwe woningen alleen toegestaan ter compensatie van het saneren van kassen. Het bebouwd oppervlak neemt hierdoor fors af en er wordt voorzien in een adequate landschappelijke inpassing. De ontwikkeling van locatie Polderhaakweg 15 is op basis van bovenstaande opgenomen in het vast te stellen bestemmingsplan. De toekomstig woningbouw aan de Bonnenweg 30 blijkt onvoldoende uitgewerkt te zijn om op te nemen in het definitieve bestemmingsplan dat ter vaststelling zal worden aangeboden. Echter blijft het saneren van de kassen wenselijk en blijft de realisatie van twee compensatiewoningen op deze

		locatie mogelijk bij een positief besluit nav een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure.
	Tijdens de vergadering van de Kennisgroep Wonen, Leefbaarheid en Bereikbaarheid is de plaatsing besproken van de woningen en de omheiningen. Hierbij is aangegeven dat niet wettelijk af te dwingen is om voor deze woningen een natuurlijke omheining te eisen. Graag ziet de GC of de Gemeente Rotterdam toch kan onderzoeken of de natuurlijke omheiningen rondom de nieuw te bouwen woningen bindend verklaard kunnen worden.	In de Landschapsvisie zijn ruimtelijke criteria opgenomen voor een natuurlijke erfafscheiding ook aan de voorzijde tussen particuliere kavels en openbare weg. Vanuit landschappelijk oogpunt is een natuurlijke omheining wenselijk vanwege inpassing van de bebouwing in buiten-/poldergebied. Dit is vastgelegd als voorwaardelijke verplichting in de specifieke gebruiksregels bij de bestemming Wonen – 3. De verplichting geldt alleen voor nieuwe woningen. Daarnaast in de planregels voor bestemming Groen (artikel 8.3) lid f. een koppeling gelegd met de landschappelijke inpassingstekening voor Polderhaakweg 15, die is opgenomen in bijlage 7 bij de regels. In de welstandsparagraaf Oranjabonnen wordt de landschappelijke erfafscheiding ook benoemd. Op bovenstaande wijze is realisering van natuurlijke omheining rondom woningen geborgd.
	Nr. 7 Recreatieve paden	
	Er zijn geen recreatieve paden die als wens waren meegegeven door zowel de Deelraad als de GC in het bestemmingsplan getekend. Graag zou de GC zien dat deze paden alsnog ingetekend worden.	(Recreatieve) paden zijn mogelijk binnen diverse bestemmingen. Naar aanleiding van één van de zienswijzen, waarin om mogelijkheden voor ruitpaden wordt gevraagd, is het vast te stellen bestemmingsplan aangepast, in die zin dat ruitpaden worden toegevoegd aan alle bestemmingen waar ook andere recreatieve paden, zoals voet- en fietspaden, zijn toegestaan. De Landschapsvisie is hierop aangepast.
	Op welke wijze worden deze paden meegenomen in de toeristische visie?	De toeristische visie maakt geen deel uit van het bestemmingsplan Oranjabonnen. Voor recreatieve paden verwijzen wij u naar de TROP. In het voorjaar van 2021 is de uitvoeringsagenda TROP opgesteld naar aanleiding van de Motie 21bb2436: Toekomstperspectief voor Hoek van Holland. De recreatieve padenstructuur in heel Hoek van Holland zijn een belangrijk onderdeel van de uitvoeringsagenda TROP.
	Op welke wijze worden deze plannen gedekt voor aanleg en onderhoud?	De gemeente heeft in fase 1 van de gebiedsontwikkeling geïnvesteerd met de aanleg van diverse recreatieve paden. We verwijzen u graag naar bestemmingsplan Oranjabonnen (fase 1, 2013) waarin de paden zijn opgenomen die we in fase 1 hebben aangelegd.

		In bestemmingsplan Oranjobonnen worden zijn geen nieuwe recreatieve paden opgenomen. Nieuwe recreatieve paden worden wel mogelijk gemaakt binnen de bestemmingen. Dit sluit aan bij de ambitie van de gemeente om het gebied recreatief te ontwikkelen. Voor de aanleg van nieuwe gemeentelijke recreatieve paden dient een inrichtingsplanprocedure doorlopen te worden. Hiervoor zijn momenteel geen financiële middelen vrijgemaakt.
	Op welke wijze wordt er aansluiting gevonden bij de manege of bijvoorbeeld vereniging van mountainbikers?	Het projectteam voor Oranjobonnen heeft contact met Stichting MTB Hoek van Holland met betrekking tot het bestaande parcours binnen het gebied Oranjobonnen. In het kader van een door de manege ingediende zienswijze zal de manege geïnformeerd worden over de planologische mogelijkheden. Daarnaast hebben de wijknetwerker voor Hoek van Holland en de afdeling Stadsbeheer contact met ruiters , de manege en een vertegenwoordiger van de Gebiedscommissie.
	De GC Hoek van Holland ziet graag dat de bestaande ruiterspaden aansluiten op de ruiterspaden in de omgeving. Graag horen wij wat de mogelijkheden hiervoor zijn. Is er voor deze aansluiting van de ruiterspaden in de omgeving subsidiëring mogelijk (vanuit de provincie dan wel gemeente)?	De Gemeente heeft in fase 1 van gebiedsontwikkeling Oranjobonnen geïnvesteerd in de aanleg van onder andere ruiterspaden. In het onderhavig bestemmingsplan Oranjobonnen zijn geen nieuwe ruiterspaden opgenomen. Wel zijn nieuwe ruiterspaden planologisch mogelijk gemaakt binnen diverse bestemmingen. Een goede ruiterspadenstructuur sluit aan bij de ambitie van de gemeente om het gebied recreatief te ontwikkelen. Hiervoor zijn momenteel nog geen financiële middelen vrijgemaakt. Daarnaast hebben de wijknetwerker voor Hoek van Holland en de afdeling Stadsbeheer samen met ruiters , de manege en een vertegenwoordiger van de Gebiedscommissie de ruiterroutes in Hoek van Holland geschouwd. Geconcludeerd is dat onderhoud van bestaande ruiterspaden gewenst is. Daarnaast zijn er suggesties gedaan voor nieuwe routes. De Gemeente beschikt niet over specifieke subsidiëringmogelijkheden voor ruiterspaden.

	Nr. 8 Locatie initiatieven	
	De gebiedscommissie prefereert dat kleine(re) initiatieven zoals voedselbos en natuurspeelplaats dicht bij de woonkern van het dorp Hoek van Holland komen (wegens recreatieve en economische meerwaarde voor het dorp en haar bezoekers).	Het bestemmingsplan maakt initiatieven op het gebied van natuur en recreatie zoals voedselbos en natuurspeelplaats op verschillende locaties mogelijk. De uiteindelijke locatie wordt mede bepaald door de (particuliere) initiatiefnemer en beschikbaarheid van percelen.
	Zijn er bij deze kleine initiatieven al ondernemers én is er een financiële haalbaarheid aangetoond?	Indien de (financiële) haalbaarheid van initiatieven onvoldoende aangetoond kan worden, zullen deze initiatieven niet opgenomen kunnen worden in het definitieve bestemmingsplan dat ter vaststelling zal worden aangeboden. Voor het initiatief Bonnenweg 30 en het initiatief voor de Voedselbos en Outdooractiviteiten bleek dit het geval te zijn. Deze initiatieven zijn daarom niet opgenomen in het definitieve bestemmingsplan.
	Nr. 9 Eerlijk speelveld	
	Op dit moment is het volgens de GC nog onvoldoende gewaarborgd dat alle initiatieven, ondernemingen en andere gebruikers te maken hebben met dezelfde regels en wetgeving waar zij zich aan moeten houden. De GC krijgt signalen dat er veel illegale activiteiten waar geen vergunningen voor zijn verstrekt plaatsvinden, dit vinden zij niet wenselijk. Kan de Gemeente Rotterdam aangeven of alle activiteiten in de polders momenteel legaal zijn?	De wet- en regelgeving geldt voor iedereen. Voor elke vergunningplichtige activiteit moet een ieder een vergunning bij de gemeente aanvragen. Hierop treedt een vastgestelde vergunningprocedure in werking. Van illegale activiteiten kunnen burgers en rechtspersonen melding doen bij de gemeente. Deze meldingen worden opgepakt door de afdeling Bouw- en Woningtoezicht. Een inspecteur zal bij een melding een gericht bezoek brengen aan de locatie waar illegale activiteiten plaats zouden vinden. Indien wordt vastgesteld dat hier inderdaad activiteiten zonder vergunning plaatsvinden, zal een handhavingstraject worden opgestart. Hieraan voorafgaand zal een legalisatieonderzoek plaatsvinden, om te beoordelen of de betreffende activiteit te legaliseren is. Indien niet het geval wordt er handhavend opgetreden. De Gebiedscommissie, als onderdeel van de gemeentelijke organisatie, kan op collegiale wijze uiteraard Bouw- en Woningtoezicht ook benaderen als het gaat om illegale activiteiten zodat kan worden afgestemd hoe om te gaan met bepaalde gevallen.
	Wat gebeurt er met deze illegale activiteiten als het bestemmingsplan ingaat en hoe gaat er gehandhaafd worden?	In het bestemmingsplan wordt een activiteit (zie hieronder) opgenomen die hiermee wordt gelegaliseerd. Deze activiteit is dan niet in strijd met het bestemmingsplan. Overige activiteiten die niet opgenomen staan in het bestemmingsplan, zijn hier dus mee in strijd. Hiervoor geldt hetgeen onder 1 is uiteengezet.

		Ontwerpbestemmingsplan Oranjabonnen, 4.4.3 Cultuur en landschap: <i>'Legalisatie en inpassing bedrijfslocatie Haakweg 40 -Aan de Haakweg 40 is een kassensloopbedrijf aanwezig dat ook beschikt over een vergunning om hier gevestigd te zijn. De feitelijke aanwezige bebouwing wijkt echter af van die vergunning. Tussen de gemeente en het bedrijf vindt afstemming plaats om de feitelijke situatie alsnog te vergunnen, waarbij ook voorwaarden worden gesteld op het gebied van landschappelijke inpassing rondom het bedrijf. Door toepassing hiervan, vindt landschappelijke kwaliteitsverbetering plaats.'</i> Verder verwijzen we graag naar het ontwerpbestemmingsplan Oranjabonnen, par. 4.3 Vergunde ontwikkelingen: 'Verder zijn een aantal ontwikkelingen binnen het plangebied zijn als in de periode voorafgaand aan het tot stand komen van dit bestemmingsplan al vergund. Deze ontwikkelingen zijn daarom overeenkomstig de verleende vergunning bestemd.' Het gaat om de volgende ontwikkelingen die in paragraaf 4.3 worden beschreven. • nieuwbouw Stoeterij Polderhaakweg 9; • realisatie windmolenpark Nieuwe Waterweg; • Bed & Breakfast Bonnenweg 2.
	Nr. 10 Samenvattend	
	Graag wil de GC een kans om op een later moment, gezien de grote impact op de bewoners van Hoek van Holland, met een extra reactie te komen op basis van de binnengekomen zienswijzen. Ook wil de GC binnen 6 weken reactie ontvangen en op de hoogte worden gehouden van verdere besluitvorming.	Hiervoor is 8 juni j.l. een afspraak gemaakt tussen de projectmanager Oranjabonnen en de werkgroep WLB van de Gebiedscommissie om half juli -na het Collegebesluit- toelichting te geven op de beantwoording van het advies van de Gebiedscommissie Voor een formele aanvullende reactie kunt u contact opnemen met de griffie, nadat het bestemmingsplan door het college van burgemeester en wethouders is vrijgegeven voor vaststelling.