voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 23 februari 2023

Onderwerp	Beantwoording Art. 45 vragen: RTV Focus, financiële situatie en recente dagvaarding
Versienummer	V1.1

Portefeuillehouder	Wethouder H.M.M. Schuttenbeld
Informant	W. Heersink
Afdeling	Ruimte en Economie
Telefoon	038 498 2419
Email	W.Heersink@zwolle.nl
Bijlagen	1. Prestatieafspraken 2023

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
de beantwoording van de gestelde vragen conform artikel 45 Reglement van Orde door de fracties van VVD, SP en Swollwacht RTV Focus, financiële situatie en recente dagvaarding.

Datum 23 februari 2023

Toelichting op het voorstel

Inleiding
De fracties van VVD, SP en Swollwacht hebben conform Artikel 45 Reglement van Orde vragen gesteld over RTV Focus, financiële situatie en recente dagvaarding.

Kernboodschap
De gemeente hecht veel waarde aan een goede lokale omroep in de stad. Helaas is gebleken dat de huidige lokale omroep Stichting RTV Focus in gebreke is gebleven in de naleving van de verplichtingen verbonden aan de aanwijzing tot lokale omroep. Op 13 februari 2023 heeft de raad daarom besloten een signaal af te geven over RTV Focus aan het Commissariaat voor de Media over de vermeende overtreding van de naleving van de plichten, verbonden aan de aanwijzing als lokale publieke media-insteling.
De fracties van de VVD, SP en Swollwacht vragen aan het College of de financiële situatie en de recente dagvaarding van RTV Focus alsnog aanleiding geven tot het indienen van een handhavingsverzoek bij het Commissariaat voor de Media.

De fracties stellen de volgende vragen aan het College:

1. Het college stelt dat RTV Focus alsnog de gevraagde vaststelling documenten en aanzet voor een verbeterplan heeft aangeleverd. Zijn deze documenten ook goedgekeurd, en voldoen deze aan de eisen?
De vaststelling van de subsidies 2021 en 2022 zijn nog onderwerp van bespreking met RTV Focus. Er zijn door het Subsidieloket enkele vragen ter verduidelijking gesteld, waarop RTV Focus nog moet antwoorden.

2. Zou het college het verbeterplan en de gemaakte prestatieafspraken met de beantwoording van deze vragen mee willen sturen? Zo niet, waarom niet? En is het dan niet gek dat er een beslisnota voor de raad wordt geagendeerd met mogelijk vergaande gevolgen, zonder dat het dossier compleet is en de afspraken die maakten tot een milder verzoek definitief gemaakt zijn?
Ja, zie bijlage. De concept-prestatieafspraken zijn in eerste instantie niet toegezonden aan de raad, omdat ook deze nog onderwerp van bespreking met RTV Focus zijn.

3. Volgens recente berichtgeving op Weblog Zwolle (03/02) blijkt dat er door de Stadkamer spullen zijn gekocht voor RTV Focus. Klopt deze info? In de vorige beantwoording van de vragen van de VVD stelt het college dat de Stadkamer geen geld heeft gebruikt voor het aanschaffen van middelen voor RTV Focus. Is de raad dan verkeerd geïnformeerd? En zo ja, hoe kan dat?
Dit is ons niet bekend. De huursituatie van RTV Focus is gebaseerd op een privaatrechtelijke overeenkomst tussen twee partijen. De gemeente staat daar buiten. Recent heeft Stadkamer bij navraag aan de wethouder bericht dat er een meningsverschil is geweest over het gebruik van de wifi.

4. RTV Focus moest op 14 februari 2023 voor de rechter verschijnen. Heeft het college hier kennis van genomen, en wist het college hier al eerder van? En zo ja, waarom stond daar niks over in de informatienota's aan de raad?

Ja. Het college heeft van de dagvaarding via de pers vernomen op 14 februari 2023. Dit is de datum van de zitting. Het college was hiervan niet eerder op de hoogte.

5. Is het college het met de VVD eens dat het een gezonde gang van zaken is dat je komt opdagen als je gedaagd wordt voor de rechter, en dat hiermee RTV Focus direct al terugkomt op de beoogde en afgesproken verbeteringen en afspraken?
Het is aan gedaagden zelf hierin een afweging te maken wel of niet te verschijnen.

6. Wij horen nu achteraf dat er meer zaken spelen zoals een rechtszaak, zou het college alle nog opkomende zaken hier ook alvast neer kunnen zetten, zodat we niet elke maand opnieuw verrast worden? Of is het college telkens net zo verrast als dat wij zijn? Zo ja, wat vind het college hiervan? Is dit besproken met RTV Focus?
Wij beschouwen dit als behorend tot de informatieplicht verbonden aan de subsidieverlening, waarbij de verantwoordelijkheid bij RTV Focus ligt. Door middel van frequente ambtelijke accountgesprekken volgen wij de verbeterontwikkeling van RTV Focus nauwgezet.

7. Stel dat er de komende tijd nog iets opkomt voor RTV Focus en dat zij deze last niet kunnen dragen met de door de gemeente beschikbaar gestelde subsidie, is het college van plan om dan extra geld over te maken?
De financiering van RTV Focus is geregeld via een doorgifte-subsidie uit het Gemeentefonds. Deze constructie is bedoeld om de onafhankelijkheid van de lokale omroep te waarborgen. Deze subsidie is daardoor begrenst en er is geen beleid vanuit de gemeente voor meer subsidie.

8. Had het college met de kennis van nu, alsnog gekozen voor een signaal, of had het college dan liever een handhavingsverzoek ingediend?
Het college blijft bij het afgeven van een signaal, wat inmiddels ook door de raad is besloten. Belangrijk argument van overweging is om RTV Focus de kans te geven in 2023 vergaande verbeteringen te realiseren op het vlak van bestuur, organisatie en samenwerking.

9. Lukt het om deze vragen voor de behandeling van het thema debat te beantwoorden? Zodat we goed geïnformeerd het debat in kunnen gaan?
Ja.

Openbaarheid
Deze informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

voorzitter, Peter Snijders

Datum 23 februari 2023

secretaris, Dick Emmer