



Voorzitter: J.C.J. van Bree
Griffier: W.H.F. Geboers

Aanwezig

Raadsleden: I. Lubbers (DGG), F. Thijssen (DGG), D. v. Weert (DGG), E. Ketelaars (DGG), S. Yarangümeli (DGG), H. Dielis (DGG), I. Neele-Janssen (CDA), I. van Hooff (CDA), P. Font Freide (CDA), T. Coolen (CDA), J. Peters-Rit (DPM), H. Meulendijk-v.d. Pasch (DPM), T. Meulendijks (DPM), G. van Nunen (PvdA), P. Elsendoorn (PvdA), P. Kuijken (GroenLinks), T. van Happen (D66), R. Bemelmans (D66), M. Leenders (VVD), E. Vrijburg (VVD).

Wethouders: F. Stravers, G. v. Gestel, H. van de Laar, P. Looijmans, M. Sanders

Afwezig:

M. Verdouw en D. Jansen (SAMEN), M.H. van de Ven-Schoofs (PvdA), R. v.d. Vossenbergh (DPM), M. van Schaijk (CDA), I. Koopmans en A. van Eersel (GroenLinks),

1. Opening en mededelingen.

De voorzitter opent de vergadering.

2. Vaststellen agenda

De voorzitter wil een punt aan de agenda toevoegen en dat betreft het bezwaar tegen het raadsbesluit van 13 juli 2023 om een ingebrekestelling af te wijzen. De gemeenteraad stemt hiermee in.

3. Belastingverordeningen 2024

De voorzitter geeft aan dat de belastingverordeningen de laatste jaren gelijktijdig met de begroting werden aangeboden en vastgesteld. Dit jaar was de legesverordening, in verband met de invoering van de omgevingswet per 1 januari 2024, daarvan uitgezonderd en was al voorzien dat die in december zou worden voorgelegd. Daarnaast is, naar aanleiding van een toezegging van wethouder Van de Laar bij de begrotingsbehandeling besloten de behandeling van de belastingverordeningen uit te stellen tot december.

Er liggen nu drie raadsvoorstellen voor:

- a. Legesverordening
- b. Belastingverordeningen 2024
- c. Afvaltarieven 2024 en Onroerende zaakbelastingen 2024.

De voorzitter brengt de Legesverordening in bespreking. In eerste termijn willen D66 en VVD het woord voeren. Dhr. Van Happen (D66) vraagt naar het legestartief van € 4.400,- voor milieu activiteiten.

Mevr. Leenders (VVD) vraagt om de leesbaarheid van stukken voortaan te verbeteren.

Wethouder Van de Laar zegt toe het antwoord op de vraag van D66 schriftelijk toe te zenden.

Nadat de voorzitter heeft geconstateerd dat er geen behoefte is aan een tweede termijn en aan een stemverklaring brengt hij het voorstel in stemming. Dat wordt unaniem, dus 20 stemmen voor en 0 tegen, aangenomen.

Vervolgens worden de volgende belastingverordeningen in één keer in bespreking gebracht:

1. Verordening rioolheffing 2024;
2. Verordening toeristenbelasting 2024;
3. Verordening hondenbelasting 2024;
4. Verordening staangelden 2024;
5. Verordening parkeerbelastingen 2024 en bijbehorende tarieventabel;
6. Verordening reclamebelasting Geldrop-centrum 2024;



7. Verordening reclamebelasting Mierlo-centrum 2024;
8. Verordening lijkbezorgingsrechten 2024

In eerste termijn vraagt dhr. Elsendoorn (PvdA) waarom er in Mierlo wel en in Geldrop geen verhoging van de reclamebelasting wordt toegepast. Dhr. Van Happen (D66) vraagt waarom in de verordening parkeerbelasting geen verhoging van 5,2% wordt toegepast op de parkeertarieven in het centrum van Geldrop.

Op de vraag van PvdA antwoordt wethouder Stravers dat dit het gevolg is van afspraken die met het centrummanagement zijn gemaakt.

Wethouder Van de Laar heeft geen antwoord op de vraag van D66, maar zal die wel meenemen naar de toekomst.

Nadat de voorzitter heeft geconstateerd dat er geen stemverklaringen worden afgegeven, brengt hij alle voorstelling in één keer in stemming. Ze worden allemaal unaniem, dus met 20 stemmen voor en 0 stemmen tegen, aangenomen.

Vervolgens wordt het voorstel voor afvaltarieven en onroerende zaakbelastingen besproken.

In zijn inleiding op het voorstel geeft de voorzitter aan dat er twee amendementen zijn ingediend, eentje door D66 en eentje door DGG.

Na een toelichting door de indieners van de amendementen, zegt wethouder Van de Laar beide amendementen te ontraden.

Hierna wordt een overzicht van het financieel risico in relatie tot het principe de vervuiler betaalt getoond bij de diverse varianten. Wethouder Van de Laar licht het overzicht toe.

In eerste termijn wil VVD, DPM, PvdA, GroenLinks en D66 reageren. Gesproken wordt over de link met de OZB, die wordt gemist in het overzicht, over de tijdsdruk waaronder nu een besluit genomen moet worden, terwijl er nog veel overwegingen met elkaar besproken moeten worden, over de OZB verhoging, over het correct opnemen van hetgeen in de debatten besproken is in het voorstel, over de kwijschelding al dan niet opnemen in de afvaltarieven of in het armoedebeleid, over het draaien aan de knoppen van "vast en variabel" en over hoe de € 150.000,- is verrekend.

Na de reactie van wethouder Van de Laar, waarin hij aan geeft dat we veel van de discussie uit 2022 over aan het doen zijn en dat de raad de discussie onderling moet voeren, vraagt dhr. Van Happen (D66) om een schorsing van de vergadering.

Na schorsing geeft dhr. Van Happen (D66) aan dat ze tot een compromis gekomen zijn en dat is een samenvoeging van de amendementen van DGG en D66, daarbij gesteund door VVD, GroenLinks en PvdA.

De voorzitter schorst vervolgens de vergadering om het compromisvoorstel op papier te zetten, zodat voor iedereen helder is waar het nu exact over gaat.

Na de schorsing geeft dhr. Peters-Rit (DPM) aan plaatsvervangende schaamte naar het college toe te voelen, vanuit de positie die ze als raad hebben ingenomen bij de begrotingsbehandeling. Het college werd opgezadeld met een ingewikkelde opdracht, heeft die naar behoren uitgewerkt en nu wordt ter vergadering aangegeven wat de raad precies wil. Het was beter geweest als de raad dit vooraf had aangegeven en zelf met een voorstel was gekomen.

Dhr. Van Happen (D66) geeft aan de frustratie van DPM te begrijpen en geeft aan dat het proces geen schoonheidsprijs verdient.

Mevr. Leenders (VVD) geeft aan het belangrijk te vinden dat OZB niet verhoogd wordt. Ze hebben ook compromis moeten doen m.b.t. de kwijschelding.

Dhr. Font Freide (CDA) is het eens met de woorden bij DPM en pleit voor het bijwonen van het overleg in de werkgroep afval.

Wethouder Van de Laar geeft in zijn reactie op de tweede termijn aan de manier waarop het nu besproken is, jammer te vinden. Hetgeen nu besloten is, ligt redelijk dicht tegen het voorstel van het college, behalve dat er nu die € 150.000,00 in zit, de kwijschelding er uit is en dat de raad nu wil gaan praten over de verhouding 70-30.

Hierna stelt de voorzitter de vraag of de beide oorspronkelijke amendementen zijn ingetrokken. Dat wordt door de indieners bevestigd. Het nieuwe samengevoegde amendement wordt gehandhaafd.



Nadat er geen behoefte aan een stemverklaring is gebleken, brengt de voorzitter het amendement in stemming. Dat wordt met 13 stemmen voor, zijnde de stemmen van DGG, PvdA, GroenLinks, D66 en VVD, en met 7 stemmen tegen, zijnde de stemmen van CDA en DPM, aangenomen.

Voordat het geamendeerde voorstel in stemming wordt gebracht, geeft dhr. Peters-Rit (DPM) in een stemverklaring aan niet voor het amendement gestemd te hebben, maar het wel belangrijk te vinden dat belangrijke besluiten zoals begroting en belastingverordeningen op een zo groot mogelijke steun van de raad kunnen rekenen en ze daarom voor het geamendeerde voorstel zullen stemmen.

Dhr. Font Freide (CDA) sluit zich in zijn stemverklaring aan bij de woorden van DPM).

Het geamendeerde voorstel wordt vervolgens unaniem, dus met 20 stemmen voor en 0 tegen, aangenomen.

4. Bezwaar tegen besluit 13 juli 2023 inzake beslissing op ingebrekestelling.

De voorzitter constateert dat er geen behoefte is aan bespreking van het voorstel. Hij brengt het voorstel in stemming, dat unaniem wordt aangenomen, dus 20 stemmen voor en 0 tegen.

5. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Beantwoording vragen D66 over Legesverordening

Tijdens de raadsvergadering van 14 december 2023 heeft wethouder Van de Laar toegezegd de vraag van D66 over de Leges milieubelastende activiteiten (par. 2.5 van de tarieventabel, blz. 20) schriftelijk te beantwoorden. Verder heeft hij toegezegd de presentatie van de varianten afvaltarieven toe te zenden.

De vraag, over de legesverordening, van D66 betreft paragraaf 2.5 Milieubelastende activiteiten (blz. 20 tarieventabel). Daarin wordt een tarief genoemd van € 4.400,--. Vraag is of dit tarief nieuw is ten opzichte van het vorige jaar en waarom hierover niets vermeld is in het raadsvoorstel?

Het antwoord luidt:

Dit tarief is inderdaad nieuw ten opzichte van het vorige jaar. De reden daarvoor is dat er pas vanaf de Omgevingswet (dus vanaf aankomend jaar) leges mogen worden geheven over milieubelastende activiteiten. Dit tarief is overgenomen van het advies van de Omgevingsdienst, omdat zij verantwoordelijk zijn voor de werkzaamheden m.b.t. milieubelastende activiteiten in onze gemeente. Dit tarief is daarmee gelijk aan de andere gemeenten binnen de regio zuidoost Brabant.

Omdat landelijk gezien bijna alle gemeenten ervoor kiezen om leges te heffen over milieubelastende activiteiten en we het tarief hebben overgenomen van onze omgevingsdienst en daardoor dit bedrag kostendekkend is (dat is verplicht bij legesheffing) is het niet specifiek in het raadsvoorstel benoemd. Daarin is alleen het algemene uitgangspunt opgenomen dat de leges en retributies kostendekkend zijn.

afvalheffingen 2024 tov 2023			laag < financieel risico prikkel "vervuiler betaalt" > hoog									
			'zuivere toerek.'	risico profiel 1a	risico profiel 1b	oorspr. begroting 2024 *	amend. DGG **	raads- voorstel 2024 *		amend. D66		
			81-19	80-20	70-30	67-33	66-34	65-35	60-40	58-42	50-50	40-60
verhouding inkomsten vast-var.												
		2023	2024									
tarief vast		€ 144,96	225,60	223,24	198,00	€ 196,68	190,68	€ 180,60	165,00	162,36	138,00	108,00
verschil 2023 t.o.v. 2024			80,64	78,28	53,04	€ 51,72	€ 45,72	€ 35,64	20,04	€ 17,40	-6,96	-36,96
			55,63%	54,00%	36,59%	35,68%	31,54%	24,59%	13,82%	12,00%	-4,80%	-25,50%
tarieven variabel												
GFT 80 liter	2,88		3,03	1,73	2,59	3,05	< idem >	< idem	3,57	3,63	4,38	5,33
GFT 140 liter	4,90		5,31	2,94	4,41	5,19			6,08	6,17	7,45	9,07
GFT 240 liter	7,93		9,09	4,76	7,14	8,40			9,83	9,99	12,05	14,67
Rest 80 liter	5,59		2,24	3,35	5,03	5,92			6,93	7,04	8,50	10,34
Rest 140 liter	9,48		3,91	5,69	8,53	10,04			11,76	11,94	14,41	17,54
Rest 240 liter	15,23		6,71	9,14	13,71	16,13			18,89	19,19	23,15	28,18
Ondergronds 25 liter	1,97		0,70	1,18	1,77	2,09			2,44	2,48	2,99	3,64
Ondergronds 40 liter	3,25		1,12	1,95	2,93	3,44			4,03	4,10	4,94	6,01
verschil 2023 t.o.v. 2024			-37,32%	-40,00%	-10,00%	5,90%	5,90%	5,90%	24,00%	26,00%	52,00%	85,00%

* afrondingsverschillen met verordening €0,01

** kwijtschelding wel in Afval

Datum Raadsvergadering: 14 december 2023

Raadsvoorstel GM2023-1825694

Onderwerp: afvaltarieven 2024

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

De beslispunten te vervangen door de volgende beslispunten;

1.0 Herbevestiging van uitgangspunten tot berekening afvaltarieven

- a. Uitgangspunt voor afvaltarieven is 100% kostendekkendheid;
- b. Uitgangspunt blijft scenario 1b Verlaagd Risicoprofiel;

1.1 Vaststellen Verordening reinigingsheffingen 2024 en bijbehorende tarieventabel;

- a. Aanpassen van de afvalstoffenbegroting 2024 op basis van geactualiseerde cijfers, zijnde €150.600;

1.2 Vaststellen Verordening onroerendezaakbelastingen 2024;

- a. De OZB-tarieven te verhogen met de inflatiecorrectie van 5,2%.

1.3 Hiertoe de 2e begrotingswijziging 2024 vast te stellen

1.4 Besluit het college op te dragen in het eerste halfjaar van 2024 een voorstel over de verdeelsleutel en lastendruk voor de inwoners voor te leggen aan de raad.

Toelichting

De kwijtschelding die in het tarief is opgenomen is een solidariteitsheffing waarbij de inwoners die dat kunnen gezamenlijk de lasten dragen voor de inwoners die dit niet kunnen en kwijtschelding krijgen. Het betalen van de kwijtschelding door een verhoging van de OZB zou betekenen dat een specifieke groep inwoners de lasten zou moeten dragen voor de kwijtschelding en daar is de DGG geen voorstander van. DGG is daarom tegen het verwijderen van de kwijtschelding uit het tarief. Door deze aanpassing blijft de verhoging van de OZB beperkt tot de inflatiecorrectie van 5,2%.

Ondertekening en naam:

DGG, Ingemar Lubbers.