

Vraagnummer	Ombuiging nr.	Fractie	Beantwoording NAGEKOMEN schriftelijke vragen - Informatienota voor de raad - Ombuigingsopgave en integrale weging programmabegroting 2025 - 2028				gemeente Lelystad	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord		
1		GL	Algemeen	D. Grimbergen	Om de begroting van 2026 enigszins op 0 te krijgen, moet je meer structurele bezuinigingen inboeken die voor de andere jaren nodig zou zijn. Dat zien we ook terug in het voorstel van het college. Eigenlijk is dat onwenselijk naar ons idee. Wat zijn de mogelijkheden om in 2026 eenmalig aanspraak te maken op reserves, en zorgen dat vanaf 2027 de begroting wel structureel positief is?	De meerjarenraming moet structureel en reëel in evenwicht zijn. Structureel in evenwicht betekent dat structurele lasten gedekt moeten worden door structurele inkomsten. Reëel in evenwicht betekent dat de onderliggende ramingen realistisch moeten zijn. Binnen de meerjarenraming laat jaarschijf 2026 een vergelijkbaar tekort zien als de laatste jaarschijf 2028, namelijk afgerond zo'n €17 miljoen per jaar (eindstand kadernota 2025 - 2028). Dat is het structurele begrotingstekort dat weggewerkt moet worden door het effectueren van ombuigingsmogelijkheden en dat is ook wat het college voorstelt in de informatienota. Echter zijn niet alle ombuigingsmaatregelen direct in volle omvang te realiseren, wat maakt dat er in 2026 nog sprake is van een tekort. Wat het college betreft is het niet noodzakelijk om jaarschijf 2026 sluitend te maken met het doorvoeren van nog meer structurele ombuigingsmaatregelen. De laatste jaarschijf van het financieel perspectief 2025 - 2028 is immers sluitend en dat is vanuit het oogpunt van financieel toezicht het belangrijkste criteria. Vanuit die redenering zal het college nog kijken naar een oplossing om jaarschijven 2026 en 2027 sluitend te maken met incidentele middelen. Bijvoorbeeld door het begrotingsoverschot 2025 daarvoor te gebruiken of door inzet van een deel van de hiervoor gereserveerde dempingsreserve.		
2		GL	Beleidsvoornemens - Tijdelijke sporthal	D. Grimbergen	Wat zijn de consequenties voor capaciteit als de tijdelijke sporthal 2 jaar uitgesteld zou worden?	T.a.v. het bewegingsonderwijs: Op basis van de in de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs van de gemeente Lelystad vastgelegde normen, heeft Porteuum de komende jaren voldoende capaciteit voor het bewegingsonderwijs. Formeel gezien zijn er daarmee geen consequenties wanneer de tijdelijke sporthal zou worden uitgesteld. Porteuum heeft, o.a. met haar brief van 2 februari 2024, beargumenteerd dat er nu reeds onvoldoende ruimte beschikbaar is om alle leerlingen de gewenste LO lessen te kunnen geven. Uitstel van de tijdelijke sportvoorziening betekent continuering van deze situatie. Twee jaar uitstel van de tijdelijke voorziening zou daarnaast betekenen dat deze nagenoeg gelijktijdig met de permanente sportvoorziening Rietlanden III gereed zou komen. Bij positieve besluitvorming over de permanente voorziening, zou deze namelijk naar verwachting in 2028 kunnen zijn gerealiseerd. De tijdelijke voorziening zou daarmee overbodig zijn. T.a.v. sportactiviteiten: Bij positieve besluitvorming over de realisatie van een blaashal voor hockey, is de tijdelijke sporthal voor sport niet nodig. Andersom zou de realisatie van de blaashal kunnen worden uitgesteld totdat de tijdelijk sporthal voor Porteuum niet meer nodig is.		
3	25	GL	Ombuiging 25 - Geen gemeentelijke bijdrage Lelypas	D. Grimbergen	Onduidelijk is of hier bedoeld wordt helemaal te stoppen met de Lelypas, waardoor ook de 95K die nu regulier in de begroting staat vrijkomt, of dat alleen voorgesteld wordt niet de extra investeringen a 200K te doen, we ontvangen hier graag uitsluitsel over.	In de tekst staat dat er structurele middelen vanuit de gemeente nodig zijn teneinde de Lelypas te kunnen continueren. De in de vraag genoemde €95.000 heeft betrekking op eerder beschikbaar gestelde incidentele middelen, welke inmiddels volledig zijn benut door stichting Lelypas. Met deze bijstelling wordt voorgesteld niet langer een gemeentelijke bijdrage beschikbaar te stellen en daarmee dus de Lelypas te beëindigen.		
4	29	GL	Ombuiging 29 - Openbare orde en veiligheid	A.E.H. Baltus	Er wordt bezuinigd zonder aan te geven wat je dan precies wegbezuinigt, we ontvangen graag nadere duidingen van wat er dan wegvalt aan taken.	Zoals in de ombuigingsopgave staat aangegeven vallen er geen taken weg, maar is de verwachting dat de kosten met een totaal van €50.000,- beperkt kunnen worden. Dit doen wij door een betere inzet van en samenwerking met onze partners. Dit betreffen zowel de profit als non-profit partners. Dit bereiken we onder andere door meer gebruik te maken van de inzet van deze partners en door processen beter in te richten teneinde de effectiviteit te verbeteren. Maar ook bijvoorbeeld door kosten te delen. Denk hierbij aan een cyberweerbaarheidstraining, waarbij in de ontwikkelkosten door alle partners wordt bijgedragen.		

Vraagnummer	Ombuiging nr.	Fractie	Beantwoording NAGEKOMEN schriftelijke vragen - Informatienota voor de raad - Ombuigingsopgave en integrale weging programmabegroting 2025 - 2026				gemeente Lelystad	
			Onderwerp	Portefeuille	Schriftelijke vraag	Antwoord		
5	43	GL	Ombuiging 43 - Onderwijshuisvesting uitvoeringsplanning	D. Grimbergen	Hoe groot is de uitstel door de projecten niet te laten overlappen, is dat 1 schooljaar of langer? En is hier al overleg over geweest met de schoolbesturen?	De vervanging van het oude deel van het gebouw van basisschool De Boeier, zou met het voorstel ca. 1,5 tot 2 jaar later plaatsvinden dan eerder gepland. Voor de vervangende nieuwbouw voor De Albatros heeft het voorstel geen consequenties. Het bestuur van basisschool De Boeier, is ervan op de hoogte dat dit voorstel i.h.k.v. de ombuigingsopgave is ingediend		
6	49	GL	Ombuiging 49 - Rebound maatwerk	D. Grimbergen	Er staat dat deze bezuiniging niet wenselijk is, waarom is deze dan toch op de lijst van voorgestelde bezuinigingen gekomen, wat is afweging college?	Voor meer onderwerpen uit het pakket geldt dat een ombuiging wellicht niet wenselijk is, maar wel noodzakelijk in het licht van de totale ombuigingsopgave. Een groot deel van de vereveningsopdracht voor passend onderwijs in het voortgezet onderwijs is in de afgelopen jaren gerealiseerd. Desalniettemin ligt er voor de toekomst ook een maatschappelijke opdracht om te komen tot inclusiever onderwijs 2035 en zien we dat de maatschappij de school binnenkomt. Om hier arrangementen en voorzieningen voor te kunnen ontwikkelen middels co- creatie en cofinanciering willen we niet het volledige budget wegbezuinigen, maar voorstellen om het budget te minderen met €75.000. We hopen door co-creatie en cofinanciering toch de kwaliteit van het inclusiever en passend onderwijs een impuls te kunnen geven en de schoolaanwezigheid onder jongeren te kunnen vergroten.		
7	65	GL	Ombuiging 65 - Mensen maken de buurt	S. Kruis	Er wordt gesproken over 100K extra geld. Naar onze mening is dat niet correct, het gaat om een eerdere bezuiniging die in het raadsakkoord is teruggedraaid. Daarmee is het geen extra geld maar gewoon regulier geld voor deze activiteiten. Verder is het zo dat de vacature van ideeënmakelaar ca een half jaar in 2024 niet vervuld is geweest, resulterend in een onderbesteding. Nu de vacature weer is ingevuld is die onderbesteding er ook niet meer vanaf 2025. Graag ontvangen we bevestiging van onze conclusies voor dit ombuigingsvoorstel.	In het raadsakkoord is een bijstelling geweest op Mensen Maken de Buurt, SV-20 Uitbouwen Motiemarkt en Mm dB. Er is €100.000,- beschikbaar gesteld in de programmabegroting 2023. De onderbesteding waar in de tekst aan gerefereerd wordt heeft betrekking op het structureel beschikbare activiteitenbudget en niet op de tijdelijke vacatureruimte.		
8	72	GL	Ombuiging 72 - Verlonen	A. Messelink-Dijkstra	Is er momenteel sprake van een onderbesteding? Wat zijn de consequenties van het halveren van het budget? Hoe groot is de vraag en moeten we mensen teleurstellen als we het budget halveren en ze niet meer langs deze weg kunnen plaatsen?	Verlonen is een instrument voor re-integratie dat al lange tijd is opgenomen in het scala van re-integratie instrumenten en activiteiten. Het instrument wordt minder toegepast vooral omdat sinds enkele jaren het re-integratie instrument loonkostensubsidie breder ingezet kan worden dan bij de start van de Participatiewet in 2015. Verlonen is nog steeds een goed werkend instrument maar voor een groter deel van de doelgroep zijn andere re-integratie-instrumenten zoals bijvoorbeeld een Indicatie Banenafpraak en het instrument loonkostensubsidie passend. Met het begrote budget kon 10 tot 15 fte via verlonen geplaatst worden; halververing betekent dat er nog budget is voor ca 6 tot 8 fte om via verlonen toe te leiden naar werk. Voor inwoners (en bedrijven) blijven de andere re-integratie-instrumenten beschikbaar en blijven we inzetten op een inclusieve arbeidsmarkt in nauwe samenwerking met het bedrijfsleven.		
9	76	GL	Ombuiging 76 - Hogere kostentoe rekening afval- en rioolheffing	S. Kruis	Hoe is de benchmark van Lelystad tov andere gemeentes qua kosten voor inwoners op dit vlak, op welke plaats qua hoogte bijdrage staat Lelystad?	Door de verschillende tariefssystemen is een absoluut vergelijk lastig te maken. Zo heft de ene gemeente bijvoorbeeld via diftar, de andere, zoals Lelystad naar gezinsomvang. Ook heffen niet alle gemeenten kostendekkend. Het Coelo (Rijksuniversiteit Groningen) heeft de methoden gestandaardiseerd en daaruit blijkt dat Lelystad voor Afval bij de 20% duurste gemeenten van Nederland behoort, voor Riool bij de 30% goedkoopste. Opvallend is dat bij Afval de dure gemeenten in de randstad liggen, de goedkope in het Noorden, Oosten en Zuiden. Flevoland: Lelystad € 407, Zeewolde € 419, Almere € 440, Dronten € 358, Noordoostpolder € 366, Urk € 251.		