SCHRIFTELIJKE VRAGEN[1] AAN HET COLLEGE
ZOALS BEDOELD IN ART. 36 RVO

Registratienummer: (*in te vullen door de raadsgriffie)*
Datum: 16-11-2026
Aan de voorzitter van de raad
Steller van de vragen: Bart Stroomberg, fractie D66
Onderwerp: Gemeentelijke lasten
***Het college/de burgemeester[2]* wordt verzocht de volgende vragen schriftelijkte beantwoorden:** **1. Huidige uitvoering kwijtschelding** a. Klopt het dat inwoners van Houten momenteel zelf een verzoek tot kwijtschelding bij BghU moeten indienen om hiervoor in aanmerking te komen? b. Klopt het dat inwoners bij hun aanvraag toestemming kunnen geven voor een automatische toetsing in de daaropvolgende jaren? c. Hoeveel huishoudens in Houten hebben de afgelopen drie jaar kwijtschelding aangevraagd en hoeveel aanvragen zijn toegekend? **2. Proactieve kwijtschelding** a. Welke mogelijkheden heeft de gemeente of BghU om inwoners die mogelijk recht hebben op kwijtschelding actief te identificeren, zonder dat zij hiervoor zelf eerst een aanvraag hoeven in te dienen? b. Is het juridisch toegestaan om op basis van beschikbare inkomens-, vermogens- en huishoudgegevens ambtshalve kwijtschelding te verlenen? c. Maakt BghU momenteel gebruik van gegevensuitwisseling met bijvoorbeeld het Inlichtingenbureau om inwoners die mogelijk recht hebben op kwijtschelding te identificeren en automatisch te toetsen?

[1] *Begripsomschrijving:*

Schriftelijke vragen aan het college*: het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats; in ieder geval binnen 30 dagen nadat de vragen zijn binnengekomen.*

Wijze van indienen van schriftelijke vragen:
de vragen worden bij de voorzitter van de raad ingediend (art. 36, tweede lid Reglement van orde voor de werkzaamheden van de gemeenteraad).

[2] *Schriftelijke vragen worden schriftelijk beantwoord. Indien mondelinge beantwoording gewenst is, kan het raadslid dit aangeven. Mondelinge beantwoording vindt indien mogelijk plaats in de eerstvolgende debatraad.*

d. Zo nee, welke juridische, technische of organisatorische belemmeringen staan een dergelijke werkwijze in de weg?

e. Is het mogelijk om inwoners die mogelijk in aanmerking komen voor kwijtschelding proactief te benaderen en hen te ondersteunen bij het verkrijgen daarvan?

3. Toegankelijkheid en toekomst

a. Welke mogelijkheden ziet het college om de aanvraagprocedure voor kwijtschelding eenvoudiger en toegankelijker te maken?

b. Is het college bereid om samen met BghU te onderzoeken hoe inwoners die recht hebben op kwijtschelding zoveel mogelijk automatisch kunnen worden ontzien, zodat het niet afhankelijk is van de kennis, zelfredzaamheid of het initiatief van de inwoner of deze ondersteuning ontvangt?

4. Financiële draagkracht en lokale lasten

a. Heeft het college inzicht in de verhouding tussen de gemeentelijke woonlasten en het besteedbaar inkomen van verschillende inkomensgroepen in Houten?

b. Welke mogelijkheden bestaan er binnen de huidige wettelijke kaders om de lokale belastingdruk progressiever te verdelen en huishoudens met een beperkte financiële draagkracht te ontzien?

Indien nodig een toelichting:

D66 vindt het belangrijk dat gemeentelijke lasten eerlijk worden verdeeld en dat inwoners met een beperkte financiële draagkracht niet onnodig zwaar worden belast.

De huidige systematiek van gemeentelijke belastingen is grotendeels gebaseerd op onder andere de WOZ-waarde en niet rechtstreeks op het inkomen of de financiële draagkracht van huishoudens.

Daarnaast vragen wij aandacht voor de toegankelijkheid van de kwijtscheldingsregeling. Het zelf moeten aanvragen van kwijtschelding kan voor inwoners een extra administratieve drempel vormen.

Ondertekening en naam indiener(s):

Bart Stroomberg, fractie D66