Bijlage 5. Participatieparagraaf Raadsvoorstel Accommodatiebeleid

Datum: 11-1-2025

Om het college of de raad een goed en evenwichtig besluit te kunnen laten nemen is het belangrijk om:

- inzicht te geven in hoe het participatietraject is gelopen;
- wat de participatie heeft opgeleverd;
- in welke mate de opbrengst van de participatie bijgedragen heeft tot het te nemen besluit;
- hoe de verwachtingen zijn gemanaged.

1. Beschrijf waarom je hebt geparticipeerd.

In het project om tot een nieuw accommodatiebeleid te komen is geparticipeerd met verschillende doelen:

Participatiedoelen: Bewustwording, kwaliteit en begrip.

- *Toekomstbestendig beleid formuleren dat werkbaar is voor onze vrijwilligersbesturen en beheerders.*

Eén van de kaders voor het nieuwe accommodatiebeleid is het aanmoedigen van betrokkenheid burgers bij het gebruik en beheer van gemeentelijke faciliteiten. Het is daarom in dit project erg belangrijk om input op te halen van onze vrijwilligersbesturen en beheerders. Zij vertegenwoordigen de meer dan 184 verenigingen en vrijwilligers die op haar wijkgebouwen actief zijn.

- *Een breed gedragen nieuw accommodatiebeleid formuleren;*

Een ander kader voor het nieuwe accommodatiebeleid is dat iedere wijk of kern uniek is. Om goed aan te sluiten op de vragen en behoeften van onze inwoners, is het uitgangspunt dat de wijkaccommodaties aansluiten op de behoeften en wensen van de wijken en kernen.

2. Beschrijf het onderwerp waarover je hebt geparticipeerd.

Het participatieproces heeft plaatsgevonden volgens de participatieladder van de gemeente Maashorst, waarbij er gekeken is welke rol het beste passend is voor de stakeholders.

Adviserende rol

Binnen de gemeente Maashorst maken meer dan 184 verenigingen gebruik van de maatschappelijke accommodaties van de gemeente Maashorst. Om de participatie met al deze verenigingen goed vorm te geven, is in het proces de dialoog gevoerd met en advies gevraagd aan diverse groepen, waaronder besturen en beheerders van (wijk) accommodaties en vertegenwoordigers van gebruikersgroepen. Dit daar zij de verenigingen en vrijwilligers vertegenwoordigen die op haar accommodaties actief zijn:

1. Vrijwilligersbesturen van huidige accommodaties in zelfbeheer (Wapen van Reek, MuzeRijk, Dorphuis Zeeland en de Phoenix en voorheen de Balans)

2. Beheerders van wijkaccommodaties die wij als gemeente beheren (Mellepark, De Nieuwe Pit, Terra Victa en de Schakel)
3. Horecamedewerkers

Met deze drie groepen zijn in totaal twaalf participatiebijeenkomsten geweest, vier bijeenkomsten per groep.

Tijdens de eerste bijeenkomst zijn de volgende thema's besproken waarop door de besturen input is gegeven voor het op te stellen beleid:

- Wat bereik je met een wijkaccommodatie?
- Vorm van beheer en exploitatie
- Rolverdeling bestuur en gemeente
- Financieel (tarieven)

Tijdens de tweede bijeenkomst zijn de hoofdlijnen van accommodatiebeleid gedeeld. De deelnemers hebben input geleverd op de thema's. Ook is getoetst of de input van de eerste bijeenkomst correct verwerkt is in de hoofdlijnen van het beleid. Met behulp van de input van de tweede bijeenkomst is het concept accommodatiebeleid aangepast

Tijdens de derde bijeenkomst is het uitgewerkte accommodatiebeleid gedeeld met bijbehorende huurtarief voorstellen alvorens deze de besluitvorming in zouden gaan in september 2024.

Tijdens de vierde bijeenkomst is teruggekeken naar de periode ná het terugtrekken van het concept-accommodatiebeleid in september 2024 en is gedeeld welke acties er daarna zijn uitgevoerd. De aangepaste einddocumenten zijn opnieuw toegelicht en er is nader ingegaan op het thema samenwerkzaamheid.

Raadplegende rol
Gezien de complexe materie betreffende het onderwerp, is er een externe projectleider met relevante kennis en ervaring, betrokken geweest bij de projectgroep. Daarnaast zijn de omliggende gemeentes bevraagd en geraadpleegd, met name over de hoogte van de tarieven welke zij hanteren.

Informerende rol
Om alle verenigingen en gebruikers te informeren, heeft de gemeente in september 2024 alle wijkaccommodaties bezocht en de betrokken verenigingen en vrijwilligers uitgenodigd voor deze bijeenkomst. Hier werden de mensen in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen en informatie te ontvangen.

Vervolgens is er een inloopspreekuur gepland om eventuele vragen die nog leven bij verenigingen te beantwoorden.

Tot slot hebben we in februari/maart 2025 nogmaals alle wijkaccommodaties bezocht om hen te informeren en eventuele vragen te beantwoorden.

3. Beschrijf de ruimte voor inbreng die de inwoners en stakeholders hadden.

Binnen de gemeente Maashorst maken er meer dan 184 verenigingen gebruik van de accommodaties. Om de inbreng van deze meer dan 184 verenigingen op een efficiënte en effectieve wijze vorm te gegeven, is er voor gekozen om een onderscheid te maken tussen de adviserende rol en de informerende rol.

Daar de vrijwilligersbesturen, de beheerders en de horecamedewerkers met alle verenigingen in contact staan en hun belangen behartigen, is ervoor gekozen om hun te vragen voor de rol van adviseur, waarmee er meerdere participatiebijeenkomsten georganiseerd zijn. Bij alle bijeenkomsten heeft de gemeente een agenda opgesteld en waren de deelnemers vrij om agendapunten toe te voegen. Op die manier konden zij ook de input van de meer dan 184 verenigingen meenemen. De meningen en ideeën van de deelnemers hebben een grote rol gespeeld in het ontwikkelde beleid.

Gezien het belang van het onderwerp heeft de gemeente alle wijkaccommodaties bezocht en de betrokken verenigen en vrijwilligers uitgenodigd voor deze bijeenkomsten. Het doel van deze bijeenkomsten was om de verenigingen en vrijwilligers te informeren en vragen te beantwoorden.

Na de Commissievergadering van 26 september 2024, zijn we wederom met inwoners en verenigingen in gesprek gegaan (zie paragraaf 8).

4. Wie heb je bij de participatie betrokken?

Participatiedeelnemers	
	Wijkaccommodaties & Binnensport
(Mee)beslissen	College B&W Gemeenteraad
Adviseren	Besturen zelfbeheerstichtingen
	Beheerders
	Horecamedewerkers
Raadplegen	Externe projectleider Omliggende gemeentes
Informeren	Verenigingen en gebruikers

5. Welke vormen heb je gebruikt in het participatieproces?

Participatievorm				
	Wat	**Participatievorm**	**Wanneer**	**Locatie**
Adviseren	Bijeenkomst 1 vrijwilligersbesturen	Fysieke bijeenkomst	jun-23	Gemeentehuis
	Bijeenkomst 2 vrijwilligersbesturen	Fysieke bijeenkomst	nov-23	Gemeentehuis
	Bijeenkomst 3 vrijwilligersbesturen	Fysieke bijeenkomst	mei-24	Gemeentehuis
	Bijeenkomst 4 vrijwilligersbesturen	Fysieke bijeenkomst	feb-25	Gemeentehuis
	Bijeenkomst 1 beheerders	Fysieke bijeenkomst	jun-23	Gemeentehuis
	Bijeenkomst 2 beheerders	Fysieke bijeenkomst	nov-23	Gemeentehuis
	Bijeenkomst 3 beheerders	Fysieke bijeenkomst	apr-24	Gemeentehuis
	Bijeenkomst 4 beheerders	Fysieke bijeenkomst	feb-25	IBN
	Bijeenkomst 1 horecamedewerkers	Fysieke bijeenkomst	jun-23	Gemeentehuis
	Bijeenkomst 2 horecamedewerkers	Fysieke bijeenkomst	nov-23	Gemeentehuis
	Bijeenkomst 3 horecamedewerkers	Fysieke bijeenkomst	mei-24	Gemeentehuis
	Bijeenkomst 4 horecamedewerkers	Fysieke bijeenkomst	feb-25	IBN
Informeren	Bijeenkomst 1 De Nieuwe Pit	Fysieke bijeenkomst	sep-24	Op locatie
	Bijeenkomst 1 De Schakel	Fysieke bijeenkomst	sep-24	Op locatie
	Bijeenkomst 1 MuzeRijk	Fysieke bijeenkomst	sep-24	Op locatie
	Bijeenkomst 1 Terra Victa	Fysieke bijeenkomst	sep-24	Op locatie
	Bijeenkomst 1 de Balans	Fysieke bijeenkomst	sep-24	Op locatie
	Bijeenkomst 1 Mellepark	Fysieke bijeenkomst	sep-24	Op locatie
	Bijeenkomst Binnensport	Fysieke bijeenkomst	sep-24	Op locatie
	Inloopvragenuur	Fysieke bijeenkomst	dec-24	Gemeentehuis
	Bijeenkomst 2 De Nieuwe Pit	Fysieke bijeenkomst	jan-25	Op locatie
	Bijeenkomst 2 De Schakel	Fysieke bijeenkomst	feb-25	Op locatie
	Bijeenkomst 2 Terra Victa	Fysieke bijeenkomst	feb-25	Op locatie
	Bijeenkomst 2 de Balans	Fysieke bijeenkomst	jan-25	Op locatie
	Bijeenkomst 2 Mellepark	Fysieke bijeenkomst	feb-25	Op locatie
Informeren	Zestien individuele gesprekken met verenigingen om hun vragen te beantwoorden.	Fysieke bijeenkomsten en telefonische gesprekken	Q1 2025	Wisselend

6. Wat was de opbrengst van het participatieproces?

De participatiebijeenkomsten met de vrijwilligersbesturen, beheerders en horecamedewerkers hebben allen een opkomst van bijna 100% gehad. Dankzij deze hoge opkomst hebben we veel nuttige input opgehaald en adviezen ontvangen dat we in ons beleid verwerkt hebben. Dit kregen we ook terug in de derde bijeenkomst dat zij zich herkennen in het opgestelde beleid.

Bij de informatiebijeenkomsten voor de verenigingen en vrijwilligers hebben we een wisselende opkomst gehad. Bij de wijkaccommodaties zagen we een opkomst tussen de 10 en 30%. Bij binnensport betrof het een opkomst van 30%.

Aan het inloopvragenuur dat ná de commissievergadering van 26 september heeft plaatsgevonden heeft één vereniging deelgenomen. Een lage opkomst maar met een waardevolle opbrengst. We hebben met deze vereniging uitgebreid kunnen onderzoeken wat samenwerkzaamheid voor hen kan betekenen. Dit heeft gezorgd voor een verfijning van de kaders omtrent samenwerkzaamheid in het beleid zodat dit in de praktijk beter werkbaar is.

7. Wat is met de opbrengst van het participatieproces wel/niet gedaan in relatie tot het te nemen besluit

De opbrengst uit de participatiebijeenkomsten met **de vrijwilligersbesturen, beheerders en horecamedewerkers** is grotendeels verwerkt in het nieuwe beleid:

- De wens om een bandbreedte te hebben in huurtarieven waarbinnen de zelfbeheer stichting zelf het tarief kan bepalen (€0,16-0,18 per m2 maatschappelijk tarief);
- Eenvoudige tarieven (enkel nog maatschappelijk en commercieel);
- Beheerdersprofiel vastleggen met duidelijke kaders wat er van hen verwacht wordt (zie bijlage acc. beleid);
- Vrijwilligersvergoeding tussen de gemeentelijk accommodaties en accommodaties in zelfbeheer gelijk trekken;
- Maatschappelijk tarief oud-Uden is te laag, ook consumptietarieven zijn erg laag;
- Consumptietarieven moeten door de accommodatie zelf bepaald kunnen worden;
- Er moet een 'hardheidsclausule' zijn voor verenigingen die het maatschappelijk tarief niet kunnen betalen.
- Meer inhoudelijke ondersteuning van vrijwilligersbesturen. Bijvoorbeeld op juridisch vlak, HR, subsidies.

Wat is niet verwerkt:
- Wens voor airconditioning op een aantal accommodaties;
- Praktische inbreng vanuit horecaoogpunt. Dit willen we bij de vrijwilligersbesturen laten.

De opbrengst uit het **inloopvragenuur** is verwerkt:
- Verfijning richtlijnen samenwerkzaamheid (wanneer wél en wanneer niet).

De opbrengst uit de bijeenkomst **binnensport** is verwerkt:
- Overgangstermijn voor tarieven van 1 jaar naar 4 jaar omzetten voor binnensportverenigingen die er op achteruit gaan.

8. Op welke manieren zijn de verwachtingen gemanaged naar de inwoners en stakeholders?

Tijdens de bijeenkomsten met vrijwilligersbesturen, beheerders en horecamedewerkers is vooraf kenbaar gemaakt welke verwachtingen wij hebben van deze bijeenkomsten en is gedeeld wat de deelnemers kunnen verwachten dat er met haar inbreng gebeurt.

Belangrijk leerpunt dat de projectgroep getrokken heeft is dat een deel van onze verenigingen en gebruikers zich **onvoldoende meegenomen heeft gevoeld** in het opstellen van het nieuwe beleid. Toen dit signaal duidelijk werd tijdens de Commissievergadering van 26 september 2024 hebben we als volgt gehandeld:

- Met alle ingesproken verenigingen is een één op één gesprek geweest om verdere toelichting te geven op het nieuwe beleid en vragen die leven te beantwoorden. Dit waren goede gesprekken met wederzijds begrip.
- Bij beheerders van onze wijkaccommodaties/sporthallen is een uitvraag gedaan welke verenigingen zich bij hen gemeld hebben met vragen. Er bleken 10 verenigingen te zijn die zich gemeld hebben en de vragen gingen allen over het huurtarief. Deze verenigingen zijn allen gebeld en waar nodig is een fysieke afspraak gepland om het nieuwe beleid verder toe te lichten.
- Er is een inloopvragenuur gepland waar verenigingen vrij konden inlopen met vragen over het nieuwe accommodatiebeleid. Vereniging hebben een e-mailbericht ontvangen met de uitnodiging voor dit vragenuur. Er is één vereniging geweest tijdens dit vragenuur. Een lage opkomst maar met een waardevolle opbrengst. We hebben met deze vereniging uitgebreid kunnen onderzoeken wat samenwerkzaamheid voor hen kan betekenen. Dit heeft gezorgd voor een verfijning van de kaders omtrent samenwerkzaamheid in het beleid zodat dit in de praktijk beter werkbaar is.
- Er zijn nieuwe bijeenkomsten georganiseerd in accommodaties waar nog vragen leven waar het thema Accommodatiebeleid uitgebreid besproken is.