

Schriftelijke vragen

Artikel 31 RvO gemeenteraad

Gebruik per onderwerp een afzonderlijk formulier.
Dien de vraag via het e-mailadres griffie@tholen.nl.

Nummer <i>(in te vullen door griffie)</i>	26.0030
Datum ontvangst griffie <i>(in te vullen door griffie)</i>	20-08-2026
Datum	19-08-2026
Naam vragensteller	Ruud Cogels
Vraag gericht aan	Het college van Burgemeester en Wethouders
Onderwerp	Schriftelijke vragen ex art. 31 RvO inzake de aanhoudende promotiecampagne voor de coronaprik door GGD Zeeland.
Verzocht wordt de volgende vragen te beantwoorden	1. Beoordeling van de actieve werving Hoe beoordeelt het college het feit dat GGD Zeeland burgers nog steeds actief en proactief (onder andere telefonisch en via gerichte brieven) benadert voor het halen van de coronaprik, in plaats van te volstaan met een passieve, strikt objectieve informatievoorziening? 2. Lokale proportionaliteit en kosten Kunt u inzicht geven in de exacte (indirecte) kosten die de gemeente Tholen via de gemeenschappelijke regeling GGD Zeeland bijdraagt aan de marketing, communicatie en het proactief benaderen van burgers voor deze specifieke najaarsronde van 2026? 3. Inperking doelgroep versus intensiteit campagne De Gezondheidsraad heeft de leeftijdsgrens voor gezonde burgers dit najaar opgetrokken van 60 naar 70 jaar en ouder vanwege veranderde medische risico's. Deelt het college de mening dat de aanhoudende, intensieve promotie richting specifieke groepen hiermee schuurt met het principe van medisch realisme en de eigen verantwoordelijkheid van de burger? 4. Sturende toon en keuzevrijheid In navolging van eerdere debatten in de raad over sturende GGD-campagnes (zoals "Jouw kind, jouw keuze"), vragen wij het college hoe zij de huidige toonaard van de coronaprik-campagne weegt. Bent u van mening dat de huidige proactieve benadering van senioren de werkelijke, ongedwongen keuzevrijheid en het medisch zelfbeschikkingsrecht van onze Thoolse inwoners optimaal respecteert? 5. Inzet van het college in het GGD-bestuur Is de verantwoordelijk wethouder bereid om tijdens de eerstvolgende bestuursvergadering van de Gemeenschappelijke Regeling GGD Zeeland kritische vragen te stellen over de promotionele toon van deze campagnes, en namens Tholen te pleiten voor een sobere, puur registrerende en faciliterende rol van de GGD?

Toelichting <i>(indien nodig)</i>	In september 2026 start GGD Zeeland met een nieuwe COVID-19 najaarsronde. Onze fractie constateert dat de GGD hierbij nog altijd een actieve, wervende en sturende rol aanneemt door specifieke doelgroepen proactief aan te schrijven en telefonisch te benaderen. Aangezien de GGD een gemeenschappelijke regeling is die mede door Thoolse publieke middelen wordt gefinancierd, heeft de raad de taak om de proportionaliteit en de toon van deze uitingen kritisch te controleren. Onze fractie legt het college daarom deze vragen voor. Mvgr, Ruud Cogels, Forum Voor Democratie
---	--

Antwoord van college/ burgemeester <i>(in te vullen door team)</i>	1. Mensen van 70 jaar en ouder ontvangen een uitnodigingsbrief van het RIVM. Degenen van 70 jaar en ouder die vorig jaar een coronaprik bij een GGD kregen en toestemming gaven om hun gegevens te delen, krijgen in deze brief meteen een voorstel voor een afspraak. De GGD belt alleen mensen die vorig jaar de coronaprik aan huis kregen. Deze mensen konden door een ernstige ziekte, aandoening of beperking niet zelf of met hulp van anderen naar een GGD-priklocatie komen. De GGD heeft als taak om de vaccinaties uit te voeren en inwoners te informeren. Het college beoordeelt dat GGD Zeeland dit volgens de afspraak doet. Inwoners hebben vervolgens de keuzevrijheid om wel of geen vaccinatie te nemen. 2. Alle kosten m.b.t. de najaarscampagne worden gefinancierd door het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS). Dit houdt in dat alle communicatie uitingen zoals marketing, inzet communicatiemedewerkers etc. worden gefinancierd door VWS. De GGD heeft subsidie ontvangen voor het uitvoeren van de najaarscampagne 2026. Dit is conform voorgaande jaren. Er is geen bijdrage aan de campagne vanuit de gemeenten via de gemeentelijke bijdrage. 3. De Gezondheidsraad heeft advies uitgebracht over wie er in het najaar van 2026 in aanmerking komen voor de coronaprik. De minister van VWS (Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport) heeft dit advies overgenomen. Het college is het eens met de door de Gezondheidsraad aangepaste leeftijdsgrens. Deze aanpassing is gebaseerd op actuele medische en wetenschappelijke inzichten. Het informeren van doelgroepen die volgens de landelijke richtlijnen in aanmerking komen voor vaccinatie ziet het college als een reguliere publieke gezondheidstaak. Daarbij behoudt iedere inwoner de vrijheid om zelf een keuze te maken over vaccinatie. Daarom acht het college dit niet in strijd met medisch realisme of de eigen verantwoordelijkheid van burgers.
--	--

	4. Het RIVM verstuurt de uitnodigingsbrieven. De GGD belt alleen mensen die vorig jaar de coronaprik aan huis kregen. Het college acht dit niet in strijd met de eigen verantwoordelijkheid en medisch zelfbeschikkingsrecht van inwoners. Ambtelijk zijn de signalen vanuit uw raad over de campagne "Jouw kind, jouw keuze" gedeeld met de GGD en de GGD neemt de signalen mee. 5. Het college ziet daartoe geen aanleiding. De communicatie van de GGD Zeeland sluit aan bij landelijke richtlijnen en draagt bij aan het informeren van inwoners die tot de doelgroep behoren. Het college acht dit een passende invulling van de publieke gezondheidstaak van de GGD.
Datum beantwoording <i>(in te vullen door team)</i>	27-8-2026

Datum ingeleverd bij griffie <i>(in te vullen door griffie)</i>	28-8-2026
---	-----------