

Vraag d.d.	: 11 januari 2021 ten behoeve van de commissie GZ 12 januari 2021
Agendapunt	: 8b - Raadsvoorstel bestemmingsplan voor fietspad Broekhovenseweg
Van	: Ruud Das, VVD
Afhandeling door	: Wethouder Kuijken
Afgehandeld d.d.	: 12 januari 2021

Vraag

Dit ontwerp van het fietspad vinden we voor het overgrote deel een heel mooi plan. Onze vragen richten zich vooral op de laatste 150 meter van het fietspad en de nodige oversteek van zuidelijk naar noordelijk van de Broekhovenseweg.

We hebben besloten deze vragen alvast vooruitlopend op de commissievergadering te stellen, omdat ze ietwat technisch van aard zijn.

Aangaande de oversteek, zouden we graag antwoord hebben op onderstaande vragen en alternatieven:

1. De weg verleggen naar het noorden en het fietspad laten lopen waar nu de weg loopt ☐ De kosten zouden 2x zo hoog uitpakken dan de huidige oplossing. Kunnen we de globale inschattingen zien van die kosten? Over hoeveel extra kosten praten we (ongeveer) in absolute zin?
2. Zou een compromis kunnen zijn dat we op die locatie het fietspad ietwat smaller maken (bijvoorbeeld in totaal 2,5 meter, zonder berm etc.), in combinatie met een geldend inhaalverbod voor de fietsers onderling, zodat de weg niet of nauwelijks verlegd hoeft te worden? In deze optie onderzocht en berekend? Dit lijkt in eerste instantie een veiliger alternatief dan de oversteek. En dit lijkt kostentechnisch ook een gezondere variant te zijn.
3. Is de optie om het fietspad aan te leggen aan de achterzijde (zuidelijk) van de 3 huizen (Broekhovenseweg 32, 33 en 34) onderzocht?
 - a. Indien niet, zou dit een oplossing zijn?
 - b. Is het nog mogelijk om deze optie te onderzoeken?
4. Indien er toch gekozen wordt voor een oversteek. Zou het dan niet wenselijk zijn om de oversteek een stukje (10 meter?) op te schuiven in de richting Waalre/ Veldhoven, zodat deze oversteek pas ná de kruising met de 7 Fonteinen plaatsvindt, waardoor de oversteek een stuk overzichtelijker wordt en dus niet kruist met de weg 7 Fonteinen. Hiertoe zal wellicht een hoekje van de voortuin van Broekhovenseweg 32 dienen te worden aangekocht. Graag jullie mening.

Antwoord

Vraag 1:

In absolute zin praten we over geschatte meerkosten, groot € 200.000,-

Vraag 2:

De oversteek is niet onveilig, vergelijkbaar met de oversteek bij de Veldhovensedijk, die al sinds jaar en dag goed functioneert. Het compromis is een onveilige(re) variant zeker met een beperkte tussenberm en/of aanliggend. Afgezien daarvan is de berm aldaar slechts ca. 1,50 meter en dan begint insteek sloot.

Verder doet een smaller fietspad afbreuk aan onze ambitie van een hoogwaardige fietsverbinding.

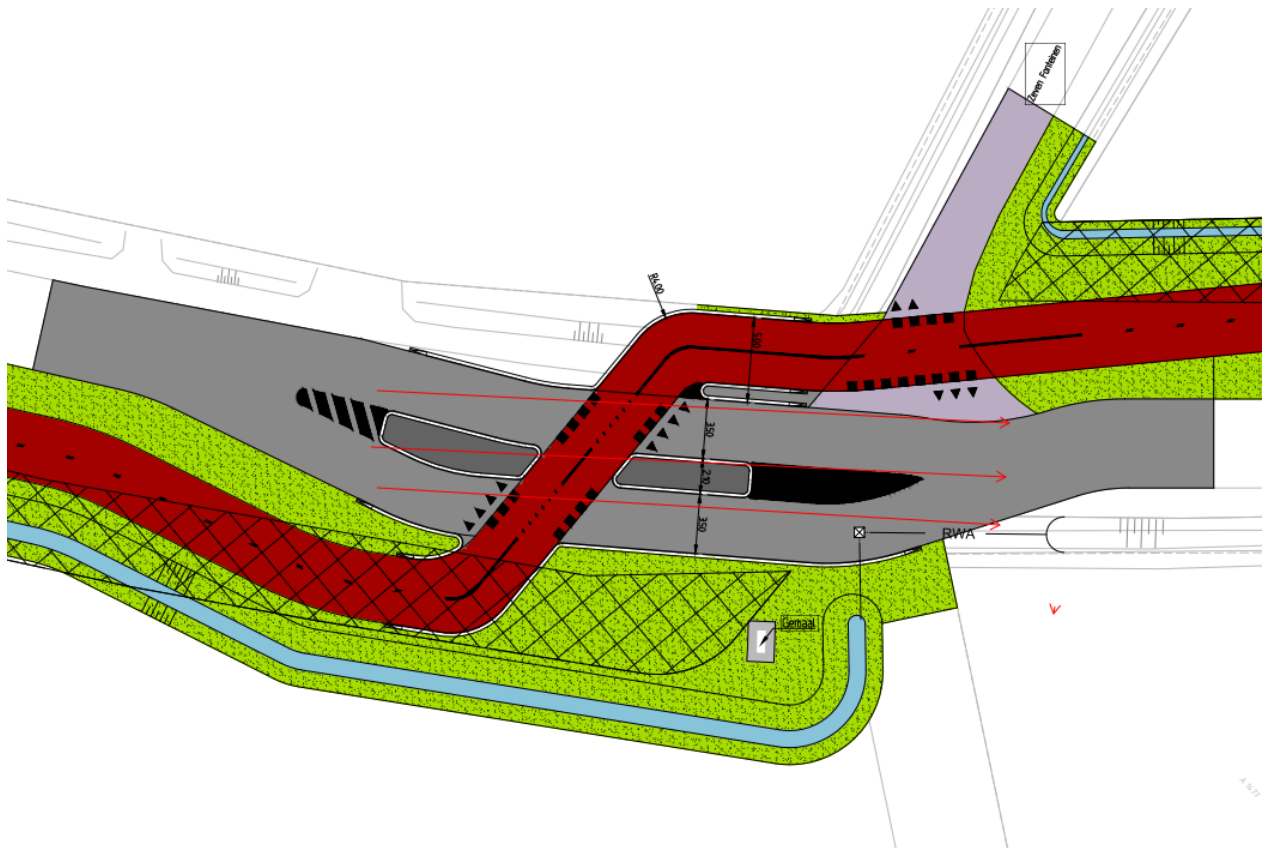
Vraag 3:

- a. Nee
- b. Nee, is ook niet zinvol. Dat gebied maakt onderdeel uit van het Natuur Netwerk Noord-Brabant (NNB) en leent zich daardoor niet voor een pad. Bovendien gaat het om een verbinding richting Veldhoven-Eindhoven niet richting Waalre.

Vraag 4:

In het huidige ontwerp blijven we zowel aan nood- als zuidzijde buiten de particulier tuinen. Verplaatsing is meer dan 10 meter, zelfs meer dan 20 meter. (Namelijk tot voorbij middengeleider (zie plaatje).

Is een zeer forse ingreep in de tuin. Grote aankoopkosten, Is een conflict met water. Conflict met trafo en groot hoogteverschil met de tuin. Bovendien past het niet in het bestemmingsplan.



NB. De fietsverbinding Broekhovenseweg is in zijn geheel verkeerskundig door een 2^e partij getoetst. Een second opinion. Hieruit zijn geen essentiële opmerkingen gekomen mbt de verkeersveiligheid.