Transcriptie raadsvergadering
7 november 2022

Inhoudsopgave

Aan- en afwezigen 2
Agendapunt 1, Opening 2
Agendapunt 2, Mededelingen 2
Agendapunt 3, Vaststellen agenda 3
Agendapunt 4, Insprekers 3
Agendapunt 5, Vaststellen Programmabegroting 2023 3
Agendapunt 5a, Motie fixbrigade 39
Agendapunt 6, Sluiting 41

Aan- en afwezigen

Aanwezig

Voorzitter	K. Sloots
Griffier	K. Willems
Raadsleden	H.T. Bieze (GBS), R. Elzen (ChristenUnie), G.A. Gelderblom (SP), F. van der Heide (ChristenUnie), L. Huizing (VVD), T. Klinkhamer (PvdA), J. Klopstra (VVD), H. Koorn (PvdA), P. van der Laan (CDA), H.E. Louwdijk (Lokaal Betrokken), M. Luijken (SP), F. Lutz (GBS), S. Mulder (Lokaal Betrokken), K. Pals (D66), G. Schipper (PvdA), A. Tamsma (ChristenUnie), J. van der Veen (ChristenUnie), M.T. de Vries-Doornbos (ChristenUnie), J.G.H. Weinans (CDA), M.H.L. Wiersema (CDA), A.I. Wubs-Kramer (CDA) en H. Zwiers-Manning (Lokaal Betrokken)
Wethouders	G. Borgesius, E.P. Hofstra, J. Mellies en I.J. Sterenborg-Kooij
Secretaris	G.J. van der Zanden

Afwezig

Raadsleden	J.M. Ham (SP)

Agendapunt 1, Opening

K. Sloots, voorzitter

Dames en heren goedenavond, het is 7 november 2022 en we staan op het punt om de vergadering van de gemeenteraad Stadskanaal te starten. Allen hartelijk welkom die hier zijn, maar ook de mensen die thuis met ons meeluisteren of meekijken zelfs, ook van harte welkom en natuurlijk de leden van de pers ook van harte welkom. Ik open de vergadering.

Agendapunt 2, Mededelingen

K. Sloots, voorzitter

En ik kijk naar de agenda en kom bij agendapunt 2, de mededelingen. En ik heb er zelf twee. Afwezig is helaas Joëlle Ham vanavond. En aanstaande zondag zijn de voorzitter van uw raad en de ondervoorzitter van uw raad uitgenodigd om in Lilienthal de Volkstrauertag bij te wonen, dus samen met de heer Pals reis ik naar Lilienthal om daar de oorlog te herdenken. Het leek mij goed om dat ook even op te merken in deze raad. Ik kijk even of er van de zijde van de raad nog mededelingen zijn. Dat is niet het geval. Voordat ik het agendapunt sluit, heb ik eigenlijk nog een derde mededeling in de slipstream maar mee. U heeft afgelopen vrijdag in de pers gezien dat aangekondigd is dat de provincie Groningen, Drenthe, Overijssel druk in de lobby zijn voor 63 miljoen euro om dat voor elkaar te krijgen om die Nedersaksenlijn gereed te krijgen. Die 63 miljoen is speciaal bedoeld voor het stuk tussen Veendam en Stadskanaal. En ik herinner mij de vorige raadsvergadering nog waarop mensen uit de raad zeiden, hoe kan het nou dat dat eerder in de pers staat dan dat het bij ons is? Ik denk, laat ik een stapje voor zijn, laat ik er even wat uitleggen over geven. Want het was daadwerkelijk de bedoeling dat morgen het bidbook daarvoor in het college besproken wordt en dat wij dat in de loop van deze week richting de raad zouden sturen, maar één der overheidsorganisaties had ietsje te vroeg gecommuniceerd, dus dat leidde ertoe dat het al in de pers stond voordat het bidbook bij u terecht is gekomen. Ik hecht er wel even waarde aan om dat te zeggen. U krijgt hem dus deze week en daarin staat, u zult zien daarin staan de twee fases vernoemd, het eerste stukje

Terug naar begin

Stadskanaal - Veendam en de rest van de Nedersaksenlijn. Nou, volgens mij daarmee voldoende over de mededelingen van mijn kant. Meneer Bieze heeft een mededeling uit de raad. Meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Nee, ik heb geen mededeling voorzitter, dank u wel. Maar u zei even in de aanloop, er is 360 miljoen beschikbaar, hoorde ik dat goed. Voor het stuk Veendam – Stadskanaal.

K. Sloots, voorzitter
Nee, er is gevraagd om een aanvullende financiering van 63 miljoen euro en dat is hetgeen wat tekortgekomen is op de eerdere gemaakte begroting. En dat zit hem in, en dan zijn we bijna volledig, in kunstwerken, civiele kunstwerken, die gerealiseerd moet worden onder andere.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Dank.

Agendapunt 3, Vaststellen agenda

K. Sloots, voorzitter
Dan sluiten wij agendapunt 2 af en gaan wij naar agendapunt 3, het vaststellen van de agenda. En ik vraag uw raad, kan deze worden vastgesteld zoals die voorligt? Dan hebben we dat met elkaar afgesproken.

Agendapunt 4, Insprekers

K. Sloots, voorzitter
Onder agendapunt 4 staat insprekers en die zijn er vanavond niet.

Agendapunt 5, Vaststellen Programmabegroting 2023

K. Sloots, voorzitter
Dan komen we bij de hoofdmoot van vanavond, dat is het vaststellen van de Programmabegroting 2023. Ik leid het in en zou daarna graag wat afspraken met u maken over de orde. De raad beslist waar het geld van de gemeente aan besteed mag worden, dat heet het budgetrecht. De begroting is het document waar de gemeentelijke inkomsten en uitgaven voor het komende jaren in staan en door de begroting vast te stellen, geeft de gemeenteraad het college de toestemming om het geld te besteden aan de afgesproken onderwerpen en activiteiten. In 2021 stond de gemeente nog onder extra financieel toezicht van de provincie er werden tekorten voor de jaren 2021 tot 2024 voorspeld, dat kwam vooral doordat de gemeente te weinig geld kreeg van tussen aanhalingstekens "Den Haag" voor de jeugdhulp. Door de extra maatregelen van het rijk komen er nu overschotten in 2023 tot en met 2025. Voor 2023 wordt een voordelig saldo van 3 miljoen verwacht en voor '24 gaat het om 5,5 miljoen en voor '26 zal er een nadeel zijn, dat is in de volksmond, door onze voorzitter van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, het ravijnjaar genoemd, € 53.000,- tekort zijn. Dat geldt voor veel meer gemeenten en daarom wordt in 2026 dat ook dus aangeduid als ravijnjaar. Er ligt nu een beleidsarme begroting voor en er staan geen nieuwe wensen in. In de raadsvergadering van januari 2023 wordt de nota perspectief en financieel herstel 2023 – 2033 aan de raad voorgelegd. Daar zullen de maatregelen in staan, gericht op een financiële gezonde en duurzame gemeente. Tot zover de inleiding. Ik zou met u de volgende orde willen afspreken, we gaan van de grootste partij

Terug naar begin

naar de kleinste partij als het gaat om de bijdrage bij deze begroting, dan schorsen we de vergadering voor een x periode, het hangt er vanaf hoeveel vragen er liggen voor het college. Doen we dan een termijn in de beantwoording van het college en kijken we of dan een eventueel tweede termijn noodzakelijk is, maar dat stemmen we dan keurig met elkaar af. Is dat een orde die ook uw goedkeuring kan verdragen? Dat is het geval. Dan wil ik vragen aan u meneer Van der Heide of in ieder geval aan de fractie van de ChristenUnie om af te trappen voor deze begrotingsbehandeling.

F. van der Heide, ChristenUnie
Ik geef het woord even door voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Hartstikke goed.

A. Tamsma, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. U hebt een prima inleiding gehouden, dus ik kan mijn inleiding ongeveer overslaan nu. Wat uw inleiding eigenlijk wel heel goed weergeeft, is eigenlijk hoe lastig het is om te begroten de afgelopen jaren en eigenlijk ook de komende tijd. De komende tijd, ja dat hebt u niet genoemd, maar in principe blijven we dus inderdaad, we blijven heel afhankelijk van, ja de grillen van het rijk, van de rijksoverheid. En ik hoop ook dat bij u nog steeds het besef zit dat u daar het nodige aan de deur zult moeten kloppen om voldoende middelen te krijgen, ook voor 2026 en verder. Wat ik zei, ik kan de begroting overslaan, dus dan gaan we gewoon naar een aantal punten die wij willen aanstippen met een aantal vragen. En op pagina 1, u noemde hem al, staat dat binnenkort de nota perspectief en herstel verschijnt. Wij hebben in de technische vragen een vraag gesteld over de verplichte beleidsontwikkelingen, zoals genoemd in de begroting, verplichte beleidsontwikkelingen zijn ons inziens ontwikkelingen beleid wat we verplicht zullen moeten uitvoeren en dus ook onontkoombaar is. In het antwoord wat wij kregen, ging het in een keer over beleidswensen, dus iets waar we keuzes hebben. Daarom toch nog de vraag van, kan het college aangeven of er verplicht nieuw beleid nu niet is opgenomen in de begroting? Wat we dus hoe dan ook zullen moeten doen. En wat daarvan globaal de financiële consequenties zijn. Dan op pagina 13, daar wordt vermeld dat verplichte beleidsindicatoren zijn opgenomen, gewoon vanwege eisen vanuit de rijksoverheid, maar dat deze beleidsindicatoren niet worden toegelicht uit oogpunt van zorgvuldigheid. Toch zullen deze indicatoren ongetwijfeld bij deze en gene de nodige vraagtekens oproepen. Kunt u, en dan betrekken we dat maar even op twee voorbeelden, op pagina 18 staat een overzicht waar als het om jongeren gaat, onze gemeente, ja toch significant slechter lijkt te scoren en gelukkig zien we ook het omgekeerde, dat zien we op pagina 46, als het gaat om criminaliteitscijfers. Kan het college met de genoemde voorbeelden een nadere onderbouwing geven waarom zij toch vasthoudt om die indicatoren niet toe te lichten. Ook een indicator die, ja in de ogen van het college misschien niet ideaal is, maar die vragen oproept, zou ons inziens toch wel toegelicht moeten worden. Beleidsarme begroting biedt ook wel eens mogelijkheid dat je toch andere dingen ziet die je normaal misschien in alle hoeveelheid nieuwe zaken niet ziet. En één daarvan is op pagina 15, de kaders, die de basis zijn voor de activiteiten die in onze begroting zijn opgenomen. Ons viel op dat een aantal van de opgenomen nota's en beleidsstukken verouderd zijn, soms zelfs sterk verouderd. Wij hebben een aantal bekeken, niet alle stukken, maar we noemen er hier twee als voorbeeld. De eerste is het beleidsplan van de Veiligheidsregio Groningen 2016-2019. Nou 2019 ligt inmiddels een aantal jaren achter ons. Als we in het beleidsplan zelf kijken, dan staat daar dat het wettelijk verplicht is het plan elke 4 jaar te actualiseren. Wij zijn er inmiddels bijna 4 jaar overheen. De tweede is het preventie- en handhavingsplan Drank- en Horecawet 2014 - 2016. Als we daar even iets verder in verdiepen, dan komen we tegen dat de alcoholwet die in 2021 is vastgesteld dat daarin is opgenomen in artikel 43 a, dat de gemeenteraad binnen 6 maanden na van kracht worden van het artikel, een provincie- en handhavingsplan dient vast te stellen. Onze conclusie is dan ook dat de gemeente in ieder geval bij twee kaderstukken, ja strikt genomen toch niet aan de wet voldoet. Kan het college aangeven

Terug naar begin

wanneer de noodzakelijke actualisatie van genoemde en andere kaders plaatsvindt. En kunt u hiervan ook een overzicht aan de raad verstrekken? Tot slot voorzitter, de ChristenUnie fractie kan instemmen met het vaststellen van de begroting 2023, zoals genoemd een beleidsarme begroting. Wij zien daarom ook met verwachting uit naar de nota perspectief en herstel. Wij wensen in ieder geval het college, de ambtenaren en ook ons als raad Gods zegen toe bij de uitvoering van deze begroting. Tot zover in de eerste termijn.

K. Sloots, voorzitter
Hartelijk dank voor die eerste termijn en voor uw vraag aan het college. We gaan naar de fractie van het CDA.

J.G.H. Weinans, CDA
Dank u wel voorzitter. Vandaag spreken wij bespreken wij de programmabegroting voor 2023. We leven op dit moment in een bijzondere tijd en daar willen wij als CDA toch even bij stilstaan. Wij hebben sinds jaren te maken met een oorlog op het Europese continent. De gevolgen van deze oorlog zijn ook voelbaar voor onze gemeente en voor onze inwoners. Zo hebben wij te maken met gestegen energieprijzen, gestegen voedselprijzen en een stevige inflatie en ook nog eens een rente die sinds jaren niet zo hoog aan het stijgen is. De verwachting is dat Nederland in 2023 richting een recessie gaat. Wij zien nu al dat grote bedrijven, zoals bijvoorbeeld in onze regio Aldel in Delfzijl omvallen. Meer dan ooit zullen wij dan ook moeten samenwerken en elkaar een helpende hand moeten bieden om zo goed mogelijk de ontstane situatie het hoofd te gaan bieden. Voor 2023 draait het wat het CDA betreft om solidariteit, samenwerken, en verantwoordelijkheid nemen. Financiële beschouwingen, in de financiële beschouwingen lezen wij dat er voor 2023 een begrotingsoverschot is van 3 miljoen. Ditzelfde beeld geldt ook voor de komende jaren tot aan 2026. In de financiële risico's lezen wij echter dat het kabinet nog geen definitief besluit heeft genomen over de extra middelen voor de periode 2024 – 2026. Echter de meerjarenraming heeft hier op voorhand wel rekening mee gehouden. Als wij de financiële tabellen lezen dan lijkt het alsof het zeker is dat wij tot aan 2026 een positief saldo hebben. Het eerlijke verhaal is dat wij een tekort hebben voor de jaren 2024 - 2026 en dat wij moeten afwachten wat het kabinet hierover gaat besluiten. Wat ons betreft is dit geen rooskleurig beeld, verre van. Het gaat nog steeds om incidenteel geld, af en toe een extraatje, maar als het is opgesnoept is het als vanouds, nog steeds onvoldoende spaargeld om extra dingen te kunnen doen. Het college spreekt van een beleidsarme begroting. Beleidsarm houdt in dat er geen nieuwe ontwikkelingen plaatsvinden en geen nieuwe ontwikkeling betekent achterstand. Wij hebben in de afgelopen jaren op een aantal terreinen de gevolgen van het beleidsarme beleid kunnen merken, zoals bij het openbare groen, woningbouw, Geert Teis, gemeentelijke accommodaties. Er wordt voorgesteld om via de nota perspectief en financieel herstel te gaan kijken hoe de komende jaren de financiën structureel op orde worden gebracht. Als gemeenteraad zullen wij hierover in januari 2023 met uw college gaan spreken. Om het gesprek aan te gaan over de nota perspectief en financieel herstel gaan wij als CDA ervan uit dat het college als uitvoerend verantwoordelijk orgaan komt met concrete voorstellen. Is dit juist en hoe zien andere fracties dit? Voorzitter, wij hebben nog een aantal thema 's uit de begroting die wij als CDA graag onder het voetlicht willen brengen. In eerste instantie willen wij graag spreken over het omgaan met de nieuwe werkelijkheid en hiervoor verantwoordelijkheid nemen. Zo spraken wij als CDA met een aantal inwoners en bedrijven. Wij beginnen ons verhaal over het omgaan met de nieuwe werkelijkheid met een paar voorbeelden van inwoners en bedrijven. Om de energienota alsnog te kunnen betalen zijn veel inwoners aan de slag om enerzijds energie te besparen, minder lang douchen, thermostaat een paar graden naar beneden. Anderzijds proberen deze bewoners ook meer geld over te houden door bijvoorbeeld de krant op te zeggen, zodat hiervoor weer gas gekocht kan worden. Zo spraken wij ook een inwoner van deze gemeente die als ZZP'er werkt en een dieselauto gebruikt voor zijn werk. Door de gestegen brandstofprijzen en de relatief dure vaste lasten voor een dieselauto heeft deze ZZP'er besloten om de auto te gaan schorsen en tijdelijk in een kleine benzineauto te gaan rijden. Op deze

Terug naar begin

manier zijn onze inwoners van kleine zelfstandigen tot mensen met een AOW-uitkering dagelijks aan de slag om de crisis het hoofd te gaan bieden. Deze voorbeelden van onze inwoners geven duidelijk aan ten tijde van crisis dat er gehandeld moet worden. Niet afwachten, maar anticiperen. Of zoals uw college schrijft in uw collegeprogramma, de toekomst is al begonnen. Wij willen als fractie samen met de raad en college de goede keuzes maken. Keuzes die we kunnen uitleggen en ook de toekomst voor onze inwoners in ieder geval perspectief bieden op korte termijn. Armoede, als CDA vragen wij sinds de zomervakantie specifieke aandacht voor armoedebestrijding. In de begroting lezen wij dat het college niet de financiële keuze heeft gemaakt om een stap naar voren te maken vanuit eigen financiële middelen. Wij blijven alleen de bestaande landelijke regelingen faciliteren, maar wij gaan zelf als gemeente geen financiële middelen inzetten. Dit is niet zoals het CDA solidair naast haar inwoners wil staan. Indien er niet voldoende geld aanwezig zou zijn dan is het helder dat je niets kunt uitgeven, maar met 3 miljoen overschot en de acute armoedeproblemen bij onze inwoners zouden wij het prijzen als meer barmhartigheid door concrete hulp wordt geboden. Als CDA-fractie hadden wij graag gezien dat er een voorziening was opgenomen in de begroting voor armoedebestrijding. In omliggende gemeentes lezen wij dat er al noodfondsen worden gemaakt als bijvoorbeeld een buurthuis in de problemen komt.

K. Sloots, voorzitter
Er is een interruptie van de heer Klinkhamer. Gaat uw gang meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Ja, ik hoor het CDA over, laten we zeggen hele progressieve gedachtes, heel vooruitstrevend, aan de andere kant denk ik van nou, dit, dit klinkt mij wel goed in de oren, maar goed, decennialang heeft het CDA ook de knip dichtgehouden en dan vraag ik me dan af van goh vanwaar die kanteling nu. U wilt investeren in de woningbouw, u wilt in armoede investeren. Vorige colleges heeft altijd heel resoluut de knip dichtgehouden, dus ik ben heel benieuwd waar die kanteling nu zit, wat het maakt dat u opeens van binnen een aantal maanden opeens van het hele laten we zeggen het vasthoudende conservatieve naar een stuk progressief beleid.

K. Sloots, voorzitter
De heer Klinkhamer ziet een verandering bij het CDA. Misschien kunt u daar iets over zeggen.

J.G.H. Weinans, CDA
Nou bedankt voor de vraag, dat willen we graag toelichten. Ja, wij zien natuurlijk nu in de begroting ook een overschot ontstaan, dus en als er een overschot is, dan kun je anticiperen. Naast het gegeven dat we nu wel te maken hebben met een crisis waar ik mijn verhaal ook, waar het CDA ook het verhaal mee begon, met een oorlog op het Europees continent, dus daar zullen we echt op moeten anticiperen. Vandaar dat wij een stap naar voren maken.

K. Sloots, voorzitter
Nou, meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Nou, ik denk dat het goed is een stap naar voren, sowieso nodigt denk ik het CDA ook om raadsbreed over een aantal onderwerpen hierover mee te spreken, dus ik denk dat het een heel goed vooruitzicht is. Het is nogmaals jammer dat het in het verleden anders is gelopen, de woontitel, sluitend begroting et cetera. Wil ik toch nog even benoemen.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank u voor uw toevoeging. Vervolgt u uw verhaal. Dan is het altijd de vraag waar was u ook alweer gebleven, ik zie het u denken.

Terug naar begin

J.G.H. Weinans, CDA
Als CDA-fractie hadden wij graag gezien dat er een voorziening was opgenomen in de begroting voor armoedebestrijding. In omliggende gemeenten lezen wij dat er noodfondsen worden gemaakt als bijvoorbeeld een buurthuis in de problemen komt. Nu hebben wij afgelopen week vanuit het college een bericht ontvangen waarin is aangegeven dat het college voornemens is om alsnog een voorziening te gaan treffen om specifiek te kunnen handelen in onder andere noodsituaties. Afgelopen week hebben we gelezen dat het college hiermee eindelijk aan de slag gaat. Waar wij als fractie mee blijven puzzelen, is het volgende. Op welke concrete termijn zijn de financiële middelen vooruitlopend op het voorstel noodfonds beschikbaar? En de tweede vraag, heeft u als college feitelijk voldoende financiële uitvoeringsmogelijkheden om onze inwoners nog voor de winter tegemoet te komen in deze nijpende situatie. Daar horen we graag een concreet antwoord op. Woningbouw, doordat de begroting beleidsarm is, zien wij dat er op veel terreinen het pappen en nathouden blijft. Extra inkomsten genereren door bijvoorbeeld actief de bouwgronden in de verkoop te zetten, zien wij niet in de begroting terugkomen. Het voorstel van het college is om de gronden passief aan te gaan bieden in de begroting wordt dit met een mooi woord geduid als "situatief grondbeleid". Met andere woorden, het komt zoals het komt. De 4 hectare beschikbare gemeentegrond moet wat het CDA betreft allemaal zo snel mogelijk in de verkoop. Het genereert niet alleen extra inkomsten voor de gemeente, maar lost ook een gedeelte van de vraag naar woningbouw op. Daarnaast lezen wij dat het grondbeleid gedateerd is, het grondbeleid gaat over de periode 2017-2020.

K. Sloots, voorzitter
U heeft een interruptie van mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel. Ja sorry, ik moet er toch even weer wat van zeggen, want er is wel inderdaad een hele andere move bij het CDA. Nog niet zo lang geleden is het CDA geweest dat ze dus zeggen van, we hebben geen woontitels, die hebben ze toen afgeschaft. En nu ineens moet er allemaal van alle kanten moet er dus met haast gebouwd worden. Ik begrijp het niet helemaal en ik ben er ook van overtuigd dat het college hier wel een passend antwoord op heeft. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Schipper leidt dat ook tot een vraag aan de heer Weinans? Nee, het is een opmerking. Goed dank u wel. Daar volgt nog een opmerking van de heer of een vraag van de heer Tamsma.

A. Tamsma, ChristenUnie
Dan wil ik die vraag wel stellen.

K. Sloots, voorzitter
Ja, gaat uw gang.

A. Tamsma, ChristenUnie
Waarom heeft het CDA dit begin dit jaar niet gesteld, vorig jaar, want toen was die vraag naar woningen er al.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Weinans.

J.G.H. Weinans, CDA
We hebben destijds de woonvisie vastgesteld.

Terug naar begin

A. Tamsma, ChristenUnie
Ik die woonvisie stond hier inderdaad hier niks over in. Dus waarom hebt u toen niet aan de bel getrokken?

K. Sloots, voorzitter
Meneer Weinans, ter afronding.

J.G.H. Weinans, CDA
Omdat het toen nog niet aan de orde was dus en nu wel. En omdat er is een grote vraag naar woningbouw. We hebben nog twee vragen. College kunt u aangeven hoeveel kavels u in 2023 denkt te gaan verkopen? En college kunt u aangeven wanneer het grondbeleid geactualiseerd aangeboden wordt aan de raad. Overige ontwikkelingen, uit uw begrotingsvoorstel is een bedrag van meer dan 1 miljoen als overige ontwikkelingen gedefinieerd. Wij begrijpen bij een begroting dat niet iedere cent volledig in kaart gebracht kan worden, toch vinden wij als CDA dat circa 1 miljoen als overige ontwikkelingen te ruim gedefinieerd is gelet op de huidige tijd. Ook de accountant heeft bij de jaarrekening van 2021 aangegeven dat de voorspelbaarheid van de gemeentelijke financiën beter moet. Wij hebben ten aanzien van de overige ontwikkeling ook technische vragen gesteld in het antwoord op de vragen geeft u het volgende aan, het bedrag is voornamelijk indexering van een groot aantal budgetten waar verder geen significante overige mutaties op plaatsgevonden hebben en daarom niet toegelicht. College kunt u uitleggen, en vooral voor onze burger, wat verder geen significante overige mutaties op plaatsgevonden hebben inhoud. Daarnaast zou u alsnog toelichting kunnen geven waar het geld aan besteed wordt onder het label, overige ontwikkelingen. Geert Teis, wij lezen in de begroting dat de taakstelling van € 150.000,- voor theater Geert Teis is komen te vervallen. Wij hebben het college gevraagd waarom de taakstelling uit de begroting is gehaald. Het college gaf aan als antwoord, dat het idee achter deze € 150.000,- was om meer activiteiten, dus meer inkomsten te genereren. Echter, door de coronacrisis is de gehele branche uit het lood geslagen, dit snappen en herkennen wij ook. Wat het CDA betreft was de € 150.000,- een stimulans om een bijdrage te leveren aan extra inkomsten, zodat exploitatie gunstiger wordt. Door te stellen dat de coronacrisis het theaterlandschap heeft veranderd en hierdoor de € 150.000,- niet meer mogelijk is, wat het CDA betreft iets te kort door de bocht. Tussen € 150.000,00 en nul, zit € 150.000,- verschil. Kan het college aangeven welke bijdrage voor Geert Teis wel mogelijk zou zijn voor 2023. Zouden wij het bedrag die ook gehanteerd is in 2021 met een grote van € 50.000,- bijvoorbeeld kunnen aanhouden. College graag uw reactie hierop. Wedeka, wij lezen dat wij volop samenwerken met Wedeka om veel mensen te helpen en te begeleiden via de Participatiewet naar regulier werk. Wij lezen ook dat Wedeka een lagere integratie uitkering WSW ontvangt van € 182.000,-. Dit bedrag zal moeten worden gecompenseerd door een hoger bedrijfsresultaat van de Wedeka. Indien het hoger bedrijfsresultaat niet gehaald wordt, dan zal daarmee een hogere bijdrage van de deelnemende gemeente worden gevraagd. Wij begrijpen dat er een risico is op een nadelig exploitatieresultaat van de Wedeka. College kunt u aangeven hoe groot het risico is en waar dat inhoudelijk mee te maken heeft. Afronding, voorzitter ik kom tot een afronding. Zoals in mijn inleiding aangegeven wordt 2023 een bijzonder jaar, een jaar waarbij wij als CDA willen meegeven dat samenwerken de enige oplossing is om het hoofd te bieden aan alles wat op ons afkomt.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor de bijdrage en uw vragen aan het college. Dan kijk ik in de richting van Lokaal Betrokken, mevrouw Zwiers.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel. Voor ons ligt inderdaad de begroting voor 2023. De meerjarenraming laat zien dat we tot en met 2025 flink geld overhouden en voor 2026, het zogenoemde genoemde ravijnjaar, zien we een kleine min. Het ziet er positiever uit dan een jaar geleden. We krijgen iets meer vet op de ribben,

Terug naar begin

zo lijkt het. Door de onzekere financiële situatie van de afgelopen jaren zijn er voor de toekomst nog stevige uitdagingen en verplichtingen. Zoals huisvesting van diverse scholen, binnensport accommodaties en de energietransitie. En dan hebben we het nog niet eens over de grote opgaven in de maatschappij, zoals de inflatie, energiearmoede, woningbouwcrisis, opvangcrisis en stikstofcrisis. We zijn ons daar allemaal van bewust en zien en merken we dagelijks. Mensen maken zich zorgen over het betalen van hun rekening, het behouden van hun baan, hun boodschappen die veel duurder zijn geworden en noem maar op. De zorgen zijn groot. Het treft niet alleen de minima, maar ook de middeninkomens en het MKB, net zoals wat CDA ook als voorbeeld gaf. Ook wij als raad en het college heeft het vraagstuk armoede hoog op de agenda staan. Zeer binnenkort komt het college met een planoverzicht, fonds, hoe je het noemen wil en we zijn erg benieuwd met welke plannen het college komt in verband met de aanpak van armoede. De nood is zo gezegd hoog. Lokaal Betrokken heeft er wel alle vertrouwen in dat wij dit met elkaar als raad en college samen kunnen aanpakken. Maar met al deze ingewikkelde vraagstukken is het wel zo, wat doet dit met onze meerjarenraming? Geen vraag aan het college, maar meer in algemene zin, zeker na 2026. Tot aan 2025 is het gemeentefonds gekoppeld aan de ontwikkelingen van de rijksuitgaven, stijgende rijksuitgaven stijgt ook de uitkering van het gemeentefonds, maar dat kan ook net andersom. De zogenoemde trap op trap af methodiek. Maar uiteindelijk willen alle gemeenten duidelijkheid over structureel geld, geld van de overheid om al hun verplichte taken uit te voeren en om te kunnen investeren. Op dit moment is het nog niet duidelijk hoe de nota perspectief en financieel herstel eruit gaat zien, hierin staan verplichte beleidsontwikkelingen en eventuele beleidswensen. Een vraag, wordt er in de komende nota perspectief en financieel herstel ook rekening gehouden met de inflatie. En dan doelen we eigenlijk op de noodzakelijke ingrepen die gedaan moeten worden de komende jaren. En ja, we snappen dat met de onzekerheid van nu lastig begroten is, maar wellicht dat de wethouder hier iets meer over kan zeggen. We lezen ook in de begroting dat de kosten van het tarief voor het GFT, groene container, zijn gestegen. Die vraag hebben wij ook gesteld en dit komt door het stijgen van het verwerkingstarief per ton GFT afval. Verder is het vastrecht iets gestegen en is het aanbieden van restafval en verzamelcontainer gelijk gebleven. Want het uitgangspunt in dit geval is, afvalstoffenheffing moet 100% kostendekkend zijn. Bij het vaststellen van het VANG maatregelen plan vorig jaar december hebben wij als Lokaal Betrokken ook al aangegeven dat we het jammer vinden dat er geen groter onderscheid zit tussen het vastrecht en de flexibele tarieven. ChristenUnie refereerde daar al aan in de technische vragen en D66 gaf de vorige vergadering al aan in, die gaf het vorige keer ook al aan over de vervuiler betaald. U geeft als antwoord dat het risico op onderdekking groter wordt als men het vastrecht naar beneden doet, is er wellicht een mogelijkheid om toch te onderzoeken met de data die er al ligt of er daadwerkelijk sprake zal zijn van onderdekking. Tot zover eerst mijn eerste termijn.

K. Sloots, voorzitter
Hartelijk dank voor uw bijdrage. U krijgt nog een vraag of een interruptie van de heer Pals van D66. Gaat uw gang.

K. Pals, D66
Ja, ik heb u even uit laten praten, maar wat mij, u spreekt het woord vertrouwen in uit. En uw vertrouwen is nogal groot ten aanzien van het armoedebeleid et cetera. U wacht de plannen af en u heeft geeft toch vertrouwen. Dan is mijn vraag even, waar is dat vertrouwen op gebaseerd? Heeft u weet u iets meer dan wij? Heeft u een voorbespreking gehad of zo, waarin u dat zo sterk kunt uitspreken, want u weet wat er nog allemaal gaat komen. Dus ja als je al met vol vertrouwen ergens in gaat dan ja dan komt het ook wel goed natuurlijk. Maar waar baseert u dat op? Dat is de vraag.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Zwiers.

Terug naar begin

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Nou kijk vertrouwen moet je altijd houden, daar bent u het denk ik net zo goed met mij eens. Wij hebben hier, er is een heidag geweest en wij hebben een avond gehad over armoede, er zijn ideeën neergelegd, we hebben straks nog een armoededialoog en er komt dus een plan vanuit die heidag. Ja, daar heb ik vertrouwen in. Het college is denk ik daar voortvarend in. Ik weet niet meer dan u. Alleen ja ik heb daar het volste vertrouwen in, dat wij dat gezamenlijk met elkaar, ook met raad dat aan kunnen vliegen.

K. Sloots, voorzitter
Eerst meneer Pals en daarna meneer Klopstra. Meneer Pals, want het was uw vraag.

K. Pals, D66
Ja, nou ik vind het heel mooi hoor, en vertrouwen moet je ook hebben. Je moet ook vertrouwen geven hè, want anders ontvang je nooit vertrouwen terug, dus dat is ook wel, maar u spreekt toch echt over ideeën en dan ja ik vraag u toch verder. Want heeft u een idee gehoord waarvan u zegt van nou dat is een mooi idee, want ik heb ze namelijk niet gehoord. En het verslag van de heidag was een soort index van wat we allemaal hebben, dus heeft u, ja ik blijf toch weer de vraag stellen, heeft u meer gehoord dan wat wij gehoord hebben of heb ik iets gemist daarop. Het hoeft maar een klein tipje van de sluier te zijn.

K. Sloots, voorzitter
Misschien, ik kijk even naar de heer Klopstra. U heeft ook een vraag aan mevrouw Zwiers.

J. Klopstra, VVD
Ja voorzitter, dank u wel. De vraag aan meneer Pals is, vertrouwt hij het college niet. Want het gaat over vertrouwen of wantrouwen. Volgens mij hebben we een college neergezet met mekaar en daar hebben we allemaal ja tegen gezegd, waar we het volste vertrouwen in hebben. Maar misschien dat meneer Pals daar nu inmiddels anders over denkt. Ik ben benieuwd.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals u krijgt nu al de grote vertrouwensvraag.

K. Pals, D66
Ja, het is nogal wat dat u de vertrouwensvraag, ten eerste hoort er bij een vertrouwensvraag altijd een motie meneer Klopstra. Dus zo gauw wij met een motie komen dat we het vertrouwen opzeggen dan is er echt iets aan de hand. Dus laten we dat even vooropstellen en dat hoort in een normale procedure hoort dat zo te zijn, dus in die zin is dat absoluut niet aan de orde. Anders waren we wel met een motie gekomen.

K. Sloots, voorzitter
Kijk en dan ga ik naar mevrouw Zwiers die even extra tijd had om goed na te denken over waar zij haar vertrouwen op baseert richting de heer Pals. Gaat uw gang.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel. Nee, ik heb geen tipje van de sluier en de avond is gewoon wel constructief geweest en naar aanleiding van die avond zeg ik het vertrouwen daarin. Ja zeker.

K. Sloots, voorzitter
Kijk dat is goed om te horen. De heer Weinans.

Terug naar begin

J.G.H. Weinans, CDA
Ja, mooi om te horen ook dat Lokaal Betrokken armoede hoog op de agenda heeft staan. Vindt Lokaal Betrokken ook dat er eigen financiële middelen van de gemeente voor armoedebeleid zou moeten worden ingezet.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Zwiers.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Ik, aangeven aan, dat is een aanname, maar het feit dat het college bezig is met een plan, ga ik ervan uit dat daar een bedrag tegenover staat en dat dat inderdaad eigen geld is en dat wij niet wachten op wat de overheid doet.

K. Sloots, voorzitter
Volgens mij een helder antwoord, toch. Dank voor uw bijdrage mevrouw Zwiers. Dan gaan wij naar de fractie van de Partij van de Arbeid.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb even getwijfeld hoe ik zou beginnen met dit agendapunt, zakelijk of sociaal. Mijn keuze is gevallen op het laatste en het zou je niet verbazen. We weten allemaal dat we in een zeer roerige en harde wereld leven waarin we dagelijks geconfronteerd worden met veel leed en veel mensen die geen plek meer hebben om te wonen. En nog erger om te slapen en te eten. Dit wetende wil onze fractie zeggen dat we trots zijn op onze gemeente die zich vanaf de eerste dag heeft ingezet om zoveel mogelijk te doen om een helpende hand toe te reiken. Dat vooraf. Voorzitter, ten opzichte van het meerjarenperspectief is deze begroting een stuk positiever dan wel verwacht werd. Met wel als rode draad 2026, hierover later. Ondanks dat het er financieel goed uitziet is deze begroting beleidsarm. En er zijn geen nieuwe wensen in verwerkt. We hebben een moeilijke periode achter de rug, dat weten we allemaal. Onze gemeente is onder preventief toezicht geweest. Gelukkig is dit geweest, maar het heeft wel geleid tot het opstellen van een herstelplan om terug te keren naar een financieel betere positie. In de nota perspectief en financieel herstel, die behandeld gaat worden in januari volgend jaar, krijgen we te lezen hoe dit college dat wil gaan uitvoeren om te komen tot een betere financiële toekomst. Voorstellen hierover komen in januari en de raad gaat dan hierover een uitspraak doen. Maar eerst deze begroting. Zoals ik al zei, is deze begroting beleidsarm en grotendeels nog gemaakt met het voormalige college. Voorzitter over het theater Geert Teis zijn door verschillende partijen technische vragen gesteld en antwoorden hebben we kunnen lezen en ook gehoord vanavond. Komende week gaan we als raad kijken bij het theater. In de kader van raadsbreed werken is dit een prima manier om iedereen op de hoogte te brengen. Meedoen en zelfredzaamheid, bij het beleidsindicatoren lezen we bij punt 9 dat dit in onze gemeente maatwerk aanzienlijk hoger is dan het landelijke. Dit zou je zowel positief als negatief kunnen uitleggen. Positief dat onze gemeente veel maatwerk levert. Negatief dat het nodig is. Kan het college uitleggen hoe dit te lezen? Verder is de vraag naar bijzondere bijstand ook ruimer begroot. Dit is gezien de onzekere tijd wel begrijpelijk. Het is voor heel veel mensen en kleine ondernemers een zeer moeilijke tijd. Dit geldt ook voor budgetbegeleiding. Ook hier vermoeden we zeker meer aanvragen. Is het college met daarmee mee eens dat. We hebben kunnen lezen dat er bij Wedeka veranderingen zijn doorgevoerd in leerwerkbedrijf en dat gaat goed. Het CDA maakte ook al een opmerking hierover, alleen zijn wij wat positiever hierover. Voorzitter, wat we ook belangrijk vinden, onze oudere inwoners. We zijn van mening dat hier zeker aandacht voor moet blijven, er zijn natuurlijk al veel aandachtspunten, maar deze groep is kwetsbaar en uit zich meestal niet. We wachten dan ook de voorstellen in het komend jaar. Ook het bouwen van betaalbare woningen voor jong en oud hopen we in januari ook in de visie van het college terug te zien. Voorzitter, ik zou nog terugkomen op 2026. Dit jaar staat bekend als het ravijnjaar, maar op dit moment is alles zo

Terug naar begin

verwarrend in de wereld. Er is al genoeg over gezegd dat het voor dit moment 2026 heel ver weg is, maar het moet steeds in ons achterhoofd zitten en ook moeten blijven zitten. Daar bedoelen we mee dat we zeker alert zijn en moeten blijven. Voorzitter, tot slot. Voorzitter, we hebben allemaal de afgelopen week een toneelstuk kunnen zien en dat was voor velen van ons even schrikken. Wat mij is bijgebleven en wat ik niet meer vergeet is de zin, armoede maakt slaafs. En als dit doordringt, dan klopt het. Als je altijd het woordje mag moet gebruiken en onderdanig moet vragen, dat vreet aan een mens. En daar ligt ook een stukje verantwoordelijkheid bij voor ons allemaal van deze hele raad en daar wil ik mee afsluiten. Voorzitter, ik sluit af en we stemmen in met deze begroting. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Hartelijk dank voor uw bijdrage mevrouw Schipper namens de Partij van de Arbeid. En ik kijk in de richting van de Socialistische Partij, mevrouw Luijken aan u het woord.

M. Luijken, SP
Ja, ik denk dat ik het ook maar sociaal ga doen vanavond. Hoef ik niet over na te denken trouwens. Voorzitter, vandaag stellen wij wederom de beleidsarme begroting vast. Het verschil met de voorgaande jaren is toch wel een gevoel van opluchting. Van 7 miljoen tekort naar een overschot van 3 miljoen. Van onder preventief toezicht naar een we gaan het zelf weer doen. Zijn onze zorgen nu voorbij? Is het herstelplan nog wel nodig. We gaan het zien in de perspectief nota. De SP blijft bij haar standpunt dat wij geen bezuinigingen steunen die onze inwoners direct of indirect raken. De coronacrisis is nog niet opgelost of het kabinet gooit er nog een paar andere crisissen tegenaan. Onze inwoners zullen de komende tijd hard geraakt worden, de prijzen rijzen de pan uit.

K. Sloots, voorzitter
U heeft een interruptie van de heer Pals. De heer Pals.

K. Pals, D66
Ja, ik vind het altijd een beetje makkelijk te zeggen, het kabinet gooit er nog een paar crisissen tegenaan. Net als er een totale ontkenning bij de SP heerst dat er oorlog is, dat er energiecrisis is, et cetera, dus het heeft nogal wat invloed op onze inwoners.

K. Sloots, voorzitter
En is uw daartoe strekkende vraag dan ook, welke crisissen er precies bedoelt worden? Is dat.

K. Pals, D66
Nou ik denk dat mevrouw Luijken wel weet welke crisis er bedoelt wordt. Maar de vraag is, is mevrouw Luijken echt van oordeel dat het kabinet die crisis ertegenaan gooit.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Nou gedeeltelijk wel natuurlijk. De woningen, de zorg, weet ik veel, er is zoveel aan de hand op met ogenblik en dat is niet alleen maar te wijten aan het feit dat er een oorlog is op ons continent. Ik denk dat ik wat dat betreft ook gewoon een ander inzicht heb inderdaad dan het kabinet wat er zit. En ik snap dat dat bij meneer Pals niet prettig valt. Maar ja, hij mag van mij uit het kabinet stappen.

K. Sloots, voorzitter
Dan zou ik zeggen, vervolgt u uw betoog.

Terug naar begin

M. Luijken, SP
Precies. De prijzen rijzen de pan uit en zullen nu juist onder inwoners moeten gaan steunen. Maar hoe gaan we dat doen? Onze motie die vroeg om een beter armoedebeleid door als gemeente te faciliteren of financieel ondersteuning te bieden, werd niet door de meerderheid gesteund. Wel kwamen er plannen uit de heidag, waaronder andere de stop op de kostendelersnorm werd genoemd en bij de laatste briefing van de wethouder konden we lezen dat het college voornemens is een noodfonds op te richten, waar wij als SP achter kunnen staan. Het pleisterplak systeem in Den Haag, sorry meneer Pals, ik ben hem gewoon even voor, het pleisterplak systeem in Den Haag zorgt ervoor dat onze inwoners onzeker zijn over hoe het allemaal moet. Waar kom ik wel voor in aanmerking? Waar kom ik niet voor in aanmerking? En hoe moet ik dat doen. De SP zou het dan ook normaal vinden dat er een spreekuur komt in alle kernen waar onze inwoners terecht kunnen met hun vragen. Wij vragen ons af, hoe realistisch is deze begroting? De begroting heeft veel aannames en risico's. Zo gaat u ervan uit dat het afschaffen van de Algemene Voorziening Huishoudelijke hulp 2 ton gaat opleveren, ruim 2 ton. Maar is dat ook zo? Het bedrag zou wel eens heel anders kunnen uitpakken als alle keukentafelgesprekken zijn geweest. Of heeft u op voorhand al bedacht dat veel mensen niet voor maatwerkvoorziening in aanmerking komen. De Neuteboom school en de Maasborg wachten al jaren op een nieuw schoolgebouw. In de begroting staat een stelpost van 263.000 beraamd. Hoe realistisch is het bedrag met de huidige prijsstijgingen voor bijvoorbeeld bouwmaterialen en loonstijgingen. Zoals gebruikelijk blijven er ook bij ons wat vragen over. Op bladzijde 26 kunnen we lezen dat in de jeugdzorg vooral wordt ingezet op goedkoopste adequate voorziening. voor de SP geldt meer dat de beste voorziening leidend is, goedkoop blijkt later meestal duurkoop. Bent u dat met ons eens? Op bladzijde 31, leren en ontmoeten, staat dat alle kinderen hebben een thuis nabije onderwijsplek. Dat is een mooi streven, maar we weten allemaal dat dat lang niet het geval is. Heeft het college inzicht hoeveel kinderen er thuis zitten.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Luijken u heeft een interruptie van de heer Klinkhamer, de heer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Ik ga even ongeveer 10 seconden terug, even over de jeugdzorg, want die vraag die triggerde mij een beetje. Ik denk van het college was heel duidelijk. Die zegt, wij gaan in het voorliggend veld gaan we kijken want dat is goedkoper, maar als het niet anders kan, als het echt niet anders kan, dan wordt het specialistisch. En dat is duurder. Dat criteria die is gehanteerd door college, dat heeft het duidelijk op papier gezet en ik denk ook van ja, dan praat je over goedkoop duurkoop ik denk nou wacht eerst maar eens af, want de ervaring is wel als het nodig is, een kind zit in de knel dan krijgt hij wel de specialistisch zorg en dat kost geld.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Nou deze vraag kunnen we schrappen, die is al beantwoord door een nieuwe wethouder van de Partij van de Arbeid.

K. Sloots, voorzitter
Dan zat het niet in het woord adequaat, want volgens mij was u

M. Luijken, SP
Zoiets denk ik, meteen bam.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Ok, heel goed. Vervolgt u uw betoog.

M. Luijken, SP
Ik begin even met dat stukje overnieuw. Leren en ontmoeten staat dat alle kinderen hebben een thuisnabije onderwijsplek. Dat is een mooi streven, maar we weten allemaal dat dat lang niet het geval is. Heeft het college inzicht hoeveel kinderen er thuis zitten omdat er geen passend onderwijs voor deze kinderen is. En wat gaat de gemeente eraan doen om dat op te lossen. Bij beleidsindicatoren, bladzijde 46, zien we dat overal net onder het landelijk gemiddeld zitten. En ik dank dat meneer Tamsma van de ChristenUnie had het daar ook al een beetje over, betekent dat dat de pakkans in onze gemeente gewoon kleiner is. Wat gaat dit college doen om de woningbouwcorporaties te stimuleren sociale huurwoningen te bouwen, de starterswoningen en woningen voor jongeren. Nog steeds worden er sociale huurwoningen verkocht door woningbouwcorporaties, dat is de SP een doorn in het oog. Is het college het eens met de SP en wat kunnen wij daar als gemeente aan doen? Op bladzijde 70 staat iets over de gang van zaken in een rechtszaak die loopt tegen de gemeente. Wij lezen dat partij B in hoger beroep is gegaan. Nu zijn er op dat gebied wat ontwikkelingen. Onze vraag is, gaat de rechtszaak nog wel gewoon door? Nou en dan als klapper op de vuurpijl, tijdens de raadsvergadering over het collegeakkoord heeft het college de opmerking gemaakt dat er deze keer zelfs wat ruimte is voor investeringen. Mogen wij de conclusie trekken dat er een mogelijkheid is om een jongeren plek te realiseren anders dan het Lint voor Musselkanaal. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Luijken, dank voor uw bijdrage namens de Socialistische Partij. Ik kijk naar rechts, naar de heer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal voor de bijdrage van zijn kant.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb een inleiding van één kantje, dus gaan jullie er maar voor zitten. Nee hoor, dat ga ik niet doen, ik ga niet alle argumenten herhalen die hier in deze raad genoemd zijn. De situatie is ernstig genoeg om hier serieus mee om te gaan met deze begroting, want we hebben inderdaad een aantal grote crisissen op dit moment in het gehele land en in de hele wereld trouwens en die hebben natuurlijk ook hun effect op de gemeente Stadskanaal c.q. haar inwoners, organisaties, bedrijven et cetera. In deze omstandigheden besluiten we dus over de begroting 2023 en de meerjarenraming 2024 – 2026. De anderen hebben de bedragen al genoemd die die daarmee gemoeid zijn en het doet mij deugd, als jarenlang ervaren raadslid, dat we nu eens een keer positief afsluiten. Want volgens mij hebben we in mijn periode meer negatief afgesloten dan dat we positief konden afsluiten. Dus dat is wel positief en zeker dat we in 2023 3 miljoen in de plus gaan. Hoe het verder in de jaren gaat dat zullen we zien, daar hebben anderen ook iets over gezegd. Daar zit natuurlijk meer onzekerheid in. Wat natuurlijk de grote klapper is, dat hebben anderen ook aangegeven, is dat ravijnjaar. 2026 waarin we naar 53.000 negatief gaan vanuit een positie van 7 miljoen euro positief. En dat is natuurlijk een kwestie van onderhandelen tussen rijk en gemeentes, om te kijken dat we dat ravijn zoveel mogelijk gaan dichtgooien. En ik ga er dan ook vanuit dat de gemeenten c.q. de VNG en het rijk daaruit kan gaan komen. Want het kan natuurlijk niet zo zijn dat we op deze manier als gemeente in het water worden gegooid, om het zo maar even te zeggen. En dan wordt zwemmen wel heel erg moeilijk. Voorzitter, dan nog even inhoudelijk een paar punten. Voor wat betreft de daling van het aantal begrootte techniektesten van Dok 4, van 80 naar 40 in 2023, geeft u aan dat er nieuwe werkafspraken met de GAP Academy zijn gemaakt, waardoor minder techniek testen worden afgenomen. Oorzaak zou onder andere een verminderde instroom en een andere aanpak voor statushouders zijn. Afgezet tegen het feit dat technische bedrijven al lange tijd duizenden vacatures hebben en dus schreeuwen om medewerkers, vinden wij dit een antwoord dat van weinig inzet en uitdaging getuigd. Graag uw reactie. Voorzitter, ja ik vroeg even naar, naar ja

Terug naar begin

datgene wat u gezegd hebt in het kader van de spoorlijnen, het bidbook Nedersaksenlijn, want ik meende dus inderdaad dat u het had over een bijdrage van 360 miljoen, maar dat blijkt dus een 63 miljoen te zijn. Nu verscheen er in het Dagblad van het Noorden van afgelopen zaterdag onder andere ook een gedeelte over de spoorlijn Veendam- Stadskanaal. En daar komen we sowieso al op tekort volgens mij, ik meende zo in de 57 miljoen of 50, tussen de 50 en de 57 miljoen. Maar wat ons dan verbaasd wat er in de krant staat. Daar staat dus letterlijk, daarnaast blijkt spoorbouwer ProRail sceptisch te staan tegenover nieuw spoor in het noorden. Ook meldt ProRail dat door de verwachte ontwikkeling van het reizigers- en goederenaanbod de komende 10 tot 15 jaar voorrang vraagt voor de aanpak van andere spoorknooppunten in het westen van het land. En daar hebben we volgens ons weer het door de periferie zo verfoeide Randstad denken in beeld. Als dit dus echt zo is en als dit waarheid wordt voorzitter, gaat dan onze trein in het 2026 wel rijden. Of helemaal niet meer, als u dit zo leest. Graag een antwoord van uw college daarop. Op onze vraag waarom u in de maatregelennota 2021 -20 24 de besloten bezuiniging van € 150.000,- op het Geert Teis niet haalbaar acht, antwoordt u dat het niet reëel is de Pleinzaal grootschalig aan te passen. De gehele theatersector door de coronacrisis uit het lood is geslagen en dat het virus de komende jaren in de branche nog voelbaar zal blijven. Uw conclusie is, dat de komende jaren voornamelijk moet worden ingezet op het terugwinnen van publiek. Onze vraag is, hebt u hiervoor een plan van aanpak? En zo nee, gaat u dat dan nog doen? Voor wat betreft de nadere besluitvorming 22, betreffende de ontwikkeling van de nieuwe onderwijs accommodatie Maarsborg en Neuteboomschool, de anderen vroegen er ook al naar, is ons niet duidelijk of de genoemde nadere besluitvorming door de gemeenteraad moet plaatsvinden of door het college. Dat staat namelijk niet in de beantwoording. Graag duidelijkheid hierover. Onder andere door een hoge graad van verontreiniging van ons PMD afval, plastic et cetera, blijkt onze vergoeding daarvoor te zijn verlaagd, hebt u gezegd en dat heeft een aantal oorzaken. Om welk bedrag gaat die verlaging in totaal en wat gaat u eraan doen om de graad van verontreiniging van deze afvalsoort te verlagen? We hebben het gehad over crises in de wereld en in dit land en in onze gemeente en anderen hebben het ook al gezegd, we merken daardoor dat armoede voor een deel van onze inwoners toeneemt of zelfs is begonnen bij mensen die daar nooit last van hebben gehad. Bijvoorbeeld door oplopende prijzen van dagelijkse boodschappen, zeer hoge gas- en elektriciteitsprijzen, enzovoort. De financiële eindjes kunnen absoluut niet meer aan elkaar worden geknoopt. De gevolgen van armoede zijn u allen bekend, maar ik noem ze toch nog even. Armoede en schulden kunnen leiden tot stress, verminderde gezondheid, opvoedproblemen, uitsluiting en soms zelfs het missen van het dak boven het hoofd. Kinderen die opgroeien in armoede lopen vaak een achterstand op die nauwelijks nog in te lopen is. In deze moeilijke en turbulente tijd zijn wij het als gemeenteraad en college verplicht om daar waar mogelijk ondersteuning te bieden. De huidige minimaregelingen zijn goed, maar voor deze situatie in deze tijd niet altijd voldoende. We zullen, is onze mening, buiten gangbare kaders moeten denken en opereren. Bureaucratisch handelen is daarbij wat ons betreft uit den boze en snelheid in uitvoering zeer belangrijk. We zijn al een tijdje bezig met dit onderwerp, we verwachten van u dat u op zeer korte termijn met voorstellen komt.

K. Sloots, voorzitter
U heeft een interruptie van uw buurman, van de heer Klinkhamer van de Partij van de Arbeid.

T. Klinkhamer, PvdA
Het gebeurt niet vaak, maar het moet een keer gebeuren voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja en nu is het gelukkig via de microfoon dan kunnen wij meeluisteren. Gaat uw gang.

Terug naar begin

T. Klinkhamer, PvdA
Zo is het. Mijn vraag is even, dat bureaucratisch handelen, hoe ziet u dat meneer Bieze. Wat is uw idee, want bureaucratisch handelen dat is gewoon een modetrend die al decennialang hier in deze gemeente is. In andere gemeentes ook, maar hoe ziet u dat, wat moet er dan veranderen?

K. Sloots, voorzitter
Meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Waar het om gaat in deze situatie dat snelheid geboden is. Wij zijn in dit land heel goed in het bedenken van regels en het controleren van regels en mensen wijzen op fouten die gemaakt zijn, ik denk dat wij nu in een situatie zitten dat we, en dan heb ik het maar bijvoorbeeld maar even over het noodfonds, want daar hebben wij een mail over gehad van ons college, we kunnen dat noodfonds op twee manieren in de markt zetten en zeggen van nou we gaan op dezelfde voet door, alles wat we bijvoorbeeld bij de bijstand bij een bijstand aanvraag controleren, gaan we gaan we ook hier controleren. Of we zeggen van nee, we gaan daar heel pragmatisch mee om. Mensen die bij ons aankloppen voor hulp, daar gaan we natuurlijk een toets op doen, maar met zo weinig mogelijk controlemomenten en controledingen en dan zullen we waarschijnlijk als raad en als college fouten maken, maar misschien is dat in deze situatie maar eens een keer aanvaardbaar om dat ook gewoon te doen. Want wij gaan nog steeds uit van vertrouwen van in mensen en natuurlijk zitten daar mensen tussen die daar eventueel misbruik van gaat maken en dat is in andere situaties zo, maar nu zitten mensen in nood en die moet je zo snel mogelijk proberen te helpen. Voorzitter, dank u.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank u wel meneer Bieze voor uw antwoord. Ik kijk even naar de heer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Helemaal mee eens voorzitter. Waar ik het zeker mee eens ben, is die bureaucratie om die kosten te verminderen, want bureaucratie kost enorm veel geld. Dus op dat stuk, ik denk dat dat ook een aandachtspunt is om te zorgen van, voorkom bureaucratie, voorkom je dus de kosten. En maar goed, ik heb er goede hoop op dat dat ook gaat gebeuren en anders komen we met een initiatief stuk hierin.

K. Sloots, voorzitter
Ja een aantal raadsleden heeft afgelopen week een toneelvoorstelling bijgewoond en ik mag daar wel uit concluderen dat een overdaad aan regelgeving niet helpend is in de armoede. Dus ik hoor meneer Bieze ook ongeveer die conclusie trekken. Voor het vervolg, meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Dank voor de ondersteuning ook vanuit de Partij van de Arbeid. Dat is hartstikke mooi. Ik sluit even af voorzitter bij de vraag van het CDA, ik heb anderen daar niet over gehoord. Het CDA vroeg volgens mij, maar ik kijk even die kant op van, is dat nou zo. Oh nee, laat ik het anders zeggen. Wij vinden dat het college verantwoordelijk is voor de nota perspectief en financieel herstel. Zijn andere partijen het daarmee eens. Nou wij zijn het daarmee eens. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Kijk dat is een mooie inleiding voor de beantwoording van deze vraag. Dank voor uw bijdrage meneer Bieze namens Gemeentebelangen Stadskanaal. Ik kijk naar de fractie van de VVD voor hun bijdrage, mevrouw Huizing.

Terug naar begin

L. Huizing, VVD
Ja, dank u wel voorzitter. Er zijn al veel inleidende woorden besteed aan de begroting, dus dat ga ik ook niet opnieuw doen. De begroting is beleidsarm, de VVD kijkt dan ook met belangstelling uit naar de nota perspectief en financieel herstel, zodat er keuzes gemaakt kunnen worden eventueel om een gezonde en duurzame financiële basis te leggen. Er zijn ook al veel vragen gesteld over de begroting. Wij willen graag nog aandacht vragen voor pagina 84, daar wordt gesproken, of eigenlijk geeft u daar als college ook aan dat u het op juiste wijze inkopen en aanbesteden van groot belang acht, de VVD heeft bij andere P&C producten, waaronder de jaarstukken, ook aandacht gevraagd voor het op een juiste manier Europees aanbesteden, dat naar aanleiding van bevindingen van de accountant. Wij lezen in de begroting dat u een plan van aanpak heeft gemaakt. Wij willen graag het college vragen wanneer wij als raad dit plan van aanpak kunnen ontvangen en op welke wijze wij in de toekomst geïnformeerd gaan worden over de effecten van het terugdringen van de geconstateerde onrechtmatigheden en het voorkomen van eventuele onrechtmatigheden. We hebben verder geen aanvullende vragen bij de begroting. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Huizing namens de VVD. En dan tenslotte D66, de heer Pals.

K. Pals, D66
Ja voorzitter, ik zou het graag staande willen doen. Kan dat?

K. Sloots, voorzitter
Zeker, u kunt achter het spreekgestoelte plaats nemen.

K. Pals, D66
We hebben 129 pagina 's voor ons liggen en dat wil ik liever niet vanuit een luie stoel.

K. Sloots, voorzitter
Nee, maar u kunt het spreekgestoelte daarvoor gebruiken. Gaat u gang.

K. Pals, D66
Voorzitter, we behandelen vandaag de begroting. Een mooi moment van vooruitkijken. Alhoewel het ons niet meeviel, want achteruit kijken is altijd makkelijker dan vooruit kijken. Maar goed, in dat licht van de begroting moet je vooruitkijken. Na een jaar waarin vol, in een jaar waarin heel veel gebeurt, de corona maatregelen en de daaropvolgende oorlog in Oekraïne met alle gevolgen van dien voor onze samenleving zijn gebeurtenissen die iedereen raken en waarvan wij de gevolgen nog lang zullen moeten dragen als samenleving. Hoge inflatie, sky highe energielasten, vluchtelingen en spanningen in de wereldeconomie die aan onze gemeenschap niet voorbij zullen gaan en die ons zullen manen tot zorgvuldigheid en openheid naar elkaar. Zoals Beatrice de Graaf treffend zeg, bij crisis wordt naar de overheid gekeken, maar overheidsingrijpen leidt tot wantrouwen wanneer verwachtingen niet worden nagekomen. En daar is ook denk ik de stuurkunst voor raad en college de komende jaar voor aanwezig onder deze woorden. Er moet in het eigen vlees gesneden worden. Crisisbeheersing gaat ons wat kosten. De samenleving moet begrijpen dat iets is wat er de komende jaren bij dat dat iets is wat er de komende jaren bij gaat horen en dat het schuurt met hoe wij gewend waren. Want in heel veel reacties zijn we gewoon verwend en niet gewend. Maatregelen die we gaan nemen om de crisis te bestrijden moeten kloppen. Eerlijk, rechtvaardig verdeeld. Alleen dan houden burgers het vol en houden ze elkaar ook vast. En dat moeten we zien als raad over te brengen. Dat alles kan ook zijn weerslag krijgen op onze begroting, immers niets is meer zoals het was en onzeker is in deze onzekerheid kun je moeilijk in tabellen kwijt en we zullen het moeten doen met wat er staat in de begroting. In ieder geval is de begroting beleidsarm en hoeven we ons daarover niet te bekreunen. Best wel jammer, maar aan het eind van deze vier jaren volgt het rampjaar of het ravijnjaar in 2026.

Terug naar begin

Dus ondanks de redelijke cijfers voor nu, zitten onze financiën ook in een ongewisse toekomst en zal en kan iedere vraag over de cijfers de komende jaren weer een andere uitleg krijgen. We moeten ons daar bewust van zijn. Daarom focussen wij ons op als D66 om wat er nog moet worden gedaan de komende periode in deze begroting. Allereerst willen we de ambtenaren bedanken voor hun inzet, die is tomeloos geweest. Jammer voor onze raad en inwoners blijft dat nog steeds, blijft dat we nog steeds niet een andere en overzichtelijke layout aan onze inwoners kunnen presenteren van de begroting. Want nogmaals voor onze inwoners is die gewoon niet te begrijpen. Het is niet klaar te krijgen, dus ondanks de vele verzoeken vanuit de rekeningcommissie en zelfs en vanuit de rekencommissie waar vaak een poging is gedaan om dat anders te krijgen, is het nog steeds na al die jaren niet gelukt en zelfs tot onze grote spijt staat er nu ook geen organogram in de lokale pers en media, wat normaal altijd de normale gang van zaken was. Bijvoorbeeld een helder organogram kan ons helpen en onze inwoners beter wegwijs maken in onze financiën, want dat is nodig in deze onzekere tijden. Nu enkele zaken die onze fractie de komende jaren graag zou willen zien veranderen en waarop we meer actie willen zien. Restafval, het college zal nu toch echt aan de kar moeten trekken om onze inwoners te wijzen op dat de hoeveelheid restafval naar de doelstelling van 100 kg per inwoners moet. En het liefst helemaal zero waste. We zullen echt aandacht moeten besteden aan de thema 's rethink, reuse, repair, refurbish, remanufacture en recycle en we roepen het college op dit voortvarend aan te pakken en waarvan wij resultaten verwachten het komende jaar. Onze zwembaden

K. Sloots, voorzitter
Helaas, u heeft een interruptie van mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA
Ja, ik vraag mij even af of meneer Pals denkt dat er helemaal geen kijkers zijn, want wat hij nou net allemaal heeft gezegd dat heeft niemand begrepen neem ik aan.

K. Pals, D66
Wat zegt u?

K. Sloots, voorzitter
Ik vermoed dat het ging om de Engelse termen die u heeft gebezigd. En mevrouw Schipper vraagt daar een vertaling van.

K. Pals, D66
Oh, graag een vertaling. Oh zo. Ik wil het ook wel in het Gronings zeggen eigenlijk hoor.

G. Schipper, PvdA
Nou ook weer niet nodig, maar mag.

K. Pals, D66
Rethink, je moet weer opnieuw uitvinden. Reuse, je moet spullen weer opnieuw gaan gebruiken. Repair, alles wat stuk is, eerst repareren voordat je nieuwe koopt. Refurbish , gooi niet je oude meuk direct op de vuilnis, zoals u vorige keer zei dat het onze berm vol lagen met bankstellen et cetera, niet doen, gewoon nieuw kleedje erover klaar. Dat is refurbish. Remanufacture, dat wil gewoon zeggen dat je van oude producten nieuwe producten maakt. Hele mooie industrie. En recycle is gewoon de keten gewoon gesloten houden, van het begin tot het einde, van het eind weer tot het begin.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dit is de beheersing van de Engelse taal op B2-niveau mevrouw Schipper. Dank u wel voor uw mooie beantwoording meneer Pals. Vervolgt u uw betoog.

K. Pals, D66
Ja, maar meneer Tamsma heeft ook nog een vraag.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Tamsma.

A. Tamsma, ChristenUnie
Dan heb ik nog wel een inhoudelijke vraag aan meneer Pals. Want u legt dit heel makkelijk bij het college neer. En dan denk ik van, zeker met uw mooie Nederlandse vertaling, dan denk ik dit is gewoon ja hoe onze samenleving in elkaar zit tegenwoordig. En is het college bij machte om dat zo te veranderen of moeten we dat ook op een andere manier doen met zijn allen misschien.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ik ben het helemaal met u eens meneer Tamsma, maar goed vandaar ook de thema's, maar goed we moeten natuurlijk niet vergeten wij zitten in de raad en wij hebben ook het college. Het college heeft het instrumentarium en het college kan het duidelijk maken voor inwoners wat het zo belangrijk is voor ons vuilafvoer. Dus ja maar ik ben best van plan of ik ben ook best wil ik met u samen zaterdags op de markt gaan staan met een stalletje, wat je normaal in Groningen ziet, Assen en dat soort steden, waar zaterdags een heel team aanwezig is om het te

K. Sloots, voorzitter
U heeft ook nog een interruptie van mevrouw Luijken. Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Ja, dat buiten staan dat lijkt me wel wat. Wij staan er iedere week. Kom er gezellig bij.

K. Pals, D66
Nou mevrouw

K. Sloots, voorzitter
Meneer Klopstra, als eerste.

J. Klopstra, VVD
Ik ben wel even benieuwd als meneer Pals buiten gaat staan en dit soort taal gaat, hoe gaat u dat ondertitelen daar op de markt.

K. Pals, D66
Hoe ik dat ga betitelen?

J. Klopstra, VVD
Ondertitelen.

Terug naar begin

K. Pals, D66
Oh ja, maar daar redden we ons wel mee meneer Klopstra.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Klopstra vermoed dat u dat in de Engelse taal doet, maar dat denk ik niet, toch?

K. Pals, D66
Nee, dat doen we in het Grunnings of gewoon in het Nederlands, dat is het probleem niet.

K. Sloots, voorzitter
Dan wachten wij nog op het antwoord aan de heer Tamsma en dan mag u uw betoog vervolgen. Gaat uw gang.

K. Pals, D66
Onze zwembaden. Helaas hebben wij in de pers moeten vernemen dat deze blijven behouden. En dat is een heel, heel positief iets, maar wel dat we het in de pers hebben moeten vernemen. Mooie uitkomst van onze vergadering van 28 februari jongstleden, waarin de afspraken zijn gemaakt voor dat besluit voor alle fracties. Echter wat we missen is een betere uitleg over de investeringen die worden gedaan. Vragen hoe duurzaam zijn deze en daar is veel en is daar veel aandacht aan besteed. Immers, de gasprijzen zullen niet snel dalen, is de voorspelling, dus zal de exploitatie voor de komende jaren gewaarborgd moeten worden met behulp van duurzame investeringen. Graag visie van het college daarover in ieder geval iets van duurzaamheid en zwembaden, hoe men dat gaat aanvliegen. Armoede, armoedebeleid gaat nu in een hogere versnelling, zowel voor onze raad en samenleving. Teksten in de begroting zoals, wij volgen nauwgezet de ontwikkelingen rondom het ontstaan van energiearmoede, daar kunnen wij niet zoveel mee, want het speelt nu. En ondanks dat de rijksoverheid alle zeilen bijgezet worden, zijn er ook concrete worden ook concrete zaken van ons verwacht. Daar horen ook zaken bij als sluiting voor Veur Noppes. Eind december is het zover en we hebben nog steeds geen oplossing gehoord. Wellicht kan de portefeuillehouder deze vraag nu beantwoorden, twee maanden voor de sluiting. Treurig te moeten lezen dat het project 500 arme Groninger gezinnen weer terug naar de tekentafel moet. We begrijpen dit niet zo goed, heeft de wethouder een verklaring voor deze gang van zaken, waar vooral de arme gezinnen nu aan het kortste eind trekken en dit mooie plan eigenlijk verzandt in wet en regelgeving dat alleen maar vertraagt, terwijl het nu meer dan urgent is. Ik doel op die 500 armen van het nationaal programma Groningen. Het is lastig zoiets te moeten vernemen in deze tijd. Wat ons betreft meer focus op duurzame oplossingen dan ad hoc pleisters plakken. Dus minder ik betaal de rekening en meer zorgen dan mezelf de rekening kan betalen en kan blijven betalen, met oog voor de waardigheid van mensen, met het ook op waardigheid voor de mensen. Mooie voorbeelden hebben wij afgelopen donderdag kunnen zien en horen in het toneelstuk "zie de mens". Dat raak je zomaar niet kwijt. Als aanvulling kunnen we de Engelse film "Daniel Blake" en de Franse film "Hors normes" aanraden, een tip die ik u vaker heb gegeven en waarvan ik denk van ga dat alsjeblieft eens een keer zien. Dat raakt net zoveel als de mooie voorbeelden van "Zie de mens" van afgelopen donderdag. Als het gaat om energiearmoede, werkeloosheid zoals verwoord op pagina 19 van de begroting, blijven wij eigenlijk, blijven we eigenlijk steken op constante getallen. We zouden graag een analyse zien van deze aanpak en wat we daarvan uit kunnen leren. We willen vast een motie indienen voor een fixbrigade. Daarmee kun je volgens ons twee vliegen in één klap slaan. 1, energiebesparing en 2, mensen klaarstomen voor de arbeidsmarkt. In onze gemeente heeft 17% van de huishoudens een hoge energie quote. Ze besteden meer dan 8% van hun ingekomen aan energie, dat staat te lezen in "waar staat je gemeente". Dus zo lastig kan het niet zijn waar je de pleisters moet plakken of waar je echt moet gaan plakken. Aan het einde zou ik die graag willen bij u willen indienen. Deze motie sluit mooi aan bij de ambitie van de techniekssector, die voor 60 voor hun 60.000 factures om in de energietransitie van fossiele naar duurzame energie te kunnen uitvoeren. Dit plan is afgelopen

Terug naar begin

vrijdag door VNONCW en MKB-Nederland gepresenteerd, een ambitieus plan waar wij beslist als Stadskanaal mee kunnen aanhaken, in wat voor wijze dan ook, maar het gaat om het thema armoede energie oplossen vraagstukken. Over het thema wonen, mooi te lezen dat er gewerkt wordt vanuit het gemeentelijk woonbeleid en in samenwerking met de wooncorporaties, moet ook. Echter aan ons de constatering dat er alleen in onze gemeente vanuit de private sector er bouwplannen zijn. We zien het Knarrenhof initiatief, de bekendste, en dat kan dan ook nog wel eens een tijd duren gezien de wet- en regelgeving die hun dwars gaat zitten. Kortom, de plannen zijn nog steeds niet gepresenteerd terwijl we de woningtekorten blijven toestaan of toenemen. Graag een antwoord van het college wat we kunnen verwachten voor de komende maanden in aantallen. En met name liefst de aantallen die woningcorporaties van plan zijn om te gaan doen.

K. Sloots, voorzitter
U heeft een interruptie meneer Pals van meneer Klinkhamer van de Partij van de Arbeid.

T. Klinkhamer, PvdA
Ik ben heel benieuwd over het wonen. Wat voor aantallen denkt u dan? Via de voorzitter.

K. Pals, D66
Nou als u goed heeft opgelet meneer Klinkhamer, we hebben in ons verkiezingsprogramma 300 staan en ik ben inmiddels nu op 270, want we hebben nu 30 woningen erbij gekregen afgelopen jaar, dus wij gaan voor 300 woningen. Dat staat in ons programma, klaar.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Dat gaat om de private sector?

K. Pals, D66
Nee hoor, woningstichting, hands on. Alle hens aan dek eigenlijk, zo kun je het zien. Alle partijen moeten worden betrokken, dus dat geldt ook het Knarrenhof initiatief, ieder woning is meegenomen, gaat af van de optelsom van 300.

T. Klinkhamer, PvdA
Als u uw betoog klaar hebt, heb ik nog een vraag voor u. Daar kom ik straks op terug.

K. Sloots, voorzitter
Vervolgt u uw betoog meneer Pals.

K. Pals, D66
Ok, goed. Onze opvang van vluchtelingen, een zorgenkindje die de hele organisatie en het bestuur bezighouden. Compliment vooral zoals het gaat en aan al die vrijwilligers en professionals die ervoor zich hebben ingezet. Nu de winter nadert en de tenten worden afgebroken, is het probleem van de instroom nog niet opgelost. We kunnen in de landelijke media lezen dat er een onverwacht groot aantal asielzoekers, ik noem liever asielaanvragers, is in Nederland en het de komende jaren niet minder worden. Het zou mooi zijn dat de portefeuillehouder komt met een alternatief. We stellen voor om de leegstaande katholieke Heilige Hartschool aan de Kopstukken eens te bekijken of daar men of men daar niet jonge asielkinderen zou kunnen opvangen. Kan de portefeuillehouder daar iets over zeggen. Immers het sluiten van de tent, hoe begrijpelijk ook, lost het vraagstuk niet op en voor veel minderjarigen zijn ongeveer 5000 plekken extra nodig. We roepen de portefeuillehouder op dit te gaan bekijken. En dan de rest

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
U heeft een interruptie van mevrouw Schipper. Mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA
Ja, ik heb een opmerking naar meneer Pals. Kijk, we zijn hier vanavond met de begroting bezig en we hebben de algemene beschouwingen een maand later. Kijk ik heb u wel eens vaker ook tegen andere mensen horen zeggen van dat ze met een agendapunt kwamen die dus eigenlijk niet op de agenda stond. Kijk, want ik, er zijn zoveel vragen, er is zoveel mening en er is zoiets waar een vooruitziende blik, dat is allemaal prachtig, maar wij zitten hier om deze begroting te bespreken en de algemene beschouwing zijn volgende maand. En ik vind het een beetje jammer dat u dus eigenlijk een stap te ver gaat. Maar u mag dat doen.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ok, nou toch een antwoord als mevrouw Schipper, wij zien dat toch anders. Het is een begroting en de begroting, de punten die we noemen staan in de begroting, de punten die we noemen daar is het college mee bezig, ieder punt die ik aandoe dat zijn geen nieuwe. We kijken niet terug, dat heb ik ook gezegd, anders zou het inderdaad algemene beschouwingen worden, dan zou het ook een andere speech zijn geworden, maar we kijken gewoon vooruit en we nemen gewoon de punten die in de begroting staan nemen we en zetten we even in een lichtje zeg maar.

K. Sloots, voorzitter
En u permitteert zich om gewoon de vraag te stellen aan het college. Ik zou zeggen vervolgt u uw betoog.

K. Pals, D66
Ja, ik ben ook zo klaar voorzitter hoor. De RES, uiterlijk 1 juli 2023 moet de regio de voortgang rapporteren aan een nationaal programma RES. De RES 1.0 is reeds vastgesteld. Graag zouden we dat het college ons meeneemt van hoe zij onze inwoners hierin willen betrekken. Immers één van de doelstellingen van de RES is de bewonersparticipatie. Aangezien we nog een half jaar hebben te gaan, zou het een helder overzicht op zijn plaats zijn van hoe men de bevolking mee gaat nemen. Want alleen pagina 's grote advertenties met de oproep, wie denken mee om vervolgens alleen maar belangenorganisaties te gaan noemen, gaat voorbij aan de omroep aan onze inwoners om mee te doen. Ik doel dus op de grote advertentie die afgelopen woensdag in de Kanaalstreek staan. Ja, als je alleen doet, wie denken mee, dan zegt de burger al nou er wordt mooi voor mij gedacht, dus ik hoef niet meer mee. Dus ik ben graag benieuwd hoe men de antwoorden het komende jaar of half jaar van de RES wil doen, want de tijd dringt wel. Zorg op tot belichten vanuit het Planbureau van de leefomgeving. Dat we met zijn allen de gestelde klimaatdoelen niet halen. Een fundamentele koerswijziging is nodig om de trend van pappen en nathouden te breken willen wij in ons land voor de generaties na ons nog leefbaar houden. En zoals een oude wijsheid zegt, begin bij jezelf. En dat geldt ook voor onze gemeente. Dus actiever en informatiever naar onze inwoners met een helder doel, een heldere uitleg met een helder plan van hoe de veranderingen handen en voeten te geven. Mensen weten vaak niet waar te beginnen en stellen daarom uit. Breder inzet energiecoaches om inwoners te ondersteunen in hun zoektocht naar verduurzaming. Het kan ook alleen zijn het doorverwijzen naar een specialist of een adviesbureau. Maar dat iemand aanspreekbaar is van de gemeente die je op gang helpt. Niet een volledige screening van de woning, zoals nu gebeurt bij lagere inkomens, maar dat in combinatie met een soort fixbrigade en een reactie. Graag een reactie daarop. Op bladzijde 38 wordt gesteld dat wij in onze gemeente 69,9 hernieuwbare elektriciteit opwekken. Gefeliciteerd, maar we kunnen het ons niet voorstellen. Klopt dit. In "waar staat je

Terug naar begin

gemeente" is dit 9.1% aan hernieuwbare energie. Klopt dat voorzitter. Voorzitter, dit zijn slechts enkele punten van onze fractie welke momenteel het meest aan het hart liggen en waarvoor wij inmiddels onze bijdrage aandacht willen vragen en we wachten de perspectiefnota en het armoede debat in spanning af. Voorzitter en nu de motie die zal gekomen.

K. Sloots, voorzitter
Zullen we afspreken dat we die agenderen op 5a, dan vervolgens de termijn van het college doen en kijken of er een tweede termijn nodig is en dan stel ik u even in de gelegenheid onder agendapunt 5a uw motie toe te lichten.

K. Pals, D66
Goed, want hij moet ook nog wat aangepast worden.

K. Sloots, voorzitter
Helemaal goed, dus heeft u dan nog even de tijd voor ook in de pauze om daar wat aan te doen. Dank voor uw bijdrage.

T. Klinkhamer, PvdA
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Oh ja, u had ja, dat was ik bijna vergeten, meneer Klinkhamer u had het aangekondigd nota bene. Gaat uw gang.

T. Klinkhamer, PvdA
Ja, ik ben heel benieuwd of meneer Pals, heeft u heeft u enig geloof in de aangeboden begroting, wat

K. Pals, D66
Ja, tuurlijk.

T. Klinkhamer, PvdA
En kunt u eens vertellen wat u daarin gelooft.

K. Sloots, voorzitter
Dat is een hele brede. Dat is een hele brede. Dat is een hele brede vraag.

K. Pals, D66
Ja, dat is een hele brede vraag. Ja. Ik geloof wel dat wij op de dat we een pad in slaan, laat maar zo zeggen, u heeft het over het geloof, nou ben ik niet zo gelovig. Maar goed, ik geloof wel dat wij een pad inslaan, wij hebben iets op papier gezet wat eigenlijk de komende jaren moet begrijpen, want begroting is altijd een begroting en dat kan geweigerd worden et cetera, dat weet u net zo goed als ik. Ik lees de begroting eigenlijk in het licht en de tijd waarin we nu leven. En in die zin kan ik nu heel hard zeggen van, ik geloof niet in deze begroting, omdat iedere dag is ongewis iedere dag gebeurt er weer wat in Den Haag iedereen wordt weer gekort, er is weer een crisis, komt weer extra, dus in die zin is een begroting in deze tijd heel lastig, maar in die zin begroten heb ik wel vertrouwen in de begroting dat er in ieder geval je moet iets van een begroting hebben, want als je geen begroting hebt, heb je geen stuur sturing voor je organisatie. Dus ja, dat zul je toch moeten hebben, meneer Klinkhamer.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Dat is goed om te horen. Ja, kunt hè, u filosofeert natuurlijk er op los en dat vind ik

K. Pals, D66
Ik filosofeer helemaal niet.

T. Klinkhamer, PvdA
Voorzitter, dat kan ik altijd wel waarderen van de heer Pals. Goed om te horen dat hij daar wel in een bepaald geloof heeft, dus eigenlijk zegt meneer Pals voorzitter dat goedkeuring aan deze begroting die staat.

K. Sloots, voorzitter
Dat heb ik hem nog niet horen zeggen, maar dat zal hij altijd nog in de tweede termijn kunnen doen. Dank voor uw bijdrage. Ik heb toch de behoefte om even met u terug te kijken naar de bijdrage van alle partijen in deze begroting en ook aangezet door de opmerking van mevrouw Schipper daarover. Je zou kunnen zeggen dat de beleidsarme begroting vooral ook doorgekeken wordt naar 2026, waarvan iedereen weet dat dat gedefinieerd het ravijnjaar is en dan wordt er met een schuin oog doorgekeken naar de nota perspectief en herstel. Wat natuurlijk aan de orde is daar, is nieuw beleid, eventueel nieuw beleid waar we met elkaar over komen te spreken en deze en gene heeft vanavond toch geprobeerd om alvast een doorkijkje te krijgen in dat nieuwe beleid. Dat staat u natuurlijk volledig vrij om dat om dat ook te vragen. Ik weet niet of dat ook allemaal beantwoord wordt door het college, want we moeten ons er wel rekenschap van geven dat het ravijnjaar 2026, en daarmee temper ik ook maar iets de verwachtingen, dat als het gaat om een structurele gelden, ja dat dat dan lastig is, dus ook doorkijkend naar de nota perspectief en herstel, is dat ook iets waar we ons even rekenschap van moeten geven. Dus incidenteel zien we dat er allerlei mogelijkheden zijn, maar structureel is dat een is dat een stuk lastiger zeg ik maar. Nou en het thema armoede acht keer gehoord van alle partijen, daar zal in de beantwoording ook ruim bij stilgestaan worden. Dan stel ik voor dat wij de vergadering schorsen tot, nou laten we eens proberen om dat 21.25 uur te doen, dat is een half uur. En dan kan het college de beantwoording goed voorbereiden en is er even pauze en dan gaan we dan weer verder met elkaar. Ik schors de vergadering.

Schorsing

K. Sloots, voorzitter
Dames en heren, wij gaan verder met de behandeling van de begroting. En dat kostte wat extra tijd voor de beantwoording. Daarmee krijgt u natuurlijk de meest adequate antwoorden, niet de goedkoopste, maar wel de meest adequate antwoorden krijgt u terug. We beginnen zoals dat te doen gebruikelijk is met de beantwoording van het college met de wethouder financiën. Wethouder Borgesius, aan u het woord.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Met uw instemming wou ik dan de vragen die door de verschillende fracties zijn gesteld, maar in partijvolgorde beantwoorden. Dus ik wilde eigenlijk beginnen bij de heer Tamsma namens de ChristenUnie. U sprak over de verplichte beleidsindicatoren, daar komen wij in een nota perspectief en herstel op terug. Want verplichte beleidsindicatoren betekent inderdaad verplicht, maar dan is het soms nog maar de vraag of je die voor 100% of 60% of geheel of

Terug naar begin

gedeeltelijk, laat ik het zo maar formuleren moet opnemen de ja of de nee. Dus daar komen we op terug.

A. Tamsma, ChristenUnie
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Tamsma.

A. Tamsma, ChristenUnie
Ik neem aan dat de portefeuillehouder de beleidsontwikkelingen bedoelt.

K. Sloots, voorzitter
De verplichte beleidsontwikkelingen bedoelt de portefeuillehouder, klopt.

G. Borgesius, wethouder
Ja klopt, daar hebt u gelijk. Dat was uw opmerking dacht ik naar aanleiding van pagina 1. De indicatoren heeft u ook een opmerking over gemaakt. Ja, die indicatoren dat zijn wij verplicht om die namens de BBV, of als u zo wilt via het P&C cyclus, neem me niet kwalijk, om die op te nemen en die indicatoren zijn ook niet onze cijfers. Maar we zijn ze wel verplicht om die op te nemen. En daarnaast sprak u over de kaders dacht ik. Die worden wel gecheckt, maar wanneer wij van bijvoorbeeld een regio geen up to date daarvan krijgen, ja dan kunnen we die denk ik ook moeilijk opnemen. Maar ik zeg u bij dezen toe dat bij de volgende begroting zullen we nog eens beter de kam door die kaders halen en dat die dan kunnen vervallen die dan ook laten vervallen. Dat was denk ik voor wat betreft mijn portefeuille richting

K. Sloots, voorzitter
Die toezegging die noteren we gewoon even, dat we die voor de volgende begrotingsvergadering even met de stofkam erdoorheen gaan en zorgen dat de laatst

G. Borgesius, wethouder
Dat die wordt voor zover mogelijk geactualiseerd.

K. Sloots, voorzitter
Zo is het. Meneer Tamsma.

A. Tamsma, ChristenUnie
Ja, voor de volgende begrotingsvergadering gaan we ook inderdaad de genoemde kaders van eventueel van tevoren actualiseren of

G. Borgesius, wethouder
Dat lijkt mij in die zin, kijk we krijgen natuurlijk en dat kunt u ook lezen op die pagina's, er staan heel veel kadernota's genoemd, er zijn ook verschillende externe organisaties daar genoemd worden die de desbetreffende kadernota moeten verzorgen, dus daar hebben wij niet altijd invloed op, dus ter wille van de zorgvuldigheid lijkt het mij het beste dat wij met de begroting, en inderdaad dan praten we denk ik over de begroting 2024, dat we daar de kam dus heel goed doorheen gaan halen, dus we zullen daar, anders dan denk ik dat we steeds achter de waarheid aanlopen.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
De samenvatting is dat dus de laatst geldende kaders worden opgenomen in de begroting. En de wethouder heeft net toegelicht dat de kaders zoals u in dat voorbeeld aangaf 2016-2019, Veiligheidsregio Groningen, dat is ook het laatste kader waarover instemming is verkregen. Er is niet een kader wat daarna nog ligt. Meneer Tamsma.

A. Tamsma, ChristenUnie
Volgens mij heb ik ook genoemd dat bij beide genoemde kaders er een wettelijke verplichting was. En dan vind ik het wel een beetje makkelijk om het gewoon door te schuiven naar de volgende begrotingsvergadering. En als ik heel eerlijk ben, dan kijk ik ook even naar u als portefeuillehouder in dit geval.

K. Sloots, voorzitter
Als het specifiek gaat over de Veiligheidsregio Groningen.

A. Tamsma, ChristenUnie
Nou ja, dat zijn toevallig twee die in uw portefeuille zitten.

K. Sloots, voorzitter
Ja. Nee, maar ik neem die opmerking van u mee. En wat ik kan doen is dat bespreken in de Veiligheidsregio Groningen. Maar het wordt wel lastig om, laat maar zeggen vanuit alleen Stadskanaal de Veiligheidsregio Groningen aan de slag te gaan zetten met een nieuw beleidskader. Dan zullen we dat met de 10 Groningse gemeenten moeten doen. Maar ik ben het wel met u eens, er moet er eentje beginnen om het aanhangig te maken en dat is wat ik u beloof. Wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u. Ja, dat waren voor zover ik kon overzien, denk ik vanuit mijn portefeuille gezien, de antwoorden richting de ChristenUnie. Dan kom ik op de tweede inspreker, de heer Weinans, namens het CDA. Nou om wat betrekking had op portefeuille ondergetekende, u viel met name op 1 miljoen. Ik denk in de technische beantwoording dat daar in die zin adequaat op gereageerd is, we hebben dat nagenoeg per post hebben we dat allemaal gespecificeerd. Desalniettemin zei u van, ja, dat is toch wel heel mager. Maar wanneer je, en dat klinkt misschien, ja niet adequaat wil ik niet zeggen, maar dat klinkt misschien een beetje globaliserend 1 miljoen, als we zouden zeggen van ja, dat is niet zoveel geld, ja tuurlijk is 1 miljoen heel veel geld, maar wanneer je 1 miljoen afzet tegen onze begroting, dan zit je beneden 1%. Terwijl de vraag, de technische vraag, ook naar u is beantwoord. Dus dat als reactie vanuit de financiële verantwoording richting het CDA. Dan Lokaal Betrokken, die kwam met name de heer Bieze over die onderdekking, had u het over.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Voorzitter.

G. Borgesius, wethouder
Sorry, neem me niet kwalijk, mevrouw Zwiers.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Ze lijken niet op elkaar wethouder.

Terug naar begin

G. Borgesius, wethouder
Nee, nee, nee, absoluut niet, nee. Neemt u mij kwalijk mevrouw Zwiers. Dat zal, en dat begrijpt u waarschijnlijk denk ik wel, dat zal natuurlijk voor het komend jaar niet meer lukken over die onderdekking waar u sprak. U moet zich daarbij wel realiseren dat wij die discussie wanneer we die aangaan op het moment dat je meer van vast naar variabel gaat dat de risico's daar ook in toe zullen gaan nemen. Gaan de mensen nog wel die aantal keren hun containers aanbieden? Gaan ze dat niet doen. Daar maken we nu een schatting van op basis van ervaringscijfers vanuit het verleden. Maar voor 2023 met de tarieven, zoals in deze begroting aan u voorgesteld, zal dat vanzelfsprekend niet meer lukken. Maar ik wil u best beloven dat wij in de loop van het komend jaar eens een keer misschien om de tafel gaan zitten en eens kijken wat de voor en de tegens en de mogelijke latente risico's zullen zijn om dergelijke toepassing te gaan doen. Dat was het denk ik.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Zwiers.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voor het beantwoorden. Ik denk dat dat ook eigenlijk wel een beetje het punt is. Ik begrijp heel goed dat in 2023 voor de begroting niks veranderd kan gaan worden, maar het is de afgelopen jaren wel eens vaker genoemd, dus om dat uit nou ja, het hangt een beetje in de lucht zo gezegd, ja, niet de GFT afval hoor, dat laten we maar mooi in de containers, maar ik denk dat het goed is dat we dat eens gewoon feitelijk zien of het klopt dat gevoel of niet en naar aanleiding daarvan hebben we ook meer overzicht. Dus ik ben blij met die toezegging.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Vervolgt u maar wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u. Ja, vanuit de Partij van de Arbeid, bij monde van mevrouw Schipper, heb ik denk ik geen vragen gehoord die een verantwoord of een antwoord van mijn kant zou mogelijk mevrouw Schipper zou mogen verwachten. Mevrouw Luijken richting ondergetekende, u kwam met name maakte u een opmerking over de risicofactor die wij benoemen in onze begroting van 2 miljoen. Ik kan u vertellen dat vandaag de zitting voor de Raad van State is geweest, heeft u misschien ook wel gezien. En over enkele weken verwachten wij daarvan uitslag dus daar kan ik op dit moment vanzelfsprekend ook niks van zeggen, maar die zitting is vandaag voor de Raad van State geweest. De heer Bieze namens Gemeentebelangen, u stelde richting ondergetekende met name een vraag voor wat betreft het Pmd gebeuren. U heeft het op zich denk ik wel juist gelezen, alleen wat daar stond geschreven, dus die lagere bijdrage, en daar legde u een link met een hogere vervuiling in het Pmd afval van de gemeente Stadskanaal, nou die link is denk ik niet juist, maar ik kan me voorstellen dat u dat zo heeft gelezen, maar de hele Nedvang vergoeding voor die de relatie heeft met de Pmd, landelijk gezien neemt de verontreiniging toe, maar dat geldt dus niet voor onze gemeente. Wij zitten nog steeds op een reinheid, als je dat zo mag zeggen, van om en nabij de 80-82%, maar landelijk ligt dat beduidend onder. Maar dat hebben we wel eens over gehad, ook in het verleden, dat is zeg maar, plastic zak versus container. Dat is een essentieel verschil voor wat betreft de reinheid van Pmd. Mevrouw Huizing namens de VVD had nog een vraag over plan van aanpak ten aanzien van de inkoop. Nou, ik denk, u wordt bijna op uw wenken bediend want wij zijn voornemens om voor de rekeningcommissie van 22 november aanstaande daar een presentatie over de plan van aanpak naar de rekeningcommissie toe te gaan presenteren. 22- 11 aanstaande. Ja en dan kom ik als laatste denk ik

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Huizing.

Terug naar begin

L. Huizing, VVD
Ja, dank u wel. Nou fijn voor die toezegging, neemt u dan ook mee hoe wij in de toekomst verder als raad geïnformeerd gaan worden over de ontwikkeling van de onrechtmatigheden en het voorkomen daarvan.

G. Borgesius, wethouder
Ik kan mij zonder meer voorstellen dat gedurende die zitting, of die bijeenkomst moet ik zeggen, van de rekeningencommissie, dat dat ook onderwerp van discussie gaat worden. Hoe gaan we daarmee in de toekomst om? Dus dat lijkt mij evident. En dan als, denk ik voor wat betreft mijn aangelegenheid in dit geheel, de vraag van de heer Pals van D66. En u stelde een vraag van over de duurzaamheid ten aanzien van de zwembaden. Ja, ik kan me vanzelfsprekend die vraag voorstellen, maar inmiddels staat op uw agenda van 21 november aanstaande de raadsvergadering, dit agendapunt zwembaden op de agenda en bij dit agendapunt zijn ook alle twee plannen, zowel van Noord als van Vlasmeer zijn toegevoegd ten aanzien de aspecten van duurzaamheid. Dus ik zou u daar even graag met uw instemming naar willen verwijzen. Voor zover denk ik had de beantwoording wat mij betreft is dat hiermee beantwoord voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja en tijdens uw beantwoording is de onwettigheid die meneer Tamsma mee kwam rond de Veiligheidsregio ook opgelost. Want het is zo meneer Tamsma dat het kader, dat staat er niet goed in, dat heeft u goed gezien, maar in juli 2020 is het kader voor 2020 tot 2024 afgesproken, dus die is er wel alleen hij staat niet als kader vermeld in de begroting, dus dat moet geactualiseerd worden en dan kom ik weer bij wat wethouder Borgesius zei. We gaan voor de beantwoording. Er zijn nog een aantal aanvullende vragen. Ik zie meneer Pals in ieder geval zijn microfoon aan doen, meneer Pals.

K. Pals, D66
Restafval, misschien, de portefeuillehouder gaat ook over restafval, toch? En onze vraag is en we hebben u uitgedaagd om te zeggen dat wij resultaten verwachten van uw aanpak en we hebben u ook een beetje opgeroepen om een beetje die aanpak toe te lichten over dat die doelstelling van 100 kg per inwoner behaald gaat worden. Kunt u daar nog iets over zeggen, wat uw plannen zijn aan het komende jaar?

K. Sloots, voorzitter
Dat kan bijna, want volgens mij zag ik ook mevrouw Zwiers, was u dat, ja, mevrouw Zwiers.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. In de eerste termijn had ik ook nog een vraag gesteld en SP die refereerde daar ook nog aan, hoe dat met de begroting gaat. De nota perspectief en financieel herstel, hoe dat eruit gaat zien met de inflatie. En dat we natuurlijk snappen hè, dat die onzekerheid van het begroten lastig is, maar de vraag was even of de wethouder hier wat meer over kon zeggen.

K. Sloots, voorzitter
Ik kan mij herinneren dat we die in de pauze besproken hebben. Wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, met excuus, ik heb hem inderdaad hier staan, inflatie, alleen ik had het afgekort tot infl, dus vandaar dat ik het waarschijnlijk even over het hoofd heb gezien, dus excuus daarvoor. Maar de inflatie en de cijfers zoals die vermeld staan in de Programmabegroting 2023, die hier nu voorligt, die staan er niet in vermeld, maar in de nota perspectief en herstel nemen we die wel mee. Ik hoop dat u daarmee genoegen, dat dat voldoende beantwoord is. Ten aanzien van de heer Pals, ik dacht mij te kunnen herinneren dat ik een keer in deze zaal op een opmerking heb gemaakt dat ik net vrij recent

Terug naar begin

toen de augustuscijfers had gezien voor wat betreft restafval, die waren beduidend lager dan een jaar daarvoor. Wij gaan daar vanzelfsprekend verder mee aan de slag, wij zullen ook binnenkort een notitie krijgen betreffende, en daar komt het Nedvang en dan kijk ik maar even richting heer Bieze, ook in terug, vaststellen en daarin komen wij ook nog weer met een voorstel omtrent verdere toelichting, we zijn ook druk bezig met het afvalbrengstation op dit moment om daar controles op niveau te krijgen zoals ze denk ik ook behoren te zijn. Daar hebben we, dacht ik, u ook al een keer over gerapporteerd dat er ook minder bezoek is, maar dat we ook beduidend minder afval krijgen. En dat nemen we ook ieder jaar en als ik mij goed herinner was dat geloof ik ook de heer Weinans die daarnaar vroeg, u mag in april, mei volgend jaar, mag u vanzelfsprekend de rapportage van ons verwachten, met name ook gefocust op het afvalbrengstation.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, dank voor het antwoord portefeuillehouder. Maar mag ik u dan de uitdagende vraag stellen, gaat het u lukken om die 100 kg afval per inwoner, gaat u dat überhaupt bereiken in uw periode dat u wethouder bent? Wat zijn uw gevoelens en wat hoe denkt u daarover?

K. Sloots, voorzitter
Meneer Borgesius, wethouder Borgesius bespreekt u uw gevoel met ons.

G. Borgesius, wethouder
Ja, ja, ja. Nou wij hebben dus nu een reductie gezien, we weten met zijn allen hoe moeilijk het is en daar praten we denk ik met name over restafval, daar spreekt u ook over, dat het is een verdraait moeilijke zaak. En ik heb u ook eens een keer, nog recentelijk denk ik, horen zeggen van de vervuiler betaalt. Ja, dat is een standpunt van uw partij natuurlijk. Ik denk dat we daar de komende tijd inderdaad zou het misschien wel genoodzaakt kunnen worden om tot maatregelen over te gaan die misschien voor sommige burgers die veel afval produceren, ja wat dan automatisch gaat betekenen meer betalen. Maar dat zullen we in ieder geval voor het komend jaar niet doen want wat we komend jaar gaat doen dat ziet u terug in de begroting die nu bij u voorligt.

K. Pals, D66
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Geen verregaande uitspraken hoort u van deze wethouder meneer Pals. Leidt dat nog tot een laatste vraag over dit onderwerp?

K. Pals, D66
Ja, want ook in de laatste vergadering dat we erover hebben gesproken, was mijn partij ook de enige die voor het belonen was voor het, als er minder container wordt opgehaald, dat je een beloningssysteem, ik had daar nog even een kleine clash met het CDA daarover toen. Neemt u dat soort aspecten ook mee? Dat u zegt van we gaan niet op repressie zitten, maar we gaan ook eens een keer, mogen wij van u ook een beloningssysteem verwachten de komende tijd. Neemt u die suggestie over, laat maar zo zeggen.

G. Borgesius, wethouder
De opmerking die u daarover hebt gemaakt, heer Pals, die weet ik mij nog heel goed te herinneren.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dank. Dan gaan wij naar wethouder Hofstra voor de beantwoording vanuit zijn portefeuille. Gaat u gang.

E.P. Hofstra, wethouder
Dank u wel voorzitter. Ik heb grofweg twee categorieën vragen gehoord, categorie het theater Geert Teis, categorie woningbouw. Ik wou graag met die laatste categorie beginnen. Onder andere de fracties van het CDA, de SP en D66 hebben daarvoor mij vragen over gesteld. Ja, ik, ik zal hem op verschillende manieren beantwoorden. We hebben zoals meneer Weinans zelf denk ik ook weet, sec aan eigen portefeuille niet zo heel veel, wij verwachten daar in de komend jaar een kleine 20 kavels te gaan verkopen. We hebben natuurlijk wel nog andere inbreidingslocaties die soms wel en soms niet van ons zijn. We hebben bijvoorbeeld de Prins Hendriklaan, nou die zullen we volgende maand, geloof ik hier in de raad bespreken. We hebben de Gelderselaan locatie waar Lefier uitgebreide plannen heeft, we hebben de Frankrijklaan locatie waar plannen voor zijn en waar plannen worden voor gemaakt, we hebben nog de Brugkade, we hebben nog de Gabriël Damschool locatie waar we het de vorige vergadering ook over hebben gehad in het kader van een mogelijk Knarrenhof wat daar gevestigd kan worden. Dan heeft u misschien ook nog gevolgd dat wij 1 november van de provincie € 12.000,- hebben toegewezen gekregen vanuit de flexpool. Nou waar ik het net over had, die plannen die moeten worden gemaakt, dat kunnen wij doen met onder andere het geld uit die flexpool en daar is op dit moment onze stedenbouwkundige druk mee bezig. Ik zag hem afgelopen week nog met 5 rollen behangpapier aan schetsen onder zijn arm lopen, dus dat is allemaal, dat gaat, dat gaat goed. De verschillende plannen zijn natuurlijk in verschillende stadia van ontwikkeling. U kunt zich voorstellen dat als iets van ons is, dat het dan makkelijker gaat of als er al een bestemming woningbouw op ligt, dat er geen bestemmingsplan hoeft te worden gewijzigd, dat het dan ook makkelijker gaat. Nou, zo zijn dat van die, zo zijn dat van die dingen, dus ongeveer een kleine 20 hopen wij te verkopen, sec voor onszelf. En dan hopen we natuurlijk dat de gestegen hypotheekrente daar geen roet in het eten gaat gooien. Werd er ook nog een vraag gesteld, ik dacht door de SP over het stimuleren dat woningbouwcorporaties gaan bouwen. We hebben begin dit jaar een woningmarktonderzoek gehad door de Stec Groep. Dat zult u binnenkort aantreffen in de ingekomen stukken. Daarin staan verschillende scenario's geschetst voor de huishoudens prognoses. Nou, wij hebben gezegd, we willen dat het hogere scenario wordt aangehouden, dus dat betekent een lichte groei in plaats van waar wij altijd op de krimp zaten en vooral de coöperaties op de krimp zaten. Dus wat ons betreft is die krimp niet meer aan de orde. Ja, voor de coöperatie zelf wordt het natuurlijk ook enigszins makkelijker doordat er aan de verhuurdersheffing wat verandert en dus dat dus dat is allemaal dat zijn allemaal gunstige tekenen. Wanneer wordt het grondbeleid geactualiseerd?

K. Sloots, voorzitter
U heeft een interruptie van de heer Pals. De heer Pals.

K. Pals, D66
Ja, nou, ik, in ons verkiezingsprogramma staan 300 woningen, maar volgens mij kan ik er een nul achter zetten als ik zo uw plannen hoor, dat zijn indrukwekkende besprekingen die u voert. Gefeliciteerd daarmee en ik, wij hopen ook echt vanuit onze fractie dat wij die eind van het jaar of begin volgend jaar, want dat is mijn vraag, wanneer denkt u dat dit wat concreter gaat worden? Wanneer kunt u eindelijk de folder gaan drukken, kom in Stadskanaal wonen, want we hebben plan XY en Z voor u in de aanbieding in dat mooie Stadskanaal. Wanneer komt dat? Dat is mijn eerste vraag. En mijn tweede vraag is, het verbaast me een beetje die flexpool dat u gebruik maakt van die flexpool, maar is dat niet zo, was dat niet diezelfde flexpool die twee jaar geleden al door de provincie is aangeboden? Daar hebben we toen vaak een vraag over gesteld aan de toenmalige wethouder en wilt u mij nu vertellen dat dat nu pas eigenlijk geaccepteerd is, of. U weet waar ik het

Terug naar begin

over heb, hè? Uw partijgenoot Tjeerd van Dekken heeft toen die gelden beschikbaar gesteld vanuit de provincie, is dat nu pas aan de orde.

K. Sloots, voorzitter
De flexpool en de folder.

E.P. Hofstra, wethouder
Ja, dat laatste dat durf ik niet te zeggen, meneer Pals. Of dat nu pas aan de orde is. Het lijkt mij niet, maar goed ik ben niet mijn voorganger, dus ik ken die voorgeschiedenis niet voor 100%.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ik vind het een beetje te gemakkelijk, omdat u nu gaat zeggen, dat is nu niet aan de orde het is mijn voorganger. U en ik waren toen erg nauw betrokken bij die woonplannen toen, toen u nog in de raad zat en toen is de flexpool vaak aan de orde geweest, en dat verbaast me nu een beetje dat u nu gaat zitten te zeggen van, ja, dat is nu niet aan de orde en dat weet ik dus niet. U weet het wel, alleen u zegt het nu niet. Tenzij ik, maar dat is teleurstellend.

K. Sloots, voorzitter
Maar volgens mij was het antwoord nog niet klaar ook, dus ik kijk nog even weer richting wethouder Hofstra.

E.P. Hofstra, wethouder
Ja, ik kan wel een gok wagen meneer Pals, maar daar bent u volgens mij ook niet mee gediend, dus ik durf niet te zeggen of dit de flexpool is van twee jaar terug of van nu, het lijkt mij niet. De folder, u vraagt om concrete dingen. Nou, ik heb gezegd dat de verschillende plannen, verschillende mate van nou ja, hoe, hoe ver gevorderd ze zijn, plannen voor de Gelderselaan zijn bijvoorbeeld vrij ver gevorderd. De plannen voor de Prins Hendriklaan zijn ook vrij ver gevorderd aangezien ze volgende maand hier in de raad komen. Dus wat dat betreft kunnen de folders voor die dingen alvast bij de drukkerij besteld worden, zou ik zeggen. Wanneer ze dan uitgegeven worden, dat moeten we dan, en dat ligt ook mede aan de raad natuurlijk of het wordt goedgekeurd die plannen, maar ik ga ervan uit dat dat wel gebeurt. Volgens mij had ik dan over de woningbouw alles wel gemeld, nee, grondexploitatie werd nog naar gevraagd. Daar gaan wij het komende half jaar mee bezig. Dan ga ik over naar de vragen die gesteld zijn over het theater Geert Teis. Er werd een vraag gesteld over de 1,5 ton die we (onverstaanbaar) hebben gehaald. Ja, meneer Weinans die, u gaf eigenlijk al uw eigen antwoord. Door de corona is het echt de theaterwereld op zijn kop gezet. Ons theater doet het vergeleken bij de rest van het land nog iets bovengemiddeld, maar dat neemt niet weg dat het, nou het totale beeld natuurlijk minder is dan voor corona. Kan er dan nog wel wat bezuinigd worden op Geert Teis? Op dit moment is het antwoord daarop, nee. U kunt ook volgende week zelf een kijkje nemen in het theater Geert Teis, wanneer de raad daar een bezoek aan brengt, dus ik zal zeggen, geef uw oren en ogen goed de kost. Ja, ik ben heel erg benieuwd of u zelf nog een bezuinigingsmogelijkheid ziet, maar ik denk dat dat zal tegenvallen. We hebben natuurlijk in de najaarsnota ook een voorstel waarbij wij om extra krediet vragen en dat is natuurlijk niet voor niks. Is er een plan om de bezoekersaantallen weer op te krikken? Nou, u weet het theater heeft net een mooie foyer theater klaar, gereed. Waar een zaal die bijvoorbeeld heel erg geschikt is voor standup comedians. Dus op die manier wordt die markt geprobeerd om aan te boren. Ja, de communicatieafdeling van Geert Teis is ook uitstekend, dus men doet hun uiterste best om te zorgen dat de mensen weer naar het theater terugkeren. Dus ik kan het aan iedereen van harte aanbevelen. Volgens mij heb ik daarmee de vragen over Geert Teis ook gehad voorzitter.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Nog niet helemaal geloof ik. De heer Wiersema.

M.H.L. Wiersema, CDA
Ja, ik had even een verduidelijking, want u gaf net aan bij Geert Teis, dat er geen mogelijkheid tot bezuiniging is en dat kunnen wij heel goed begrijpen. Alleen het was voor in ieder geval voor ons niet heel erg helder, want er werd, twee jaar geleden is dat denk ik, aangegeven bij dat onderzoek van BDO was dat denk ik, werd aangegeven door een bedrijf dat er verstand van heeft, dat er wel bezuinigd kon worden. Wat is er dan in die twee jaar tijd gebeurd dat dat niet kan. Daar draait het denk ik een beetje de vraag bij ons om. Van waarom kan dat nu ineens niet, zijn er ergens wijzigingen geweest.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder Hofstra.

E.P. Hofstra, wethouder
Nou ja volgens mij heeft het 6 letters en 3 lettergrepen. Ja, ik kan het niet simpeler maken. We konden, voor die tijd zag de wereld er heel anders uit, daar krijgen we nu nog problematiek bij dat, door uw fractie uitvoerig genoemd, van de armoede, ja en theaterbezoek staat bij menigeen helaas niet op nummer één. Dat heeft ook zijn weerslag en dat is ook de reden waarom wij zeggen, wij zien voor het theater geen mogelijkheden om nog te bezuinigen.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw antwoord en uw tip rond de ogen en oren opendoen in het theater vond ik wel een hele mooie, want dat is ongeveer de kern van het theater. We gaan door naar de beantwoording van de vragen door wethouder Mellies. Meneer Mellies aan u het woord.

J. Mellies, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Een aantal vragen die betrekking hebben op mijn portefeuille. Meerdere fracties hebben aandacht gevraagd voor het armoedevraagstuk, wat natuurlijk leeft hier in onze gemeente en niet alleen in onze gemeente in heel Nederland. U weet ook dat ik heb toegezegd dat het college deze week daarmee met een pakket aan maatregelen komt, waaronder een noodfonds die wij in gaan stellen. Morgen wordt dit ook besproken in het college, dus in de loop van de week ontvangt u daarvan de uitslag. Dan toch even hierop ingaand de energietoeslag, we hebben een aantal mensen of een heel groot aantal mensen konden inschrijven voor de energietoeslag. Ik kan u melden dat er bijna 2000 huishoudens aangevraagd hebben en die aanvragen ook goedgekeurd zijn. En dat betekent ook dat bijna het bedrag wat wij gekregen hebt vanuit het rijk, dat die ook bijna helemaal besteed is, dus er is grif gebruik van gemaakt. Er was ook een specifieke vraag, ook armoede gerelateerd, van de heer Pals, dat ging over die 500 kinderen, voor de kinderen in armoede. Dat is denk ik waar u op, kans voor kinderen, waar u op doelt. Dat is een project uit het NPG, daar is 5 miljoen voor gereserveerd en daar is nu even on hold gezet omdat blijkt dat er kritiek is gekomen vanuit met name de provincie dat die 5 miljoen gezien zou worden als staatssteun. Dus dat moet eerst uitgezocht worden of dat zo is ja of de nee en is dat niet zo, dan gaat het project ook gewoon weer lopen.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ik ben een beetje, ja ik hoop dat de portefeuillehouder net zo verbijsterd is dan onze fractie eigenlijk. Ik begrijp dat de provincie intervenieert. Ik begrijp, ik hoop ook werkelijk dat u daar ongetwijfeld

Terug naar begin

bovenop zit et cetera, maar kunt u ook een termijn noemen wanneer die flauwekul een beetje is afgelopen? Want staatssteun gerelateerd aan 500 kinderen in armoede, ik kan daar geen verbanden in leggen. Staatssteun vind ik bij een bedrijf die met staatssteun iets voortzet, maar dat vind ik dit project niet waardig. Dus kunt u er iets meer van vertellen hoe lang wij nog in die onzekerheid moeten zitten? Vooral omdat het nu zo aan de orde is. En wat uw invloed kan zijn bij de provincie hierop, want uiteindelijk speelt het in onze Oost-Groninger gemeentes, hè? Het is ook nog ons huisproject een beetje.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder Mellies.

J. Mellies, wethouder
Nou, het betreft hier dus de 500 gezinnen in de hele provincie Groningen, dus niet alleen in een enkele gemeente. Ik kan u daar niks over vertellen. Op dit moment loopt dit en de verwachting is dat het wel voor eind van het jaar duidelijk is of het doorgaat ja of de nee. En we moeten dat afwachten en daar wordt trouwens is het wel zo dat wij ook vanuit de Regiodeal daar met € 500.000,- inzitten in dit project, dus ook vanuit de Regiodeal zijn we natuurlijk heel erg benieuwd of dit vlot getrokken wordt ja of de nee.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals.

K. Pals, D66
Misschien is het een verspreking van de portefeuillehouder, maar het kan ook nog zo zijn dat het project helemaal ten ondergaat?

J. Mellies, wethouder
We zullen af moeten wachten wat de discussie oplevert. Vooralsnog lijkt het voor 1 januari opgelost te worden. En meer kan ik eigenlijk niet kwijt voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Nee, dat was ook de vraag van, de vraag die daarop volgde van de heer Pals was en wanneer denkt u wel, nou dat is dan beantwoord bij deze. Gaat uw gang.

J. Mellies, wethouder
Dank u wel. Dan een vraag vanuit het CDA over de Wedeka en de zorgen dat als het bedrijfsresultaat achterblijft en de integratie uitkering wordt steeds lager, wat is het risico voor de gemeente? Nou de gemeente inderdaad, die lopen standaard risico en die moet dat risico ook opvangen. Nu is het wel zo dat wij vorig jaar een ander ombouwplan vastgesteld hebben en waar Wedeka en onze nieuwe voorzitter of directeur, voortvarend mee aan de slag gegaan is. Nou, die resultaten die zijn zonder meer goed te noemen. De bedrijfslasten zijn omlaag voor dit jaar en de inkomsten zijn verhoogd. Er zijn extra projecten ook die lopen nu vanuit een bedrijf hier in de buurt die adventskalenders laat inpakken door Wedeka. Nou goed dat zijn goede berichten en het lijkt allemaal goed, maar goed, zekerheid voor de komende jaren hebben we natuurlijk nooit en er moet ook blijken van wat zijn dan de opdrachten de komende jaren en wat zijn dan de uitkering vanuit het rijk, maar op dit moment mogen wij van geluk spreken dat het zo goed gaat met Wedeka. Dan was er een vraag vanuit, er was ook nog een vraag vanuit de SP, Veur Noppes. Ook daar krijgt u van de week antwoord op. Nou of wat was dat, vanuit welke hoek, was dat van uw hoek. Die kant niet? Oh, die kant. Veur Noppes, staat ook in de brief die u van de week krijgt, ik kan u wel alvast verklappen dat we nog steeds goed in gesprek zijn met Eveline van Veur Noppes en dat zij nu ook weer een half jaar extra gekregen heb op de plek waar ze nu zit mag ze nog blijven, dus de druk van eind van het jaar eruit moeten is op dit

Terug naar begin

moment van tafel. Dan werd een vraag gesteld door de SP, ja dat was wel van de SP, over het AVS. Het bedrag wat genoemd is op bladzijde 6, voor, dat ging om even kijken hoor, ja afschaffen AVS die 200 nog wat duizend of dat een realistisch bedrag is. Dat is realistisch, maar u moet wel daarbij in ogenschouw nemen dat dit over de laatste schijf van de meerjarenraming gaat, dus in 2026 dat moet dit jaarlijks op gaan leveren. En dan moet u ook even in meenemen dat de huishoudelijke hulp, de kosten daarvan in de komende jaren ook zal gaan stijgen. Dus dat dat wel even in ogenschouw genomen. Eens even kijken voorzitter. Meneer Bieze, die vraagt, even kijken hoor, oh ja de afgenomen techniektest, bij Dok 4. Er zat een verschil in voor de begroting vergeleken met voorgaande jaren, dit is zo neergezet, maar dat wil niet zeggen dat er niet meer techniektesten afgenomen kunnen worden. We hebben de afspraak met Dok 4, dat als er meer testen nodig zijn dan kunnen die ook geleverd worden. Waarom zo laag? Omdat wij toch ook te maken hebben met een lagere instroom, onze aantallen mensen die gebruik maken van de Participatiewet zijn op dit moment zeer laag, lager dan jaren geweest is. Dat betekent ook dat mensen die op de ladder staan voor plaatsing bij die techniektesten, dat die ook eigenlijk allemaal aan het werk zijn. Dus dat wil niet zeggen dat het lager aantal wat nu in de begroting staat, dat het ook het aantal is wat wij gaan afnemen, het kan ook rustig meer zijn, maar dan moeten er ook mensen zijn die dat, die testen willen gaan volgen of kunnen gaan volgen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Daar had u een aanvullende vraag over meneer Bieze denk ik. Gaat uw gang.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dat hebt u goed voorzitter. Nou ja, het verbaast ons een beetje dat dit aantal zo laag is. Volgens mij hebt u, ook in een technische vraag aangegeven dat er gemiddeld 837 mensen gebruik maken van de bijstand Dat is een hoog aantal. Ik hoorde u dus in feite zeggen, denk ik, binnen die 837 zijn geen mensen, zitten geen mensen die wij voor dit project kunnen gaan inzetten. Klopt dat?

K. Sloots, voorzitter
Meneer Mellies.

J. Mellies, wethouder
Dat is gedeeltelijk waar voorzitter. Door die lagere instroom betekent ook dat we gewoon minder mensen hebben die we die testen kunnen laten doen. Maar dat gezegd hebbende, het is niet gezegd dat die 23 die nu voor de begroting gereserveerd staan, dat dat het dan ook moet zijn. Het is niet zo, als er meer mensen wel die testen kunnen volgen dat we dan zeggen van, dat kan niet want we zitten aan die 23.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Laatste keer voor u op dit punt.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, nee, ik wil eigenlijk even toe naar meer concreetheid van het punt. Er zijn grote tekorten binnen de techniek, heel veel vacatures en dan krijg ik dit antwoord en denk ik van zitten wij daar nu echt wel goed genoeg bovenop om veel meer mensen die techniek richting op te krijgen? Als ik dit zo hoor, dan denk ik van volgens mij niet.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Voor een afrondende beantwoording op dit punt.

J. Mellies, wethouder
We hebben op dit moment te maken met een lage instroom en dat betekent ook dat er minder testen afgenomen worden voor de techniek. Dat is een gelukkige situatie zou ik haast denken, ik bedoel dat betekent ook dat er meerdere mensen nu een baan hebben. Niet gezegd hebbende dat mocht daar wel animo voor zijn en er mensen ook zijn die het die er geschikt voor zijn, dat er dus meer testen afgenomen kunnen worden.

K. Sloots, voorzitter
Vervolgt u uw beantwoording.

J. Mellies, wethouder
Dan heb ik volgens mij voorzitter de vragen die betrekking hadden op mijn portefeuille beantwoord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ik heb pas iets gezegd over armoede en het uitvoeren van de maatregelen die wij gaan treffen. En u hebt daarbij genoemd, maatregel plus het noodfonds en ik heb daar iets over gezegd. Niet bureaucratisch, goed, goed en snel uitvoeren. Hoe staat u daar als college in? Oh ja en nog een aanvullende vraag voorzitter, ik weet het niet of het bedrag voor het noodfonds al eens is genoemd, volgens mij niet, maar ik zou toch wel graag willen weten wat het bedrag is.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Mellies.

J. Mellies, wethouder
Wij gaan daar morgen over besluiten meneer Bieze, in het college, dus ik wil daar niet op vooruitlopen. U krijgt de komende dagen een brief vanuit het college, daar staat alles precies in en dan staat ook het bedrag erin.

K. Sloots, voorzitter
Dat is niet voldoende voor u, hè, denk ik meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Nee, dat is niet voldoende. Als ik in mijn betoog aangeef waar het volgens ons belangrijk is om in de uitvoering rekening mee te houden, dan krijg ik daar dus geen antwoord op. Zit u nou als college in dezelfde richting of zegt u van nee wij gaan wij gaan dat anders doen. Of wij gaan het op de precies dezelfde manier doen als wij een uitkeringsgerechtigde een uitkering gaan verstrekken. Met alle regels et cetera.

K. Sloots, voorzitter
Ik ga proberen om uw vraag concreet te stellen. Namelijk, u heeft een aantal opmerkingen gemaakt over wat het niet zou moeten zijn dat noodfonds, namelijk een bureaucratische uiteenzetting van

Terug naar begin

een noodfonds waar niemand mee geholpen is en u vraagt aan het college of die opmerkingen meegenomen kunnen worden bij de uitwerking.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
U zegt het helemaal goed.

K. Sloots, voorzitter
Ik kijk even in de richting van de wethouder.

J. Mellies, wethouder
Ja, inderdaad voorzitter meneer Bieze die zegt van, laten we er pragmatisch mee omgaan, zie ik hier staan, met zo weinig mogelijk controle en we gaan uit van vertrouwen. Nou ja, goed dat, dat is de basis, daar gaan we ook voor, laat onverlet natuurlijk wel zorgvuldigheid moeten betrachten, dus dat moet ook zeker meenemen.

K. Sloots, voorzitter
Ook die vertaal ik maar even, zorgvuldig, maar niet bureaucratisch is volgens mij het antwoord. We gaan naar wethouder Sterenborg.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Zijn nog een paar vragen voor mij blijven liggen, voor mijn portefeuille althans. Wat betreft de scholen, Neuteboom, Maarsborg, ik wil steeds Maarsveld zeggen, maar het is Maarsborg, daar staat nieuwbouw voor gepland. Dat weet u, dat staat al een aantal jaren gepland, er is destijds wat voor begroot. Er zit nu een stelpost in, ja uiteraard is dit ook onderhevig aan inflatie en de stijging van de kosten van bouwmaterialen. Ook wat betreft hoe de bouw eruit zal zien en waar de locatie precies is dat moeten we allemaal nog, daar zijn we nu druk mee bezig. Mocht het zover zijn, dan hoort u dat uiteraard en dan komen we bij u terug voor eventueel een extra krediet. Dat wat betreft de scholen. Jeugdzorg, de SP vroeg Jeugdhulp. Ik heb even gekeken, goedkoop, goedkoopste adequate voorziening. Laten we zeggen, adequaat en effectief. En dus de beste oplossing, ook wat financiën betreft. En hoeveel leerlingen er thuis zitten? Ja, helaas, daar moet ik het antwoord op schuldig blijven, dat is een hele technische vraag en die aantallen heb ik niet paraat, dus ik heb de vraag uitgezet, ik heb ook nog geen antwoord, maar die komt binnenkort. En u vroeg nog naar de jeugdplek Musselkanaal. Ik daag u uit voor een voorstel, want er is uiteraard structureel geld mee gemoeid.

M. Luijken, SP
Ik vind het prima.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Nou, ik ook. En meneer Pals, die vroeg nog naar het Heilig Hartschool of die ook in beeld is eventueel voor opvang van, nou er wordt heel breed gekeken wat de mogelijkheden zijn en ook wat de onmogelijkheden zijn en wij hebben het Heilig Hartschool ook op ons netvlies. Daar wou ik het eerst bij laten.

K. Pals, D66
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dat roept nog een vraag op van meneer Pals.

Terug naar begin

K. Pals, D66
Ja, interessante opmerking dat u zegt dat u heeft het op uw netvlies, maar ik heb ook in onze bijdrage gezegd, de urgentie op dit moment, hè. Er zijn 5000 plekken tekort voor jonge asielvraag kinderen, hè? Dus, ik bedoel, het zijn jonge kinderen, het zijn geen oudere, maar het zijn jonge kinderen. Zou het niet een mooie geste zijn in het licht van kerst, als u denkt van, ik heb daar een opening voor. Want u heeft het op uw netvlies, maar dat is vind ik te vaag, bent u daar concreet, nou laten we het concreter zeggen, ik bedoel er zijn mensen achter ons die schrijven dit op, van bent u daar concreet wel of niet mee bezig?

K. Sloots, voorzitter
Misschien mag ik de vraag beantwoorden vanuit een ander perspectief, namelijk het volgende perspectief, we hebben gemerkt in de afgelopen periode dat de vragen aan onze gemeente, maar ook aan de andere gemeenten in de provincie Groningen, grillig waren. Op het laatste moment en elke keer met stoom en kokend water moest er een oplossing komen voor de problematiek, onder andere in Ter Apel. Om voor die problematiek te komen hebben we als Groninger gemeenten, als 10 Groninger gemeenten gezegd, het zou goed zijn als we een arrangement aanbieden aan het rijk waarin de bijdrage staat van alle 10 de gemeenten. Wat we aan het doen zijn, en in het kader moet u dat antwoord zien van wethouder Sterenborg, is wat de bijdrage daarvan zou kunnen zijn in dat arrangement wat aangeboden wordt aan het rijk van de gemeente Stadskanaal. En dan ga je dus breed kijken en de bedoeling is van het arrangement, om dat aan het rijk aan te bieden, de volgende, namelijk om dan een afspraak te maken waarin we gewoon een jaar vooruit kunnen kijken. En waarin we een beetje af zijn van de problematiek waar we elke keer mee getroffen worden van op het laatste moment nog hijgerig dit en hijgerig dat en waar we dan ook een beetje klaar mee zijn, is dat we dan nog discussies hebben over aantallen. Dus we proberen zo'n arrangement neer te zetten, wat we willen bespreken met het rijk, waarin we daar in een keer over klaar zijn. En in dat kader meneer Pals wordt er buitengewoon serieus gekeken, maar provincie breed, naar een oplossing om zo daarover met het rijk in gesprek te gaan. Dat vergt natuurlijk aan de andere kant van het rijk ook een de opening om zoiets fatsoenlijk met elkaar te kunnen bespreken, want uiteindelijk gaat het maar om één ding, de mensen moeten geholpen worden en Groningen moet navenant verantwoordelijkheid nemen in die problematiek en volgens mij zijn we daar in de afgelopen jaren erg goed in geweest en dat biedt mij ook de gelegenheid om te zeggen dat ik denk dat het echt mogelijk moet zijn om een mooi arrangement namens deze hele provincie aan het rijk aan te bieden. En dat is het uitgebreide beantwoording op uw vraag en dat wordt buitengewoon serieus genomen. Daarmee kwam eigenlijk het stokje ook een beetje min of meer bij mij terecht als laatste portefeuillehouder. En ik heb nog een vraag liggen van u, meneer Bieze, want u werd een beetje boos over ProRail en de reactie van dat dat spoor allemaal maar naar het westen moest en daar die investeringen gedaan moesten worden. Ik heb dat ook gelezen, maar ik dacht tegelijk, dus ik voelde even dezelfde onvrede opkomen als die ik bespeurde toen u het ter berde bracht hier, maar wat ik tegelijk dacht is, het is ProRail, zij gaan er niet over, dus het is uiteindelijk het rijk die erom gaat. En nou heb ik het goede bericht voor u, het is de staatssecretaris zelf geweest, die heeft gevraagd om een bidbook voor de Nedersaksenlijn en die heeft gevraagd, wilt u dat nou als overheid, onderwijs en ondernemers met elkaar gaan opstellen. En dan beloof ik dat ik er serieus naar kijk. Je gaat niet met elkaar aan het werk om in 6- 7 maanden tijd een enorm bidbook op te takelen met alle partijen die daaraan verbonden zijn, als je weet dat die ergens in een la verdwijnt in Den Haag, dus het was de staatssecretaris zelf die hier om gevraagd heeft. Ja, en dan neem ik maar voor kennisgeving aan wat ProRail daarvan vindt, die hebben uiteindelijk natuurlijk gewoon besluiten vanuit het rijk uit te voeren. Ja, en dat zij vinden dat het spoor in de Randstad versterkt moet worden, ja op basis van hun analyses kan ik dat wel begrijpen waarom ze dat zeggen, maar wij hebben toch een ander belang. En dat is op beleidsniveau met de staatssecretaris afgesproken.

Terug naar begin

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, prima reactie van u, bedankt. Maar blijkbaar is het nog steeds zo dat, nou in dit geval ProRail als uitvoeringsorganisaties toch uitdraagt, een bepaalde mening uitdraagt, en die dan ook nog even wordt opgeschreven door de krant en daardoor de indruk dus ontstaat dat ProRail wel even bepaalt wat er in dit land rond spoorwegen gebeurt. En terecht dat u zegt dat dat niet zo is en ik ben daar ook blij mee dat dat niet zo is en ik hoop dat Den Haag ons nou het spoor gewoon gaat geven en dat het in 2026 echt gaat rijden. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Ik hoop het met u. En daarmee hebben we de vragen zoals die zijn besproken in de eerste termijn beantwoord vanuit de zijde van het college. Ik kijk even rond inderdaad of er behoefte is aan een tweede termijn voor de behandeling van de begroting. Dat is meneer Pals steekt daarvoor de hand op en meneer Weinans steekt daarvoor de hand op. Dan bespreken we de kwesties nog die voorliggen vanuit u meneer Pals, vanuit D66 en van u meneer Weinans vanuit het CDA. Het eerste woord voor de tweede termijn is aan de heer Pals. Gaat uw gang.

K. Pals, D66
Ja, dank u voorzitter. Ja, het is een korte vraag, maar ik heb nog in onze bijdrage uitvoerig over de RES gehad en de urgentie die op ons afkomt in 2023, want er moet in juli 2023 moeten we de voortgang rapporteren. En mijn vraag is, hoe ver staan wij als gemeente ten opzichte van de RES 2.0. Hoe voortvarend en wanneer wordt dat uiteindelijk besproken met de raad en anders hebben we een probleem lijkt mij.

K. Sloots, voorzitter
We hadden afgesproken in de beantwoording, dat is dus mijn omissie, dat ik die vraag even zou een beantwoorden vanuit de procedure, want op het moment dat de RES voorligt, dan gaan we hem ook verder bespreken en dat doen we ook met onze inwoners en ook met de raad, dus u moet daar nog heel even geduld voor hebben. Ik kijk in de richting van meneer Weinans.

J.G.H. Weinans, CDA
Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb nog even een vraag aan de VVD-fractie. Ik heb de meeste fracties vanavond van gehoord en de zorgen geuit over armoede. En nou dat doet het CDA goed, alleen ik heb de VVD daar niet echt over gehoord. Ik was wel benieuwd hoe de VVD tegen armoedebestrijding aankijkt.

K. Sloots, voorzitter
Mag ik u het woord daarover geven meneer Klopstra?

J. Klopstra, VVD
Dank u wel voorzitter. Ja, er zijn veel woorden gevallen in deze raad en ja het is goed Gronings gebruik om niet steeds te herhalen wat iedereen al zegt, de VVD heeft dezelfde zorg. En niet alleen voor de minima, maar ook voor bijvoorbeeld ondernemers die met hun kleine ZZP positie of winkels doelen zijn, waar het vaak al de kruimeltjes bij elkaar zoeken is, waar het nu zeker dezelfde kruimeltjes bij elkaar zoeken is. Ik denk aan bakkers, ik denk aan slagers, dus wij delen de zorgen. Wij zien ook uit naar die perspectiefnota.

K. Sloots, voorzitter
De zorg wordt dus breed gedeeld meneer Weinans.

Terug naar begin

J.G.H. Weinans, CDA
Ja, klopt. En is de VVD-fractie ook bereid om financiële middelen van de gemeente daarvoor in te zetten?

K. Sloots, voorzitter
Meneer Weinans probeert u uit te lokken of u alvast iets wil zeggen over een voorstel wat nog moet komen. Meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD
De VVD is wat geduldiger dan het CDA, dus we wachten gewoon het voorstel.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dit antwoord was ongeveer te verwachten meneer Weinans, maar toch mooi geprobeerd. Zijn wij dan zover bij de afsluiting van deze tweede termijn, dat wij kunnen stemmen over

E.P. Hofstra, wethouder
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Oh, sorry. Meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, wethouder
Ja, ik heb nog een nabrander. De vraag van meneer Pals in de eerste termijn over de flexpool, dit is inderdaad de tweede. Dus dan heeft u daar alvast antwoord op.

K. Sloots, voorzitter
Nou dat is toch, ik ben toch blij dat deze nog even net is meegenomen, want ik zat ook een beetje er in de maag van heeft het zo lang gelegen, maar gelukkig is dat niet het geval meneer Pals. Dat is, nou dat is mij ook wat waard. Zijn we zover beste raadsleden dat wij kunnen stemmen over de begroting zoals die voorligt en kan dat zonder dat we daar de handen voor in de lucht moeten steken en dat we dat met algemene stemmen doen. Ik kijk maar even of dat het geval is. En als ik allemaal knikjes krijg, dan spreken we af dat we hierbij de begroting hebben vastgesteld.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 5a, Motie fixbrigade

K. Sloots, voorzitter
Dan zijn we gekomen bij agendapunt 5a en ik kijk in de richting van de heer Pals. Die heeft daar een motie aangekondigd over de fixbrigade. Aan u het woord.

K. Pals, D66
Ja voorzitter, dank u. Alleen ik zou eerst even willen schorsen en nog even een overleg plegen met diverse fracties daarover.

K. Sloots, voorzitter
Ja en hoeveel tijd denkt u daarvoor nodig te hebben.

Terug naar begin

K. Pals, D66
Nou 5 minuten lijkt mij genoeg, maar ik beloof u dat ik streng de klok bewaar.

K. Sloots, voorzitter
Dan geef ik u er 10, dan geef ik u er tien. 22.35 uur gaan wij weer verder. Wij schorsen de vergadering tot 22.35 uur.

Schorsing

K. Sloots, voorzitter
Ik heropen de vergadering voor agendapunt 5a en geef het woord aan de heer Pals voor een motie.

K. Pals, D66
Ja, dank u voorzitter. De motie. De raad van de gemeente Stadskanaal, in vergadering bijeen op 7 november 2022. Overwegende dat, veel inwoners met een minimuminkomen in slecht geïsoleerde huizen wonen en geconfronteerd worden met hoge energielasten. 2, er met relatief kleine maatregelen vaak flink op energie bespaard kan worden. 3, diverse inwoners te maken hebben met een mismatch tussen opleidingen en openstaande vacatures. En als laatst voor de overweging, we een groot gebrek hebben aan getraind technisch personeel. Voorts overwegende dat, mensen met een leerwerktraject met een praktische technische opleiding aansluiting kunnen vinden bij de arbeidsmarkt, we als raad hebben uitgesproken mensen duurzaam uit de armoede willen helpen en tevens inwoners naar een passende baan willen begeleiden, er snel gehandeld moet worden voor het begin van de winterperiode. Roept het college op, om op korte termijn een haalbaarheidsonderzoek uit te voeren naar een “Fixbrigade” als in Amsterdam, de raad hierover vóór 30 januari 2023 te rapporteren en gaat over tot de orde van de dag. Is ingediend door D66, SP, GBS, ChristenUnie, Partij van de Arbeid, Lokaal Betrokken, VVD, CDA, raadsbreed.

K. Sloots, voorzitter
Ik was al even aan het tellen, maar daar staat iedereen onder volgens mij onder deze motie. Zullen wij toch maar eens voor de volledigheid naar de appreciatie van het college gaan. Ik kijk in de richting van het college.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Ja, wij begrijpen uw zorgen en er staat of wij op korte termijn een haalbaarheidsonderzoek kunnen uitvoeren. Nou, daar kunnen wij wel mee instemmen, dat lijkt mij goed. De raad hiervoor vóór 30 januari te rapporteren. Ja, sorry, dat is niet voor de winter, denk ik, maar de jaargetijden schuiven wat op, dus misschien valt het wel mee, maar ik ben blij dat u ons deze tijd gunt. Nee, wij kunnen, ja hier wel mee instemmen. We kunnen de motie overnemen.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat laatste is volgens mij de goede tekst, want of het college wel of niet instemt is natuurlijk niet relevant, maar wel relevant is of ze hem overnemen of niet. En dan moet ik altijd de vraag aan de indiener, aan de eerste indiener stellen, namelijk, wilt u hem nog in stemming brengen?

K. Pals, D66
Het lijkt mij niet, maar hij moet in stemming komen, dus de procedure geeft dat aan, dus u kunt

K. Sloots, voorzitter
Ja, je zou kunnen zeggen als het college hem overneemt, hoeft hij niet te stemming gebracht te worden, maar u kunt hem ook gewoon wel in stemming brengen. En daarmee gaan we met elkaar

Terug naar begin

stemmen over de motie die voorligt. Ik zou willen voorstellen, wie is voor de motie die mag zijn hand even opsteken. En dan klopt dat wat meneer Pals heeft gezegd, hij is raadsbreed aangenomen.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 6, Sluiting

K. Sloots, voorzitter
Dan rest ons nog agendapunt 6 en dat is de sluiting van deze vergadering. Ik dank u allemaal hartelijk voor uw constructieve inbreng bij deze begrotingsbespreking en sluit daarmee deze vergadering.

Voorzitter klopt met hamer

Terug naar begin