

conceptnotulen raadsvergadering

Presentielijst

Vergadering:
Gemeenteraad Heerlen

Vergaderdatum:
25 april 2023

Tijdstip vergadering:
18.00 uur

Aanwezig:

Leden:

K. Adema, S. Bayraktar, J.P. Bertholet, M.T. Bosch, S. Bottenberg-Brylka, M.T.A. Butink, F.W.S. Daamen, A. Damen, T. Dragstra, J.L.M. Ermers, E.A.N.M. Géron, T.G.M.M. de Groot, J.A. Heine-van Dartel, J.T.M. Hendriks, A.M.G. Hendriks-Berg, P.E.J. Hoogers, D.C. IJzerman, S. Jacobs, A.L.B. Janssen, B. Karabacak, P.C.C. Kastrop, A.W.A. Keulen, R.H.F. Leers, T. Nefjodov, M. van Oosterhout, A. Oulad Lmaroudia, P.A. Pauwels, T. Reijnders, R.W.T.A. Rozestraten, A.A.W.G.M. Santegoeds, M.H. Schreurs, A.A.M. Stöcker-Bus, P.S.G.M. Vaessen-Stollman, I.J. Vermeulen-Klamerek, H.M.A.M. Verreck en A.E.H.T. Vrusch

Wethouders:

M.E.E. De Beer, J.M.M. Clemens, C. Gelderblom, M.P.G.M. Peters en P.M.A. van Zutphen

Voorzitter:

R. Weaver

Griffier:

T.W. Zwemmer

Verslaglegging:

O.H.M.H. Toirkens-Geurts

Afwezig:

Leden:

M.M.M. van den Berg

Agenda

1. Opening en vaststellen agenda raadsvergadering	pag. 03
2. Vragenuur	pag. 03
3. Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 29 maart 2023	pag. 12
4. Vaststellen van de ingekomen stukken en de wijze van afdoening	pag. 13
5. Uitbreiding formatie griffie; eigen budget griffie	pag. 13
6. Regionaal Beleidsplan Politie Eenheid Limburg 2024-2027	pag. 13
7. Regionaal Afstemmingskader Gemeentelijke Omgevingsvisies Parkstad	pag. 19
8. Visie waardevolle buitenruimte	pag. 19
9. Nota Wegverhardingen 2023-2027	pag. 30
10. Beheerplan Civieltechnische kunstwerken 2023-2027	pag. 35
11. Ontslag en benoeming commissielid FvD	pag. 38
12. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' OPH/JPH inzake fietsverbod Saroleastraat	pag. 38
13. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' SP, CDA, D66, Partij Hoensbroeks Belang, PvdA, GroenLinks, Partij voor de Dieren inzake onderzoek gratis OV	pag. 43

1. Opening en vaststellen agenda raadsvergadering

De voorzitter

Ik open de vergadering. Ik heet u van harte welkom. Er is bericht van verhindering ontvangen van de heer Van den Berg. Mevrouw Butink is vertraagd. Zij komt wat later. Bij wijze van grote uitzondering wil ik toch de heer Rozestraten feliciteren met de verjaardag van zijn vader, want het zal niet elk raadslid gebeuren dat zijn vader 100 jaar wordt in heel goede gezondheid. (*applaus*) Dat is dan weer het mooie van mijn baan. Ik mag daar op bezoek gaan en mag genoegelijk keuvelen en lekker koffie met taart eten. Wat wil je nog meer?

We lopen even de agenda langs en dan gaan we naar het vragenuur.

Ik kom bij het vaststellen van de notulen van 29 maart. Kunt u daarmee akkoord gaan? Dan zijn deze vastgesteld. Het vaststellen van de ingekomen stukken en de wijze van afdoening. Is dat akkoord? Ja. Dan is dat ook vastgesteld. Uitbreiding formatie griffie; eigen budget griffie. U wilt dat bespreken? Ja, dan wordt dat besproken. Dan het Regionaal Beleidsplan Politie Eenheid Limburg 2024-2027. Bespreken. Het Regionaal Afstemmingskader Gemeentelijke Omgevingsvisies. Akkoord. Dan de Visie waardevolle buitenruimte. Bespreken. Dan de Nota Wegverhardingen 2023-2027. Bespreken. Dan het Beheerplan Civieltechnische kunstwerken 2023-2027. Bespreken. Ontslag en benoeming commissielid FvD. Akkoord. En dan twee moties vreemd aan de orde van de dag.

2. Vragenuur

De voorzitter

Het is nu 18.02 uur. We hebben formeel tot 19.02 uur. Ik denk niet dat we dat nodig hebben, maar we gaan beginnen met het vragenuur.

De heer Janssen.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen

Dank u wel, voorzitter. Leegstand en verloedering pak je onder andere aan door meer bezoekers in je stad te ontvangen. Heerlen is wat ons betreft de poort naar ons prachtige Limburgse heuvelland en de poort naar heel Duitsland. Wat ons betreft moet deze poort altijd openstaan. Je zou zomaar kunnen denken dat de Jongerenpartij Heerlen de redactie van De Limburger heeft verteld om juist vandaag een artikel te plaatsen met de titel "Met nieuw Deutschlandticket van en naar Limburgse grenssteden". Het lijkt de provincie weinig te kosten. Ik hoop dan ook dat velen van jullie dit artikel al hebben gelezen en ook enthousiast zijn over de mogelijkheden voor onze stad en regio. Het artikel is vrij duidelijk. De kosten die geraamd zijn in Overijssel liggen tussen de € 12.000 en € 30.000. Dat is een schijntje als je de economische voordelen voor onze stad meeweegt. Hoe mooi zou het zijn als onze winkeliers, de horeca en culturele instellingen veel meer bezoekers van ons buurland krijgen, studenten onze stad eenvoudig kunnen bereiken, en sterker nog, ook als Nederlander kun je dit ticket kopen en dan kun je voortaan vanuit station Heerlen heel Duitsland bereizen.

Dit is een kans die wellicht voor onze stad nog vele malen relevanter is dan voor andere steden in de provincie. Dit is een kans die we wat de Jongerenpartij betreft moeten pakken. In Maastricht, waar ik afgelopen zondag even was, zijn de buitenlandse bezoekers amper te tellen. In Roermond en Venlo staan met enige regelmaat files met Duitse kooptoeisten. In Heerlen kennen we dit fenomeen al jaren niet meer. Dat kan anders.

Dit zou wat de Jongerenpartij betreft al een reden zijn om als de provincie al het bonnetje niet wil oprapen voor de hele provincie, wij dat dan in Heerlen wel gewoon zelf doen. Alleen al in NRW wonen ongeveer 18 miljoen mensen. Stelt u zich eens voor dat daarvan 0,01% jaarlijks onze stad bezoekt. Dan praten we over 180.000 extra bezoekers per jaar. Mijn vragen spreken voor zich en zijn wellicht nog iets te voorzichtig gesteld, getuige het bericht van vanmorgen in de krant. Ik roep u dan ook op tot grote spoed om dit mogelijk te maken en dit groot uit te meten bij onze oosterburen, zodat we deze zomer al extra bezoekers in onze stad kunnen ontvangen. Als het moet, stap ik morgen met u in de trein naar Aken om dit voor ons mogelijk te maken.

De heer Janssen stelt de volgende vragen:

- 1. Vindt de gemeente Heerlen het een goed plan om het 'Deutschlandticket' in te voeren in Limburg en zo ja, is men dan ook bereid om hierover in contact te treden met de provincie en overige steden zoals Maastricht om op korte termijn hiermee aan de slag te gaan?*
- 2. Wat zijn volgens het college de mogelijke voor- en nadelen van het introduceren van de mogelijkheden zoals deze ook in de provincie Overijssel mogelijk gemaakt zijn?*
- 3. Eind maart werd er een honderd pagina's dik rapport gepresenteerd door drie onafhankelijke landelijke raden. De conclusie: Den Haag investeert ongelijkmatig veel in de Randstad en doet te weinig om de kansen én uitdagingen in grensregio's aan te pakken. Als u dit rapport leest, bent u het dan met De Jongerenpartij Heerlen eens dat er soms een onzichtbare muur langs de grens is die in kleine stapjes moet worden verminderd en op grond hiervan het initiatief van het geldig maken van het "Deutschlandticket" voor onze regio een goed plan is?*

De voorzitter

Dank u wel. Het woord is aan wethouder Peters.

Wethouder Peters

Voorzitter, dank u wel. Volgens mij kan ik eigenlijk de hele beantwoording afdoen met één zin: we gaan het gewoon proberen mogelijk te maken. Met uw goedvinden, zal ik de vragen toch even met u doornemen en beantwoorden. Dit college gaat in ieder geval zijn uiterste best doen om samen met de provincie en andere steden in Limburg die dat ook heel graag zouden willen te kijken wat mogelijk is op dit gebied.

1. Vindt de gemeente Heerlen het een goed plan om het 'Deutschlandticket' in te voeren in Limburg en zo ja, is men dan ook bereid om hierover in contact te treden met de provincie en overige steden zoals Maastricht om op korte termijn hiermee aan de slag te gaan?

Zoals gezegd, vinden we het een interessant initiatief. We zullen in ieder geval met de provincie en andere steden grondig bestuderen of dit ook mogelijkheden biedt voor ons.

2. Wat zijn volgens het college de mogelijke voor- en nadelen van het introduceren van de mogelijkheden zoals deze ook in de provincie Overijssel mogelijk gemaakt zijn?

Het initiatief is in principe een variant van goedkoop ov, waarbij de overheid natuurlijk een deel van de kostendekking op zich neemt. Het traject tot Maastricht is natuurlijk wel iets anders als hetgeen in Overijssel gebeurt. De afstanden zijn wat langer en ook de aard van de verbinding tussen Heerlen en Maastricht is natuurlijk wel iets anders dan tussen het Duitse achterland en Enschede. Dus heel veel is afhankelijk van wat het uiteindelijk gaat kosten. Dat is wel een punt dat ik ook bij u onder de aandacht wil brengen. Het heeft natuurlijk veel voordelen. Ik zou juichen als die 0,01% uit Noordrijn-Westfalen ook hier naar Heerlen komt. We zijn natuurlijk de mooiste stad van Limburg. Dat moeten we ook laten zien. De voordelen zijn dat het aantrekkelijker is voor de reiziger en dat het meer ov-reizigers als gevolg heeft. Dat lijkt me duidelijk. Hiermee geef je vervoersmaatschappijen ook meer mogelijkheden, omdat je zelf participeert. Dat is ook zonneklaar.

Maar zoals gezegd, de nadelen. Ik denk dat we uit het overleg dat wij samen met gemeenten en de provincie gaan voeren, gaan ervaren hoe daar door de anderen over wordt gedacht en wat dit uiteindelijk gaat kosten. Dan heb je ook de bijsluiters dat het enkel tot succes leidt als het aanbod aantrekkelijk is en de behoefte in het gebied, lees: voornamelijk de steden, groot is. Maar dat zijn kanttekeningen.

3. Eind maart werd een honderd pagina's dik rapport gepresenteerd door drie onafhankelijke landelijke raden. De conclusie: Den Haag investeert ongelijkmatig veel in de Randstad en doet te weinig om de kansen én uitdagingen in grensregio's aan te pakken. Als u dit rapport leest, bent u het dan met De Jongerenpartij Heerlen eens dat er soms een onzichtbare muur langs de grens is die in kleine stapjes moet worden verminderd en op grond hiervan het initiatief van het geldig maken van het "Deutschland-ticket" voor onze regio een goed plan is?

Ik heb dat eigenlijk al beantwoord in vraag 1. Ja, wij willen hier heel graag mee aan de slag. Wij hopen hier ook succes op te gaan boeken. In de bredere context zijn we natuurlijk constant bezig met het verbeteren van de grensoverschrijdende verbindingen. Hopelijk hebben we aan het eind van het jaar een intercityverbinding Eindhoven-Heerlen-Aken. Hopelijk krijgen we de NS uiteindelijk zover om een volwaardige intercityverbinding naar Aken te realiseren. Of het een of het ander, als het maar een volwaardige verbinding is. Daar zetten we in ieder geval op in. Er zijn natuurlijk nog andere beleidsterreinen waar we ook de samenwerking met Aken in opzoeken. Uiteindelijk wil je gewoon meters maken, zeker als het gaat om het afbouwen van de onzichtbare muur die zich af en toe weleens voordoet. Maar ik denk dat ons dat ook wel gaat lukken. Dank u wel.

De voorzitter

Meneer Janssen, heeft u nog behoefte aan het stellen van een aanvullende vraag? Nee. Iemand anders? Meneer Verreck.

De heer Verreck, PvdA

Dank u wel, meneer de voorzitter. De wethouder spreekt mooie woorden, maar ik zou heel graag op de hoogte worden gehouden over de wanprestatie die Arriva op dit moment levert met de niet-treinverbinding naar Aken. Het is mooi als we een Deutschlandticket krijgen en we dit doortrekken naar de lijn Aken-Heerlen, maar als er geen trein rijdt, dan houdt het op.

Vanuit de social media begrijp ik dat de treinen niet rijden of heel vaak uitvallen. Ik zou graag hebben dat de wethouder ons op de hoogte brengt van hoe dat is en dit nog een keer ter sprake brengt in zijn overleg met de provincie.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter, dank u wel. Is het niet zo dat dit initiatief reeds provinciebreed is opgepakt en dat de provincie kijkt naar al die grenssteden en samen tot actie wil overgaan? Als dat zo is, wat is dan de meest actuele stand van zaken? Ik denk dat we dan niet zelf het wiel hoven uit te vinden, maar in deze gezamenlijk met de provincie kunnen optrekken. Wat is in deze de stand van zaken?

De voorzitter

Mevrouw Vrusch.

Mevrouw Vrusch, SP

Als de gesprekken met Arriva gaan lopen, dan wil ik daar ook graag aan toevoegen dat er ook is bezuinigd op de lijnen richting onze eigen provincie, Maastricht en Sittard-Geleen. Richting Sittard-Geleen gaan gewoonweg minder treinen. Richting Maastricht gaat nu een snelbus. Los van dat dit vervelend is, doet deze ook minder stops aan. Ook worden kleine steden als Valkenburg helemaal overgeslagen. Ik hoop dat dit ook direct kan worden meegenomen.

De voorzitter

Dank u wel. Meneer Dragstra.

De heer Dragstra, D66

Dank u wel, voorzitter. De heer Leers maaide het gras voor mijn voeten weg. Bij de provincie Limburg zijn door D66 Limburg schriftelijke vragen gesteld, voordat deze door de heer Janssen werden gesteld. Wij ondersteunen die. We hebben inderdaad ook het idee dat het beter eerst door de provincie kan worden opgepakt. Als ik het goed heb begrepen, dan komt bij de provincie de beantwoording van de vragen in

mei. Dat stond vandaag ook in De Limburger. Mijn oproep zou zijn om daar eerst op te wachten en dan te kijken wat wij als gemeente zouden kunnen doen.

De voorzitter

Dank u wel. Dan geef ik het woord aan wethouder Peters.

Wethouder Peters

Meneer de voorzitter, dank u wel. Ik begin bij de vragen – eigenlijk zijn het zorgen – van de heer Verreck en mevrouw Vrusch over de continuïteit van lijnen, of het nou is tussen Heerlen en Maastricht, tussen Heerlen en Aken of over de eventuele toekomstige plannen van de NS. Wij maken ons daar ook grote zorgen over. Je kunt in dit geval wel een geweldig Deutschlandticket hebben, maar je moet wel een fatsoenlijke verbinding hebben, anders kom je nog nergens. Toevallig hadden we gisteren wederom een afspraak met de NS. Komende maand praten we ieder geval ook met Arriva hierover. Ik wil u toezeggen dat wij u daarvan op de hoogte houden. Als het gaat om mobiliteit, is het cruciaal dat je continuïteit hebt op de voor ons zo belangrijke lijnen.

Ik wil u in ieder geval toezeggen hoe dat verder gaat. Als het goed is, praten we komende maand weer met Arriva, ook in dat opzicht. We zijn in ieder geval heel actief met het duidelijk maken van onze zorgen en het kijken naar onze mogelijkheden om toch continuïteit te waarborgen.

Dan de vragen van de heer Dragstra en de heer Leers. Inderdaad, ons is ook ter ore gekomen dat vorige week die vragen zijn gesteld vanuit de provincie door de fractie van D66 Limburg. Ik denk dat niets ons weerlet om toch gewoon zelf al het contact aan te gaan met de provincie om te kijken wat mogelijk is.

Weet u, ik hoop dat dit niet bij D66 blijft, maar dat dit ook al die andere partijen zullen zijn. Zodat er vanuit Limburg een enorme basis is om hier wat mee te doen. Je kunt wel mooi praten over de Euregio, maar uiteindelijk gaat het wel over concreet resultaat. Dat proberen we hier neer te zetten.

De voorzitter

En wanneer krijgt de toezegging gestalte?

Wethouder Peters

Meneer de voorzitter, ik denk eerlijk gezegd dat dit mede afhankelijk is van wanneer het volgende gesprek met Arriva plaatsvindt. Voor de zomer wil ik u in ieder geval op de hoogte stellen van wat Arriva en NS precies van plan zijn en hoe wij daar, voor zover wij dat kunnen, grip op kunnen hebben.

De voorzitter

Helder, dank u wel. dan ga ik naar de vragen van de heer Reijnders van de SP inzake de omstreden fraude-aanpak bijstand in Kerkrade die is stopgezet.

De heer Reijnders, SP

Dank u wel, voorzitter. Op 20 april konden we in De Limburger lezen dat de gemeente Kerkrade per direct stopt met de omstreden fraudeaanpak van mensen in de bijstand, de LSI-methode. Die aanpak blijkt geen wettelijke grondslag te hebben. Gegevens van verschillende overheidsinstellingen worden gecombineerd tot risico-indicatoren als uitkering en aanhanger, maar ook uitkering en alleenstaande moeder. Vergelijkbare methodes zoals deze zijn ook gebruikt bij het toeslagenschandaal. De SP is echt fel gekant tegen dit soort methodes om fraude op te sporen, omdat niet alleen de privacy wordt geschonden, maar de kans op foute verdenkingen en daarmee groot menselijk leed veel te groot is. Dat hebben we laatst ook gezien bij de toeslagenaffaire. Het is ook nog een keer gericht op een behoorlijk kwetsbare doelgroep.

De drie vragen daarover spreken voor zich. Dus tot zover.

De heer Reijnders stelt de volgende vragen:

- 1. Kan het college bevestigen dat de door Kerkrade toegepaste fraudeaanpak in Heerlen niet wordt toegepast?*
- 2. Is het college het met de SP eens dat deze fraudeaanpak doet denken aan de toegepaste aanpak in het toeslagenschandaal? En dat het risico op foute verdenkingen en menselijk leed veel te groot is bij dit soort methodes?*
- 3. Wat doet Heerlen wel om fraude te achterhalen?*

De voorzitter

Het woord is aan wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter. Ik denk dat het goed is om vooraf iets te vertellen over de LSI, de Landelijke Stuurgroep Interventieteams. Het is een club van de Vereniging Nederlandse Gemeenten. Er is niets mis met deze club als zodanig. De club werkt samen met andere instanties, zoals het UWV, de Arbeidsinspectie, de Belastingdienst enzovoorts. Het gaat niet alleen om het opsporen van fraude, maar bijvoorbeeld ook om het opsporen van vormen van uitbuiting, zorgmijding enzovoorts. In dat kader is het bijvoorbeeld actief geweest bij verschrikkelijke misstanden die zich in sommige voormalige vakantieparken hebben voorgedaan.

Zelf maak ik ook deel uit van het RPF, het Regionaal Platform Fraudebestrijding. Dat is verbonden aan de LSI. Het gaat er ook om dat we het allemaal belangrijk vinden om fraude door wie of wat dan ook te bestrijden.

Iets heel anders is de methode die hier is gebruikt. Hij heeft het etiket LSI-methode gekregen. Het gaat erom dat losse signalen die als zodanig helemaal niet hoeven te duiden op fraude, vergelijkbaar met het toeslagenschandaal bij elkaar worden opgeteld. Op grond daarvan wordt een bepaald adres als potentieel fraudeadres gebrandmerkt. Vervolgens worden daar huisbezoek en weet ik wat voor interventies op losgelaten. Dat is echt een heel foute methode. Die methode heette vroeger de zogenaamde SyRI-methode. Dan ging het bijvoorbeeld ook over een laag watergebruik. Dat zou al een reden zijn voor verdenking van fraude. Die is blijven voortbestaan in een iets andere variant, maar ook de nieuwe variant is wat ons betreft niet aan de orde.

Dan heel concreet uw vragen.

1. Kan het college bevestigen dat de door Kerkrade toegepaste fraudeaanpak in Heerlen niet wordt toegepast?

Daar kan ik gelukkig volmondig op antwoorden dat wij die methode hier in Heerlen niet hebben toegepast en niet zullen toepassen.

2. Is het college het met de SP eens dat deze fraudeaanpak doet denken aan de toegepaste aanpak in het toeslagenschandaal? En dat het risico op foute verdenkingen en menselijk leed veel te groot is bij dit soort methodes?

Uit mijn inleiding blijkt al dat ook dit college dat vindt.

3. Wat doet Heerlen wel om fraude te achterhalen?

Daar doen wij erg ons best voor. Via de begroting die de gemeente vorig jaar heeft goedgekeurd, hebben we extra capaciteit ingezet bij onze sociale recherche. Er is natuurlijk wel degelijk fraude. Waar fraude is, moeten wij die ook aanpakken. Daar hoort voldoende capaciteit bij. Die acteren bijvoorbeeld op basis van informatie die wij krijgen of kunnen opvragen bij het inlichtingenbureau. Dat is een informatieknoppunt voor gemeenten om inlichtingen te achterhalen. Voor het opsporen van fraude in het buitenland kunnen we gebruikmaken - dat doen we ook - van het Internationaal bureau fraude-informatie van het UWV. Ook is vaak aan de orde dat mensen zelf signalen kunnen geven als ze het idee hebben dat in hun omgeving wordt gefraudeerd. Ook op allerlei andere wijzen kunnen wij signalen krijgen. Maar niet - dat herhaal ik hier nogmaals - op basis van 'ik stapel wat vage signalen bij elkaar op en op basis daarvan komt iemand in het verdachtenbankje terecht met alle gevolgen van dien.'

Tot zover.

De voorzitter

Dank u wel. Meneer Reijnders, hebt u nog behoefte aan het stellen van een aanvullende vraag? Iemand anders? Meneer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Dank u, voorzitter. De verschillen in aanpak zijn duidelijk gecommuniceerd door de wethouder. In dat kader heb ik de volgende vraag. Kan de wethouder ook cijfers overleggen ten aanzien van wat de fraudeaanpak Heerlen doet - ik weet niet hoe het in andere randgemeenten is geregeld - ten opzichte van de ons omliggende gemeenten? Zijn daar cijfers over bekend? Zo ja, zou u ons die kunnen verstrekken?

De voorzitter

De heer Janssen.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen

Dank u wel, voorzitter. Eigenlijk maait de heer Janssen het gras voor mijn voeten weg. In het krantenbericht heb ik ook het volgende gelezen over die discutabele methode. De dubbele moraal vond ik eigenlijk een beetje last. Er werden 49 adressen gecontroleerd. Dat leidde er uiteindelijk toe dat men bij 10 adressen de uitkering stop heeft gezet, omdat er werd gefraudeerd. Al is die methode discutabel, kunnen we dit kwalificeren als een verhoudingsgewijs hoog resultaat? Is dat dus effectief? Wat is in het reguliere proces de normale pakkans van fraudeurs? Bent u er ook van op de hoogte dat toen afgelopen jaar de verkiezingen zijn geweest, in de stemwijzer een thema unaniem door heel veel burgers werd aangestipt als hetgeen waar we als gemeente veel meer aan moeten doen, namelijk het aanpakken van uitkeringsfraude. Hoe kwalificeert u dat?

De voorzitter

Dank u wel. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter, bedankt. Als het college ons op korte termijn de informatie geeft over hoeveel fraudegevallen men de afgelopen jaren in onze stad heeft kunnen achterhalen, kan daar dan ook aan worden toegevoegd welke gevolgen dat heeft c.q. welke resultaten dat oplevert?

De voorzitter

Dank u wel. Wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen

Ik maak even een flauw grapje. Ik ga u weer verwijzen naar de jaarrekening. In dit geval is dat ook een heel serieuze verwijzing. In de jaarrekening 2022 komt namelijk, net zoals in voorgaande jaren, een keurig staatje over aantallen meldingen fraude, het stopzetten van fraude, enzovoorts. Die jaarrekening komt denk ik eind mei of begin juni naar de raad. Daar staan al die cijfers in. Ik weet niet helemaal zeker of wij daarin ook een vergelijking maken met andere gemeenten. Als dat niet zo is, dan leveren wij dat naar aanleiding van uw vraag apart aan.

De Jongerenpartij vraagt: hoe zit dat in Kerkrade? Ik denk niet dat het goed is dat ik commentaar ga geven op wat ze in andere gemeenten doen en in hoeverre daar wel of geen resultaten zijn. Daar moet de gemeente Kerkrade zich over verantwoorden naar zijn eigen gemeenteraad. Is bij 49 onderzoeken 10 veel? Ik weet het niet. Dat moeten ze in Kerkrade uitzoeken. Zijn die verdenkingen ook terecht geweest of hebben 39 mensen een onterecht onderzoek over zich heen gekregen? Daar wil ik echt voor verwijzen naar de gemeente Kerkrade. Ik ben blij dat uit ieder onderzoek onder de burgers van de gemeente Heerlen blijkt dat ze vinden dat fraude moet worden aangepakt, ook fraude met uitkeringen. Ik ga ervan uit dat iedereen

vindt dat dit ook moet gelden voor faillissementsfraude, belastingfraude enzovoorts. Als het lijstje uitkeringsfraude, faillissementsfraude en andere vormen van fraude bij elkaar optelt, dan komt uitkeringsfraude ergens helemaal onderaan.

Volgens mij heb ik de vragen van de heer Leers al beantwoord via de vragen van de heer De Groot.

De voorzitter

Dank u wel. Dan ga ik naar de vragen van de heer De Groot inzake berichtgeving mogelijk gratis OV voor minima in Landgraaf.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Dank u, voorzitter. Het gaat weer over openbaar vervoer. Dat is vanavond een hot item. Dit onderwerp is denk ik heel specifiek binnen alle fracties in deze raad, ook gezien de motie die verderop nog op de agenda staat. Ik hoop dat de antwoorden die de wethouder dadelijk gaat geven ertoe kunnen leiden dat in de vorm van een toezegging de hele motie wellicht overbodig is. Mocht dat niet zo zijn, dan kan ik nu al op voorhand zeggen dat wij die motie uiteraard volledig omarmen.

Voorzitter, heel kort. Deze week konden wij in de media vernemen dat, mits financieel verantwoord, de gemeente Landgraaf voornemens is om minima (mensen met een kleine beurs, jong en oud) gratis met openbaar vervoer te laten reizen gedurende de daluren. Zoals dat ook al jaren gebeurt in andere gemeenten, waaronder Nederweert. De OPH heeft al diverse keren in het verleden aan het college gevraagd om deze optie verder te onderzoeken c.q. te faciliteren. Telkens was het kostenargument reden om dit niet verder op te pakken.

De vragen van de Ouderenpartij Heerlen spreken verder voor zich.

De heer De Groot stelt de volgende vragen:

- 1. Wat is uw standpunt t.a.v. het plan/nader onderzoek dat de gemeente Landgraaf initieert t.a.v. gratis openbaar vervoer voor minima?*
- 2. Bent u, met de OPH, van mening dat de mogelijkheid voor mensen met een minimaal inkomen om met openbaar vervoer te kunnen reizen bijdraagt aan het maatschappelijk participeren van die groep?*
- 3. Bent u bereid om z.s.m. aan te haken bij de stappen die de gemeente Landgraaf momenteel zet in samenspraak met Arriva, om gratis openbaar vervoer voor mensen met een kleine beurs te realiseren?*

De voorzitter

Dank u wel. Het woord is aan wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter. Eerst de vraag: waarom sta ik hier en niet de wethouder Mobiliteit?

Die komt nog. Enkele weken geleden Arriva om een gesprek met mij gevraagd, specifiek over het punt dat u ook benoemt, namelijk gratis ov in de daluren voor mensen met een minimuminkomen. In de loop van dat gesprek bleek al gauw dat het een optie zou zijn dat het specifieke aanbod minimeerbaar is, waar ik over ga, veel meer uit te breiden tot bijvoorbeeld gratis ov voor ouderen. Dat hebben we ooit in Heerlen gehad gedurende een jaar. Eventueel kan het een rol spelen bij ons beleid rond eenzaamheidsbestrijding of het beleid rond mobiliteit. Op grond daarvan heb ik toen als portefeuillehouder Armoedebeleid afgesproken met Arriva dat we dit veel breder gaan bekijken en onderzoeken.

Uw specifieke vraag gaat over armoedebeleid. Dadelijk komt een motie aan de orde die gaat over die veel bredere insteek. Dan zal ook wethouder Peters namens het college hierop reageren.

Ik ga nu in op uw specifieke vragen:

1. Wat is uw standpunt ten aanzien van het plan/nader onderzoek dat de gemeente Landgraaf initieert ten aanzien van gratis openbaar vervoer voor minima?

Daar staan we zeer sympathiek tegenover, alleen willen we dat graag breder bekijken.

2. Bent u, met de OPH, van mening dat de mogelijkheid voor mensen met een minimaal inkomen om met openbaar vervoer te kunnen reizen bijdraagt aan het maatschappelijk participeren van die groep?

Een volmondig ja.

3. Bent u bereid om zo spoedig mogelijk aan te haken bij de stappen die de gemeente Landgraaf momenteel zet in samenspraak met Arriva, om gratis openbaar vervoer voor mensen met een kleine beurs te realiseren?

Ik verwijs naar de behandeling van de motie die straks aan de orde komt. Wethouder Peters zal daar dan wat breder op ingaan.

Tot zover, voorzitter.

De voorzitter

Dank u wel. Is er behoefte aan het stellen van aanvullende vragen? Meneer De Groot, gaat uw gang.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Het is een beetje vreemd dat twee verschillende wethouders antwoord moeten geven over hetzelfde onderwerp, want in wezen bedoelen we natuurlijk allemaal hetzelfde. Het gaat erom dat mensen met een kleine beurs meer kunnen participeren en om ze mobieler te maken. Daarmee worden ze uit de eenzaamheid getrokken. Tegelijkertijd wordt tegemoetgekomen aan hetgeen zij te besteden hebben. Dat is natuurlijk de essentie van de vraag en ook het goede initiatief zoals dat in Landgraaf is gestart. Volgens mij is het eigenlijk heel erg eenvoudig. Als de wethouders toezeggingen doen dat zij daar volledig achter staan. Ik vind het prima om aan te haken bij dat onderzoek, wellicht nog wat breder. Dan is precies het doel van onze vraagstelling bereikt.

De voorzitter

Heeft iemand anders nog een aanvullende vraag? Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Ik heb een vraag. Doen wij genoeg om fietsverkeer te stimuleren, ook in het kader van die nieuwe mobiliteit, om minder de auto in de stad krijgen? Dit is gezondheidsbevorderend, ook voor mensen met een kleine beurs.

De voorzitter

Wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter. Zonder dat ik heb omgekeken, voel ik nu echt de ogen van Marco Peters in mijn rug prikken. Dadelijk komt die bredere motie aan de orde. Het lijkt mij een prima plek om dan die vraag te stellen. Overigens hebben wij een balletje opgeworpen om de artikel 33-vragen en de motie gelijk te behandelen. Maar goed, als het de wens is om dat apart te doen, dan gaan we dat doen.

De voorzitter

Meneer De Groot, we gaan straks verder bij de motie. We kijken dan hoever we met elkaar komen. Het klinkt niet als heel erg ingewikkeld met elkaar.

Ik ga naar de vragen van de heer Jacobs van Forum voor Democratie inzake Queer Parkstad Show.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie

Dank u, voorzitter. Mijn vraag heeft volgens mij geen verdere toelichting. Deze is duidelijk.

De heer Jacobs stelt de volgende vragen:

1. Kunt u garanderen dat – gezien de recente gebeurtenissen in Rotterdam – de veiligheid van onze burgers niet in het gedrang komt. Dit mede vanwege het massale karakter van Koningsdag?

2. Zo ja, op welke wijze?

De voorzitter

Dank u wel. Dan zal ik deze vragen zelf beantwoorden. Laat ik vooropstellen dat wij als college heel blij zijn met de diversiteit, de inclusiviteit van ons aanbod in de stad. We hebben echt een mooi aanbod, zowel in het centrum van Heerlen, als het centrum van Hoensbroek, als in de wijken. Ik zal ook met heel veel plezier aanstaande donderdag de wijken en het centrum bezoeken vanwege dat mooie aanbod.

Kan ik garanderen dat gezien de recente gebeurtenissen in Rotterdam de veiligheid van onze burgers niet in het gedrang komt, dit mede vanwege het massale karakter van Koningsdag?

Ik denk dat u het antwoord vanuit het college kent. 100% veiligheid kunnen wij nooit garanderen. Laat ik daar maar mee beginnen. Het is een utopie dat wij dat zouden kunnen, maar het is wel altijd ons streven. We gaan natuurlijk altijd voor zo groot mogelijke veiligheid.

Zo ja, op welke wijze doe je dat dan?

Eventuele risico's bij evenementen beoordelen wij altijd op basis van beschikbare informatie. Welke informatie hebben we binnengekregen? Wat lezen we op sociale media, degene die u gebruikt maar ook degene die anderen gebruiken. Indien nodig treffen we maatregelen en maken we zelfs een echt grote veiligheidsinschatting. We kunnen maatregelen bedenken die we zouden moeten doen als we zouden moeten opzeggen. Daar informeren we en betrekken we al onze veiligheidspartners bij. In dit geval is dat altijd politie, handhaving, straatcoaches en indien nodig ingehuurde particulieren.

Koningsdag en Koningsnacht zijn in het bijzonder momenten die altijd de aandacht van ons hebben, gelet op de inwoners die daar ook interesse in hebben. Ook daar raadplegen we de handhavers, politie en de andere hulpdiensten. Het optreden van Queer Parkstad aanstaande donderdagmiddag is een van de vele activiteiten die we zien op deze dag. Het is volledig gericht op amusement. Het heeft niets te maken met een proclamatie of het verkondigen van een levensovertuiging. Het heeft ook niets te maken met een demonstratie of protest. Gezien het enorm diverse programma van deze dag is bij ons en bij alle diensten de verwachting dat een heel breed publiek zich op een heel prettige manier zal gaan thuisvoelen in Heerlen. We hebben dus geen enkel signaal dat er ook maar iets zal gebeuren.

Is er nog behoefte aan het stellen van aanvullende vragen? Nee. Iemand anders? De heer Dragstra.

De heer Dragstra, D66

Dank u wel, voorzitter. Allereerst zijn we blij met de beantwoording van de burgemeester. We vinden het inderdaad heel mooi dat er een divers programma staat en dat Queer Parkstad kan optreden, want we staan voor de waarde dat iedereen zichzelf kan zijn. We hebben wel ter verduidelijking een vraag aan de heer Jacobs. Wie bedoelt de heer Jacobs specifiek met 'onze inwoners' of 'onze burgers' in de vragen die hij heeft gesteld?

De voorzitter

Dan kijk ik naar de heer Reijnders.

De heer Reijnders, SP

Ik heb ook even een vraag aan de burgemeester. Ik was die vraag aan het lezen en dacht: hoe moet ik dat nou begrijpen? Zijn dit heel gevaarlijke queers met geweren of zo, zodat de veiligheid van inwoners op het spel staat? Volgens mij is het gewoon een leuke show. Wiens veiligheid moeten we hier nu eigenlijk garanderen, want dat is toch gewoon een heel positief laagdrempelig entertainmentverhaal? Bij deze vragen hink ik steeds op twee gedachten. Zijn deze nu suggestief? Is het een hondenfluitje? Of is het oprechte zorg over de veiligheid?

De heer Jacobs, Forum voor Democratie

Nu maak ik een punt van orde. Dit is helemaal niet suggestief. Die vraag is heel duidelijk. Meneer Reijnders noemt wel eens vaker hondenfluitjes, maar dit is geen suggestieve vraag. Die vraag is heel duidelijk. Daar zit niets suggestief in. Hij kan lachen, dat maakt me niet uit.

De heer Reijnders, SP

Laat ik de vraag herformuleren. Wiens veiligheid is volgens de burgemeester eigenlijk in het geding? Dat is mijn vraag.

De voorzitter

Dank u wel. Dat was een vraag aan mij. De heer Janssen.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen

Ik heb gewoon even een korte vraag. Op Koningsnacht en Koningsdag is er van alles te doen. KingsXperience, noemen ze het ook nog in Heerlen. Misschien is het de moeite om dat hele programma even breed uit te meten. Afgelopen vrijdag was een groot feest voor onze kinderen in de stad met de Koningsspelen. Ik denk dat het gewoon goed is als we dat programma nog eens extra onder de aandacht brengen. Kan dat?

De voorzitter

Dit was het blokje STER van de heer Janssen. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter, terug naar de orde van de dag. Nu het over veiligheid gaat, hoe is de veiligheid van de Worstenhemel ingeschat, omdat er eigenlijk maar één toegang en uitgang is, zijnde die beperkte wenteltrap. Is dat in dit verhaal geen flessenhals als er wat misgaat?

De voorzitter

Dank u wel. Meneer Jacobs, ik geef u eerst het woord, want de eerste vraag van de heer Dragstra was aan u.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie

Ik snap de vraag van de heer Dragstra even niet. Ik heb het over burgers. Ik heb het dus over alle mensen die daar bij Koningsdag aanwezig zijn. Ik snap de vraag even niet.

De voorzitter

We gaan geen discussie voeren in het vragenuur. De heer Reijnders vroeg aan mij om wiens veiligheid het gaat. Ik heb het sec beoordeeld als de vragen die wij vaker krijgen rondom evenementen: is er potentieel risico op veiligheid? Dan zou de veiligheid voor iedereen die in de stad aanwezig is moeten zijn. Daar heb ik van gezegd wat ik heb gezegd, namelijk dat wij dat totaal niet inschatten. Sterker nog, dat wij het een mooi divers en inclusief aanbod vinden wat in onze stad plaatsvindt. Meneer Janssen, ik ondersteun u van harte. Kijk vooral naar het aanbod. Ik vind het ook heel mooi aangekondigd met dat KingsXperience. Ten slotte de heer Leers. De veiligheid van de Worstenhemel is natuurlijk gewoon al bij de vergunningverlening goedgekeurd. Daar zit geen extra risico, tenzij we met zijn allen als inwoners die trappen gaan bestormen. Dan gaat er iets gek gebeuren. Maar volgens mij zijn daar dan ook wel veiligheidsmensen voor aanwezig om dat tegen te gaan. Voor mij dus geen extra gevoeligheden op dat punt.

Dan zijn we klaar met het vragenuur.

3. Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 29 maart 2023

Hamerstuk.

4. Vaststellen van de ingekomen stukken en de wijze van afdoening

Hamerstuk.

5. Uitbreiding formatie griffie; eigen budget griffie

De voorzitter

Ik geef het woord aan mevrouw Santegoeds.

Eerste termijn

Mevrouw Santegoeds, Ouderenpartij Heerlen

Dank u wel, voorzitter. Bij het tweede gedeelte, raadsvoorstel uitbreiding formatie griffie, bijlage Jaarplan 2023, is inderdaad ook een terugblik aangegeven die vrij uitgebreid is. Zeker complimenten voor het opstellen daarvan. Het gaat onder meer over besluitvormende moties die zijn ingediend. Tevens wordt ook de samenstelling van de raad en de wethouders aangegeven. Daar heb ik een kleine opmerking bij. Er staat de heer Vaessen, maar dat moet mevrouw Vaessen zijn. Ik wilde dat even aangeven.

De voorzitter

Dank u wel. Daar hebt u voorkomen gelijk in. Mevrouw Vaessen.

Mevrouw Vaessen-Stollman, CDA

Dank u wel, voorzitter. Ik wilde hier inderdaad even op ingaan. De fractie van het CDA steunt volledig de uitbreiding en de ondersteuning van de griffie.

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Van Oosterhout.

Mevrouw Van Oosterhout, SP

Wij willen de griffie zeker complimenteren met het vele werk dat zij verzetten met weinig mensen. Wij ondersteunen dan ook dit voorstel.

De voorzitter

Hartstikke goed. Dat zijn geen vragen voor de voorzitter van de werkgeverscommissie. Kunnen we het voorstel dan aanvaarden? Ja, dan is het voorstel aanvaard.

6. Regionaal Beleidsplan Politie Eenheid Limburg 2024-2027

De voorzitter

De heer Bayraktar.

Eerste termijn

De heer Bayraktar, SP

Dank u, voorzitter. Ik heb groot respect voor de burgemeester. Hij toonde lef door in zijn eentje niet in te stemmen met het voorliggend beleidsplan van de politie Limburg, omdat hij de verdeling van de politiesterke oneerlijk vindt. De SP vindt de nieuwe verdeelsleutel ook niet eerlijk. De SP vindt de verdeelsleutel zelfs klinkklare onzin. Iedereen ziet dat de werklast van de politie in Heerlen in de afgelopen

jaren alleen maar verder is toegenomen. Heerlen heeft te maken met hoge criminaliteit. U en ik weten dat de Heerlense politie met de grootste moeite in staat is om haar kerntaken uit te voeren.

Voorzitter. Er is echter iets anders, iets fundamenteels aan de hand met de politie. Door uithollings- en verschrallingspolitiek van de kabinetten van de afgelopen 10 á 15 jaar tijd, verdwenen agenten op straat. Politiebureaus in de buurten kwamen leeg te staan, zoals het politiebureau in Hoensbroek. In plaats van voor de politie te gaan staan, laat de politieminister onlangs in een brief aan de Tweede Kamer weten dat hij met private partijen in gesprek gaat om te bepalen welke onderdelen van de politietaken kunnen worden vormgegeven door private partners.

Voorzitter. Zo zet de minister de politie op een hellend vlak. Zoals ik zei, voert de minister momenteel gesprekken met publieke en private partners, zogenaamde dialoogtafels, om te kijken welke onderdelen kunnen worden uitgevoerd door de beveiligingsbranche. Ik denk dat dit als muziek in de oren klinkt van de voorzitter van de beveiligingsbranche, de heer Van der Steur, die als private partner ook aan de ministeriële dialoogtafel zit. In zijn nieuwjaarsvideotoespraak van 2023 zegt de heer Van der Steur: "De steun van de minister en het ministerie is hartverwarmend. Er zijn veel terreinen waarop de private beveiligingsbedrijven politie en justitie kunnen ondersteunen." De Nederlandse politie kampt al jaren met een tekort aan mensen. Steeds vaker klinken er dus stemmen om onderdelen van de politietaken te laten overnemen door beveiligingsbedrijven. Sluipende privatisering ligt op de loer. De minister komt waarschijnlijk binnenkort met het plan om goed na te denken over de politiefunctie.

Voorzitter. Ik ga richting de afronding met een paar vragen. De SP willen weten of het college de visie van de minister of de regering deelt. Zo nee, wat is uw visie op de politie? Als u het er niet mee eens bent, wat gaat u dan doen om de minister tegen te houden?

Dit was het namens de SP in deze termijn. Voorzitter, ik geef het woord weer terug aan u.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Bayraktar. Mevrouw Heine.

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA

Dank u, voorzitter. We steunen natuurlijk de burgemeester bij zijn standpunt. We hopen eigenlijk dat andere burgemeesters zo iets de volgende keer ook gaan doen, want die lijden net zo goed door het politietekort. Verder hebben we in de commissie uitvoerig gezegd wat we wilden, dus we gaan dit niet nog eens een keer herhalen.

Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Dragstra.

De heer Dragstra, D66

Dank u wel, voorzitter. Ook wij steunen de burgemeester volledig om niet in te stemmen met het regionaal beleidsplan. Dat hebben wij ook aangegeven in de commissie. Wij vinden het eigenlijk stuitend hoe de verdeling van de politiecapaciteit tot stand is gekomen waardoor we in Heerlen 15% minder politiecapaciteit gaan krijgen. Zeker in het licht van de hoge criminaliteitscijfers en het onderzoek van RTL met de hoogste kans op ernstige criminaliteit in onze gemeente is dat helemaal onbegrijpelijk.

Verder willen wij ook de aandacht vestigen op de grensoverschrijdendheid van de criminaliteit in onze regio. In dat kader willen wij de aandacht vestigen, zoals we ook al in de commissie hebben gedaan, op de belangrijke rol van Epic. Dat hebben wij ook al toegelicht in de commissie. Wij zouden het agendapunt Epic graag agenderen bij de komende commissiebehandeling. Dat moet via het presidium, maar ik wil dat alvast via deze weg even aankondigen.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Daamen.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang

Dank u wel, voorzitter. Complimenten dat u staat voor de veiligheid van uw stad en daar ook echt vorm aan geeft. Zoals meermaals aangegeven, ook tijdens de Algemene Beschouwingen, vindt u ons compleet aan uw zijde. Wij steunen u volledig in uw houding ten opzichte van andere burgemeesters in deze. Ga zo door.

De voorzitter

Dank u wel. De heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Dank u wel, voorzitter. Laat ik beginnen met complimenten te geven aan het politiekorps dat in deze omstandigheden en in de toekomst in nog lastigere omstandigheden zijn werk doet ten behoeve van de veiligheid van ons allemaal. Daarnaast sluit ik me natuurlijk aan bij de woorden van de vorige sprekers ten aanzien van de manier waarop u, burgemeester, hier zelf in acteert. In tegenstelling tot wat net door de collega van de SP werd aangegeven, wil ik me beperken tot de situatie hier in Heerlen. We hebben het hier niet over de landelijke problematiek rondom de politiemacht. Dat hoort volgens mij ook in een ander gremium thuis.

Gegeven de situatie ben ik wel benieuwd naar de alternatieven. Hoe gaan we nu verder? Ik heb het daar ook al uitgebreid over gehad in de commissie. Ik zal het nu korter houden. Hoe gaan wij nu verder met de reallocatie van de gelden die nu worden bespaard door deze grote bezuinigingsactie? Hoe krijgen wij dat geld terug ten behoeve van veiligheid in onze stad? Of dat nu in de vorm van specifieke projecten is of bijvoorbeeld richting uitbreiding van het takenpakket van boa's. Wij hopen echt dat u succes hebt met uw actie. We moeten alleen ook realistisch zijn, die kans is gewoon gering. Laten we er vooral op inzetten om die veiligheid zo optimaal mogelijk te houden. Mijn vraag is dan ook: burgemeester kunt u aangeven op welke manier u van zins bent om dat op te pakken in de toekomst?

De voorzitter

Dank u wel. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter, dank u wel. Daar waar onze stad zo'n 180 agenten zou moeten hebben, hebben wij er momenteel vanwege allerlei redenen slechts rond de 120. Daarbovenop wil men ook nog een behoorlijk aantal korten. Als je dan ziet dat onze provincie juist fors meer politiecapaciteit zou moeten krijgen - hoeveel, daar ben ik nog niet achter; die vraag is helaas nog niet beantwoord - dan is dit juist het tegendeel van wat zou moeten gebeuren. De diverse letterlijke citaten die ik uit dit voorstel kan halen, spreken boekdelen. Ik wil het eigenlijk maar bij één laten. Voordat ik dat citaat hier met u zal delen, heb ik een vraag over het plan Heerlen-Noord. In het plan Heerlen-Noord wordt geaast op nogal wat capaciteit van de politie om inzet te kunnen plegen. Zoals het in dit voorstel omschreven staat, wordt dit plan letterlijk onder de huidige omstandigheden een papieren tijger genoemd. Ik meen mij niet te herinneren dat wij het er zo over hebben gehad in de raadscommissie. Maar dit bovenop alle ellende die in deze paar pagina's zijn samengevat, dan zou je bijna zeggen: dat kan toch niet waar zijn? Maar inmiddels is het al jaren waar in onze stad.

Ik heb aangegeven dat ik wilde afsluiten met een citaat van een van de vele opsommingen van hoe slecht wij ervoor staan. Bij deze. Dat is te vinden in het middenstuk van pagina 4. Letterlijk staat daar: het is erg moeilijk om keuzes te maken als de politiecapaciteit in de praktijk maar net genoeg is om de minimale basistaken, zoals het bemensen van politiebureaus om aangiftes op te nemen en het bemensen van noodhulpdiensten. Nu al worden de wijkagenten vooral ingezet om de gaten in de planning op te vullen. Uw noodkreet kan niet anders dan zo worden opgevat door onze raad. Dat gebeurt ook. De vraag is alleen: wat kunnen we bereiken met die noodkreet? Hoe zorgen we ervoor dat het aantal van 60 dat wij sowieso

al open hebben staan zo snel mogelijk wordt gevuld en dat we niet de wijkagent op het hoofdbureau hebben zitten om daar de gaten te vullen, maar in de wijken? Ik kan hier nog even over doorgaan, maar het stuk spreekt voor zich. Hoe kunnen wij u helpen om dit probleem op te lossen? Dit is namelijk met stip een van de grote problemen in onze stad, waar wij allen voor staan om hier verbetering in te brengen. Dat kan geen jaren meer wachten. Dus waar kunnen wij u faciliteren? Hoe kunnen wij u helpen? Moeten wij te voet naar Den Haag, of met de fiets of het openbaar vervoer om daar ons punt te delen met de landelijke politiek? Zeg het ons. Mij hebt u dan sowieso aan uw kant.

De voorzitter

Dank u wel. Staat u mij toe om vanaf hier te antwoorden, want ik geloof niet dat we een zwaar debat hebben en veel van mening verschillen. Sterker nog, we zijn het volledig met elkaar eens. Dit had nooit mogen gebeuren. Dit had niet moeten gebeuren. Het is volstrekt onrechtvaardig dat onze gemeente op deze manier wordt getroffen. Daar ben ik van het begin af aan helder in geweest. Daar blijven wij helder in. Met alle respect, we hebben in Den Haag met z'n allen zitten slapen door niet aan te zien komen dat de politie, net zoals heel veel arbeidsmarkten, een ineenzakking zou krijgen ten gevolge van leeftijd. We hebben niet genoeg geanticipeerd om ervoor te zorgen dat agenten tijdig zijn opgeleid. We proberen dat nu in allerijl in te halen. Daardoor zitten wij in een enorm gat dat een aantal jaren duurt. Het is onrechtvaardig. Het deugt niet. Ik heb van het begin af aan gezegd dat de berekeningen niet deugen en niet in evenredigheid zijn tot de criminaliteit, de cijfers en de omstandigheden die wij in deze stad hebben. Ik blijf dat benadrukken. Ik zal mijn luide tegenstem op 19 juni in het regionaal overleg ook weer laten horen. Als er desondanks toch een regionaal beleidsplan wordt vastgesteld, dan maak ik gebruik van de mogelijkheid om in beroep te gaan. Dat doe ik om dan bewust dat signaal af te geven naar de minister en het ministerie, door te zeggen: u hebt een herijking aangekondigd. Dat is wat de minister heeft gedaan naar aanleiding van allerlei reacties uit met name de randen van het land. Ook hier kun je weer de verbinding leggen met Elke regio telt. Met name de randen van het land, het oosten en het zuiden, ondervinden de gevolgen. Hier moet wat gebeuren, maar dan moet de minister gaan schuiven met personeel. Ik zie dat nog niet een, twee, drie gebeuren. Mondjesmaat komen nu de eerste mensen van de opleiding. Dat betekent ook dat zij geen drie jaar hebben gehad, maar een tweejarige opleiding hebben gehad. Dat betekent dus extra inzet van het zittende personeel om dat derde jaar in de praktijk te gaan bijoefenen. We zitten dus nog wel even met 'de gebakken peren'.

Zijn er dan alternatieve mogelijkheden? Dat hebben we zelf natuurlijk al best heel goed gedaan door onze boa's op te plussen en door in te zetten op preventie met gezag, sociaal veilig. Ook vanochtend hebben we het er in het college over gehad om dat breder te gaan trekken door heel Heerlen-Noord heen, dus van de focuswijken naar heel Heerlen-Noord. Ook hebben we een interventieteam. We doen dus heel veel dingen, ook in Heerlen-Noord, om juist te proberen die politie inzet te ondersteunen en te helpen. Daarmee voorkomen we dat we in een te groot gat qua inzet komen. Dat neemt niet weg dat als we bij een interventie of een situatie achter de voordeur tot de conclusie komen dat de politie nodig is, we die politie wel moeten kunnen oproepen. Dat kan, maar dat zou dan weer gevolgen kunnen hebben als de noodhulp elders moet worden ingezet. Je zit dus in een heel wrange situatie. Die proberen we te ondervangen met heel veel maatregelen vanuit de gemeente.

Ik ben het volledig eens met de heer Bayraktar. Dat gaan we niet oplossen met privatisering. Daar zijn we fel op tegen. Er zijn een aantal taken in Nederland die ze niet hadden moeten privatiseren en een aantal die ze nooit moeten privatiseren. Dit is daar een van. Veiligheid, openbare orde, gezag hoort allemaal bij de overheid. Daar zijn wij verantwoordelijk voor. Daar worden wij op aangesproken door onze inwoners. Dat ga je dus niet overlaten aan de eerste de beste beveiligers. Met alle respect voor beveiligers, die op een heleboel taken waarschijnlijk heel goed zijn, maar niet als het gaat over de openbare orde en veiligheid. Dan wil ik met de politie en de boa's acteren en niet op een andere manier. Dus daar ben ik heel duidelijk in.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen (interruptie)

Ik hoor het verhaal van de burgemeester over particulieren. Maar tegelijkertijd zagen wij ook deze week het bericht voorbijkomen over het aantal winkeldiefstallen. Met uw verhaal zeggen we eigenlijk dat winkeliers een aantal jaren geduld nodig hebben. Er moet nog politiecapaciteit worden opgeleid. Dat is een. En twee, men heeft ons oneerlijk bedeed vanuit Den Haag. Maar wat zegt u dan eigenlijk tegen die winkeliers als zij voor zo'n grote problemen staan hier in Heerlen, doordat er relatief veel in hun winkels wordt gestolen? Wat moeten zij dan doen?

De voorzitter

Ik vind het iets anders als winkelier een beveiliging inhuurt om er in zijn winkel voor te zorgen dat er niemand langs zijn poortjes glipt. Dat vind ik echt heel iets anders. Maar als ik van de straat af beveiligers op mensen moet afsturen om ze te gaan arresteren, verbaliseren of aan te houden, dan wordt het wel heel ingewikkeld. Wie is dan nog waarvoor verantwoordelijk in het kader van wet- en regelgeving? Dat zijn wij. Volgens mij zit er af en toe ook een beveiliging in het gemeentehuis. Dat is echt iets anders dan wanneer de openbare orde in het gedrang is. Ik blijf daar dus fel tegen.

De heer Bayraktar, SP (interruptie)

Stelt u mij in de gelegenheid om een interruptie te plaatsen op de vraag van de heer Janssen van de Jongerenpartij?

De voorzitter

Gaat uw gang.

De heer Bayraktar, SP

Meneer Janssen, begrijp ik uit uw vragen aan de burgemeester dat de Jongerenpartij voorstander is om de onderdelen van de politie op de markt te zetten?

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen

Absoluut niet. Ik denk dat het een kerntaak is van de overheid. Dat moet vooral ook zo blijven. Maar ik voel ook wel heel veel voor die winkelier die in de regio over heel veel problemen staat. Dan kun je die beveiliging wel in de winkel neerzetten, maar als je niet voldoende capaciteit hebt om aangiftes te doen van winkeldiefstal, dan word je daar als winkelier denk ik af en toe ook hartstikke moedeloos van. Dat zal je linksom of rechtsom bij een politieagent moeten doen. Dat baart mij wel zorgen. Dan is het lastig dat je hier in Heerlen moet zeggen: het gaat nog even aantal jaren duren voordat men in Den Haag wakker is of voordat er voldoende wordt opgeleid. Dat is wel wrang.

De voorzitter

Eens. Ik blijf er ook voor pleiten om aangifte te doen. Dan moet je misschien even wachten, maar ik zou het zeker doen. Want als we geen aangifte doen, dan gaan we naar een situatie die nog erger is. Dan krijgen we weer de bekende riedel: geen aangifte, dan staan we niet in de systemen. Dan komt uit de systemen: het valt eigenlijk best wel mee in Heerlen. Vanochtend zagen we weer dat het niet zo is. Dat moeten we vooral blijven volhouden.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Voorzitter. Die laatste opmerking is terecht. Dat moeten we blijven volhouden. Maar aan de andere kant, bent u het met mij eens dat u zich ook kunt voorstellen dat burgers op het moment dat ze worden geconfronteerd met een delict of een onveilige situatie en op grond daarvan normaal gesproken aangifte zouden willen, ze vaak een week moeten wachten voordat ze terecht kunnen. Bij veel burgers zingt dan al de moed in de schoenen. Het draagvlak van burgers richting politie en de overheid daalt dan zienderogen. Zou het dan een optie kunnen zijn om binnen de mogelijkheden te bekijken - ik heb het in deze niet over particuliere bedrijven - bijvoorbeeld de bevoegdheden van een boa, in hoeverre daar mogelijkheden zouden

zijn om dat soort min of meer administratieve taken, het regelen van een aangift, over te nemen, zodat er meer echte politieagenten op straat komen? Tegelijkertijd betekent dat natuurlijk ook weer een uitbreiding van de boa-capaciteit. Hoe kijkt u daartegenaan?

De voorzitter

U vroeg heel bewust naar alternatieven. Ik heb natuurlijk geschetst dat we al een aantal alternatieven hebben neergezet waarmee we de politie ontlasten. Maar we zijn in de driehoek in gesprek om te kijken of we administratieve ondersteuning kunnen verlenen op het politiebureau, zodat de agenten meer buiten kunnen zijn en meer zaken kunnen doen. Dus we kijken heel nadrukkelijk naar deze optie.

Volgens mij heb ik alle vragen beantwoord. Is er behoefte aan een tweede termijn? De heer Bayraktar. Gaat uw gang.

Tweede termijn

De heer Bayraktar, SP

Dank u. Voorzitter. De burgemeester was helder. Ik wil nog wat kanttekeningen plaatsen. Als eerste wil ik in ieder geval de heer De Groot beantwoorden. Meneer De Groot, u zei dat we ons niet bemoeien met de landelijke politiek, maar weet u dat landelijk beleid invloed heeft en de inzet van de politie in Heerlen bepaalt? Ik denk dat we via de burgemeester, zeker vanuit deze raad, invloed op landelijk beleid kunnen uitoefenen. Daar is onze burgemeester heel goed mee bezig. Dus wat dat betreft heeft hij in alle opzichten de steun van de SP.

Voorzitter, u zei dat men in Den Haag sliep. Ik denk dat dit niet het geval is. Ik denk dat het iets anders is. Ik vraag me af of de prominente politici in Den Haag - ik zal de namen even niet noemen, maar dan weet u het wel - echt slapen. Ik denk het niet. Ik denk dat het een combinatie is van jarenlange bezuinigingen, een gecreëerd tekort aan politiemensen en een commerciële sector die gretig klaarstaat om geld te verdienen aan oplossingen. Dit heeft het wat logischer gemaakt om ook die volgende stap die men nu al een aantal jaar probeert te zetten een stukje legitimiteit aan het zoeken is. Het is bijna zover als wij hier niets tegen doen vanuit de lokale overheid. Naar aanleiding van uw lef, staat ook in de krant dat wij in onze gemeente voelen dat het zo'n gigantisch probleem is dat wij onze veiligheid niet op orde kunnen houden. En dan moeten wij zoeken naar alternatieven? Kom op! We hebben een politieapparaat. Ik meende dat de Nederlandse politie een van de beste is in Europa. Daar moeten we volgens mij niet aan tornen.

Dus nogmaals, de oplossingen moet u niet elders gaan zoeken. Als je dat doet, dan los je daar het probleem niet mee op. Particuliere bureautjes kunnen hier dan wel flink geld aan verdienen. Dat hebben we gezien in de zorg, het onderwijs en het openbaar vervoer. Dat rijdtje kunt u nog langer maken.

Voorzitter. Ik ga nu echt afronden. De SP staat vierkant achter uw college en wijst het voorliggend beleidsplan af. Hopelijk wordt in juni het beleidsplan aangepast in het voordeel van Heerlen. Ik zeg nogmaals: blijf uw vuist maken richting Den Haag en Maastricht. Ik heb begrepen dat inmiddels meerdere burgemeesters uit de omgeving achter u staan. Dus wie weet, wordt de vuist nog groter.

Dit was het.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Ik denk dat hetgeen de heer Bayraktar uitsprekt breed wordt gedragen. Laat dat helder zijn. Het enige dat ik mij wel afvraag is of de heer Bayraktar voldoende realiteitszin heeft. We roepen allemaal: we staan achter u, u slaat met uw vuist op tafel, u doet wat u kunt. Maar uiteindelijk is de kans gewoon klein dat dit tot een wijziging van het beleidsplan gaat leiden. Laten we hopen van niet, des te beter, maar ik heb dan de volgende vragen aan de heer Bayraktar. Meneer Bayraktar, u hebt net een oproep van de burgemeester gehoord. De heer Leers heeft gezegd: als het nodig is, dan denk ik zelf ook nog mee. Gegeven de situatie, wat dan? Wat zijn dan uw alternatieven? Wat zijn uw ideeën? Wat zijn de ideeën van de SP om uiteindelijk toch die veiligheid, gegeven de situatie, op orde te krijgen? Hoe kijkt u daartegenaan?

De heer Bayraktar, SP

Daar ben ik heel kort over. Er moet niet getornd worden aan het politieapparaat. Klaar! Dan hoeft je niet naar alternatieven te zoeken. Kom op! Dan zijn we verkeerd bezig. Het is ons gemeen goed. Daar moeten we niet aan komen. Klaar.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Natuurlijk moet het politieapparaat optimaal kunnen functioneren. Maar als we ons nu bij Heerlen houden en je hebt zo'n 180 agenten nodig en je hebt er maar 120, dan ligt daar toch het probleem? Dan kun je wel zeggen: aan de politie moeten we niet tornen; de politie moet kunnen doen waar die goed in is. Maar als je niet kunt doen, omdat je een derde van je bezetting kwijt bent, dan kun je toch niet zeggen: we kijken niet naar alternatieven? Dan is elk alternatief welkom om te komen tot die 180. Of bent u dat niet met mij eens, meneer Bayraktar?

De heer Bayraktar, SP

Ik zal het op een andere manier zeggen: voorkomen is beter dan genezen. Blijf investeren in sociaal beleid. Daar zijn we hier goed mee bezig. Vanuit onze gemeente zijn in de afgelopen jaren verschillende initiatieven opgezet. Denk aan preventie en gezag. Dat is een goed alternatief. Ik heb begrepen dat dit langzamerhand zijn vruchten afwerpt. Er zullen er nog veel meer zijn, maar zoek het in die kant in plaats van mee te werken aan het vermarkten, zo niet, de politie in de uitverkoop te doen. Ik zou dat heel erg jammer vinden.

De voorzitter

We blijven investeren in preventie, maar we moeten met zijn allen blijven roepen om meer agenten. Doet u dat vooral ook via uw landelijke kanalen. Dan ondersteunt u mij ook in mijn strijd bij de ministeries, bij de topambtenaren en bij andere partijen. Het helpt alleen maar als we elkaar daarin helpen. Ik merk dat we daar in Parkstad langzamerhand echt eensgezind in zijn, dus ik hoop dat ik nog meer burgemeesters mee ga krijgen.

Kunnen we instemmen met dit voorstel? Dat is het geval. Dan is dit vastgesteld.

7. Regionaal Afstemmingskader Gemeentelijke Omgevingsvisies Parkstad

Hamerstuk.

8. Visie waardevolle buitenruimte

De voorzitter

Ik begin bij u, mevrouw Vermeulen.

Eerste termijn

Mevrouw Vermeulen-Klamerek, SP

Dank u, voorzitter. De SP gaat akkoord met de visie, maar is bezorgd over het groenonderhoud in de wijken. Afgelopen september heeft de SP u een groenboek aangeboden met daarin een uitgebreid verslag van het slecht onderhouden groen in onze wijken. Kan de wethouder de raad op korte termijn informeren over het plan van aanpak voor het groen in de komende periode?

De voorzitter

Dank u wel. De heer Ermers.

De heer Ermers, Ouderenpartij Heerlen

Dank u, voorzitter. "Een schone, hele en veilige buitenruimte vormt het fundament van de leefbaarheid in onze stad en daarmee de directe leefomgeving van onze bewoners", zo opent de Visie waardevolle

buitenruimte. Hierbij worden de waardenleefbaarheid, klimaatadaptatie, gezondheid, biodiversiteit en duurzaamheid genoemd, ook de term baten die de samenleving ten goede komen.

Onlangs vernamen we via Dagblad De Limburger en de website van de gemeente Heerlen dat de wethouder de duizendste boom van het duizendbomenplan plantte. Een overzicht op de website van de gemeente Heerlen leert ons dat in de wijk Bekkerveld-Aarveld slechts een zeer beperkt aantal bomen zou zijn geplant. Dat vindt de Ouderenpartij Heerlen wel heel erg mager als je dat vergelijkt met andere plekken in Heerlen. Wij vernamen ook dat mogelijk de aanwezigheid van kabels en leidingen hier een reden voor zou kunnen zijn.

In de afgelopen jaren zijn in het kader van bijvoorbeeld de aanleg van de Parkstadroute, rondje Groeves en het uitvoeren van achterstallig onderhoud enorm veel bomen gekapt. Het duizendbomenplan lijkt dan vanuit die optiek iets weg te hebben van het doekje voor het bloeden en levert niet de verwachte of gehoopte milieuwinst op. Ondanks enorm veel inzet van bijvoorbeeld Werk voor Heerlen en vrijwilligers, zien we op diverse plekken nog steeds enorm veel zwerfvuil en verloedering op de plaatsen die eigenlijk ons visitekaartje zouden moeten zijn. Als voorbeeld noem ik de afrit van de autosnelweg, Keulseweg naar de Imstenraderweg, het Parkstad Limburgstadion. Deze weg is een rijksweg en wordt dus beheerd door Rijkswaterstaat. Daar is in het verleden al aandacht voor gevraagd, maar het lijkt niet echt veel opgeleverd te hebben.

Voorzitter. De Ouderenpartij ondersteunt de visie, maar heeft enkele inhoudelijke vragen die hier nauw mee samenhangen. De vragen hebben te maken met de realiseerbaarheid van de acties die mogelijk volgen uit deze visie. Vraag een. Welke afwegingen zijn gemaakt bij het bepalen van op welke locatie de bomen van het duizendbomenplan worden geplant? Waarom is bijvoorbeeld maar een beperkt aantal in Bekkerveld geplant? De OPH wil graag weten wat het nettoresultaat is geweest van dat duizendbomenplan als je daar de gekapte bomen in het kader van diverse projecten mee verrekent. Daar krijg ik graag uitleg over van de wethouder.

Hoe gaat het college de baten, zeg maar het resultaat van de inspanningen die in de toekomst worden gedaan, inzichtelijk maken?

Voorzitter. Zijn er tussen de gemeente en de wegbeheerder, Rijkswaterstaat, afspraken gemaakt met betrekking tot het verwijderen van zwerfvuil en graffiti op toegangswegen naar de door de gemeente beheerde wegen? Zo ja, waar bestaan die afspraken dan uit? Het lijkt erop dat die wegbeheerder te weinig oog heeft voor het zwerfafval en de verloedering op de toegangswegen. Is de portefeuillehouder bereid om aanvullende afspraken te maken? Dit alles dus in het kader van hoe gaan we in de toekomst die visie gestalte geven? Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Heine.

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA

Dank u, voorzitter. Vooral de leefbaarheid in de buurten en wijken is hier de sleutel voor. Ook de burgerparticipatie. Wij vinden dan ook dat het vooral aan de wijken zelf is om met plannen voor buurten te komen.

Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Hendriks.

De heer Hendriks, Jongerenpartij Heerlen

Dank u, voorzitter. De Jongerenpartij steunt de visie. We waren ook blij toen de wethouder de toezegging deed op ons voorstel om de jongeren zeker niet te vergeten, maar om vooral ontmoetingsplaatsen te creëren. Hij gaf aan daar zeker naar te gaan kijken en dat een goed idee te vinden. We zijn erg benieuwd

op welke termijn hij daarmee aan de slag gaat. Zouden daar graag in worden meegenomen en daar een keer met hem over in gesprek gaan.

Dat was het.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Dragstra.

De heer Dragstra, D66

Dank u wel, voorzitter. Wij zijn ook blij met deze visie. Voor ons is wel een belangrijk onderdeel van een waardevolle buitenruimte dat er meer dan genoeg groen aanwezig is met aandacht voor de biodiversiteit. Dat we het centrum rigoureus vergroenen, vinden we een zeer goede zaak, maar ook in de wijken is dit enorm belangrijk. We zijn ook blij dat de wethouder in de commissie heeft aangegeven dat onze motie over rigoureus vergroenen in de wijken en buurtcentra gezamenlijk met deze visie wordt opgepakt. Dit gebeurt ook gezamenlijk met de inwoners van de wijk. We zien dit graag prominent terugkomen in het uitvoeringsprogramma. We horen graag wanneer daar uitvoering aan wordt gegeven.

In een groene omgeving voelen mensen zich beter. Er is minder hittestress, het is gezonder en er is minder wateroverlast in een groene omgeving. Dat zijn maar een paar voorbeelden. Dat komt duidelijk in deze visie naar voren. Waarvoor onze complimenten. Nu op naar de uitvoering.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Jacobs.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie

Dank u wel, voorzitter. Bij de woorden klimaatcrisis en terugloop van de biodiversiteit, sla ik altijd een beetje aan. Dat weet u denk ik onderhand wel na een jaar.

Ik heb vier vragen.

Vraag 1. Is het college bekend met het feit dat het goed gaat met het bos in Nederland? Dat volgt uit de zevende bosinventarisatie. Een belangrijke maat is dat de biodiversiteit toeneemt. Waar voorheen alleen dennen groeiden, groeien nu ook sparren en loofbomen. Het aandeel loofbomensoorten in Nederland is voor het eerst sinds het begin van de bosinventarisatie groter dan het aandeel naaldbomensoorten. Loofbomen trekken meer diersoorten aan dan naaldbomen en zijn dus goed voor de biodiversiteit.

Ook is er volgens de inventarisatie meer structuur in de bos. Dat wil zeggen dat er meer variatie is in de dichtheid en de hoogte van bomen en begroeiing. De bossen zijn opener geworden, waardoor er meer licht bij de grond komt en meer planten kunnen groeien.

Vraag 2. Landelijk is er een geldpot van 35 miljard euro voor klimaatbeleid. Dat is € 5000 per huishouden. Kunt u aangeven hoeveel per Heerlens huishouden wordt uitgegeven aan klimaatbeleid in de diverse programma's? Bent u het met mij eens dat gezien de huidige economische situatie dit geld momenteel beter voor urgentere zaken kan worden gebruikt?

De heer Dragstra, D66 (interruptie)

De heer Jacobs geeft aan dat het goed gaat met de biodiversiteit van de bossen in Limburg. Pas geleden is een onderzoek uitgekomen dat het heel slecht gaat met de Limburgse nationale parken. Dus daar wil ik ook graag op wijzen om hetgeen de heer Jacobs zegt in perspectief te plaatsen.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie

Volgens mij is dit een nationaal onderzoek, dus dat stel ik iets hoger in rangorde. Maar goed, ik neem het ter kennisname aan.

De heer Nefjodov, GroenLinks (interruptie)

Om welk onderzoek ging het precies?

De heer Jacobs, Forum voor Democratie

Het zevende bosinventarisatieonderzoek. Als u even googled, dan ziet u dat zelfs de NOS en het NRC er aandacht aan hebben gegeven.

De voorzitter

Dank u wel. Was u klaar met uw betoog? Er is nog een interruptie van de heer Nefjodov.

De heer Nefjodov, GroenLinks (interruptie)

In het artikel van de NOS wordt daarna het volgende gezegd: "Het gaat steeds beter met de Nederlandse bossen" – dat zegt de betreffende man – "Toch waarschuwt de ecooloog voor de gevolgen van klimaatverandering en de toenemende droogte in bossen. Door de droogte gaat het bijvoorbeeld veel minder goed met de fijnspar. Ook merken de bossen de gevolgen van de stikstofcrisis. "Door een overmaat aan stikstof in de bodem kunnen bomen minder goed voedingstoffen tot zich nemen", zegt Wijdeven. Sommige planten, die van stikstof houden, zullen heel snel gaan groeien en andere planten overwoekeren. Daardoor zullen ook insecten verdwijnen en kan het evenwicht van de natuur verstoord worden."

In dat kader lijkt het me dus wel verstandig als de heer Jacobs ook volledig is in de onderzoeken die hij citeert.

De voorzitter

Wat is uw vraag aan de heer Jacobs?

De heer Nefjodov, GroenLinks (interruptie)

Of hij voortaan het hele onderzoek wil meenemen, althans de gehele conclusie van het onderzoek in plaats van alleen een deel erbij te pakken, dus door selectief te zijn.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen (interruptie)

Ik hoor dit nu gebeuren op dit onderwerp. Ik begrijp dat landelijk en provinciaal ook een heel groot thema is: stikstof, duurzaamheid en wat is nu wel en wat is nu niet. Ik zou graag willen voorstellen - wellicht kunnen enkele collega's mij daarin bijvallen - om daar apart in een commissie een informatieavond aan te wijden om vanuit allerlei invalshoeken in de raad duidelijk te maken waar we het nu in godsnaam over hebben en in welke mate dit betrekking heeft op onze gemeente. Hebben allerlei stikstofregels wellicht invloed op plannen? We hebben het hier over en weer over onderzoeken en wel-niet. Daar kom je uiteindelijk ook niet meer wijs uit. Het lijkt me gewoon verstandig om daar een aparte avond aan te wijden.

De voorzitter

En dit is een vraag aan ...?

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen (interruptie)

Aan u. Aan het college.

De voorzitter

Aan het college. Dat lijkt me heel goed. Daarbij zie ik er nog even op dat deze discussie gaat over de Visie waardevolle buitenruimte.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie

Meneer de voorzitter. Ik ga even verder. De afname van de biodiversiteit en de klimaatcrisis maken een groot onderdeel uit van deze visie. Maar goed, ik ga verder, want ik was pas bij vraag 2.

Ik ga nog even verder met vraag 3. In het voorstel staat de volgende zinsnede: "tegelijkertijd hebben we steeds meer duurzame energievormen van energie nodig die impact hebben op het ruimtegebruik. Mijn

concrete vraag is: mag ik hieruit concluderen dat het college bereid is om onze natuur op te offeren voor windturbines en zonnevelden?

Vraag 4, de laatste vraag. Indien mijn conclusie onder vraag 3 juist is, hoe verhoudt dit zich volgens het college met een veronderstelde afname van de biodiversiteit?

Dank u, voorzitter.

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Dank u, voorzitter. Over de buitenruimte, ons aller buitenruimte en de kwaliteit van de buitenruimte. De huidige dramatische soortenteruggang bij plant en dier kunnen we kenmerken als een crisis. Ieder uur sterven namelijk 6 á 7 soorten uit. Wetenschappers zeggen dat het een grotere bedreiging voor ons voortbestaan is dan de klimaatcrisis. Voor het voedsel dat we eten, het water dat we drinken en de zuurstof die we inademen, zijn we direct afhankelijk van gezonde, biodiverse ecosystemen.

De eerste vraag van de Partij voor de Dieren is: komt er op heel korte termijn een groen beleidsplan met de hoogst haalbare inzet om de biodiversiteitscrisis te keren? Graag een toezegging van het college.

Dan vervolg ik nog even. Menige wijk in onze stad is rommelig, vies en onveilig. Dit kun je wijten aan matige kwaliteit van groenonderhoud en zwerfvuil, maar het vele autoblik is ook een belangrijke oorzaak. Kinderen groeien op in een blikken straat in plaats van in een groene, veilige straat. In Utrecht worden tijdens de zomervakantiemaanden straten voor enige weken afgesloten van het autoverkeer. Je krijgt dan een heel andere dynamiek: spelende kinderen en bewoners komen in contact met elkaar.

De Partij voor de Dieren gunt ook Heerlen deze wijken. Wij dagen daarom de wethouder uit om dit te onderzoeken en een terugkoppeling te geven aan de raad. Dit was vraag 2.

Waar geparkeerde auto's staan, komt geen boom. We willen rigoureus vergroenen en meer parkeerplaatsen toevoegen. Geacht college, het wordt tijd voor de deelauto.

Vraag 3. Hoe staat het met de plannen? Worden voorbereidingen getroffen en zo ja, welke?

Tot zover.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter, dank u wel. Het onderwerp van dit voorstel is waardevolle buitenruimte, uit liefde voor onze stad. "In deze visie ligt de scope op de inrichting en het onderhoud van de buitenruimte", staat op pagina 2. Als ik me dan heel erg tot de basis beperk, dan denk ik: de waardevolle buitenruimte uit liefde voor onze stad, het moet er goed en netjes uit zien. Ik stond laatst bij die kapotte telefooncel bij de bushalte achter het station. Toen dacht ik: de gemeente heeft hier een oude, nostalgische telefooncel neergezet en het lijkt wel alsof er een bom in is ontploft. De ruiten liggen eruit, de horen hangt op half zeven, het is deels gesloopt en noem maar op. En dat niet één of twee weken, maar al maandenlang. De krant schrijft erover. Iedereen heeft het erover, en wij hebben het vanavond over een voorstel over de waardevolle buitenruimte uit liefde voor onze stad, dat het er fatsoenlijk bij moet liggen, want de scope ligt op de inrichting en het onderhoud van onze buitenruimte.

Als we het nog niet eens voor elkaar krijgen om een door onszelf geplaatste oude telefooncel er enigszins fatsoenlijk bij te laten staan, hoe willen we dit dan allemaal gaan realiseren? Ik vraag me dat echt af. Ik beperk me nu tot één in het oog springend voorbeeld, maar dit moet toch niet kunnen in onze stad? Het is natuurlijk onbestaanbaar. Er zijn veel meer van dat soort zaken. Die telefooncel had er helemaal niet hoeven te staan. Die hebben we er zelf uit nostalgisch oogpunt neergezet. En dan nog gaat het gigantisch mis. Hierbij wil ik het even laten.

De voorzitter

Dank u wel. Dan is nu het woord aan wethouder Peters.

Wethouder Peters

Voorzitter, dank u wel. Laat ik beginnen met te constateren dat er brede steun is voor deze visie. Dat vinden wij als college heel erg fijn, want daarin kunnen we in ieder geval in de komende jaren ook meters maken, juist op die thema's in de directe leefomgeving van onze bewoners juist op die plek waar het er ook voor de meeste mensen echt toe doet.

Ik begin gewoon achteraan. Meneer Leers, volgens mij hebt u ook artikel 33-vragen gesteld over die telefooncel. Die beantwoording komt nog uw kant op. Maar dat u het hele onderhoud ophangt aan één telefooncel, moet u vooral zelf weten, maar wij vinden dat niet representatief.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ik heb daar inderdaad een dertigtal dagen geleden vragen over gesteld. Onlangs kreeg ik een uitstelbericht, omdat het niet lukt om dergelijke simpele vragen binnen 30 dagen te beantwoorden. Dat tot daaraantoe.

Wethouder Peters

Dat constateert u. Prima.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Wil de wethouder daarmee zeggen dat dit niet waar is? Het is dan wel erg raar dat ik een uitstelbericht heb gekregen met de strekking dat het nog even duurt om dat soort vragen te beantwoorden. Dat vind ik dan apart. Dan moet u toch eens bij uw ambtelijk apparaat te rade gaan.

Wethouder Peters

Volgens mij krijgt iedereen die artikel 33 vragen stelt gewoon antwoord. Mevrouw Géron, u hebt het over het groenbeleidsplan. Dat is terecht, want daar zijn we op dit moment mee bezig. Er komt een thematische aanvulling op dat groenbeleidsplan, zodat in ieder geval ook biodiversiteit daar maximaal in terugkomt. We hebben het niet voor niets als een van die vijf kernwaarden opgenomen in de visie, dus dat komt daar ook maximaal in terug.

U hebt het over autoloze straten. Dat is een lastige. We proberen wel bij een herstructurering, bij wijken waarmee we aan de slag gaan, bijvoorbeeld Slakhorst, proberen we als er ruimte is om auto's uit het straatbeeld te houden om er in ieder geval voor te zorgen dat de kwaliteit prevaleert en dat je niet uit kijkt op blik waar dat ook niet noodzakelijk is. Waar mensen in plaats daarvan gewoon kunnen genieten van een groene, fijne buitenruimte.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Kunnen de buurtverenigingen de autovrije wijk niet oppakken om te kijken of daar kinderrijke buurten zijn? Het lijkt me echt fantastisch als straten eventjes voor een paar weken in de vakantietijd gewoon leeg zijn van auto's. U niet direct, maar misschien kunnen we het oppakken via de buurtverenigingen.

Wethouder Peters

In dat project met betrekking tot Slakhorst hebben we het natuurlijk over een langdurige, duurzame oplossing, waarbij er wel auto's zijn, maar waarbij je probeert om ze in ieder geval buiten het zichtveld te houden. Wat ons betreft is dat in ieder geval de insteek om minder blik op straat te krijgen. Tegelijkertijd constateren we natuurlijk wel - dat ziet u ook in onze regelmatige berichtgeving als het gaat over de uitvoering van het Mobiliteitsplan - dat de auto voor heel veel mensen toch nog een voornaam vervoersmiddel is. Maar we proberen in ieder geval te doen wat we kunnen doen, zoals ik u nu ook heb aangegeven.

U hebt het over de deelauto. Namens het college heb ik u al op een eerder moment gezegd dat wij dat op dit moment aan het onderzoeken zijn. Daarin zijn we natuurlijk wel afhankelijk van marktpartijen die in dat gat willen springen en daarmee aan de slag willen gaan. Wij staan er in ieder geval heel positief tegenover. Op het moment dat er iets over te melden valt, hoort u van ons.

De heer Jacobs had een aantal vragen die volgens mij op andere thema's zaten dan specifiek deze visie. Ik moet eerlijk zeggen dat ik het lastig vind om vragen te beantwoorden over windturbines en zonnepanelen, terwijl we het hier hebben over het uitzicht dat mijn buurman vanuit zijn woonkamer heeft op straat aan hoe mooi het er dan wel niet uitziet. Met alle respect voor de vragen en de vragensteller, vind ik dat alle vier de vragen wel buiten de scope van deze bespreking vallen.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie (interruptie)

Dat ben ik niet helemaal eens met de heer Peters. Als ik in mijn visie duidelijk zet "tegelijkertijd hebben we steeds meer duurzame energievormen nodig die impact hebben op het ruimtegebruik". Ik kan dit alleen interpreteren als dat u het dan hebt over windturbines en zonneweides. Ik vraag mij af hoe u dan kunt stellen dat dit totaal buiten de scope is van dit onderwerp, of moet ik dit anders interpreteren? Ik heb ruimte nodig, dus ik ben als gemeente bereid om natuur op te offeren voor windturbines en zonneweides. Ik kan het niet anders interpreteren. Het staat letterlijk in dit voorstel. Dan kunt u toch niet zeggen: dat valt buiten de scope?

Wethouder Peters

Als ik een ondergrondse kabel aanleg voor groene stroom, is dat ook ruimtegebruik. Ik snap wel waar u op doelt. Ik snap ook de onderwerpen waar u het over heeft, maar dat is niet waar wij het per se over hebben. Anders stond het ook wel specifiek uitgeschreven in die visie. Het hele punt is dat die visie daar niet over gaat.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie (interruptie)

Volgens mij gaat die visie daar wel over. Ik kan weleens even peilen hoe vaak ik het woord 'klimaat' of 'biodiversiteit' in die visie zie. Dan kunt u mij toch niet vertellen dat die visie daar niet over gaat?

Wethouder Peters

Het gaat over de plantjes die iemand in zijn straat heeft. Het gaat over hoe lang je de materialen kunt gebruiken die worden gebruikt bij het opnieuw aanleggen van een weg. Of er ergens nog een bankje bij geplaatst moet worden die onder een boom staat, zodat je een schaduwplek hebt. Uiteindelijk hebben al die zaken wel degelijk betrekking op klimaatadaptatie, biodiversiteit en duurzaamheid, maar staan ze wel in een compleet andere context dan u schetst.

De voorzitter

Derde en laatste interruptie van de heer Jacobs.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie (interruptie)

Mijn laatste interpretatie. Maar nogmaals, uit de zinsnede die ik net opnoemde, kan ik niet anders concluderen dan dat het over windturbines en zonneweides gaat. U moet het toch met mij eens zijn dat het toch een behoorlijke impact heeft voor de leefbaarheid buiten of wij dadelijk hier een heel terrein hebben volstaan met zonneweides. Dan heb ik het nog niet over alle nadelige gevolgen van de windturbines.

Wethouder Peters

Dan zal ik het nog stellig zeggen: het gaat helemaal niet over windturbines of zonnevelden.

De voorzitter

Gaat u verder.

Wethouder Peters

Goed. Ik was eigenlijk wel blij met de vragen van de heer Dragstra, zeker ook omdat hij het 'groen, tenzij'-principe aansneet. Wij proberen het volgende te doen. Dat ziet u dadelijk ook terug bij de twee volgende stukken die op de agenda staan, voornamelijk met betrekking tot de verhardingen. Wij proberen zo veel mogelijk tegels, beton, metaal en asfalt, wat ook hitte aantrekt en wat je door iets positievers zou kunnen vervangen, groen in te projecteren. We zijn nu heel toevallig bezig in het kader van rigoureuze vergroenen, dat meerdere aspecten kent, met het oplossen van de a-locaties, bijvoorbeeld in het centrum van Welten, waar nu heel wat verharding is weggehaald om daar groen aan toe te voegen. Wij willen heel graag juist in die buurten en wijken, juist op de plekken waar mensen het grootste gedeelte van hun leven volbrengen en waar ze zijn, het verschil te maken. Daar is die visie ook op gestoeld om juist daarmee aan de slag te gaan.

Ik hoop in ieder geval dat ik brede steun proef. Ik vind het fijn om te horen dat u dat ondersteunt.

Meneer Hendriks, u had uw vraag al in de commissie gesteld. Dat is helemaal prima. Wij nemen dat ook mee in het uitvoeringsplan. U gaat daar zeker meer van zien.

Dan de vragen van de heer Ermers. Aarveld/Bekkerveld, weinig bomen geplant en de uitspraak dat het duizendbomenplan een doekje voor het bloeden is. Dat bestrijd ik. Waarom? De afwegingen die we hebben gemaakt bij het vinden van de plekken voor de duizend bomen zijn primair in eerste instantie geweest om ze op verhardingen te plaatsen. Waarom op verhardingen? Omdat je daar juist het grootste verschil kunt maken door een relatief makkelijke ingreep. Overigens is het planten van bomen niet meer hetzelfde als 50 jaar geleden, waarbij je gewoon een boom pakt, een tegel weghaalt en die daar neerzet. Het gaat ook om het vormgeven van de voorziening eromheen - dat kost geld - zodat die boom niet zoals je nu in oudere buurten ziet op den duur ook worteldruk gaat veroorzaken die de gemeente ook handenvol geld kost om dat aan te pakken.

U had het ook nog of de afspraken met de wegbeheerder. Ik wil er graag bij u op terugkomen om daar eens even goed naar te kijken. Dank u wel voor het signaal. Als we kunnen verbeteren, dan doen we dat. Ik plaats daarbij wel de kanttekening dat de strijd tegen zwerfvuil een eeuwige strijd is. We proberen in ieder geval wel om de stad zo schoon mogelijk te houden. Als het goed is, komt er dit jaar ook nog een plan schoonhouden richting u, waarbij we ook laten zien hoe we dat in de komende tijd actief gaan oppakken. Maar dat is ook een multidisciplinaire aanpak.

Dan ben ik bij mevrouw Vermeulen.

De heer Ermers, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Volgens mij had ik vijf vragen gesteld. Ik heb nog geen antwoord gehad op de vraag wat het nettoresultaat is geweest van het duizendbomenplan. U kunt wel zeggen: we hebben er duizend geplant en dat gebeurt op allerlei plaatsen waar verharding heeft plaatsgevonden. Tegelijkertijd zien we dat op heel veel plaatsen bomen zijn gekapt. Je kunt zeggen: ik heb daar mijn duizendste boom geplant. Als ik aan de achterkant 2000 bomen heb gekapt, dan is mijn nettoresultaat -1000. Dus je kunt zeggen: we gaan heel ambitieus aan de slag met vergroenen. Maar als onder de streep het resultaat negatief is, dan heb je een milieuwinst die nul is. Overigens ben ik het inhoudelijk niet altijd eens met mijn buurman, maar volgens mij moet het wel degelijk gaan over meer dan alleen bankjes. Ik ervaar de stad ook op een andere manier dan alleen wat plantjes die ergens worden neergezet. Het gaat erom welke uitstraling de stad heeft en om wat wij in het totaal voelen als bewoners van de stad. Het gaat niet alleen om het ergens een bankje plaatsen.

Wethouder Peters

Volgens mij zijn wij ook de laatste die suggereren dat het alleen maar over bankjes gaat. Dat zou makkelijk zijn. U leest zelf ook in de visie dat het over het totaalplaatje gaat, waarbij je uiteindelijk een leefomgeving gerieflijker wil maken, maar je ook meer eigenaarschap wil creëren als het gaat over de mensen die daar wonen. Je wil dat het van hen wordt. Je wil niet dat het iets is dat afschrikt, zoals sommige inrichtingen

van een aantal decennia geleden die juist gestoeld waren op het tegengaan van vandalisme. Nee, je wil kwaliteit toevoegen. Dat is waar we het over hebben. De vijf thema's zijn de pilaren daarvan.

Als het gaat over dat duizendbomenplan, ja, we hebben er 1000 bomen bij geplant. Ik snap dat u zegt: als ergens 2000 bomen worden gekapt, dan is de milieuwinst nul. Maar er is ook nog zo iets als andere waardevolle projecten in deze stad waar een andere afweging voor wordt gemaakt. U hebt het bijvoorbeeld over de Parkstadroute. Soms ontkom je er niet aan dat daar bomen moeten worden gekapt. Als je ervoor wil zorgen dat daar een fatsoenlijke route komt die nogal wat ruimte nodig heeft en waar je ook een fatsoenlijke berm wil realiseren en het hele gebied fatsoenlijk wil aanleggen ... Sorry, wij willen bomen graag behouden, maar het kan niet altijd. Ik snap uw rekensommetje. Maar ondanks dat, zijn we wel echt bezig met het vergroenen van deze stad. Of dat nou bomen of struiken zijn of wat dan ook, het wordt er groener op.

De heer Reijnders, SP (interruptie)

Kunt u in ieder geval beloven dat we er geen 2000 kappen? Voordat het een eigen leven gaat leiden, we gaan toch geen 2000 bomen kappen mag ik hopen?

Wethouder Peters

Ik ga toch geen 2.000 bomen kappen? Waarom zouden we 2000 bomen kappen? Als er bomen gekapt moeten worden in het kader van een project of een andersoortige ontwikkeling, dan is dat ook geen makkelijke afweging. Maar soms ontkom je er niet aan, zoals ik zojuist heb gezegd. Je wil er zo veel mogelijk bij hebben. In de commissie heb ik ook reeds gezegd dat we op dit moment bezig zijn met het inrichten van een systeem waarbij we ook bij u terugkomen om juist bomen in deze stad te beschermen. Op dit moment is het plan dat in ieder geval een gedeelte van de bomen wordt onderzocht op waarde. Voor andere gebieden is het plan dat daar wederom een kapvergunning zal worden ingevoerd.

De heer Nefjodov, GroenLinks (interruptie)

Ik deel wel uw mening over het feit dat je niet letterlijk iedere boom in heel Heerlen kan laten staan, ongeacht de omstandigheden. Voor een fatsoenlijke leefomgeving is dat noodzakelijk. Maar ik vind het wel een terechte vraag wat het nettoresultaat is. Het is natuurlijk wel zo dat we het nettoresultaat zouden moeten beogen. Kunt u cijfers achterhalen van het nettoresultaat van het aantal bomen minus het aantal bomen dat is gekapt? Het heeft natuurlijk ook te maken met - zoals u terecht aanstipt - de kwalitatieve leefomgeving, maar ook de compensatie aan bomen die we daarvoor moeten planten wanneer desnoods een boom moet worden gekapt.

Wethouder Peters

Het is onmogelijk om te zeggen hoeveel bomen worden gekapt. Waarom is dat zo? Als particulier kun je de boom in je achtertuin die je daar niet wil hebben, kappen. Vroeger kenden we een systeem waarbij een kapvergunning moest worden aangevraagd. Toen werden ook weleens bomen tussendoor gekapt waar wij misschien geen weet van hadden. Maar op dit moment is dat gewoon niet te zeggen. Je kunt niet precies aangeven wat de netto stand van zaken is.

De voorzitter

Er is nog een interruptie van de heer Nefjodov op dit punt.

De heer Nefjodov, GroenLinks (interruptie)

Nee, dat snap ik op zich wel. Je kunt ook niet van iedere particulier achterhalen of die wel of geen boom plant. Maar andersom werkt hetzelfde, je kunt ook niet van iedere particulier achterhalen of een boom is geplant. Ik beperk mijn vraag tot uitsluitend de publieke bomen, dus waar de gemeente wel over gaat. Waar de gemeente ervoor kiest om bepaalde bomen te kappen, vraag ik me af of dit ook betrekking heeft

op het compenseren van die bomen door de gemeente zelf. Mijn vraag spitst zich dus niet toe op particulariseren, waar uitsluitend op waar wij wel zicht op hebben.

Wethouder Peters

Onze insteek is dat door ons gekapte bomen worden gecompenseerd. Ik durf u op dit moment niet te zeggen of dit altijd voor 100% gebeurt. Ik wil best kijken of ik daar informatie over kan achterhalen. Als dat er is, deel ik dat graag met u.

De heer Ermers, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Ik ben blij met die toezegging. Volgens mij ging het helemaal niet om welke aanvraag een particulier doet om een boom te kappen. Er worden grote projecten uit de grond gestampt. Op zich ben ik daar best voor. Maar volgens mij staat op elke boom die werd gekapt, een grote rode stip. Dan hoeft je daar maar even een tellertje bij te houden en dan is het vooral zo gebeurd.

De voorzitter

Dit was geen interruptie. Dit was een soort veredelde tweede termijn. Dat is niet de bedoeling van interrupties. Zo laten we het debat lekker lang duren.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ik begrijp uit de bewoordingen van de wethouder dat Heerlen geen kapvergunning meer kent. Ik was in de veronderstelling dat wij nog wel een kapvergunning kennen voor loofbomen met een bepaalde diameter. Als dat niet meer zo is, dan is dat nieuws voor mij. Dat hoor ik graag van de wethouder. Volgens mij worden die kapvergunningen deels gepubliceerd.

Het voorbeeld dat de wethouder aanhaalde van het weggakken van een heel aantal bomen vanwege het realiseren van een project. Geldt in dat soort gevallen dan geen herplantingsplicht? Er wordt aangegeven: we moeten een hele strook weghalen voor het aanleggen van een pad, maar voor de 10 grote bomen die weggaan, planten we 15 nieuwe. Ik dacht dat dit praktijk was in onze stad. Hoe zit dat?

Wethouder Peters

In de regel is het zo dat we hetgeen wordt gekapt trachten op een andere plek erbij te zetten. Het is dus niet zo dat we zeggen: laten we maar eens ergens 200 bomen kappen en dat is het dan. Nee, op het moment dat dit gebeurt, hebben we inzichtelijk waar we ze kunnen bij zetten.

Dan die heel concrete vraag met betrekking tot de kapvergunning. Ik ben ervan overtuigd dat er geen kapvergunning is, maar voor de zekerheid laat ik toch nog even navragen hoe het precies zit.

Een aantal jaar geleden zaten wij samen in de raad. Toen heeft een deregulering op dat gebied plaatsgevonden, waarbij het mogelijk was om zonder kapvergunning bomen te kappen. Maar de precieze regelgeving daaromtrent wil ik best nog even aan het papier toevertrouwen.

De voorzitter

En die probeert u dan in de eerstvolgende commissie neer te leggen?

Wethouder Peters

U bent strikt, meneer de voorzitter. Maar als u dat vindt, dan doen wij dat.

De voorzitter

U bent geweldig, wethouder.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Even refererend aan het grijze verleden dat de wethouder en ik samen hebben in de Heerlense politiek, meen ik mij uit het verleden te herinneren dat toen de naaldbomen zijn vrijgegeven, maar dat er voor de

loofbomen toch nog wel enige beperking geldt. Ik zou daar niet te lang mee wachten, want nu moet niet het signaal zijn: in Heerlen mag alles en vervolgens zijn we morgen 3000 bomen lichter. Ik neem aan dat u als wethouder die daarover gaat zelfs nog in de loop van vanavond een antwoord kan geven op hoe het zit met die kapvergunning. Zo moeilijk moet het niet zijn om dat te achterhalen.

Wethouder Peters

Ik houd mij aan de striktheid van de voorzitter.

De voorzitter

We proberen het voor de commissie te doen. Dat is dus binnen twee weken.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen (interruptie)

Ik heb even een korte verhelderende vraag. Als we dan toch de netto aantallen uitzoeken van bomen die we wel of niet toevoegen in de openbare buitenruimte en hoe zich dat dan verhoudt, ben ik eigenlijk ook wel benieuwd of het mogelijk is om inzichtelijk te maken welke soort bomen wij in Heerlen in de openbare ruimte hebben, hoe die zich getalsmatig tot elkaar verhouden en of die data beschikbaar zijn, al dan niet voorzien van andere instanties.

Wethouder Peters

Ik snap de vraag van de heer Janssen. Tegelijkertijd zou ik zeggen: laten we ons focussen op de uitvoering van de visie in plaats van op het in beeld brengen van boomsoort a tot en met z, waarvan er van de een 87 bomen zijn en van de ander 98 bomen. Ik ben altijd bereid om te kijken of er informatie is. Ik snap dat u een vraag stelt, maar het moet wel - om toch even in de termen te blijven - houtsnijden.

De voorzitter

Met alle respect, ik vind dat we nu echt heel ver van het onderwerp af gaan. Het is ongeveer een discussie over het duizendbomenplan aan het worden. Dat meen ik serieus. We hebben commissies gehad. Als ik naar de korthed en de kracht van de vragen kijk, dan denk ik: jongens, dit waren commissievragen. We zijn niet meer een debat aan het voeren over de visie die hier voorligt.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen

Voorzitter, ik hoor het u zeggen. Even ter verheldering: ik vraag niet aan het college om de hele ambtenarij in de touwen te gooien om die bomen te gaan tellen en te noteren welke soorten dat zijn. De vraag richt zich er meer op of die gegevens door een of andere instantie inzichtelijk zijn en of we die zouden kunnen bijhouden of ter kennisgeving zouden kunnen ontvangen.

Wethouder Peters

Mocht het er zijn, dan lever ik het u aan. Overigens had de heer Leers toch gelijk.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Er is me iets ontgaan. Wat zei de wethouder?

Wethouder Peters

We kunnen het antwoord op zijn vraag vanavond al geven. Dat is dat er op dit moment alleen voor monumentale bomen een kapvergunning is.

Dan kom ik bij mevrouw Vermeulen. Die bezorgdheid over het groenonderhoud van de wijken. Het groenboek van uw partij kan ik me nog heel goed herinneren. Dat heeft een speciaal plekje op mijn kantoor. Het ligt bij mij op kantoor. Ik heb in de commissie aangegeven op welke manier we op dit moment het groenonderhoud aan het intensiveren zijn dat door verschillende partijen wordt gedaan in onze stad, om te zorgen dat de kwaliteitsnormen worden gehaald. Eerlijk gezegd was ik vorig jaar erg ontevreden over

hoe het er allemaal bij lag en over hoe het eruit zag. Ik reed door de stad en ik zag uw geest al kruipen. De afspraken die op dit moment zijn gemaakt, komen eigenlijk neer op het plan van die aanpak groen. Met zowel de partij die de verhardingen in de stad onderhoudt als ook de partij die de plantsoenen in onze stad onderhoudt, hebben we concrete afspraken gemaakt over met name de maanden waarin het onkruid het hardst groeit. Dus over de maanden juni, juli en augustus, waarin eigenlijk het grootste gedeelte van de tijd ook de grootste achterstanden worden opgebouwd. We hebben ervoor gezorgd dat er een flexibele schil van mensen beschikbaar is die op het moment dat excessen worden geconstateerd ook direct kunnen ingrijpen. Dus op het moment dat u zegt "kijk, in dit gedeelte van de wijk staat het onkruid zo hoog", dan moet het voor ons normaal zijn om dit door te kunnen geven en te kunnen zeggen: ga daar nu extra op inzetten in plaats van af te moeten wachten tot een volgende onkruidronde die misschien over 2 of 3 weken plaatsvindt.

We hebben heel bewust meer flexibiliteit opgezocht, zodat we juist meer kunnen inzetten op de momenten dat dit noodzakelijk is. Wij verwachten dat dit dit jaar al tot verbetering leidt. Let wel, ook hier de disclaimer dat wij wel denken dat het verschil tussen niet-acceptabel en compleet acceptabel ook niet binnen een jaar is gerealiseerd. Er zullen zich denk ik toch nog punten voordoen die verbetering nodig hebben, maar we zijn in ieder geval op de goede weg door de andersoortige afspraken die we hebben gemaakt. Dat was hetgeen ik u wilde zeggen. Dat was het, meneer de voorzitter.

De voorzitter

Dank u wel. Na deze zeer uitgebreide eerste ronde, is er nog behoefte aan een tweede termijn? Mevrouw Géron, gaat uw gang.

Tweede termijn

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Ik houd het heel kort. Ik moest eigenlijk een beetje glimlachen door het antwoord van de wethouder aan mevrouw Vermeulen. De Partij voor de Dieren zou juist willen pleiten dat liefdevolle verwaarlozing de leidraad wordt. Maar de echte vraag is: de termijn waarop de Uitvoeringsagenda groen naar de raad komt. Daar is geen antwoord op gegeven.

De voorzitter

Wethouder, nog graag een antwoord.

Wethouder Peters

Ik kom schriftelijk terug op het groenbeleidsplan.

De voorzitter

Prima. Wenst u stemming over dit onderwerp? Dat is niet het geval. Dan is het onderwerp aanvaard. Met dank.

9. Nota Wegverhardingen 2023-2027

De voorzitter

Wie mag ik daar het woord over geven? Mevrouw Bottenberg.

Eerste termijn

Mevrouw Bottenberg-Brylka, SP

Dank u, voorzitter. Zoals het college weet, gaat de SP veel naar de wijken om met de inwoners van Heerlen te spreken. Vaak horen we dat de straten en stoepen er zeer slecht bij liggen. Wij adviseren dan om dit te melden, maar helaas wordt met deze meldingen vaak weinig of niets gedaan.

Het raadsvoorstel ziet er veelbelovend uit. Maar wat is er in de afgelopen jaren gebeurd? Waar en wanneer gaat groot en achterstallig onderhoud plaatsvinden? Krijgen we hiervan een planning?

De fractie van de SP heeft ook naar een prioriteitenlijst gevraagd. Waar moet wanneer iets gaan gebeuren? Wat met stip op 1 moet staan, is de Ganzeweide. Hier zijn we al zeker een jaar of vijf mee bezig. Van vragenstellen, acties met bewoners tot zelfs een motie. Al die jaren is er veel toegezegd, maar nu willen we de daden zien.

Een goed voorbeeld van achterstallig onderhoud is de Jan Steenstraat in Meezenbroek. Ik zal de wethouder straks een paar foto's geven. Al jaren wordt hier asfalt als een lappendeken hersteld. Dus wethouder Peters, er is werk aan de straat.

Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Heine.

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA

Dank u, voorzitter. Wij steunen natuurlijk het voorstel, maar wij vinden het eigenlijk jammer dat het bijna overal over kleinschalig onderhoud gaat, terwijl het eigenlijk grootschalig moet zijn. We maken ons dan ook zorgen. We denken dat het dan eigenlijk dubbele kosten zijn.

Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Dragstra.

De heer Dragstra, D66

Dank u wel, voorzitter. Ik houd het kort. Graag doen wij als D66 nog twee oproepen in het kader van deze nota. De eerste oproep is om altijd mee te nemen hoe wij de fiets de ruimte kunnen geven bij het onderhoud en de vernieuwing van wegen. De wethouder heeft in de commissie al aangegeven dat het fietsplan wordt meegenomen bij deze nota, maar we zouden graag zien dat altijd wordt gekeken of de weg veiliger kan worden gemaakt voor fietsers, juist ook in het kader van het fietsplan om van Heerlen geen autostad te maken, maar een fietsstad.

Onze tweede oproep is om bij de besteding van straten en stoepen altijd te kijken naar de toegankelijkheid, met name ook voor mensen die moeilijk ter been zijn of slechte voeten hebben door artrose of neuropathie en dat soort zaken. Die twee oproepen wil ik graag doen.

Tot zover.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Dank u wel, voorzitter. Voor degenen die het voorstel niet meer zo goed voor ogen hebben, een paar citaten. Pagina 1: "Vanwege noodzakelijke bezuinigingen, hebben we in de afgelopen jaren circa 15% van het grootschalige onderhoud in de woongebieden niet uitgevoerd." Pagina 3: "Het onderhoud wordt iets langzamer uitgevoerd dan gepland, omdat we de eerste jaren minder budget ter beschikking hebben. We verwachten de situatie met kleinschalig onderhoud veilig te kunnen houden." Laten we hopen dat het veilig blijft, maar het is kennelijk een verwachting. Hoe hard is deze toezegging?

Ik meen mij te herinneren toen ik de bijlagen bij dit voorstel doorbladerde, dat ik ergens achterin een voorspelling tegenkwam van in de 20 miljoen die op termijn extra moet worden verspijkerd aan achterstallig onderhoud. Heb ik dat juist gelezen of was dat niet terug te halen uit die voorstellen? Het is natuurlijk een aantal jaar vooruitgeschoven. Hoe gaan we dat te zijner tijd bekostigen als we nu al achterlopen?

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Dank u. Bij dit agendapunt lezen we in de aanvullende nota dat rekening wordt gehouden met de milieukostenindex. Ik neem aan dat dit te maken heeft met duurzaam aanbesteden. De vraag is dan ook: hoe wordt dit gemonitord en verankerd in het inkoopbeleid?

De voorzitter

Dank u wel. De heer Jacobs.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie

Ik heb nog drie korte cijfermatige vragen. In het voorstel zag ik dat het beschikbare budget van 1,3 miljoen in 2023 naar 2,9 miljoen in 2027 stijgt. De vraag is hoe ik dat moet zien. Vervolgens zie ik een jaarlijkse voorziening van 2,5 miljoen. Mag ik daaruit concluderen dat er ergens na 2027 een grote kostenpost te verwachten is van 13 miljoen? Ik ga ervan uit dat het een dotatie aan een voorziening is.

De laatste vraag is of ik het juist zie dat we momenteel een achterstand hebben van 8 miljoen op het Integraal beheerplan openbare ruimte. Zo ja, hoe is deze achterstand ontstaan?

De voorzitter

Dank u wel. Dan is nu het woord aan wethouder Peters.

Wethouder Peters

Meneer de voorzitter, dank u wel. Ik begin bij mevrouw Bottenberg. De prioritering en de planning heb ik u toegezegd. Die krijgt u. Dat gaan we in ieder geval regelen. Ik weet dat u al lang bezig bent met de Ganzeweide. Dat zijn wij ook. Tot op heden is daar zichtbaar nog niets veranderd. Achter de schermen is er wel al gewerkt om samen met de bewoners tot een oplossing te komen. Als het goed is, wordt ergens in de komende maanden al een tijdelijke voorziening aangebracht die hopelijk al een stuk van de snelheid eruit kan halen. Op het moment dat dit gebeurt, koppel ik dat ook terug naar uw raad.

Dan de Jan Steenstraat. U hoeft mij die foto's niet nog een keer te geven. Die heeft u al doorgestuurd. Dat is dus prima. Ik heb dat zelf ingevoerd via het meldingssysteem. Via mij gaat dat echt niet sneller dan via het meldingssysteem. Hopelijk is dat reclame voor het meldingssysteem. Maar daar moet iets gebeuren. Het ziet er niet mooi uit. Helaas is dat op een heleboel plekken in verschillende buurten en wijken zo dat het er niet mooi uit ziet.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

De wethouder heeft er melding van gemaakt in het meldingssysteem. Hebt u al een terugmelding gekregen? Zo ja, hoe luidde die?

Wethouder Peters

Dat zou ik moeten nakijken. Ik ga ervan uit dat het in ieder geval wordt opgepakt. Dat sluit meteen aan op de vraag van de heer Leers. Veiligheid zeggen wij toe. Waarom zeggen wij veiligheid toe als het gaat over verhardingen? Op het moment dat zich echt een probleem voordoet, dat er ergens een gat valt of acuut een ingreep noodzakelijk is, dan wordt dat ook gedaan. Op het moment dat u dat meldt, wordt ook actie ondernomen. Als er een situatie is waarbij het er ogenschijnlijk niet goed uitziet, maar waar het wel nog veilig genoeg is, dan kan het zijn dat het bijvoorbeeld in een volgende reguliere planning wordt opgenomen. Daarom is het des te interessanter voor u dat wij ook die prioritering en die planning met u delen.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Het voorstel kent in de eerste alinea de zin dat er een zorgplicht is die wettelijk is geregeld binnen de Wegenwet en de Wegenverkeerswet. Het moet niet zo zijn dat als iemand bij de gemeente meldt "de stoep is niet in orde of de weg is niet in orde" dat achteraf iets wordt gedaan. In dat geval kan het betekenen dat iemand vooraf heel veel ellende oploopt, waardoor de gemeente aansprakelijk wordt gesteld voor de gevolgen ervan. Als u kijkt naar het begin van dit voorstel, dan strookt volgens mij hetgeen de wethouder zojuist zei niet met elkaar. Hoe zit dat?

Wethouder Peters

Volgens mij strookt dat prima. Het punt is gewoon dat er soms situaties kunnen ontstaan waarbij het lijkt alsof bijvoorbeeld een toplaag er af is of iets dergelijks. Dat kom je soms ook wel tegen in buurten en wijken. Ik geef dan ook meteen antwoord op de vraag van de heer Jacobs. Ja, in de afgelopen jaren is er flink bezuinigd op die verhardingen. Door middel van dit voorstel en de middelen die daarvoor zijn vrijgemaakt in de begroting proberen wij weer op niveau te komen, zodat zo'n situaties waar ik het zojuist over had niet meer voorkomen. Er is dus wel een verschil tussen daadwerkelijke onveiligheid en dat het lijkt alsof het veilig of onveilig is. Daar vertrouw ik in zijn geheel op onze specialisten. Het gaat natuurlijk wel over de echte veiligheid. Natuurlijk wordt meteen ingegrepen als iets echt gevaarlijk is. Maar het kan zo zijn dat het er niet mooi uitziet, maar het toch veilig is.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie (interruptie)

De wethouder gaf aan dat er inderdaad een achterstand is. Hoe moet ik die achterstand dan interpreteren? Is dat die 8 miljoen die ik noemde?

Wethouder Peters

U overvraagt mij even. Het financiële staatje geeft meteen een antwoord op uw vraag met betrekking tot de voorziening. De voorziening die daarin is opgenomen, is het groot onderhoud. We zorgen er in ieder geval voor dat we in 2027 weer een enorme stap in de goede richting zijn. Dat we daar elk jaar geld voor vrijmaken en dat dit in stapjes moet, dat is zo. U ziet dat ook in het rapport, in de bijlage. Op het moment dat wij op die 7,2 miljoen zitten die daar wordt genoemd, dan zouden we weer op onderhoudsniveau B moeten zitten. Onderhoudsniveau B is de optimale balans tussen kosten en kwaliteit.

De voorzitter

Meneer Jacobs, tweede interruptie.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie (interruptie)

Volgens mij is het dan die 13 miljoen als we naar de voorziening kijken. We zeggen 2,5 in 2023. Die stopt in 2027, want ik ga ervan uit dat na 2027 dat onderhoud is ingevoerd. Dus dat is het groot onderhoud voor 1,3 miljoen.

Wethouder Peters

Het is niet zo dat het dan opeens ophoudt en dat je daar geen geld meer aan besteedt vanaf 2027. Nee, de bedoeling is dat het er dan vast in zit.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie (interruptie)

Over vijf jaar heb ik 13 miljoen nodig. Dus dan ga ik per jaar 2,5 miljoen reserveren om dadelijk dat groot onderhoud voor die 13 miljoen uit te voeren. Zie ik het zo goed? Dat is dat tweede rijtje.

Wethouder Peters

Ik kijk even met u mee. Waar doelt u precies op? Dit is een heel technische vraag. Als u dat wil, dan wil ik daar best op terugkomen. Dat is geen enkel probleem.

De voorzitter

Zullen we daar alstublieft schriftelijk op terugkomen?

Wethouder Peters

Richting 2027 zijn we in ieder geval weer op de goede weg om te komen tot dat onderhoudsniveau B.

De voorzitter

We geven schriftelijk een nadere verklaring, want anders gaan we ook hier weer tot hele detailvragen beperken. Daar was de commissie volgens mij altijd voor bedoeld. Meneer Leers nog en dan gaan we verder.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Is het niet gewoon dermate basaal dat op pagina 3 van 4 alles te herleiden valt?

Wethouder Peters

Relevant is het feit dat 7,2 of 7,3 miljoen - het precieze getal moet ik even nakijken - als uitgangspunt wordt genomen om te komen tot onderhoudsniveau B. In het financiële staatje ziet u dat er tot en met 2027 rasse schreden worden gezet om tot dat onderhoudsniveau te komen. Dat is de relevante informatie. Als het gaat over deze financiële achtergrond, ben ik als eerste bereid om daar schriftelijk op terug te komen. Maar de relevante informatie voor dit besluit om in de richting van onderhoudsniveau B te komen, staat hierin.

Ik was bij de heer Dragstra. De fiets moet de ruimte krijgen en de toegankelijkheid. Dat zijn twee essentiële onderdelen van de nota zoals die is bijgevoegd. Idealiter hadden we dit ook samen kunnen behandelen met de Visie waardevolle buitenruimte. U ziet dat dit wat ons betreft een van de belangrijke zaken is. We willen ook naar meer langzaam verkeer gaan om dat mogelijk te maken. Toegankelijkheid staat wat ons betreft zeker ook met collega Van Zutphen hier achter mij zeker heel erg hoog in het vaandel.

Mevrouw Géron vraagt naar het aanbestedingsbeleid. Daar wil ik schriftelijk op terugkomen, als u dat goedvindt. Dan heb ik de vragen gehad.

De voorzitter

Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn? Mevrouw Bottenberg.

Tweede termijn

Mevrouw Bottenberg-Brylka, SP

Dank u, voorzitter. We zijn blij om te horen dat op korte termijn zienbare maatregelen worden getroffen op de Ganzeweide. Dan rest ons de vraag: welke termijn is dat?

De voorzitter

Dank u wel. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter. Ik had de eerste termijn afgesloten met een vraag over het vergezicht dat op enig moment 20 miljoen of 30 miljoen moet worden geïnvesteerd. Ik heb dat uit de bijlage gehaald. Heb ik dat juist geduid? Heb ik dat goed gelezen? Hoe zit dat? Daar heb ik geen antwoord op gekregen in de eerste termijn. Vandaar deze herhaling.

De voorzitter

Dank u wel. nog twee antwoorden voor de wethouder.

Wethouder Peters

Ik weet niet precies op welke cijfers de heer Leers doelt. In de eerste termijn heb ik als beantwoording gegeven dat het relevant is, die 7,2 of 7,3 miljoen om te komen tot dat onderhoudsniveau B. Daar gaat het nu om. Het is evident dat we uiteindelijk inlopen op het achterstallig onderhoud, want we investeren extra, we zorgen dat er kwaliteit bij komt. Als er een post achterstallig onderhoud is, dan zijn we daar nu echt iets aan aan het doen.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ik meen mij te herinneren dat ik uit de bijlage heb gehaald dat er een staat in de verdere toekomst, dus verder dan 2027, is waar opeens een enorm bedrag komt opduiken. Daar duid ik op. Als u zegt "Ik ken dat bedrag niet. Ik heb er nooit van gehoord. Ik heb dat ook niet zien voorbijkomen", dan zal ik erop terug moeten komen. Dat was van dermate grootte, dat het niet anders kan dan dat het u niet is ontgaan. Hoe zit dat?

Wethouder Peters

Daar kan ik op dit moment geen antwoord op geven. Ik wil dat best nakijken. Dat is geen enkel probleem.

De voorzitter

Op welke termijn kunt u inzage geven?

Wethouder Peters

Ergens in mei.

De voorzitter

In mei krijgt u het antwoord.

Wethouder Peters

Dan de vraag van mevrouw Bottenberg. Het een en ander is ook afhankelijk van waar we met de buurt mee bezig zijn. Zodra de buurt daarmee akkoord is, hoort u van mij.

De voorzitter

Dank u wel. Is er behoefte aan stemming over dit onderwerp? Dat is niet het geval. Dan is het aanvaard.

10. Beheerplan Civieltechnische kunstwerken 2023-2027

De voorzitter

De heer Reijnders.

Eerste termijn

De heer Reijnders, SP

Dank u wel, voorzitter. Op zich is het beheerplan goed en helder doordacht. Bovendien hebben we volgens mij geen keus. Onze bruggen, tunnels en viaducten kunnen we niet, niet onderhouden. Dat is heel helder. Ik had eigenlijk twee vragen. Ik zag dat de benodigde budgetten voor het beheer en onderhoud van de civieltechnische kunstwerken een stuk hoger zijn dan de gereserveerde bedragen in de meerjarenbegroting. Ik kan wellicht zelf al een beetje raden wat daar de oorzaak van is, maar ik ben nieuwsgierig of daar enige duiding op kan plaatsvinden.

De tweede vraag is: zijn er verantwoorde mogelijkheden om die kosten nog wat te drukken? Als die er zijn, welke zouden dat dan zijn?

Tot zover.

De voorzitter

Wilt u het laatste nog een keer herhalen, want dat werd niet goed verstaan.

De heer Reijnders, SP

Zijn er verantwoorde - met nadruk op verantwoorde - mogelijkheden om die kosten nog iets te drukken? Als die er zijn, welke zouden dat dan kunnen zijn?

De voorzitter

Dank u wel, meneer Reijnders. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter, dank u wel. We stellen hier het Beheerplan civieltechnische kunstwerken vast. Zoals ik ook in de raadscommissie al vroeg, herhaal ik die vraag bij deze. Als je het stuk leest en je ziet wat de aanpak is, hoe kan het dan - dan noem ik geen willekeurig voorbeeld - dat een fontein voor het station eerst leegloopt en vervolgens ineens stort? Dan heeft zo iets toch niet te maken met controle, bijhouden en onderhoud? Dat is iets wat er amper staat. Als zo iets gebeurt, kunnen we dan iets verhalen op een leverancier? Werken we ergens naartoe? Zien we iets misgaan en voorkomen we erger? Hoe doen we dat in de praktijk? Want in de praktijk van die fontein heb ik dat niet zien gebeuren, behalve dat die er op het einde niet meer was.

Verderop staat nog zo'n civieltechnisch kunstwerk. Dat noemen we Heliostaat. Dat is ook in eigendom van de gemeente Heerlen. Van meet af aan zijn daar grote problemen. Die problemen houden al jaren aan. Nu is het wachten op het verkrijgen van een offerte om allerlei lekkages te dichten. De wethouder kon daar onlangs nog niet op ingaan. Ik noem hier nu twee voorbeelden waarvan ik vraag: hoe verhoudt dit zich tot dit voorstel? In feite gaan hier dingen mis die anders worden voorgesteld hoe ze voorkomen hadden kunnen worden. Nu we een aantal weken verder zijn dan behandeling in de commissie, kan de wethouder inmiddels duidelijk maken welke kosten gepaard gaan met de ineengestorte fontein en de defecte Heliostaat? Hoe zit dat met betrekking tot herstel of geen herstel?

De voorzitter

Dank u wel. Het woord is aan wethouder Peters.

Wethouder Peters

Voorzitter, dank u wel. Ik begin bij de heer Reijnders. De fluctuering in de kosten over de verschillende jaren heeft ermee te maken dat van bepaalde civieltechnische aangelegde kunstwerken de levensduur voorbij is of bijvoorbeeld groot onderhoud is aangebroken. Dat zorgt er uiteindelijk voor dat het zomaar kan zijn dat er in een jaar niets hoeft te worden vervangen, in het tweede jaar drie dingen en in het derde jaar twee dingen.

De heer Reijnders, SP (interruptie)

Dat snap ik. Die fluctuering zie ik ook in de meerjarenbegroting. Maar dat was eigenlijk niet mijn vraag. De raming in dit voorstel is bijna dubbel zo hoog als in de meerjarenbegroting. Ik vroeg mij af waar die verschillen in zitten. Ik kan er wel naar raden, maar dat was eigenlijk de vraag. Het gaat dus niet zozeer om de fluctuatie over de jaren heen, maar het lijkt steeds duurder te worden. Hoe zit dat?

Wethouder Peters

We hebben natuurlijk ook best wel wat civieltechnische kunstwerken. Het is evident dat je daar geld aan moet besteden, ook om te komen tot dat onderhoudsniveau B, zoals dat daar is benoemd. Dat is ook duidelijk. Dat dit geld kost, daarvoor staan we hier bij u. Dit is geraamd op de nota, zoals u hem hebt aangetroffen. Daar neem ik uw opmerking om op een verantwoordelijke manier de kosten te drukken ter harte. Maar de kosten zijn zoals ze zijn. Daar kan ik weinig aan veranderen.

De heer Reijnders, SP (interruptie)

Dat snap ik. Ik denk dat de wethouder mijn vraag niet helemaal begrijpt. Mijn vraag is eigenlijk eenvoudig: wat is er gebeurd tussen november en april dat de kosten zo veel hoger zijn dan verwacht in de meerjarenbegroting? Dat is de vraag. Misschien gaat dat voor nu te ver.

Wethouder Peters

Ik wil wel even met u meekijken. Dat vind ik prima. Dan moeten we dat even bekijken.

De voorzitter

Dan doen we dat buiten de vergadering om. Ik zie de heer Janssen ook op dit punt.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen

Het is een volledig terechte vraag van mijn collega van de SP, meneer Reijnders. Het valt natuurlijk ook lastig te rijmen in die korte tijdspanne. Het lijkt er dan misschien wel op - wellicht in relatie tot de vragen van de heer Leers - dat het één met het ander te maken kan hebben. Kan het zo zijn dat het budget fors opgerekt dient te worden, omdat bijvoorbeeld werkzaamheden aan een fontein, een Heliostaat of andere werkzaamheden totaal uit de pas lopen met hetgeen in november is begroot. U geeft zojuist aan: we hebben ook heel veel civieltechnische kunstwerken. Die hadden we in november ook. Volgens mij zit daar niet een hele grote discrepantie in ten opzichte van nu. Misschien is het goed om even duidelijk te maken waar die kostenstijging dan in zat.

Wethouder Peters

Dat wil ik graag voor u doen, al betwijfel ik of het iets te maken heeft met een fontein of een Heliostaat.

De voorzitter

Wanneer gaan we die brengen? Ja, ik moet altijd ...

Wethouder Peters

Ja, u bent strikt. Dat doen we dan ook in mei.

De voorzitter

Dat doen we ook in mei.

Wethouder Peters

Ik ga door met de vragen van de heer Leers. Ik denk dat die fontein niets te maken heeft met regulier onderhoud. Als er een kalkuitstorting is zoals u ook hebt gezien in de beantwoording op de artikel 33-vragen, dan is dat gewoon een productiefout. Wij willen ervoor zorgen dat daar een mooie fontein voor in de plaats komt. Het leidingensysteem ligt er nu. Het gaat natuurlijk om het ornament. Het is onze insteek dat daar weer een fatsoenlijke fontein staat.

Met betrekking tot de Heliostaat heb ik u een toezegging gedaan dat we daar schriftelijk op terugkomen zodra inzichtelijk is wat de kosten zijn.

Met betrekking tot uw vraag om zaken te verhalen. Waar dat kan, proberen wij dat ook.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

De wethouder geeft net aan dat hem en daarmee de gemeente bekend was dat die fontein langzaam van binnenuit door kalk leegliep. Als we het dan hebben over een beheersplan, waarom is het dan zover gekomen dat men uiteindelijk gewacht heeft tot het fatale moment dat er niets meer over was van die fontein? Dan pak je zoiets toch weg op het moment dat je constateert dat het niet in orde is? Of is het gewoon misgegaan? Dat kan natuurlijk ook gebeuren.

Wethouder Peters

Volgens mij is de fontein weggehaald toen die daar stond. Zoals gezegd zijn we op dit moment op zoek naar een passend alternatief.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ik zou de wethouder een advies mee willen geven. Ga eens kijken bij tuincentrum José in Echt. Dat is wat dichterbij dan Londen. Ik heb begrepen dat die allerlei aanbiedingen hebben die veel lager zijn geprijsd dan hetgeen deze fontein heeft gekost. Ik wil het zomaar even gezegd hebben.

Wethouder Peters

Elke suggestie die bijdraagt aan het verstandig besteden van gemeenschapsgeld nemen wij ter harte.

De voorzitter

We zullen het inkoop- en aanbestedingsbeleid erop naslaan, meneer Leers. Is er nog behoefte aan een tweede termijn? Dat is niet het geval. Is er behoefte aan stemming over dit onderwerp? Dat is ook niet het geval. Dan is het aanvaard.

11. Ontslag en benoeming commissielid FvD

Hamerstuk.

12. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' OPH/JPH inzake fietsverbod Saroleastraat

De voorzitter

Wie mag ik het woord geven voor het geven van een toelichting op de motie? De heer De Groot, gaat uw gang.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Dank u, voorzitter. Laat ik vooropstellen dat wij blij zijn dat er in ieder geval een fietsverbod komt in de Saroleastraat. Zoals bekend, is dat de drukste winkelstraat van Heerlen. Maar waar weet niet blij mee zijn, dat zijn de daaraan gekoppelde tijden. Dat heeft met name te maken met zaken als veiligheid en onduidelijkheid.

Voorzitter. Als ik het heb over veiligheid, dan bedoel ik het volgende. Bij de diverse ingangen van het hart van het centrum zien wij een blauw bord staan met een afbeelding van een vader met een kindje aan de hand. Dat is dan het domein voor de voetgangers. Maar dat is het domein voor de voetgangers, conform het voorstel van het college dadelijk tussen 12.00 en 18.00 uur. Dus in de ochtend, de helft van de dag, is dat helemaal geen domein van de voetgangers. Dan moeten de voetgangers hun kinderen strak aan de hand houden, moeten ouderen achter een leverancierstruck uitkijken of een auto hun niet tegemoetkomt of ze van achter door een snotaap op de fiets bijna van de sokken worden gereden.

In de plannen zoals de wethouder deze in de commissie heeft toegelicht, blijft deze situatie in ieder geval in de ochtenduren gewoon intact. Daar zijn we natuurlijk niet blij mee. Dan heb ik het over veiligheid. Tdan ten aanzien van duidelijkheid en onduidelijkheid. Als je zegt dat die fietsers van 12.00 tot 18.00 uur niet op de Saroleastraat fietsen, dan betekent dat als ik met mijn fiets aankom vanuit de Akerstraat, om maar een voorbeeldje te geven, dat ik dan mag doorfietsen totdat ik aan de Saroleastraat ben. Dan moet ik me afvragen hoe laat het is. Is het vandaag dinsdag of woensdag? Is het 10.00 uur of is het 12.00 uur?

Onduidelijkheid alom. Datzelfde geldt eigenlijk ook voor voetgangers. Het is toch vele malen simpeler om gewoon de winkeltijden aan te houden? Dan weet iedereen in Heerlen waar hij aan toe is, zowel de voetgangers als ook de andere weggebruikers. En daarnaast, dat zit natuurlijk ook in de motie zoals wij die hebben geformuleerd, hebben we net mevrouw Géron van de Partij voor de Dieren en ook de wethouder een lans horen breken om auto's zo veel mogelijk uit de wijken te elimineren, te mijden, laat ik het zo zeggen. Ik vraag me dan af: het centrum is toch ook een wijk? Ik begrijp dat standpunt dan niet. Als de wethouder hieraan volhoudt, hoe rijmt dat dan met zijn eerdere uitspraken vanavond?

Voorzitter. Ik hoop echt dat het niet gaat gebeuren, maar we hebben al diverse ongelukken meegemaakt, zeker in de Saroleastraat. Het is eigenlijk wachten op een ongeluk waarbij het echt helemaal misgaat. Even los van het menselijk leed dat daar dan aan gekoppeld is, vraag ik me af welke consequenties dit heeft voor de rechtsgang en dergelijke. Ik denk dat er nu een kans is om het in één keer goed te doen. Doe het nu fatsoenlijk, zodat iedereen weet waar hij aan toe is. Je mijdt in ieder geval de auto's die niet hoeven te leveren. Dat is nou de werkelijkheid. Die mogen 's ochtends gewoon door dat centrum heen rijden, inclusief fietsers. Dus haal die er gewoon uit en laat de leveranciers en de bezoekers laden en lossen, want dat blijft natuurlijk wel overeind.

Ik zou echt willen pleiten om op deze manier een duidelijker en een veiliger centrumhart van Heerlen te creëren.

Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Heine.

Eerste termijn

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA

Dank u, voorzitter. De wethouder heeft in de commissie eigenlijk toegezegd wat nodig was. Om nu in het hele centrum tijdens winkeltijden fietsen te gaan verbieden, vinden wij volkomen belachelijk. De Dautzenbergstraat, de Oranje Nassaustraat, de Geleenstraat en de Honigmannstraat zijn straten waar gemakkelijk kan worden gefietst. We willen dat de burgers de auto laten staan en met de fiets komen en dan laten we ze in de hele stad niet fietsen. De Saroleastraat is onze belangrijkste winkelstraat. 's middags is het druk, dus daar is het verbod op fietsverkeer nodig, maar elders niet. Bovendien is het nu duidelijk: in de ochtend mag er geladen en gelost worden. Dus dan rijden er vrachtwagens en bussen. Dan moet je daar sowieso opletten, dus ook voor fietsen.

Bovendien begrijp ik niet waaruit u concludeert dat hier brede steun vanuit de winkeliers en bewoners voor is, omdat dit in de krant staat. De wethouder is met de winkeliers gaan praten. Die vinden het verbod met de tijden die de wethouder voorstelt, prima. Ik hoor ook van de burgers dat zij het voor de Saroleastraat prima vinden dat daar 's middags het verbod is, maar dat zij dit echt niet nodig vinden voor de rest van het centrum.

Dank u, voorzitter.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Het is alleen maar goed dat de wethouder en hopelijk ook de ondersteunende ambtenaren met de winkeliers spreken. Mevrouw Heine, dat doen wij ook. Ik neem aan dat u dat ook doet. U bent ook bekend in het centrum. Maar ik ga er ook van uit dat u ook praat met mensen die het centrum gewoon bezoeken tijdens winkeltijden, gewone inwoners van Heerlen die gezellig in onze mooie centrum - dat zich steeds meer in positieve zin ontwikkelt - en zich veilig en uitgenodigd zouden moeten voelen. Dat daar leveranciers moeten zijn, is evident. Dat moet gewoon blijven. Dat hebben wij ook vermeld in de motie. Dat inwoners daar moeten kunnen laden en lossen, staat buiten kijf. Maar het is toch eigenlijk van de gekke dat daar naast de fietsers ook nog eens een keer de auto's gewoon door de straten kunnen rijden om afkortingen te nemen. Ik heb het zelf ondervonden.

De voorzitter

Interrupties zijn kort en eindigen met een vraag.

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA

Ik sta er elke dinsdag. Het enige dat ik concludeer, is dat er bussen en vrachtwagens rijden. De mensen die in de stad wonen, rijden door de Dautzenbergstraat naar hun parkeergarages. Ik zie dat nooit gewone auto's rijden. Ik zou ook niet weten wat ze daar moeten doen.

De voorzitter

Ik ga naar de heer Verreck, want ik zie dat dit gewoon twee standpuntenwisselingen zijn. Gaat uw gang.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Meneer De Groot zegt dat de motie volstrekt helder is. Ik heb een verhelderende vraag. In "is van mening dat" staat: zeg maar het centrumhart. Wat is dat? Wat is nu het centrumhart? Dat staat er niet in. Vervolgens komt er zo spoedig mogelijk een verbod voor niet alleen fietsers, maar ook voor andere voertuigen in het centrumhart te implementeren tijdens winkeltijden. Een scootmobiel is een voertuig. Een rolstoel is een voertuig. Over wat voor een voertuigen heeft u het nu? Wat bedoelen ze nou? Mag je dan niet meer fietsen in de Schinkelstraat? Mag je dan niet meer fietsen op de Klompstraat? Op de Gasthuisstraat? Verzin het maar, elke straat in het centrum. Ik dacht dat wij een stad waren die het fietsen wilde promoten en daarmee het autogebruik wilde terugdringen. Als je ervoor kiest om in de drukste winkelstraat van Heerlen, waar we met z'n allen achter staan ... Overigens wat mij betreft had het niet gehoeven, want er zijn voldoende handhavingsmogelijkheden. Het is een voetgangersgebied. Daar mag je niet harder dan 5 km/u rijden. Geen auto en fietser mag harder dan 5 km/u rijden. Het gaat dus alleen maar over handhaving. Als het niet kan, dan heb je extra regels nodig. In principe is alles daar gewoon handhaafbaar. Ik snap niet wat de motie nu toevoegt aan hetgeen de wethouder al heeft toegezegd.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Ik begin met wat wij verstaan onder het centrumhart. We hadden gedacht dat dit duidelijk was, maar ik geef daar even een toelichting op. Meneer Verreck, eigenlijk betreft dat de ingangen in het centrum, waarbij een verkeersbord staat 'voetgangersdomein', waar een aanvullend bord staat dat alle voertuigen van 's ochtends 7.30 uur tot 12.00 uur zijn toegestaan. Dus niet alleen de leveranciers of de inwoners, maar ook u en ik mogen daar met een auto of een ander voertuig - dat kan ook een fiets zijn - gewoon door die straten rijden. Dat hebben we op verschillende plekken. Dat hebben we aan het begin van de Saroleastraat, aan de bovenkant van de Oranje Nassaustraat, aan de Dautzenbergstraat en aan de kant van de Akerstraat. Dat verstaan we onder het centrumhart. Dat wordt daarmee bedoeld.

Het is mij even ontschoten. Ik wilde meteen ook die andere vraag beantwoorden. Welke vraag had u nog gesteld?

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Mijn vraag ging over de omschrijving 'andere voertuigen'. Een scootmobiel is ook een voertuig.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Zo staat het nu ook op het bord. Ik zeg niets anders dan wat daar op het bord staat. Als u mij vraagt welke voertuigen ik bedoel, dan moet u dat aan het college vragen.

Dan even ten aanzien van dat u niet begrijpt in hoeverre dit afwijkt. Dit wijkt wel degelijk af. Dadelijk gaan we de volgende situatie krijgen. Er staat 'voetgangersdomein'. Maar als je daar in de ochtend als voetganger gebruikmaakt van het centrumhart, dan moet je verrekke goed uitkijken, want er komen fietsers van voren en van achter en van links en van rechts. Er komen leveranciers leveren. Er zijn bewoners die daar moeten zijn, maar er zijn ook nog eens een keer mensen die het makkelijk vinden om met hun

auto sneller op de bestemming te komen. Dat terwijl de wethouder net in een andere discussie die we vanavond hebben gehad, ondersteunt door mevrouw Géron, zei: we moeten proberen om die auto's zo veel mogelijk uit onze wijken te weren. Hoe moeten we dat dan rijmen? Het is onveilig. Het is onduidelijk. Daarom hebben wij deze motie ingediend.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Meneer De Groot, u hebt het in uw betoog over voetgangersdomein. Een van de kenmerken van een voetgangersdomein is dat je er stapvoets moet rijden. Dat geldt voor elke gebruiker.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Meneer Verreck, er staat nergens bij 'fietsers toegestaan'. Er staat geen snelheidslimiet bij. Er staat ook geen snelheidslimiet bij de voertuigen. Dat is de werkelijkheid. Dan moet u zich even oriënteren in de stad, meneer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Meneer De Groot, u zou echt een keer de wet moeten nakijken. Er staat niet bij elke voetgangersdomein dat je 5 km/u moet rijden. Maar het is volstrekt helder. In een voetgangersdomein mag je niet harder dan 5 km/u rijden. Dat staat gewoon in de wet. Daar heb je niet overal een bordje voor nodig. Maar blijkbaar hebben u en uw partij daar wel een bordje voor nodig.

De voorzitter

Een laatste reactie van de heer De Groot en dan ga ik naar de heer Leers.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Meneer Verreck, als ik en u en alle inwoners in Heerlen voor zo'n bord staan, dan houdt niemand er rekening mee dat ik daar als voetganger gewoon onbekommerd kan lopen, want die fietser die daar mag fietsen gaat toch niet harder dan 5 km/u. Daar zijn mensen op dat moment niet mee bezig. Die voetgangers komen 's ochtends niet meer, zeker niet de mensen met kleine kinderen en ouderen. Die mijden het centrum, terwijl we net willen dat ze naar het centrum komen.

De voorzitter

Goed. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter. Ik heb vanavond een aantal keer de degens gekruist met wethouder Peters. Af en toe moet je iemand ook gewoon het voordeel geven en denken: het moet in de praktijk goed kunnen komen. De wethouder was al zo ver om tijdens de raadscommissievergadering de borden te bestellen en aan de slag te gaan. Waarmee, dat was niet helemaal duidelijk, maar gaandeweg zullen we dat gaan zien. Is het niet mogelijk dat we de wethouder datgene wat hij aan die memo toevertrouwde, in praktijk brengt en degenen die het nog niet helemaal geloven dat het goed gaat komen uiterlijk voor de laatste raadsvergadering voor het zomerreces ervan overtuigt dat hij in de praktijk kan brengen wat hij op papier heeft gezet. Dan hebben we deze motie achter de hand. De komende tijd, tot de laatste raadsvergadering voor het zomerreces, geven we de wethouder, het college, dan de tijd om te handhaven en problemen op te lossen. Zou dat een compromis kunnen zijn?

We kunnen hier kibbelen over hoe hard je wel of niet mag fietsen in de stad, of dat mag of niet mag, en of mensen nu wel of niet komen omdat er auto's en fietsers rijden, noem maar op. Daar kunnen we de hele avond over praten. Iedereen zal daar zijn punt over kunnen maken, maar het gaat erom dat we iets willen bereiken in de Saroleastraat.

De wethouder, het college, heeft het toegegeven. Hij heeft aangegeven: "Raadsleden, jullie hebben daar een punt. Daar gaan we wat mee doen." Als u nu waarmaakt wat u in de praktijk hebt toegezegd, meneer De Groot, bent u dan bereid om deze motie tot voor het zomerreces aan te houden om gaandeweg in de praktijk te zien dat dit probleem wordt opgelost? Dan geven we ... Ik wilde zeggen het voordeel van de twijfel, maar dat klinkt een beetje cru. Maar dan geven we het college de kans om waar te maken wat op papier staat. Zou dat een alternatief kunnen zijn of zegt u: zo ver wil ik niet gaan; deze motie is voor ons de enige optie?

De voorzitter

Dank u voor de suggestie. Die leggen we neer bij de heer De Groot. Bent u bereid om de motie aan te houden tot de laatste vergadering voor het zomerreces?

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Ik ben altijd bereid om te kijken hoe we samen uit zaken kunnen komen. Laat dat duidelijk zijn. We staan nu aan de avond van een aanpassing voor wat betreft het fietsverbod. Dat is duidelijk. Ik heb moeite met dat burgers dadelijk helemaal niet meer weten waar ze aan toe zijn. Dan hebben we dadelijk een heel korte periode waarin het voorstel zoals de wethouder het nu voorlegt gaan implementeren en dat we dadelijk over een aantal maanden weer opnieuw een aanpassing moet gaan doen. Ik geef het u op een briefje dat dit gaat gebeuren. Ik hoop echt niet dat er ernstige ongelukken gebeuren. Ik zeg: laten we het nu in één keer goed doen. Nu heb je de kans. Nu ga je echt ingrijpen op de bestaande regelgeving. Doe het dan in één keer goed en duidelijk en veilig voor iedereen.

De heer Leers, Hart-Leers

Ik begrijp uw insteek. Ik denk dat dit ook een juiste insteek is om het in één keer goed te doen, maar ik neem aan dat het ook gewoon de insteek van het college is om het in één keer goed te doen. Daar zouden jullie elkaar in moeten vinden. Ik ben benieuwd naar de reactie van het college of we daarmee tot dit compromis zouden kunnen komen, waarin alle partijen elkaar zouden kunnen vinden. Aan halfslachtige maatregelen heeft niemand iets. Daar hebt u een punt. U niet, wij niet, het college al helemaal niet.

De voorzitter

Ik zie opeens allemaal vingers erbij komen. Nu zijn we iets weer aan het vergroten, vergroten, vergroten. Straks zitten we een uur over een motie te praten. Het mag allemaal, maar ik vind het wel ver gaan. Zullen we gewoon even de reactie van het college op de motie afwachten en dan kijken of er iemand een stemverklaring wil geven en naar de stemming gaan? Want we moeten ook gewoon duidelijkheid gaan creëren. Anders blijven we, met alle respect, een echt exclusieve pingpongwedstrijd doen. Dus ik geef het woord aan wethouder Peters.

Wethouder Peters

Voorzitter, dank u wel. Ik begin met te constateren dat we in ieder geval allemaal iets aan de problemen willen doen. Dat het idee van de OPH middels de motie niet helemaal het idee is zoals wij dat als college voor ogen hebben, we zijn het eens over het belangrijkste punt, namelijk dat we moeten ingrijpen op de Sarool, de drukste winkelstraat van Heerlen. Het voorstel zoals we dat ook richting de commissie hebben gedaan, hebben we niet voor niets zo opgesteld. Die zorgt voor een duidelijke lijn. We hebben duidelijk aangegeven dat het de Saroleastraat tussen de Stationsstraat en de Promenade is met de mogelijkheid om te kruisen en de helling naar het Maankwartier. Het is werkbaar. Het is duidelijk aangegeven en volgend op de laad- en lostijden. Als het over duidelijkheid gaat, iedereen rijdt door een straat heen om te laden en te lossen. Let op, fietsers kunnen ook laden en lossen. Hoe kan ik dan begrijpen dat ik er als fietser niet doorheen mag? En daarnaast ook nog eens het feit, als ik zou zeggen dat andere voertuigen niet zijn toegestaan, moet handhaving dan iemand volgen van het begin van de voetgangerszone tot hij er weer uit is, waarbij hij op het moment dat hij niet gelaad of gelost heeft, in overtreding is? Dat is wat er gebeurt.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Sorry, met alle respect. Op de eerste plaats "fietsers ook laden en lossen", ik vind dat een beetje ver gezocht.

Wethouder Peters

Nee, dat is de wet, meneer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Dan ten aanzien van handhaving. Als iemand een eenrichtingsstraat inrijdt, dan rijdt je er toch ook achteraan als handhaver om die betreffende persoon een bekeuring te geven? Waar slaat dat nou eigenlijk op?

Wethouder Peters

Iedereen die met een auto de voetgangerszone in komt - let wel, er zijn genoeg ondernemers in het voetgangersgebied die een auto hebben en daar middels een auto laden en lossen - moet je dus van het begin af aan gaan volgen om ze een boete te geven als ze de voetgangerszone weer uit zijn zonder te hebben geladen en gelost. Dat is onwerkbaar. Ik wil toch wederom terug naar het begin waar we mee begonnen zijn. We erkennen allemaal de problematiek. Het voorstel zoals wij dat hebben gedaan als college zijnde, waarin we een duidelijke lijn hebben die werkbaar is en daar middels het allerbelangrijkste gaan voor de veiligheid van de voetgangers in het voetgangersgebied, staan wij nog altijd achter. Uw voorstel is, met alle respect, onwerkbaar. Het is onduidelijk. Daarmee is het wat ons betreft niet het voorstel dat de beste oplossing is. Zo kijken wij ertegenaan. Het college ontraadt de motie.

De voorzitter

Dank u wel. Heldere taal. Is er behoefte aan een stemverklaring? De heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Ik hoor wat de wethouder aangeeft. Ik denk precies het tegenovergestelde van hetgeen hij zegt. Het is juist onveilig. Laten we duidelijk zijn, voor een deel is het veiliger geworden, zeker in de Saroleastraat, met betrekking tot het fietsverbod in de middaguren. Maar het blijft nog steeds een onveilige situatie en een onduidelijke situatie. Het is met name een onduidelijke situatie. Er wordt nog altijd een uitzondering gemaakt voor de dinsdag. Er is een uitzondering gemaakt voor de koopavond. Daar is helemaal geen rekening mee gehouden. En dan mag je in andere straten wel fietsen en in de Saroleastraat niet. Je moet eens vanuit de Akerstraat fietsen en dan rechtsaf gaan op een lekkere lente- of zomerdag. Dan moet je eens kijken hoe het horecapersoneel daar moet springen om de fietsers te ontwijken. Het is zeer bijzonder dat daar nog nooit ernstige ongelukken zijn gebeurd. Het gaat gegarandeerd gebeuren. Praat maar eens met de mensen daar. Ik vind het dus nog steeds een zeer slechte zaak dat het nu niet in één keer goed wordt geregeld.

De voorzitter

Dank u wel. Heeft nog iemand anders een stemverklaring? Dan ga ik de motie in stemming brengen. Wie is voor de motie? Dat zijn de fracties van de Ouderenpartij, de Jongerenpartij, Forum voor Democratie en de PVV.

Wie is tegen de motie? Dat zijn de fracties van Hart-Leers, Partij voor de Dieren, GroenLinks, Partij van de Arbeid, CDA, SP, Partij Hoensbroeks Belang, VVD en D66.

Dan is de motie verworpen met 22 tegen en 14 voor. De motie is verworpen.

13. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' SP, CDA, D66, Partij Hoensbroeks Belang, PvdA, GroenLinks, Partij voor de Dieren inzake onderzoek gratis OV

De voorzitter

Mevrouw Hendriks.

Mevrouw Hendriks-Berg, SP

Dank u wel, voorzitter. De motie spreekt op zich al voor zich. Het openbaar vervoer is helaas voor veel mensen niet of nauwelijks te betalen. Heel veel hebben het op dit moment al moeilijk genoeg om überhaupt de eindjes aan elkaar te kunnen knopen. Het openbaar vervoer is toch een belangrijk vervoersmiddel voor veel mensen in onze stad om naar hun werk te gaan, naar school, een uitje, het ziekenhuis of waar ze ook naartoe willen. We hebben het er hier in de raad ook al vaak over gehad dat helaas veel mensen eenzaam zijn in onze stad. Ook hier is het heel belangrijk voor om betaalbaar openbaar vervoer te, zodat deze mensen erop uit kunnen, uit hun isolement komen en daardoor ook andere mensen treffen. Zodoende helpt onze oproep aan het college om te gaan onderzoeken - zoals in de motie is aangegeven - wat mogelijk is.

De voorzitter

Iemand anders over deze motie? De heer De Groot.

Eerste termijn

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Dank u, voorzitter. Zoals eerder al aangegeven, zitten we eigenlijk gewoon op één lijn. Het is een beetje apart dat dit tot een motie leidt. Als je een vraag stelt en je zou een toezegging krijgen, dan hoor je eigenlijk precies hetzelfde. Ik ga er tenminste van uit dat de wethouder volledig achter de inhoud van deze motie staat. Wij zullen de motie dus zeer zeker steunen.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Hendriks.

De heer Hendriks, Jongerenpartij Heerlen

Dank u, voorzitter. Wij zullen de motie ook gaan steunen. We hebben wel nog twee verhelderende vragen. Er staat op een gegeven moment 'overwegende dat het gebruik van het openbaar vervoer de participatie in de samenleving bevordert'. Dan kan ik dat met mijn persoonlijke gevoel misschien ook nog wel invullen, maar we zijn wel benieuwd of er onderliggende stukken zijn die dat kunnen onderbouwen of is dit echt een onderbuikgevoel?

Dan ook even de tweede regel. 'Met de steeds meer stijgende kosten van het levensonderhoud er nu echt urgentie bestaat om iets te doen voor deze doelgroep'. Wij zouden op zich nog wel enige duiding willen over de doelgroep, omdat we onze enige zorgen maken dat dit er dadelijk toe gaat leiden dat het alleen maar voor de echte minima is. Wij zouden het toch breder willen zien, jongeren, ouderen, alles bij elkaar ook de hardwerkende mensen die daar recht op zouden moeten kunnen hebben.

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Hendriks, kunt u duiding geven op deze twee punten?

Mevrouw Hendriks-Berg, SP

In de motie staat ook: een onderzoek naar welke doelgroepen mogelijk zijn. Wij noemen ze allemaal op. Hoeveel geld er ter beschikking is. Daar kan het college natuurlijk antwoord op geven. Daar kan ik geen antwoord op geven. Degenen die de motie hebben ingediend, vinden het heel belangrijk dat breed wordt gekeken naar wat wel en niet kan. Daar hangt natuurlijk een prijskaartje. De vraag aan het college is: ga dit onderzoeken en kom daarmee terug naar de raad, zodat wij kunnen beslissen wat wel en niet kan. Daar zal eerst een duidelijk overzicht voor moeten komen.

De voorzitter

De heer Hendriks nog.

De heer Hendriks, Jongerenpartij Heerlen

Dus wij mogen concluderen dat de tweede regel een zo groot mogelijke doelgroep omschrijft?

Mevrouw Hendriks-Berg, SP

Deze motie gaat er juist over dat het niet alleen om de minima gaat, maar om een bredere doelgroep. Er moet bekeken worden hoeveel geld er in de gemeente is om dit zo breed mogelijk aan te kunnen pakken.

De voorzitter

Dank u wel. Dan de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter, dank u wel. Ik meen in het vragenuur voorafgaand aan deze raadsvergadering begrepen te hebben dat het college in deze al onderzoek doet of gaat doen en dat het dan logisch is dat het college ook de bevindingen van dat onderzoek deelt met de raad. Dus in hoeverre is deze motie nog nodig? Is het niet feitelijk zo dat met de toezegging die het college in het vragenuur heeft gedaan, deze motie inmiddels overbodig is geworden?

De voorzitter

Dat gaan we nu dan eens even checken bij het college. Wethouder Peters.

Wethouder Peters

Voorzitter, dank u wel. Het hoeft niet erg lang te zijn. Het is gewoon een goede motie. Ik zou dat gewoon doen. Wij willen daar heel graag mee aan de slag gaan. Wat de heer Leers zegt over de vragen die reeds zijn gesteld, die hadden natuurlijk alleen betrekking op de minima. De motie laat in ieder geval nog open welke doelgroep het gaat zijn. Of het nu iedereen is, minima of ouderen. Let wel, in het verleden is al vaker onderzoek gedaan naar verschillende mogelijkheden om openbaar vervoer goedkoop of gratis te maken. Dat kostte altijd erg veel geld. We willen er heel graag onderzoek naar doen, maar we komen dan uiteraard ook naar u terug met de bevindingen, met hetgeen we hebben opgehaald, wat ons voorstel zal zijn en wat dit zal kosten. Op dit moment is daar niet pertinent geld voor, maar dat kan er wel komen.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

De wethouder zegt: "in het verleden zijn onderzoeken uitgevoerd. Daar is van alles uit gekomen." In hoeverre is de situatie nu anders dan in het verleden c.q. wat is uw aanname dat nu de mogelijkheid bestaat dat er een andere uitkomst van het onderzoek is dan de resultaten die er tot dusverre lagen?

Wethouder Peters

Wij hebben sowieso vernomen dat het bij Arriva bespreekbaar is om te praten over reisgebieden op verschillende afstanden en doelgroepen en daar een passend product voor te verzinnen. Die mogelijkheden willen we graag verder onderzoeken met Arriva. In het verleden hebben we in ieder geval niet op een dusdanige manier ervaren dat dit zo uitgebreid en zo maatwerk mogelijk was. Wij willen dat gewoon graag gaan onderzoeken. Dan komen we bij u terug.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Is het niet gewoon gebruikelijk dat bij een partij zoals Arriva, er van alles en nog wat mogelijk is, zolang er maar voor wordt betaald?

Wethouder Peters

Wellicht, alleen klinkt het nu allemaal aangenamer en aantrekkelijker. Ik denk dat het gewoon goed is om daar verder mee te gaan.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Ik hoor de wethouder en mevrouw Hendrikse aangeven: we moeten naar alle doelgroepen breed en het liefst voor iedereen gratis openbaar vervoer. Het zou mij ook deugd doen als dat zou kunnen, maar laten we toch ook realistisch zijn. Het klopt wat de heer Leers zegt. Het gaat natuurlijk altijd ook om de centen. Is het dan niet ook realistisch om te stellen dat we het hier echt hebben over een bepaalde doelgroep die het zich gewoon niet kan permitteren om die hoge kosten die het openbaar vervoer toch met zich meebrengt te dragen. Of dat nou jongeren, ouderen of mensen van middelbare leeftijd in een uitkeringssituatie zijn. Het gaat erom dat die mensen worden geholpen om door middel van meer mobiliteit weer actiever maatschappelijk te kunnen deelnemen. Dat is toch de essentie? U gaat me toch niet wijsmaken dat u nu een onderzoek gaat doen en met Arriva in gesprek gaat over of we dat niet voor alle Heerlenaren zouden kunnen doen? Dat is toch niet realistisch?

De voorzitter

Ik zag mevrouw Hendriks daarop reageren, dus ik geef even het woord aan mevrouw Hendriks.

Mevrouw Hendriks-Berg, SP (interruptie)

Als ik dat zo hoor, dan vraag ik me het volgende echt af. Als we een onderzoek gaan doen, laten we het dan breed doen. Er zijn ook genoeg mensen die boven het minimum zitten en die het ook heel moeilijk hebben. Die willen ook heel graag ergens naartoe, maar kunnen het niet betalen. We willen niet zeggen dat het allemaal moet, maar we willen een onderzoek. Als er toch een onderzoek plaatsvindt, kan het breed worden meegenomen, zodat we duidelijk kunnen nadenken over wat wel en niet kan. Waarom gaan we op voorhand al mensen uitsluiten die het waarschijnlijk ook heel moeilijk hebben en ook het openbaar vervoer niet kunnen betalen? Wij vinden het heel belangrijk dat we in het totaal gaan bekijken wat wel en niet kan, en niet al mensen op voorhand uitsluiten.

De voorzitter

Nog een reactie van de heer De Groot hierop, en dan gaan we het afronden.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Mevrouw Hendriks, ik ben het volledig met u eens. Op precies dezelfde manier waarop we hebben gekeken naar de ondersteuning rondom de energiearmoede, zo zou je daar in dit kader ook naar moeten kijken. Als je het hebt over echte minima, dan zit er ook nog wel een groep net boven die het ook heel erg zwaar hebben. Die zou je daar ook in mee kunnen nemen. Dus in die zin ben ik het ook volledig met u eens. Maar het is toch niet realistisch om te zeggen: laten we gewoon voor alle Heerlenaren gaan kijken in hoeverre openbaar vervoer in de daluren mogelijk zou moeten zijn? Dat bent u toch met mij eens, of niet?

Mevrouw Hendriks-Berg, SP (interruptie)

Nee, ik ben het niet met u eens. Wij vinden dat het goed moet worden bekeken. Het kan gewoon in het onderzoek worden meegenomen.

De voorzitter

Het laatste woord is aan de wethouder.

Wethouder Peters

Dank u wel, voorzitter. Je kunt natuurlijk verschillende constructies bedenken. Je kunt gratis ov voor minima hebben. Er zijn ook steden waar de stad of de gemeente samen met de vervoerder tot

overeenstemming is gekomen dat ze een goedkoop kaartje naar het centrum hebben. Je kunt het zo gek niet bedenken. Er is heel veel mogelijk. Wij willen dat ook heel graag in de volle breedte onderzoeken. Dat was het, voorzitter.

De voorzitter

Het college omarmt de motie. Wilt u de motie dan in stemming brengen of zegt u: we aanvaarden de motie unaniem? U wilt de motie in stemming? Een stemverklaring. Dat mag, meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Met inachtneming van de gemaakte opmerkingen in de eerste termijn word ik geacht tegen deze motie te stemmen.

De voorzitter

Oké. De rest is akkoord met Hart-Leers tegen. Meneer IJzerman wil ook een stemverklaring afleggen.

De heer IJzerman, VVD

Ja, ik zou toch graag een stemverklaring willen afleggen. U hebt gezien dat de VVD de motie niet heeft ingediend. Daar hebben wij onze zelfstandige argumenten over. Niemand kan iets tegen een onderzoek hebben, zeker niet omdat dit goede argumenten kan geven voor een besluit. Maar als VVD zijn wij van mening dat gratis niet bestaat. Gegeven de toelichting die de heer Van Zutphen vandaag heeft gegeven dat Arriva zichzelf al heeft gemeld, versterkt dit ons in het standpunt dat Arriva bezig is met het aanboren van nieuwe doelgroepen om hun verliezen te compenseren. We verwijzen ook naar de motie van november 2022 in het Limburgs parlement, die weliswaar is aangehouden, waarin ook het parlement al aangeeft dat Arriva voornemens is om in 2023 een forse tariefstijging en een verschraling van de dienstverlening door te voeren, waardoor ze als partner niet betrouwbaar zijn. Tot slot, in 2008, weliswaar een aantal jaar geleden, is een rapport uitgebracht over gratis openbaar vervoer in Parkstad voor 65-plussers. Daar is eigenlijk geconcludeerd dat gratis openbaar vervoer een heel flinterdun iets is om de deelname aan maatschappelijke activiteiten te vergroten en dat dit terughoudend moet worden bekeken. Ondanks dat u de motie omarmt, is dit voor ons een reden om tegen deze motie te stemmen.

De voorzitter

Prima. Dit was meer een betoog dan een stemverklaring. Laat ik aan het einde van deze avond nog maar weer een keer kritisch zijn. Dan kan ik concluderen dat de motie is aanvaard met de stemmen van Hart-Leers en de VVD tegen.

Dank u wel.

Sluiting

Dan sluit ik bij deze de vergadering. Ik wens u wel thuis en morgen en overmorgen mooie dagen.

De voorzitter sluit de vergadering om 20.50 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad van Heerlen van 31 mei 2023,

de griffier,

de voorzitter,

drs. T.W Zwemmer

drs. R. Wever