



MEMO RAAD

Registratienr.

Aan leden raad
Afkomstig van Burgemeester en wethouders
Datum 15-01-2026
Afschrift aan college, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording toezegging Subsidies nieuw zwembad Aalsmeer

Bij het beschikbaar stellen van het krediet voor de nieuwbouw van Zwembad De Waterlelie in december 2024 heeft u het college via een motie opgeroepen om zoveel mogelijk subsidies te verwerven. In de raadsbrief van oktober (Z25-059012) is uw raad hierover geïnformeerd. Op 8 januari 2026 heeft u vervolgens verzocht om nadere informatie over het subsidietraject. Met deze brief beschrijft het college het gevolgde proces, de belangrijkste uitkomsten en de vervolgstappen.

Wij zijn er in geslaagd om in deze fase al een subsidie te verkrijgen van maar liefst 3 mln. in de investeringskosten van het zwembad. Vervolgens zien wij nog kansen om in het ontwikkelingsproces van het zwembad nog andere subsidies aan te vragen. Om de subsidiekansen zorgvuldig en doelmatig te benutten is als eerste stap een extern subsidieonderzoek uitgevoerd door Sportsubsidies.nl (Sport en Subsidies), een gespecialiseerd bureau in sport- en vastgoedsubsidies. Het doel was om relevante subsidieregelingen en fondsen in beeld te brengen (lokaal/regionaal, landelijk en Europees), te bepalen welke regelingen inhoudelijk passen bij het project en een realistische inschatting te maken van wat haalbaar is binnen de planning en organisatiecapaciteit van het nieuwbouwtraject. Het onderzoek is bewust breed ingestoken. De conclusie is echter dat er vrijwel geen regelingen bestaan die het realiseren van een nieuw zwembad als hoofddoel subsidiëren. Subsidiemogelijkheden ontstaan vooral wanneer het project aantoonbaar bijdraagt aan bredere doelen, zoals maatschappelijke meerwaarde en duurzaamheid/energie. Daarom is niet alleen gezocht op “zwembad” of “sport”, maar ook op thema's zoals gezondheid, zwemveiligheid, toegankelijkheid, doelgroepen, leefbaarheid en voorzieningen.

Bij de beoordeling is per regeling gekeken naar vier praktische punten: (1) inhoudelijke aansluiting bij het project, (2) toelatingsvoorwaarden en subsidiabiliteit (kan de gemeente aanvragen en welke onderdelen zijn subsidiabel), (3) timing en procesmoment (kan tijdig worden ingediend en gelden er voorwaarden zoals indienen vóór start), en (4) de benodigde inzet en kans van slagen. Deze aanpak is gekozen om niet alleen een lijst met mogelijke regelingen te leveren, maar vooral een realistische route te bepalen: kansrijk en uitvoerbaar, zonder langdurige inzet op trajecten met een geringe kans op resultaat.

Inhoudelijk geeft het onderzoek aan dat subsidiekansen stijgen naarmate er duidelijke aansluiting is bij maatschappelijke doelen en/of kwetsbare doelgroepen, sprake is van samenwerking met betrouwbare partijen, een goed projectplan en een degelijke begroting beschikbaar zijn en er sprake is van cofinanciering. Tegelijk concludeert het onderzoek dat de nieuwbouwplannen in beperkte mate aan deze criteria voldoen: het project is op zichzelf niet innovatief en de maatschappelijke relevantie moet expliciet worden uitgewerkt. Sport en bewegen wordt bij subsidieverstrekkers niet altijd gezien als zelfstandig maatschappelijk doel; (zwem)sport kan wél een middel zijn om bij te dragen aan doelen zoals fysieke en mentale gezondheid, (zwem)veiligheid en toegankelijkheid. Deze inzichten zijn benut bij

het prioriteren en uitwerken van de kansrijkste subsidieroutes.

Uit de inventarisatie zijn veel landelijke en Europese regelingen naar voren gekomen, maar bij een aantal daarvan is de slagingskans beperkt en/of de aanvraaglast zwaar. Het Omgevingsfonds Schiphol (OFS) kwam daarbij als meest kansrijke route naar voren. De organisatie is met deze route actief aan de slag gegaan; er was al contact, waardoor snel geacteerd kon worden op het moment dat een aanvraag mogelijk was. Dit traject heeft veel inzet gevraagd: het onderzoeken en uitwerken van de aanvraag, het onderhouden van contact en het inpassen van de bijdrage in de projectplanning.

Hoewel de strekking van de motie was om subsidie te verkrijgen als bijdrage in de investeringskosten (lees: ter dekking van een deel van de investeringen), blijkt dit op basis van het door OFS gepubliceerde bestemmingsreglement niet toegestaan in de situatie waar wij ons destijds bevonden (lees: krediet was al beschikbaar gesteld). De subsidie van OFS was op dat moment wel mogelijk voor financiering van een maatschappelijke plus: aanvullende voorzieningen en maatregelen die de maatschappelijke waarde en toegankelijkheid van het nieuwe zwembad versterken. En dat past uiteraard binnen de strekking van de motie en het doel van het college om subsidies te verkrijgen voor het zwembadproject. Onze inzet heeft geleid tot een bijdrage van ruim € 3 miljoen voor die aanvullende maatschappelijke onderdelen.

Naast OFS blijven andere subsidies in beeld met specifieke voorwaarden. Warmtenet-gerelateerde subsidies zijn niet als prioriteit meegenomen vanwege de bestaande uitgangssituatie, waardoor deze regelingen in dit project minder passend of minder doelmatig zijn. DUMAVA is relevant voor verduurzaming van bestaand maatschappelijk vastgoed en wordt daarom later in het traject opgepakt, op het moment dat maatregelen en benodigde onderbouwing voldoende concreet zijn. SDE++ betreft een exploitatiesubsidie gericht op duurzame energieproductie en CO₂-reductie; deze kan, afhankelijk van de gekozen techniek en opwek, na realisatie worden verkend. Tot slot geldt dat naast gemeentelijke aanvragen ook kansen kunnen bestaan via verenigingen en stichtingen, vooral voor activiteiten en programmering (sportstimulering, doelgroepen, gezondheid, zwemveiligheid en maatschappelijke projecten rondom het gebruik). Deze routes zijn doorgaans niet bedoeld voor de bouwkosten, maar kunnen wel bijdragen aan de maatschappelijke doelen en kwaliteitsimpulsen rondom het gebruik van het zwembad.

Het vervolg wordt ingericht met een subsidiekalender per projectfase (wanneer kan wat en welke voorbereiding is nodig), de verdere uitwerking van prioritaire sporen en het op het juiste moment voorbereiden van DUMAVA. De raad wordt via de reguliere informatievoorziening geïnformeerd.

Voor verdere informatie over het traject zwembad verwijzen wij naar de raadsbrieven van: 4-2-2025, 15-04-2025, 24-06-2025, 28-10-2025 en de 2^e BURAP 2025 (3.4 projectverantwoording nieuw zwembad).

Daarnaast was nog een vraag naar niet compensabele kosten (BTW) zoals onderstaande verwoord:

1. *De toezegging van de extra subsidie voor niet compensabele kosten zal worden opgenomen in de stukken eventueel met een verwijzing;*

In het vernieuwde raadsvoorstel (onder financien) is vermeld dat in de subsidiebeschikking (was: subsidieaanvraag) rekening is gehouden met de BTW compensatie. BTW is 21%, SPUK Sport dekt 18%, het 3% verschil zit in de OFS-beschikking.

burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,



P. Simonse



mr. G.E. Oude Kotte
