Bundel - Raadsvergadering van 21 mei 2025

Agenda bijlagen

Korte weergave raadsvergadering 21-05-2025
Ondertiteling raadsvergadering 21-05-2025

1 Opening en mededelingen

2 Vaststelling agenda

3 Rondvraag

4 Rapportage "Grondexploitaties en grote projecten"
Volgens afspraak wordt de gemeenteraad 2 keer per jaar geïnformeerd over de grondexploitaties en de grote projecten.
Op 7 mei is een document toegevoegd met als titel: Rapportage Grondexploitaties en grote projecten - Thijssehuis.
Onderwerpen van gesprek vanuit commissie 7 mei:
• Over stand van zaken gezondheidscentrum en gezondheidsplein (hierover is een motie aangenomen op 18 december). Wethouder Van de Belt geeft aan dat de gesprekken hierover opgestart zijn en positief zijn;
• Planning van inrichting IJsbaan;
• Over bermen en maaibeleid en de aanbesteding ervan;
• Mogelijkheden om aanbestedingen te bundelen of te centraliseren in de Noordkop;
• Over de Postweg en veiligheid;
• Over Marsweg Noord en uitbreiden buiten bebouwde kom;
• Over (ontbreken van) ondergrondse afvalcontainers bij het Buurtje en Trompstraat;
• Complimenten voor nieuwe inrichting parkeerterreinen bij paal 12 en paal 15.

Dossier 2259 voorblad
concept-Raadsbesluit - 3562710 - Rapportage grondexploitaties en grote projecten
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Rapport Grondexploitaties en Grote projecten 2025
Bijlage 2. Rapportage Grondexploitaties en grote projecten - Thijssehuis

5 Motie VVD Texel, GroenZwart en Hart voor Texel: Verzoek tot verplaatsing nieuw Georgiërsmonument

Motie Verzoek tot verplaatsing nieuw Georgiërsmonument

6 Motie D66 Texel en GroenZwart: Behoud authenticiteit van de Texelse dorpen!

Motie Behoud authenticiteit van de Texelse dorpen!

7 Ruimte voor (nog openstaande) vragen vanuit de Rondvraag

8 Sluiting

Korte weergave raadsvergadering 21 mei 2025

De vergadering eindigde om 21:23 uur (*maar afwijkende starttijd: 20.00 uur*) en er keken 48 mensen digitaal mee. De paarse tekst beschrijft wat er tijdens de vergadering is besproken en besloten; de zwarte tekst stond al op de agenda. De vergadering is hier terug te kijken.

1 Opening en mededelingen

Wethouder Hooijschuur deelt mee dat er op 22 mei 70 brieven zullen worden verstuurd voor de controle aangifte toeristenbelasting; willekeurig en gebeurt jaarlijks; iedereen is 1 x in de 4 jaar aan de beurt.

Wethouder Hooijschuur geeft ook aan dat hij in gesprek is met de NS en Connexxion over de kaartenautomaat op de haven van de TESO (*Hierover heeft wethouder Hooijschuur in de raadscommissie van 7 mei een toezegging een toezegging gedaan, n.a.v. een rondvraag van de heer Hercules*).

2 Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Rondvragen

Vraag van de heer Soyer (GroenLinks Texel) over: Bescherming zwarte bij; de brief die daarover geschreven is aan het college; wat is uw reactie daarop?
Wethouder Kieft geeft aan dat er bij de gemeente nog geen formeel verzoek is ontvangen tot handhaving, maar hij volgt het dossier nauwlettend.

Vraag van mevrouw Koot (GroenZwart) over: Bermenbeheer Westerweg; geen bermbeheer? Zijn gemaaid - nu een trieste aanblik.
Wethouder Hooijschuur geeft aan dat de bermen waarschijnlijk zijn gemaaid in verband met werkzaamheden aan elektriciteitsleidingen.

Vraag van de heer Kooiman (Hart voor Texel) uit zijn zorg over alle openliggende wegen tijdens het Hemelvaart-weekend; drukste weekend van het jaar; planning?
Wethouder Hooijschuur erkent de hinder maar weet ook dat veel wegen rond Hemelvaart weer open zullen zijn.

Vraag van mevrouw Visser-Veltkamp over: Standpunt gemeenteraad over Gaza: N.a.v. een binnengekomen brief en recente uitingen burgemeester Halsema; is het zinvol om als gemeenteraad (via een motie) een standpunt kenbaar te maken? Of gaat het college dit zelf doen?
Burgemeester Pol vraagt zich af hoe effectief uitspraken van individuele gemeenteraden, of colleges, over Kabinetsbeleid zijn; krachtige uiting burgemeester Halsema.

4 BESPEEKSTUK - Rapportage "Grondexploitaties en grote projecten"

Volgens afspraak wordt de gemeenteraad 2 keer per jaar geïnformeerd over de grondexploitaties en de grote projecten.

Onderwerpen van gesprek vanuit commissie 7 mei:
• Over stand van zaken gezondheidscentrum en gezondheidsplein (hierover is een motie aangenomen op 18 december). Wethouder Van de Belt geeft aan dat de gesprekken hierover opgestart zijn en positief zijn;
• Planning van inrichting IJsbaan;
• Over bermen en maaibeleid en de aanbesteding ervan;
• Mogelijkheden om aanbestedingen te bundelen of te centraliseren in de Noordkop;
• Over de Postweg en veiligheid;
• Over Marsweg Noord en uitbreiden buiten bebouwde kom;
• Over (ontbreken van) ondergrondse afvalcontainers bij het Buurtje en Trompstraat;
• Complimenten voor nieuwe inrichting parkeerterreinen bij paal 12 en paal 15.

Aanvullende onderwerpen van gesprek tijdens de raadsvergadering:

- N.a.v. **mevrouw Koot (GroenZwart);** wanneer kwalificeert een project als 'maatschappelijk project'?
- N.a.v. Gezondheidsplein; de op 18 december 2024 aangenomen motie Gezondheidsplein en Gezondheidscentrum binnen 6 maanden duidelijkheid;
- N.a.v. vragen van de **heer Ran (VVD Texel),** kort gezegd over het budgetrecht van de gemeenteraad t.a.v. subsidie IJsbaan (een plus? Of in mindering op het Krediet?), geeft **wethouder Van de Belt** aan dat de gemeenteraad inderdaad bij de Tussenrapportage die in juli op de agenda staat de keuze van het college (nu: niet krediet verlagen, maar als 'plus' kwalificeren) zou kunnen amenderen;
- Leesbaarheid raadsvoorstel;

BESLUIT: Het raadsvoorstel *'Rapportage "Grondexploitaties en grote projecten"'* is **UNANIEM AANGENOMEN.**

5 Motie VVD Texel, GroenZwart en Hart voor Texel: Verzoek tot verplaatsing nieuw Georgiërsmonument

Bij dit agendapunt zit de heer Ran, de waarnemend voorzitter van de gemeenteraad, voor.

Onderwerpen van gesprek:

- Over advies van commissie Omgevingskwaliteit; rol gemeenteraad bij gevoelige aanvragen;
- Kansrijkheid, of niet, verplaatsing van het monument;
- Over de voelbaarheid van de gebeurtenissen uit de Tweede Oorlog, 80 jaar na dato;
- Ieders herinnering en ieders herdenking in zijn waarde laten;
- Het gaat over de Sovjet-Unie, over Rusland, over Georgië, over Nederland, over Texel;
- Over herdenken, en pijn, aan beide 'kanten'; littekens.

Burgemeester Pol vraagt of hij het verzoek in beslispunt *1 'bij de Minister van Defensie aan te dringen …'*breder mag interpreteren; i.p.v. de Minister van Defensie hier het Ministerie van Defensie aan te dringen (gezien de huidige wereldproblemen die spelen waar de minister van Defensie zeer waarschijnlijk heel druk mee is).

Tegenvoorstel **de heer Hercules (PvdA pro Texel):**
(Eerst) Brief aan ambassade Georgië, het land Georgië, heeft mogelijk meer effect dan een motie? Daarna eventueel alsnog een motie?

BESLUIT: De (gewijzigde) motie *'Verzoek tot verplaatsing nieuw Georgiërsmonument'* is **AANGENOMEN** met 11 stemmen voor en 4 stemmen tegen (van de heer Soyer en de heer Zegel (GroenLinks Texel) en de heer Hercules en mevrouw Visser Veltkamp (PvdA pro Texel)).

6 Motie D66 Texel en GroenZwart: Behoud authenticiteit van de Texelse dorpen!

De motie is, op verzoek van de indieners, per beslispunt in stemming gebracht. Dat leidde tot de volgende resultaten:

Beslispunt 1: om bij de herinrichting van straten in de dorpskernen te verkennen in hoeverre het gebruik van oude materialen (zoals oude klinkers) mogelijk en wenselijk is, en deze optie mee te nemen bij het opstellen van investeringsaanvraag;
Resultaat: verworpen, met 9 stemmen tegen en 6 voor (van D66 Texel, GroenZwart Texel en GroenLinks Texel).

Beslispunt 2: samen met de Commissie Omgevingskwaliteit in kaart te brengen welke karakteristieke straatjes en gevels behouden dienen te worden, en aan te geven hoe geborgd kan worden dat deze straatjes hun uitstraling kunnen behouden. De resultaten hiervan worden verwerkt in de nota Welstandsbeleid die in 2026 geactualiseerd wordt;
Resultaat: verworpen, met 11 stemmen tegen en 4 voor (van D66 Texel, GroenZwart Texel, mevrouw Dros en de heer Zegel (beide van GroenLinks Texel)).

Beslispunt 3: de rol van de Commissie Omgevingskwaliteit te versterken bij herinrichtingen van de als karakteristiek aangemerkte straatjes, zodat zij daarbij gevraagd en ongevraagd advies kan geven.
Resultaat: aangenomen, met 8 stemmen voor en 7 tegen (van Texels Belang, CDA Texel, VVD Texel en Hart voor Texel).

BESLUIT: Het derde beslispunt van de motie is AANGENOMEN; zie hier het uiteindelijke resultaat.

7 Ruimte voor (nog openstaande) vragen vanuit de Rondvraag

Er waren geen openstaande vragen.

8 Sluiting

De hamer viel om 21.23 uur.

1 Opening en mededelingen

Mark Pol
Ik open deze openbare raadsvergadering. Ik heet iedereen van harte welkom. Raadsleden, publiek, media, welkom terug. De kijkers thuis uiteraard van harte welkom. We hebben geen hele dikke agenda.

Henry Soyer
De vraag vooraf is: heeft u mededelingen? Ik kijk eerst naar de raad. Meneer Soyer, ga uw gang. -Dank u wel. We lezen in de Texelse krant dat de Texelse imkers vragen

Mark Pol
om een handhaving ter bescherming van de zwarte bij. Is dat verzoek bij u binnengekomen en wat is uw reactie daarop? Dit klinkt als een rondvraag, dus we zullen hem ook zo noteren. We waren bij de mededelingen, maar we noteren hem vast voor de rondvraag. Vindt u dat goed? Heel goed. Bij mevrouw Visser was ditzelfde gaande. Mooi. [onhoorbaar 00:27:57-00:28:02] waren we gebleven?

Cees Hooijschuur
Ik weet van de kant van het college in ieder geval dat meneer Hooijschuur graag het woord wil hebben. Ga uw gang. Dank u wel, Voorzitter. Ik wil u meedelen dat er morgen 70 brieven uit gaan naar bedrijven en bewoners over de controle van aangifte van hun toeristenbelasting. Dat doen we elk jaar en er wordt willekeurig gekozen. Eens in de vier jaar komt iedereen aan de beurt. Morgen gaan de brieven eruit, dus dan bent u op de hoogte dat het gaat gebeuren. Het is willekeurig. Het is een controle. Dat is de eerste mededeling. De tweede mededeling is dat we met de NS in gesprek zijn over de kaartautomaat op de haven.

Mark Pol
We zijn in gesprek. We hebben nog geen antwoord, maar daar komen we op terug. -Dat naar aanleiding van de vraag in de commissie twee weken geleden. Dank u wel.

2 Vaststelling agenda

Mark Pol
Dan kijk ik naar de raad. Kunnen wij de conceptagenda

3 Rondvraag

Mark Pol
zoals die voorligt vaststellen? Dat is het geval en dat hebben we bij dezen gedaan. Dan ga ik naar de rondvraag.

Veronne Koot
We hebben er al één gehad. Wat mij betreft, hoeft u hem niet te herhalen, want ik neem aan dat het college geluisterd heeft. Mevrouw Koot, ga uw gang. Voorzitter, ik heb een vraag. Hij wipte nu even bij me weg. Wat is er met de bermen van onder andere de Westerweg gebeurd? De mooie bermen, die worden nu gemist. Juist in het voorjaar is het nu een trieste aanblik. Ik dacht dat Texel

Mark Pol
een soort bermenbeheer heeft. Kunt u dat uitleggen?

Anneke Visser-Veltkamp
Dank u wel. Mevrouw Visser, ga uw gang. -Dank u wel. Naar aanleiding van de brief die de raad ontvangen heeft van een inwoner, de uitspraak van de burgemeester van Amsterdam en de krachtige Rode Lijn-demonstratie van afgelopen zondag in Den Haag, wil ik de Voorzitter vragen of hij denkt dat het zinvol is dat wij als raad gemeenschappelijk een standpunt innemen inzake het kabinetsbeleid inzake Gaza? Dat wij dit daarna aan het kabinet kenbaar maken. Of dat het college zelf van plan is om dat te doen?

Edo Kooiman

Dank u wel. Meneer Kooiman. -Dank u wel. Ook een rondvraag. Het gaat over dat er op nu Texel veel wegen openliggen. Het is spoorzoeken om van Den Burg naar De Cocksdorp of van Het Horntje naar De Cocksdorp te komen. Mensen die van de boot af gaan richting Den Burg en De Koog, moeten door het bos heen. Straks hebben we het drukste weekend op Texel, dat is Hemelvaart. Dat is het allerdrukste weekend. Mijn vraag aan de portefeuillehouder is: heeft u daar in de planning rekening mee gehouden? Dat juist in het drukste weekend van het jaar er zoveel openligt? Had dat niet op een andere manier gekund? Ik snap dat er werk aan de weg is, maar het is nu erg veel.

Mark Pol

Wij krijgen daar regelmatig vragen over van inwoners. Waarom juist tijdens het drukste weekend van het jaar? Dank u wel. Daarmee hebben wij alle rondvragen gehad?

Cees Hooijschuur

Ja. Kunnen wij nu één of meerdere rondvragen beantwoorden? Meneer Hooijschuur, ga uw gang. -Dank u wel. Eerst het antwoord op de Westerweg. Ik moet het navragen. Meestal als de bermen worden gemaaid, is dat het begin van graven in de berm voor de stroomleidingen. Overal waar ik gezien heb dat ze gemaaid hebben, wordt daarna een gleuf gegraven om elektriciteit te gaan vervangen. Ik vraag het voor uw na, maar ik denk dat dit het antwoord zal zijn. Dat er werkzaamheden gaan gebeuren. Overal op het eiland worden kabels vervangen. Dat is het eerste antwoord. Het tweede antwoord, voor Kooiman. Het klopt dat we op veel Texelse wegen aan het werk zijn. Zoals je gezien hebt, zijn er veel wegen alweer geopend. Onder andere de Hoofdweg is weer open. Daar kunt u weer overheen rijden. Er zijn ook andere wegen geopend. We doen het op dit moment, omdat de teer makkelijker smelt met mooi weer dan met regen of slecht weer. We moeten het een keer doen en dit was voor het seizoen. De meeste wegen zijn voor het Hemelvaartweekend weer geopend. Zelfs de Boodtlaan is op een haar na geopend.

Mark Pol

We werken eraan om alle wegen op tijd toegankelijk te krijgen.

Rikus Kieft

Dank u wel. Dan de vraag over de bijen. Meneer Kieft. Voorzitter, dank u wel. Op dit moment is er geen handhavingsverzoek binnengekomen bij de gemeente, maar er is al maanden intensief contact over deze kwestie. Hoe het met de bijen staat. We wisten dat het onderzoek eraan zat te komen. Het helpt ons om bij de handhaving van de vergunningen

Mark Pol

goed onderbouwde standpunten in te nemen. In die zin zijn we blij met dit onderzoek. Dank. Dan de vraag van mevrouw Visser. Die bestaat uit, als ik goed geteld heb, drie delen. Heeft het zin als de gemeenteraad zich uitspreekt? Eigenlijk twee. Is het college dat ook van plan? Ik ben zelf altijd terughoudend als het gaat om uitspraken van gemeenteraden door het hele land over kabinetsbeleid. Ik denk dat als iedereen zich individueel uitspreekt, dat niet altijd leidt tot de meeste effectiviteit. Als de gemeenteraad de behoefte heeft om zich over een onderwerp uit te spreken, is dat aan de gemeenteraad en zullen we dat volledig faciliteren. Ik heb de bijdrage van burgemeester Halsema in Amsterdam gezien. Die vond ik zeer krachtig. Persoonlijk deel ik haar zorgen over de situatie in Gaza, maar vraag me af welk effect het heeft als ik me daar heel hard over zou uitspreken in de richting van het kabinet, eerlijk gezegd. Datzelfde geldt, denk ik, voor een standpunt vanuit het college over dit onderwerp. Ik denk niet omdat wij daar niet over spreken, althans niet tijdens formele vergaderingen, maar daarbuiten zeker wel. Ook niet omdat wij ons daar geen zorgen over maken. Ik denk dat de impact van een brief van het college van Texel niet zodanig zal zijn dat het zal leiden tot een enorme verandering. Dat hoeft ons er niet van te weerhouden om dat alsnog te doen. De vraag is: waar begin je en waar stop je? Nogmaals, ik deel de zorgen en ik vond het een krachtige uiting die burgemeester Halsema hierover gedaan heeft. Als de raad behoefte heeft om een motie aan te nemen die in die richting gaat om dat duidelijk te maken aan het kabinet, zullen wij dat uitvoeren als college. Dan zal ik als voorzitter ervoor zorgen dat die motie hier netjes besproken en in stemming komt. De kanttekening daarbij is dus: denk na over de effectiviteit. Ook over de effectiviteit als meer dan 300 gemeenten dit allemaal individueel zouden doen. Daarmee hebben wij de beantwoording van de rondvragen gehad. Ik heb dat vanaf deze positie gedaan,

4 BESPEEKSTUK - Rapportage "Grondexploitaties en grote projecten"

Mark Pol
omdat u mij als Voorzitter van uw raad aansprak. Dat brengt ons bij punt vier op onze agenda. Dat is de rapportage grondexploitaties en grote projecten. Dit is uitvoerig aan de orde geweest tijdens de commissie, dus direct open voor vragen en opvattingen van inhoudelijke aard van de kant van de gemeenteraad. Ik zie meneer Ran, mevrouw Visser,

Nick Ran
mevrouw Koot. In die volgorde. Meneer Ran, ga uw gang. Dank u wel, Voorzitter. Ik heb via de griffier vanmorgen vragen gesteld aan de portefeuillehouder wat betreft de ijsbaan.

Mark Pol
Ik ben benieuwd of hij die vraag voor mij kan beantwoorden.

Anneke Visser-Veltkamp
Dat gaat hij doen. Ik zie hem knikken. Dank. Mooi. Mevrouw Visser. -Ik denk dat hij meteen de andere vragen kan meenemen, want er staan nog twee toezeggingen open.

Mark Pol
Ik denk dat die nu mondeling ingelost gaan worden

Veronne Koot
door dezelfde portefeuillehouder. -Hij knikt. We zijn allemaal heel benieuwd. Mevrouw Koot. -Ik had in de commissie een vraag gesteld over de grondexploitatie van het gezondheidscentrum, wat een jaar opschuift en daardoor extra kosten met zich meebrengt. Mijn vraag was: voor wie zijn die kosten? Het lijkt mij logisch dat die voor degene is die daar een planvorming voor heeft, omdat de gemeente er niets aan kan doen als dat langer duurt

Mark Pol
dan gedacht. Graag een antwoord op die vraag. Ik schat in dat dit over dezelfde toezegging gaat

Remko van de Belt
als waar de andere vraag over ging. Daar is net over geknikt. Of is dat weer een andere? We gaan het meemaken. Ik geef het woord aan de portefeuillehouder, meneer Van de Belt. -Dank u wel, Voorzitter. Het gaat om twee toezeggingen en een vraag die vanochtend gesteld is. Eerst de toezeggingen. Laat ik het met die van de PvdA beginnen. Uw vraag was: wanneer gaan kosten in grondexploitaties lopen? U heeft in de begroting altijd een post Voorbereiding bouwgrond exploitatie staan. Daar worden kosten gemaakt om grondexploitaties voor te bereiden. Tekenwerk, andere zaken en rekenwerk. Als dat klaar is, wordt er een grondexploitatie gemaakt. De kosten die gemaakt zijn uit dat potje, worden als kosten opgevoerd in de grondexploitatie. Daarna gaat de grondexploitatie naar de raad, inclusief opbrengsten. Het hangt ervan af wat u op die grond gaat zetten en wat u daarvoor gaat vragen. U stelt die grondexploitatie vast. Daar zitten de kosten en de opbrengsten in. Daarna is het aan de doorlooptijd. Aan de dingen die wel of niet gaan tegenvallen of meevallen, in hoeverre die verwerkt moeten worden in de grondexploitatie en wat u daar vervolgens mee doet. Ik denk dat dit globaal het antwoord is op uw vraag. Ik zie u knikken. Dat is mooi. GroenZwart had een vraag over het Gezondheidsplein en een gezondheidscentrum. Dat is eigenlijk samen. Wie draait op voor de kosten als dingen lopen? We hebben het hier over een grondexploitatie die is gestart. Daarmee zijn de kosten in principe voor de gemeente. Het duurt langer, dus de rentes lopen. Er wordt opnieuw rekenwerk en tekenwerk gedaan. Dat zit aan de kostenkant van de grondexploitatie. Daarmee wordt de grondexploitatie in feite negatiever. Dat is op conto van de gemeente. Dat is het technische antwoord op uw vraag. Of u het daar niet mee eens bent, is de volgende vraag. Dan zou u in gesprek moeten gaan met de indieners van plannen. Dan moet je iets gaan doen aan de opbrengstkant. Dat komt er in dit geval op neer dat je de grondprijs gaat verhogen. Als we dat gaan doen, kunnen we met het project stoppen. Dit is een maatschappelijk project waarin we moeten geven en nemen. Anders komen we er met zijn allen niet meer uit.

Mark Pol
Dat is het politieke antwoord op de politieke vraag

Veronne Koot

die aan uw technische vraag vastzat. -Mevrouw Koot. Dat begrijp ik. Ik zit met uw opmerking: het is een maatschappelijk project. Waarom is dit een maatschappelijk project? Volgens mij zijn er diverse ondernemers die daar een bedrijfspand neer gaan zetten en die voor hun eigen portemonnee bezig zijn. Natuurlijk heeft het een maatschappelijke doelstelling. We zijn blij met de gezondheidsmensen die daar huisvesting gaan vinden. De bedrijfsvoering is voor de ondernemers in die panden.

Remko van de Belt

Mijn vraag is: hoezo is dit maatschappelijk? De portefeuillehouder. -Voorzitter, dank. Deze vraag gaat iets verder dan de technische vraag en de toezegging die ik hier heb gesteld. Als u daarover een politieke discussie wilt voeren, dat kan, want dit wordt een politieke discussie. Wanneer is iets een maatschappelijk project? U noemt het ondernemers. Dat ben ik met u eens, want een huisarts is in Nederland sinds tientallen jaren ook een ondernemer. Dat is een ondernemer die niet kan ondernemen, want zijn tarieven zijn vastgesteld. Hij kan zijn tarieven niet verhogen om kosten in bijvoorbeeld nieuwbouw te compenseren. In die zin is hij al behoorlijk maatschappelijk. Je zal daar, als je dat wilt als samenleving, iets tegenover moeten stellen. Om die gewenste ontwikkeling van een gezondheidscluster op het eiland, waar toekomstige ondernemers zoals huisartsenpraktijken eenvoudiger in kunnen stappen dan dat ze dat niet doen, omdat het te duur is. Wat we met zijn allen zouden willen. Als dit een hardcore ondernemerschap was van een durfinvesteerder die er een kantoorpand op ging zetten, hadden we een ander gesprek hadden over waarom het zo lang duurt. U moet iets aan die kostenkant gaan doen. Het duurt niet zo lang omdat ze niet willen of omdat ze steeds meer gouden kranen willen. Ze krijgen het niet gefinancierd. Wij kunnen gaan knijpen aan de financieringskant of het nog ingewikkelder maken, maar dan maken we de maatschappelijke ontwikkeling moeilijker. U kunt iets doen. Of u daarmee het effect bereikt

Mark Pol

wat u wilt bereiken met deze ontwikkeling, is zeer de vraag.

Veronne Koot

Dank u wel. Mevrouw Koot. Laatste keer op dit punt. Dat begrijp ik. Dank voor uw uitleg. Ik begrijp de voors en tegens en de mogelijkheden. Ik wil daarbij opmerken dat de betreffende ondernemers wel al een huisvesting hebben.

Remko van de Belt

Dat vind ik van relevantie in het vraagstuk: voor wie zijn deze kosten? -De portefeuillehouder, tot slot. Het zijn twee verschillende projecten, waarbij niet alle deelnemers op dit moment huisvesting in bezit hebben. Ik denk dat het anders een te uitvoerig onderwerp wordt. U heeft als raad gezegd: wij willen dat deze projecten in juni een behoorlijke stap verder zijn gekomen. In de commissie heb ik gezegd dat dit ingewikkeld gaat worden, maar dat het voor mij nog steeds lastig is om u uitgebreid te informeren over de huidige stand van zaken. Dat ga ik natuurlijk doen, ook in de richting van juni. Ik zal met hen moeten praten over wat we kunnen delen en welke stappen we als samenleving kunnen zetten.

Mark Pol

Dan krijgt u meer informatie over de voortgang van beide projecten.

Remko van de Belt

Dank u wel. Ik kijk... -Nee.

Mark Pol

Er was nog een vraag open, die vanochtend gesteld is. Ja, gisteravond. -Kunt u de vraag herhalen? Dan kennen wij hem ook. -Misschien moet de indiener de vraag...

Nick Ran

Dat lijkt me logischer. -U gaat nu elkaar het woord geven, begrijp ik. Meneer Ran, stelt u de vraag nog een keer. Dan weten wij ook waar het over gaat. Ik kan me voorstellen dat niet iedereen gezien heeft dat u nog een vraag gesteld heeft. Dat begrijp ik. De vraag heeft betrekking op een behoorlijk technische omschrijving in het raadsbesluit. Zowel bij de inrichting van de ijsbaan als bij het Thijssehuis wordt gesproken over 'het als opbrengst boeken op krediet van de ontvangen subsidie.' Voor het Thijssehuis betekent dit dat het beschikbaar gestelde krediet naar beneden bijgesteld kan worden. Bij de ijsbaan hebben wij als raad een krediet van 1,4 miljoen beschikbaar gesteld. Wat daar gaat gebeuren, is dat de beschikbare subsidie, volgens de uitleg van het college, bij het krediet opgeteld wordt. Wat we hier hebben, is twee keer dezelfde uitleg met

technisch gezien een andere uitvoering. Het lijkt mij dat het verstandig is om een keer met elkaar te kijken naar dit soort raadsvoorstellen, want ik begrijp niet wat er staat. Het heeft al tot een paar vragen geleid. Aan de andere kant vraag ik me af: in hoeverre bijt dit de bevoegdheid van de raad om budgetten beschikbaar te stellen? Wat er gebeurt volgens het antwoord van de portefeuillehouder, is dat wij 1,4 miljoen beschikbaar stellen. Het bedrag aan subsidie komt daarbij. Wij hadden van tevoren geen idee hoeveel subsidie er binnen zou komen. Volgens het budgetrecht van de raad hadden we het totaal van € 1.647.500 in eerste instantie als krediet beschikbaar moeten stellen om de subsidie als opbrengst te kunnen boeken op het krediet. Heel technisch verhaal.

Mark Pol

Het was lastig om de vraag te stellen. Ik ben ontzettend benieuwd

Remko van de Belt

naar het antwoord van het college in deze. -Dan geef ik de portefeuillehouder het woord, want er zit zowel een inhoudelijke als een technische component aan. Ik denk dat u zich vooral moet richten op de inhoudelijke component. -Ik ga proberen dit terug te brengen tot begrijpelijke proporties. Ik laat de indiener de vraag stellen, want het is een ingewikkelde vraag met misschien een eenvoudig antwoord. Ik begrijp de vraag heel goed. We hebben hem al aan de orde gehad bij het beschikbaar stellen van het krediet voor de ijsbaan. Laat ik met de ijsbaan beginnen. Toen hebben u en ik het erover gehad. Wordt die subsidie die aangevraagd kan worden ervanaf gehaald of erbij opgeteld? Toen heeft het college al aangegeven dat hij wordt opgeteld in dit geval. Dat komt als volgt: u gaf op dat moment 1,4 miljoen beschikbaar op een schetsontwerp. Waarbij wij nog in gesprek waren met alle gebruikers, omwonenden en belanghebbenden en we aan ons water konden voelen dat als je alle belangen en wensen daarin zou gooien, je op een hoger bedrag zou uitkomen dan 1,4 miljoen. Dat was toen al de uitleg. Dat bleek ook zo te zijn toen we richting DO gingen, het definitieve ontwerp. Daar kwam een hoger bedrag uit. We hebben dat erg naar beneden weten te duwen. Op basis van dat hogere bedrag hebben wij een subsidieaanvraag gedaan en ontvangen. Wij hebben gezegd: dit plan gaat iets meer dan 1,6 kosten. Dat betekent dat we een onrendabele top hebben van iets meer dan € 200.000. Daar hebben we gelukkig een subsidie voor gekregen. In dit geval wordt die opgeteld om vanuit een schetsontwerp richting het definitieve ontwerp te gaan. Bij het Thijssehuis was dat anders. Daar is vanaf het begin gezegd: we gaan absoluut proberen daar subsidies voor binnen te halen. Bij de laatste besluitvorming in september, waarin u een krediet gaf, hebben we gezegd: we hopen op een half miljoen tot een miljoen. Dat is uiteindelijk 1,5 miljoen geworden, dus daar prijzen wij onszelf gelukkig mee. Die kunnen we aftrekken van het totale krediet. Waarom doen we dat daar op die manier? Op dat moment gaf u een krediet af op een definitief ontwerp en zelfs op een aanbestedingsresultaat. Dat was al de tweede keer dat u dat had gedaan. We konden met goed fatsoen tegen elkaar zeggen: we hebben hier te maken met een onrendabele top. Als raad wilde u door met het cultuurcentrum, dus u ging akkoord met een hoger krediet. Dat was een aanpassing van het oorspronkelijke krediet. De subsidieaanvraag die wij daarvoor hebben aangevraagd, trekken wij nu af van het door u beschikbaar gestelde krediet. Waardoor we 1,5 miljoen lager komen. Niet helemaal, want we hadden kosten gemaakt die daar een dempende werking op hadden. Technisch gezien moeten wij bij de ijsbaan die 2,5 die we nog krijgen aan subsidie nog optellen bij het krediet, maar die wordt gevuld vanuit die subsidie. Dat wordt bij de halfjaarrapportage financieel rechtgetrokken,

Mark Pol

maar dat is techniek. Dat antwoord had ik voor de luisteraar niet hoeven toe te voegen, want nu zijn we het kwijt.

Nick Ran

Voldoende voor nu? -Voldoende voor nu. Ik vind dat we het met elkaar een keer mogen hebben over de leesbaarheid van dergelijke raadsbesluiten, want ik kan er niet zo veel mee. Ik volg de uitleg van de portefeuillehouder wel, hoewel ik het met deze meneer

Mark Pol

ontzettend oneens ben. Dat heb ik bij de besluitvorming destijds al aangegeven. -Helder. Dank u wel. Daar waar dit het budgetrecht raakt, zeg ik als uw voorzitter, kunt u daar vanavond en later ook bij die halfjaarrapportage op amenderen. Als u zegt: ik wil dat krediet daar niet bij ophogen, dan heeft u alle recht om dat te doen. Daarom ligt het vanavond voor. Dat zeg ik nog even als uw voorzitter. Andere vragen of opmerkingen bij de rapportage Grondexploitatie en grote projecten? Kunnen wij tot stemming overgaan? Dat is het geval. Dan brengen wij nu de rapportage Grondexploitaties en grote projecten in stemming. [pauze

00:51:11-00:51:29] Die is met algemene stemmen aanvaard. Dan schorsen wij kort, zodat we van voorzitter kunnen wisselen voor het volgende

5 Motie VVD Texel, GroenZwart en Hart voor Texel: Verzoek tot verplaatsing nieuw Georgiërsmonument

Mark Pol
agendapunt.

Nick Ran
Ik heropen de vergadering bij agendapunt zes. Agendapunt vijf, excuus. Dat is een motie van VVD Texel, GroenZwart, Hart voor Texel. Verzoek tot verplaatsing

Albert Huisman
Nieuw Georgisch monument. Iemand van de indieners die daarover het woord wil? Meneer Huisman en dan meneer Kooiman. Meneer Huisman, ga uw gang. -Dank u, Voorzitter. Allereerst dank aan het college voor de reactie en voor het feit dat de gevoeligheid en complexiteit van het onderwerp wordt erkend. Juist omdat het hier gaat om een maatschappelijk vraagstuk dat raakt aan emoties, vinden wij dat we als raad een standpunt moeten durven innemen. Het college, zo heb ik gelezen, ontraadt die motie niet. We begrijpen dat de kans op verplaatsing niet groot wordt ingeschat. We willen wel een stap zetten, want als we niets doen, verandert er niets. Dan blijft de situatie zoals hij nu is. Terwijl we weten dat het bij een deel van onze inwoners wringt. Deze motie is geen oordeel, maar een poging om recht te doen aan beide verhalen en plekken en vooral aan het gevoel dat dit onderwerp oproept. We vragen het college niet om een stelling te nemen in het historisch debat, maar simpelweg om het gesprek aan te gaan met Defensie.

Nick Ran
Een kleine kans is altijd nog beter dan helemaal geen kans.

Edo Kooiman
Daarom dienen we de motie toch in. Dank u wel. Dank u wel, meneer Huisman. Meneer Kooiman. Dank u wel, Voorzitter. Het college heeft uitgebreid antwoord gegeven op vragen die door verschillende partijen zijn ingediend. Sta mij toe om bij dit belangrijke punt iets langer stil te staan. Wij vinden het belangrijk om onze visie erop te geven. Oorlogsmonumenten zijn plaatsen waar mensen bijeenkomen om te herdenken. Ze fungeren ook als een tijdloze herinnering aan het feit dat vrijheid niet vanzelfsprekend is. De persoonlijke verhalen die monumenten vertellen, verenigen vaak de lokale oorlogshistorie met de grote geschiedenis van de Tweede Wereldoorlog. Dat is ook dit monument op de Georgische begraafplaats. Oorlogsmonumenten zijn ankerplaatsen in de tijd. Het zijn plekken van herinnering, die sterk geworteld zijn in de samenleving en meestal op een groot draagvlak mogen rekenen. Dit monument was of is een herinnering van de laatste periode van de Tweede Wereldoorlog. Juist deze ankerplaats wordt nu totaal overschaduwd - in de letterlijke zin van het woord - door een tweede monument wat er pal voor wordt geplaatst. Als er iets gebeurt met de monumenten in kwestie, kunnen de emoties hoog oplopen. Dat hebben we gemerkt. Het kan tot publieke onrust leiden. Twee sleutelwoorden zijn voor ons van belang. Dat zijn duidelijkheid en tijdigheid. Betrokken partijen moeten vroegtijdig hun stem in de besluitvormingsprocessen kunnen laten horen. Mensen willen zich immers gehoord en begrepen voelen. Dat is hier niet gebeurd. Uit de antwoorden van het college blijkt dat dit niet kon, want het college voert uit wat er gevraagd werd. Wat ons verbaast, is dat de commissie Omgevingskwaliteit positief heeft geadviseerd. Dat lazen wij in de beantwoording. Het plan is beoordeeld door de commissie, omdat de begraafplaats valt onder het welstandsniveau Bijzonder. Wij vragen ons als Hart van Texel af: wat voor waarde kunnen wij nog aan deze commissie geven? Dit is dezelfde commissie die moet beoordelen of een bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Volgens mij heeft deze commissie nauwelijks binding met het eiland en wat hier gebeurt. Wat dat betreft kunnen wij het besluit of advies van deze commissie totaal niet plaatsen en niet begrijpen. Voor het tweede monument is onder Texelaars weinig draagvlak. Uit het antwoord van het college blijkt dat deze vergunning verleend moest worden. Daarbij was geen afweging van belangen nodig. Volgens mij had de portefeuillehouder wel de afweging kunnen maken om de raad hierover in een vroeg stadium te informeren. Geef duidelijkheid en

informeer de raad. Dat is de enige vraag aan de portefeuillehouder. Waarom is dat niet gebeurd? Dit verdient op zijn zachtst gezegd niet de schoonheidsprijs. We vragen het college om bij de minister van Defensie aan te dringen, zoals ook in de motie staat, op een verplaatsing van het recent geplaatste Georgisch monument naar een alternatieve locatie. Zodanig dat de wens herdenkingsrecht wordt gedaan en het oorspronkelijke monument

Nick Ran

weer goed zichtbaar wordt. De heer Huisman had gezegd: er is nog een hele kleine kans. Daarom dienen wij deze motie in. Dank u wel. -Dank u wel. Eén vraag aan de portefeuillehouder. Is er een vraag die direct te beantwoorden is?

Anneke Visser-Veltkamp

Er zijn op dit moment niet meer vragen. Jawel, mevrouw Visser. Sorry. Eén vraag aan de portefeuillehouder. In de reactie op de motie staat: de kans op een daadwerkelijke verplaatsing

Nick Ran

wordt niet erg hoog ingeschat. Kunt u dat onderbouwen?

Mark Pol

Ik kijk de raad rond. Ik zie geen andere meer. Meneer Pol, twee vragen. -Dank u wel. Om met die laatste te beginnen. Het mag duidelijk zijn dat de initiatiefnemers voor het plaatsen van het monument pal voor het oude monument daar juist goed over nagedacht hebben. Dat de belangrijkste reden was om een deel van het oude monument niet meer zichtbaar te maken. Mijn indruk na het gesprek met één van de initiatiefnemers is niet dat daar iets in wijzigt als deze motie wordt aangenomen. Die behoefte bestaat daar en breder. De vergunning is afgegeven. Dan zou Defensie nu een heel nieuw traject moeten aanvoeren. Wij zeggen niet dat het kansloos is, maar in het kader van verwachtingen managen, vond het college het netjes om dat in de reactie op de motie mee te geven. Dan de andere vraag, waarom de raad niet geïnformeerd is. Dit is voor de gemeente - los van de commissie, waar u ook iets over zegt - een vrij technische exercitie gebleken en geweest. De vraag was, als we u erover hadden geïnformeerd, wat dat voor effect had gehad. U had als gemeenteraad geen effect meer kunnen hebben in die fase van de vergunningverlening op dat te nemen besluit. Het is niet dat we daar een expliciete afweging gemaakt hebben, maar dat zou mijn antwoord op die vraag zijn. U maakt een opmerking, een kwalificatie zelfs, over de commissie. Die laat ik even aan u. Dat er geen binding zou zijn met het eiland, bestrijd ik, want er zitten meerdere Texelaars in die commissie. Misschien goed om dat nog te zeggen. Ik wilde nog één opmerking maken naar aanleiding van de tekst van de VVD. Dat is de tekst die nu nog in de motie staat. Dat hebben we niet meer in de reactie meegenomen. De motie roept op om met de minister in gesprek te gaan over dit onderwerp. Het is een belangrijk onderwerp, maar ik schat in dat de minister op dit moment, gezien de instabiliteit in de wereld, een aantal andere dingen te doen heeft. Dus als u mij permitteert, als de motie aangenomen wordt, om daar het ministerie van Defensie van te maken, zou ik daar gelukkig mee zijn. Om de heer Brekelmans

Nick Ran

hierover te gaan bellen, vind ik wat zwaar, gezien de internationale situatie op dit moment. Dat wilde ik nog meegeven. Ik zie instemmend geknik bij de indieners. Tweede termijn zie ik een hand

Veronne Koot

bij mevrouw Koot, meneer Hoogerheide en meneer Soyer, meneer Hercules en mevrouw Van der Werf. In die volgorde. -Ik wil graag reageren op de uitleg van de burgemeester. Dat het niet tot een andere uitkomst had kunnen komen, ook al was de gemeenteraad eerder geïnformeerd. Daar ben ik het niet mee eens. De gemeenteraad had eerder geïnformeerd moeten worden. Als deze de geluiden in de samenleving via de gemeenteraad terug had gegeven aan het ministerie van Defensie, en de burgemeester uitgelegd had dat deze aanvraag weinig respect krijgt van de inwoners en terug was gegaan naar Defensie, hadden we een goede kans gehad. Dan had Defensie gezegd: wacht even, dit hebben wij zelf niet zo gezien. Dus ik bestrijd deze aanname. Dit onderstreept voor mij de gemiste kans die er is geweest om de gemeenteraad en de inwoners van Texel van tevoren op de hoogte te brengen. Daarnaast om hun geluid

Nick Ran

te kunnen laten geven via de gemeenteraad toen er nog

Cees Hoogerheide

een mogelijkheid was om hierop te reageren. Meneer Hoogerheide. -Dank u wel, Voorzitter. Eerst dank voor de nette beantwoording. Er valt wel wat op. Er staat geschreven: het betreft een maatschappelijk vraagstuk. Dan sluit het college af met: het college wacht de discussie en de stemming over de motie af. Daarmee maken we het toch

Henry Soyer

een politiek stuk? Daar wil ik graag een eerste antwoord op hebben. Meneer Soyer. -Dank u wel. Zoals we allemaal vinden, dit is een ongelooflijk lastig onderwerp. Bij mij zit de hele tijd de vraag in mijn hoofd: van wie is moreel gezien de begraafplaats? Dus niet kadastraal, maar moreel gezien. Ik denk voor een belangrijk deel van Georgië, want die liggen daar. Gevoelsmatig voel ik wel voor de monumenten naast elkaar, in plaats van achter elkaar. Dat is mijn bril en mijn context. We hebben het hier nu over de Sovjet-Unie, over Rusland, over Georgië, over Nederland, over Texel. Ik kan op het eerste deel van het dictum niet een standpunt innemen, ondanks dat het goed geformuleerd is. Ik hoop dat we de situatie hoe die ligt, goed kunnen toelichten. Ter plekke, in de raad en in de media. Hoe de historie steeds een ander perspectief kan krijgen. Ik ben er nog niet uit,

Mariët van der Werf

dus ik hoop verder door jullie geholpen te worden. Dank u. Dank u wel. Mevrouw Van der Werf. -Dank u, Voorzitter. Toen bekend werd dat er een nieuw monument voor het oude was geplaatst, was mijn eerste reactie een Engels scheldwoord, dat ik hier niet ga herhalen. Persoonlijk vind ik deze situatie vreemd. Dat dit überhaupt heeft mogen gebeuren. In de afgelopen week heb ik nagedacht hoe ik dit het best in de raad kan verwoorden om duidelijk te maken dat ik mij in deze huidige situatie niet kan vinden. Mijn eigen woorden zijn hier in de zaal niet te gebruiken. Ik heb een aantal zinnen van de heer Ran uit de commissie gepikt waar ik mij in kan vinden. Zo kan ik het toch netjes verwoorden. Dat dit onderwerp gevoelig ligt, is duidelijk. Het doel, het bestaande oorspronkelijke monument uit het zicht onttrekken, raakt de manier waarop wij omgaan met onze geschiedenis. Het oorspronkelijke monument verdwijnt grotendeels uit beeld. Daarmee lijkt ook het eerbetoon aan de geschiedenis die daarmee verbonden is, naar de achtergrond te worden gedrukt.

Nick Ran

Het oorspronkelijke monument dient zichtbaar tot zijn recht te komen.

Eric Hercules

Daarom zal ik zeker deze motie ondersteunen. Dank u wel. Meneer Hercules. -Voorzitter, 80 jaar na de laatste oorlog hier op het eiland merken we allemaal dat hij nog niet voorbij is in onze hoofden. Dat hij nog steeds enorme littekens heeft nagelaten. Dat voelen we allemaal, weten we allemaal. Dat komt weer naar boven door een zeer onhandige plaatsing van een monument. Dat vinden we, denk ik, ook allemaal. In de antwoorden van het college en de burgemeester hebben we kunnen zien dat er veel contacten zijn geweest, ook al voordat dat hier in de raad speelde. Dat stellen we erg op prijs. We stellen de antwoorden ook op prijs. Wij denken dat bij zo een gevoelig onderwerp ieders herinnering en herdenking in zijn waarde moet laten. De wereld is veranderd. De wereld is op Texel veranderd, maar lang niet zoveel als die in de voormalige Sovjet-Unie en Georgië is veranderd. Daar moeten we goed bij stilstaan. Dat moeten we goed begrijpen. De discussies die we hebben gehad over de onzinnige plaatsing van het monument laten op een mooie manier laten zien hoe deze geschiedenis hier leeft en hoezeer dit de Texelse geschiedenis en de beleving daarvan raakt. Een motie moet wel zin hebben. Een motie moet niet alleen emotie uitdrukken en laten zien dat wij van Texel het er absoluut niet mee eens zijn dat dit monument er staat. Het moet daadwerkelijk zin hebben. Daarom voelen wij er meer voor om bij dit gevoelige onderwerp niet een motie in te dienen of een motie te steunen, maar een brief te sturen aan de ambassade van Georgië, het land of de mensen van Georgië, waarin wij uitleggen waarom wij dit een probleem vinden. Ik heb liever dat er aan die kant begrip ontstaat, dan dat er via een afstandelijke motie wordt gevraagd of een ding kan worden verplaatst. Wij willen niet dat er een ding wordt verplaatst. We willen dat er voor die herinnering die wij hebben en die wij op onze manier beleven, begrip voor is in Georgië en bij de Georgiërs. Het gaat niet om dat ding. Het gaat niet om dat verschrikkelijk lelijke stuk beton. Dat is mijn persoonlijke mening. Daarom is ons voorstel: laten we met zijn allen een brief sturen als raad, waarin we de situatie uitleggen. Ik vind de woorden die gekozen zijn in de motie erg respectvol. Die kunnen daar grotendeels in terugkomen, denk ik. Een brief komt mooier, harder, gevoeliger en meer uit het hart aan dan een motie die we hier wel of niet aannemen, unaniem of met een kleine meerderheid. Of die we verwerpen. Dat is mijn verzoek aan de indieners van de motie. Sta stil bij: wat gebeurt er als deze motie niet unaniem wordt aangenomen? Is dat een mooi gebaar of signaal? Is een motie überhaupt een mooi signaal? Stelt u zich de omgekeerde wereld voor. Dat u in Georgië zit en een motie om de oren krijgt. Onze oproep aan de indieners is: trek hem in. We maken met zijn allen een brief

Astrid van de Wetering

die grotendeels hetzelfde is als de motie en sturen die richting Georgië. Mevrouw Van de Wetering. -Ik denk dat beide kunnen. Dank u, Voorzitter, trouwens, voor het woord. Meneer Hercules, ik denk dat beide kunnen. Als ik deze motie zie en de gevoelens in deze zaal bespeur, dan denken we er allemaal wat van. Ik denk dat een brief aan Georgië niet deze motie onderuit haalt die aan het ministerie van Defensie zal worden gericht. Ik denk dat ze elkaar zelfs kunnen versterken. Ik denk dat je geschiedenis niet kunt verstoppen achter een ander monument. Wat ik een mooie zin vind in het dictum, is: uit voorbeelden in andere gemeenten blijkt dat omstreden of gevoelig historische objecten niet hoeven te worden verwijderd of verhuld, mits er voldoende duiding en context wordt geboden. Die zin vind ik pakkend als het over dit onderwerp gaat. Ze kunnen naast elkaar bestaan. Het één leeft in Georgië, waar ik volledig begrip voor heb. Het andere monument leeft bij de Texelaars. Ik heb het in de commissie al gezegd. Wij noemden het de Russenoorlog. We kunnen de geschiedenis wel verstoppen,

Nick Ran

maar reëel vind ik dat niet. Dus in dat opzicht ga ik deze motie steunen. Ik hoop dat u met uw brief komt. Voordat ik de portefeuillehouder het woord weer geef,

Veronne Koot

zag ik nog een hand bij mevrouw Koot, meneer Zegel en meneer Rutten. In die volgorde. -Even een korte reactie op meneer Hercules. U bent er zelf bij of hij unaniem aangenomen wordt of niet. Als u dat kennelijk zo belangrijk vindt, weet u wat u te doen staat bij de stemming. Het tweede punt. Ik sluit me aan bij mevrouw Van de Wetering. We zouden desnoods een punt kunnen toevoegen. Dat we ook een brief sturen naar het Georgische consulaat en dat als een punt erbij opnemen in het dictum.

Nick Ran

Ik spreek snel namens de anderen. Dan is dat probleem ondervangen,

Ferry Zegel

meneer Hercules. -Creatief. Snel geschakeld. Meneer Zegel. Voorzitter, dank u wel. Ik moet zeggen dat ik de afgelopen weken best getwijfeld heb over deze motie. Ik heb al eerder gezegd dat ik het dictum goed en netjes geformuleerd vond. Ik begrijp goed de gemengde gevoelens die er leven onder Texelaars en Georgiërs over dit onderwerp.

Nick Ran

Daarbij moet ik zeggen dat ik het verhaal van de heer Hercules

Niels Rutten

zeer overtuigend vind. Ik wil zijn oproep zeker ondersteunen. Dank. Voordat ik meneer Huisman het woord geef, meneer Rutten. Dank u, Voorzitter. Ik kan mij voor een groot deel vinden in de woorden van de heer Hercules. Het is een gevoelig onderdeel van de geschiedenis van ons eiland. Het roept nog steeds sterke emoties op bij de inwoners. Daar waren wij ons al lang van bewust als CDA en dat is nu weer benadrukt. We hebben enig begrip voor de behoefte uit Georgië om de geschiedenis ook vanuit hun perspectief te benaderen en deze mannen die daar begraven liggen, te herdenken. Zoals het monument nu is neergezet en de berichtgeving daaromheen is geweest, vinden wij dat perspectief erg eenzijdig. We vinden het erg jammer dat daar geen ruimte meer is voor het perspectief van de Texelse inwoners. Van het leed en de pijn die daar ervaren is en wordt. Uit de antwoorden van het college blijkt dat niemand in deze discussie toeziet op dat het een evenwichtig verhaal blijft. Dat er enige balans blijft in de perspectieven die worden gedeeld. Dat vinden wij vooral teleurstellend. Daarom maken we ons zorgen over hoe we dit deel van onze geschiedenis herdenken met zijn allen. Voor ons is dit stuk beton, zoals u het noemt, of je het nu mooi vindt of niet, een symbool. Symbolen doen ertoe. Door op deze manier een stuk beton voor een oud monument te zetten om een stuk van de geschiedenis aan het zicht te onttrekken, vinden wij geen mooi symbool.

Albert Huisman

Daarom zijn wij van plan om deze motie wel te steunen. Dank u wel. Meneer Huisman, dan meneer Lelie en dan ga ik naar de portefeuillehouder. Meneer Huisman. Dank u wel. Ik wil reageren op de heer Hercules van PvdA PRO Texel. Wat mij betreft dezelfde woorden als D66. Wat ons betreft, is het en en. Wij zijn volksvertegenwoordigers. We hebben veel signalen gehad van inwoners. Juist met een motie kunnen we, ook al is de kans klein, wat kracht bijzetten. Wat mij betreft, blijft de motie bestaan en gaan we hem straks in stemming brengen. Ik ga van harte op uw uitnodiging in

Nick Ran
om daarnaast een brief te sturen. Daar zet ik graag mijn handtekening onder.

Albert Huisman
Even terugkomend. Mevrouw Koot deed een voorstel over aanpassing van het dictum. -Volgens mij

Nick Ran
is dat niet nodig, maar we kunnen het bespreken.

Nils Lely
Gaan we zo meteen schorsen voordat we tot besluitvorming overgaan. Ik geef meneer Lely het woord en daarna meneer Pol. Meneer Lely. Dank u wel, Voorzitter. Het is aan de ene kant verantwoordelijkheid die buiten ons ligt, maar bij Defensie, wat daar neergezet wordt. Als historicus heb ik de een beetje lugubere hobby om slagvelden van de Eerste Wereldoorlog langs te gaan. Daar zie ik veel monumenten. Daar staan ook veel Joodse monumenten tussen. In de Tweede Wereldoorlog heeft men die keurig laten staan. Daar kan ik verhalen over vertellen. Dat ga ik niet doen, want dan zitten we hier veel te lang. Die liet men staan. Wat mij hier erg in stoort, is niet welk monument het is, maar er is ergens iets voorgezet. Er is geen discussie geweest over het monument. Over Jan Pieterszoon Coen praten we al heel lang. Moet dat beeld blijven staan of niet? Prima. Vind ik allemaal uitstekend. Iedereen mag overal wat over zeggen. Hier is er zo grofstoffelijk iets neergezet, van: we willen het anders. Nu wordt aan mij gevraagd de jury en de judge te zijn. Dat vind ik heel vervelend en naar. Ik zit nog te twijfelen of ik de motie of die brief steun. Ik vind het ongelooflijk - wat er ook op staat - respectloos ten opzichte van het eerste monument. Wat je er ook van vindt, om dat zonder discussie zo weg te stoppen. Misschien is het een totaal verkeerd monument en misschien niet. Dat moeten we dan eerst uitvinden. Hier is gewoon plop iets voorgezet. Zo van: klaar. Daarom begon ik met mijn hobby, het bezoeken van andere monumenten. Misschien heb ik het mis, maar daar heb ik dat nog nooit zien gebeuren op deze manier. Ik vind het zonde dat het hier zo gebeurd is. Daar komen die emoties vandaan. Ik zit nog te twijfelen

Nick Ran
wat ik met deze motie moet, maar mijn emotie is er wel.

Mark Pol
Ik zie een paar handen, maar ik heb beloofd eerst de portefeuillehouder het woord te geven en dat doe ik ook. Meneer Pol. -Ik heb nog één vraag open van meneer Hoogerheide. Over waarom wij hebben gemeend dit vooral een maatschappelijke discussie te vinden. In verschillende reacties op social media, maar ook rechtstreeks aan het college of aan mij, gaat het over de manier waarop mensen zouden moeten herdenken. De wij-zij-gedachte zit er dan al snel achter. Ik vind dat dit aan mensen zelf is. Ik vind niet dat wij kunnen oordelen of iets kunnen vinden over de manier waarop Georgiërs terugkijken op dit deel van hun geschiedenis. Zoals Texelaars op hun eigen manier terugkijken op dat deel van de geschiedenis. Ik schat in dat dit over de tijd verandert. Dat loopt uiteen, komt weer bij elkaar en n loopt uiteen. Dat zien we in de afgelopen 80 jaar gebeuren. Daarmee is het vooral een maatschappelijke discussie. Feit is dat daar nu iets in heeft plaatsgevonden met de plaatsing van dat nieuwe monument. Ik heb vooral gemeend niets te moeten vinden over de manier waarop Texelaars terugkijken op deze episode uit de geschiedenis, maar ook voor Georgiërs niet. Daarmee is het een maatschappelijke discussie. Waarom zeggen wij: we laten de stemming aan de gemeente? Er ligt een motie voor en er wordt ons gevraagd op die motie te reageren. Daarmee wordt het onderdeel van de politieke besluitvorming hier. Ik heb eerder in de commissie gezegd dat ik vind dat ik kan lezen dat de indieners geprobeerd hebben dat met veel respect en waardering voor wederzijdse inzichten te doen. Dat lijkt mij hartstikke goed.

Nick Ran
Daar houdt dan op waarvan ik vind dat wij ons daar als overheid in zouden moeten mengen, laat staan ik als burgemeester. Dank u wel. Ik had meneer Huisman gezien, mevrouw Van de Wetering,

Albert Huisman
de heer Soyer, de heer Hoogerheide en meneer Hercules. Meneer Huisman. -Dank u, Voorzitter. Ik wil reageren, want meneer Lely heeft net een heel mooi betoog gehouden. In dat betoog hoor ik dat u niet hoeft te twijfelen

Nick Ran
en juist zou moeten stemmen. Uw betoog geeft al het antwoord.

Astrid van de Wetering
Ik zou zeggen: stem in met de motie. -Dank u wel. Mevrouw Van de Wetering. Even richting GroenLinks en de PvdA. De brief heeft hier al een meerderheid weten te vinden. Ik denk dat deze motie iets anders meeneemt. Ik denk dat het op zijn minst een poging waard is om beide monumenten met uitleg,

Nick Ran
in hun waarde, met respect voor de geschiedenis,

Henry Soyer
naast elkaar te kunnen laten bestaan. In dat opzicht denk ik dat het die poging waard is. -Meneer Soyer. Ik heb net de foto van het oude monument op mijn scherm erbij genomen. Context is zo belangrijk. Ik begrijp goed dat Georgiërs het verschrikkelijk vinden dat die honderden Georgiërs die daar begraven liggen, begraven liggen voor de hamer en sikkel

Nick Ran
waar ze niet naar terug durfden. Dat snap ik ook,

Cees Hoogerheide
dus ik vind het een hele lastige. Dank u. -Dank u wel. Meneer Hoogerheide. Als er nu iets een emotioneel onderwerp is, dan is dit het wel. Ik wilde dat ik Tita Tovenaar was, dan kon ik dat oplossen. Zo werkt het niet en zo gaat het niet. De beantwoording van het college geeft duidelijk aan dat er een juiste beslissing is genomen. Daar treed ik niet in. Het is een beslissing waarvan ik vind, op basis van de emoties,

Nick Ran
dat het een wat onzorgvuldige beslissing is geweest.

Eric Hercules
Daar wil ik het bij laten. Met andere woorden: ik steun de motie wel. Meneer Hercules. -Voorzitter, ik kan niet geheel voor onze fractie spreken. We hebben dit niet voorbesproken, in die zin dat we het al in de commissie hierover hebben gehad. Mijn mening en die van het raadslid naast mij over de motie is dat op het moment dat we Defensie via deze motie dringend verzoeken het te verplaatsen en ze dat doen, een brief weinig zin meer heeft. Dan is er sprake van een dwang richting de initiatiefnemers van het monument, richting Georgië. Wij zouden de volgorde liever andersom zien. Dat we eerst proberen in een dialoog met die mensen uit te leggen waarom wij het zo lastig vinden. Tegelijkertijd moeten wij het beeld wat meneer Soyer schetst, erg goed snappen. Dat je niet wil dat jouw mensen naar die hamer en sikkel kijken. Mijn standpunt over een brief en dialoog met die mensen, vind ik zwaarder wegen dan nu proberen een motie aan te nemen. Ik denk dat we allemaal begrip hebben

Astrid van de Wetering
voor elkaars standpunt. Daar zitten nuances in. Als laatste mevrouw Van de Wetering. -Ik snap het dilemma van de heer Hercules, maar het houdt niet in dat de motie niet daarin kan voorzien. Als in de motie zou staan: we gaan eerst de brief sturen. Als de motie wordt aangenomen en we daarna deze stappen gaan ondernemen,

Nick Ran
heeft u nog steeds de volgorde die u zoekt.

Anneke Visser-Veltkamp
Ik zag een laatste hand, voordat ik naar de indieners kijk of ze willen schorsen, van mevrouw Visser. -Ik ben persoonlijk bang dat de motie hoop geeft aan de Texelse bevolking,

Nick Ran
maar dat het valse hoop is. Dat vind ik erg moeilijk.

Albert Huisman
Dank. Ik kijk naar de indieners. Is er behoefte aan een schorsing? Wat mij betreft doen we een kleine schorsing. Ik blijf bij mijn eerdere standpunt. Ik vind dat die twee dingen

Nick Ran
prima naast elkaar kunnen blijven bestaan. Wat mij betreft een kleine schorsing. -Schorsen we vijf minuten. Zijn we om 21:00 uur weer terug. [pauze 01:23:23-01:27:45] Mag ik iedereen verzoeken de plek weer in te nemen? [pauze] Ik heropen de vergadering. De schorsing werd aangevraagd door de heer Huisman, VVD. Zijn er, behalve het aanpassen van minister in ministerie, nog andere wijzigingen? -Voorzitter, we brengen de

motie ongewijzigd in stemming. We gaan mee met het verzoek van de burgemeester, dus we geven het college de ruimte. Daarnaast, dat kan volgens ons goed, kunnen we het initiatief van de heer Hercules van PvdA prima ondersteunen. Die twee paden kunnen prima naast elkaar lopen, dus we brengen de motie ongewijzigd in stemming. Sorry, Voorzitter, als dat mag. Ik vind dit een signaal voor de toekomst. Als we zoiets doen, hoort daar een goed gesprek bij. Degenen die nog twijfelen, hoop ik met dit over de streep te trekken. Zodat we in grote meerderheid deze motie kunnen steunen. Dan breng ik hem bij deze in stemming. Heeft iemand behoefte aan een stemverklaring? Ik was iets te snel met het in stemming brengen. Zegt u het maar, mevrouw Koot. Wij missen u als medestemmer. Of gaat dit vanzelf? Ik ben ingelogd met mijn eigen pasje, dus ik kan hier zo op het knopje drukken. Meneer Hercules, een reactie op meneer Huisman, omdat het over uw verzoek voor de brief ging. Voorzitter, het aannemen van zo een motie moet niet op een enkele stem hangen. We hebben in de schorsing gevraagd of er een wijziging zou kunnen komen. Dat er als eerste punt zou kunnen komen dat we eerst een brief sturen met de hele raad. Als die dialoog niet lukt, dat we dan het verzoeken aan Defensie. Daar was geen bereidheid toe, helaas. Wij denken zelf dat het niet twee paarden zijn die samen kunnen lopen. We denken dat als de motie wordt aangenomen of zelfs al wordt ingediend, dit de stok is en de brief een bos bloemen is die niet meer wordt aangenomen. Mijn voorstel is dat wij als niet-indieners van de motie een brief gaan sturen en opstellen. Ons pleidooi blijft hetzelfde als voor de schorsing. -Dank u wel. Dan wil ik de motie nu alsnog in stemming brengen. Meneer Zegel, stemverklaring? Ja. Iemand anders nog een stemverklaring? Nee. Meneer Zegel. -Voorzitter, hoewel ik veel begrip heb voor de motie, heb ik besloten om tegen te stemmen. Ik denk dat het van belang is in gesprek te blijven met de initiatiefnemers en eerst een brief die kant op te sturen. Dank u wel. De stemming loopt. [pauze 01:31:24-01:31:41] De stemming is elf stemmen voor, vier stemmen tegen. De motie is aangenomen. Ik schors de vergadering kort om met de heer Pol te wisselen [pauze]. Ik heropen de vergadering. Dat brengt ons bij punt zes op onze agenda, de motie van D66 en GroenZwart met de titel Behoud authenticiteit van de Texelse dorpen. Is er behoefte om, na alles wat daar in de commissie over gezegd is, nog iets over te zeggen? In ieder geval door de indieners, zie ik. Mevrouw Van de Wetering, ga uw gang. -Dank u, voorzitter. Wij hebben in de commissie al het een en ander over deze motie gezegd. Het lijkt me niet zinvol om alle argumenten nog een keer te herhalen. Behalve dat ik wil zeggen: je kunt een ding maar één keer weghalen en dan komt het nooit meer terug. Dit gezien het voorgaande onderwerp. Wel is er afgesproken via de griffie dat we de punten één voor één in stemming brengen. Dat wil ik meegeven. Zijn er anderen die hierop willen reageren? De portefeuillehouder. Meneer Hooijschuur, ga uw gang. Ik wil op deze punten reageren. Ik begrijp dat er zo één, twee, drie gedaan wordt. Ik heb mij hierin verdiept, ook in andere steden in Noord-Holland. Daar heb ik gekeken hoe mensen dat deden. Ik vind dat we het op Texel stedenbouwkundig op zich goed doen. Met de gemeente, de omwonenden en de dorpjes hier. De dorpjes waar we de geveltjes in oude stijl terugbrengen, maar ook de straat zoveel mogelijk. Ook in Oudeschild. Daar liggen volgens u, mevrouw Van de Wetering, stenen die er nieuw uitzien. Het duurt een jaar voordat randjes afgebroken zijn, omdat ze geperst zijn, en ze op een oude steen gaan lijken. Het zijn waaltjes die echt gebruikt worden. Ik heb gekeken in andere steden in Noord-Holland. Daar ziet het er veel slechter uit dan wat wij hier neerleggen. Wij gebruiken in dorpen de steentjes die ervoor nodig zijn, in overleg met deze mensen. Als je de Omgevingskwaliteit erbij gaat betrekken, zijn dat mensen die niet van het eiland komen. Ik ga niet zeggen dat ze kennis hebben, maar ik heb liever dat de Texelaars die in de dorpjes wonen met de dorpsvisie een keuze maken in een steen die bij hun geveltjes en in de straat past. Ik blijf bij mijn motie. Afkeuren en het met de Texelaars in de dorpjes oppakken, zodat de leuke straatjes terugkomen in de stijl die we willen hebben. -Ik weet dat daar reacties op waren, maar ik zie dat de indiener hierop wil reageren. U werd direct geadresseerd, mevrouw van de Wetering, dus ik geef u eerst de gelegenheid. Ga uw gang.

6 Motie D66 Texel en GroenZwart: Behoud authenticiteit van de Texelse dorpen!

Astrid van de Wetering

Dank u wel, Voorzitter. Ik zeg ook niet dat we het slecht doen op Texel. Dat hoort u mij niet zeggen. Ik hoor u zeggen dat de omwonenden er iets over te zeggen hebben. Soms zijn bepaalde straatjes groter dan alleen de omwonenden. Dan is het beeld voor heel Texel van belang. Zo denk ik daarover. U mag daar anders over denken. Ik vind de nieuwe steentjes er nu niet uitzien als oude steentjes. Ik hoop op mijn blote knieën dat u gelijk krijgt en ze er oud uit gaan zien. Neemt niet weg dat als je een straatje wat er al 100 jaar ligt, eruit rooit, je de sfeer niet meer terugkrijgt van de gele steentjes bij de ene buur en de rode bij de volgende.

Mark Pol
Het wordt een eenkleurig straatje. Deze discussie ga ik niet meer voeren.

Cees Hooijschuur
Het heeft niet zoveel zin. -De wethouder tot slot op dit punt. Ik wil alleen reageren. Als ik 100 ben, zie ik er ook niet meer

Astrid van de Wetering
als 100 jaar geleden. Met een steen is dat hetzelfde.

Mark Pol
Ik denk dat we als gemeente goed bezig zijn om die steentjes neer te leggen. -Daar wil ik toch op reageren, Voorzitter, als dat mag. -U gaat toch niet om de babyfoto's van meneer Hooijschuur vragen, hoop ik? Ga uw gang. Dat wordt erg aanlokkelijk. Nee, dat ga ik niet doen. Tot slot dan op dit punt. -Als we zo over een 400 jaar oud rijksmonument - waarvan er op Texel diverse staan - hadden gedacht, hadden we geen monumenten gehad.

Niels Rutten
Ik dank u wel. Ik had eerst meneer Rutten aan die kant van de zaal. Meneer Rutten, ga uw gang. -Dank u, Voorzitter. Het idee van mevrouw Van de Wetering begrijpen wij. Dat je de authenticiteit, de uitstraling en de sfeer van bepaalde straten en delen van dorpen graag wilt behouden. Ik geloof dat het college zijn best doet. Wij hebben bij de commissie Omgevingskwaliteit en zijn voorganger, de Welstandscommissie, niet zulke goede associaties. Het dictum dat oproept om die commissie hier een zwaardere stem in te geven, vinden wij geen goed idee. Daarvan zeggen wij niet:

Mark Pol
hiervan gaat het veel beter worden. Wij zijn niet geneigd

Henry Soyer
om die laatste twee punten van het dictum te steunen. Dank u wel. Meneer Soyer. -Dank u wel, Voorzitter. We hebben vanmiddag een rondleiding gehad op Marsweg Noord. Nu heet het De Rietdijk. Daar lag een heel mooi straatje. Toen dacht ik: zijn het nu oude stenen? Nee, dat zijn het niet. Het zijn nieuwe stenen, maar ze gaven mij echt de indruk dat ik op klinkers liep. Volgens mij zijn er mogelijkheden om sfeer te behouden, te vernieuwen en oude spullen die niet goed meer functioneren, te gebruiken. Overigens hoop ik dat in mijn dorp, in de Peperstraat, die gele keitjes blijven liggen, maar daar heb ik vertrouwen in. Wat in het dictum gebeurt, is de vraag om de participatie versus het deskundigenoordeel te verschuiven van dorpscommissie richting het deskundigenoordeel. Op zich vind

Ferry Zegel
ik dat geen goede verschuiving. Dank u wel. Dank u wel. Meneer Zegel, ga uw gang. -Voorzitter, toch nog een verduidelijkende vraag aan het college. Het college had eerder bezwaar tegen de toon en de verplichtende formulering in de motie. De motie die voorlag in de commissie en waar we het toen uitgebreid over gehad hebben. Nu is er in de motie gekozen voor 'verkennen' in plaats van 'zoveel mogelijk gebruiken'. Dat geeft al veel ruimte. De rol van de commissie is beperkt tot de karakteristieke straatjes. De motie lijkt, zoals de wethouder heeft aangegeven, prima aan te sluiten bij bestaand beleid, omdat we veel van die dingen al doen. Als dat het geval is en als er zoveel meer ruimte

Mark Pol
of lucht in die motie zit, ben ik benieuwd waarom hij wordt ontraden.

Cees Hooijschuur
Als de wethouder dat kan verduidelijken voor mij, heel graag. De portefeuillehouder. -Ik denk dat de commissie Gegevenskwaliteit een stem uitbrengt die zwaarder gaat wegen dan die van de omwonenden. Dat kan zijn. Het is een advies wat je gaat vragen. Omwonenden zullen niet altijd hun kennis kunnen inbrengen op deze dingen. Dat is mijn gedachte. Ik denk dat de mensen die in de straat wonen, het willen behouden zoals het is. De geveltjes, maar ook de straten. Ik denk: een steen. Je wil in heel de straat dezelfde steentjes leggen. Dan moet je een keuze maken. Je hebt het gezien bij De Rietdijk. Daar zijn ook steentjes gebruikt

Mark Pol
in overleg met gemeente en de mensen die daaraan werken.

Ferry Zegel

Ik vind het er heel mooi uitzien. -Meneer Zegel, een reactie? Voorzitter, dank voor de reactie. Volgens mij roept de motie nergens op om participatie met omwonenden terzijde te schuiven. Of om de mening van die commissie boven de bewoners te stellen. Sterker nog, volgens mij roept de motie op om de rol van de commissie te versterken en ze meer adviserend in te zetten. Ik denk niet dat dit met participatie hoeft te bijten. Als je dat goed inricht

Mark Pol

en dat advies er tijdig ligt, kun je die participatie van bewoners veel waardevoller laten zijn.

Cees Hoogerheide

Meneer Hoogerheide, ga uw gang. -Dank u wel, Voorzitter. Ik geloof in participatie. De burger betrekken. Dan voelt hij zich medeverantwoordelijk en komt er wat moois tot stand. Zeker de dorpscommissie speelt in deze een belangrijke rol.

Mark Pol

De commissie Omgevingskwaliteit acht ik in deze totaal overbodig.

Edo Kooiman

Dank u wel. Meneer Kooiman. -Dank u wel. Ik zal het niet over de commissie Omgevingskwaliteit hebben, maar wel over pandjes. Het gaat over straatstenen. De gemeente doet veel. Ik rijd door Oudeschild. Complimenten wat er bij Oudeschild voor de kerk is gedaan. Ik hoor daar Oudeschilders enorm positief over, dus dat is mooi ingericht. Dat wil niet zeggen dat er niet meer op die manier kan ingericht worden. Er zijn ondernemers die hun historische pandjes willen opknappen en daarvoor een vergunning indienen. Dan richt ik me tot de portefeuillehouder. Het duurt soms maandenlang voordat ze antwoord krijgen. Of ze krijgen helemaal geen antwoord. Als er gevraagd wordt: komt u kijken? Dan zeggen ze: nee, dat gaan we niet doen. Dat zijn mooie pandjes in een historische dorpskern. Ik wil u vragen, als u straatstenen of iets gaat herinrichten, dat u ook waardering heeft voor deze Texelse ondernemers

Mark Pol

die deze pandjes willen opknappen. Dat zou dat straatbeeld mooi historisch op kunnen knappen. Hij is laatst weer bij me geweest. Hij vroeg: kun je daar nog een keer aandacht aan besteden? Ik denk: dit is een mooi onderwerp om daar de aandacht op te vestigen. Dank u wel. -Het lijkt me goed om buiten deze vergadering te delen over wie, waar en wanneer het gaat,

Anneke Visser-Veltkamp

zodat er mogelijk wat aan gedaan kan worden, mocht er ergens iets mis gaan. Mevrouw Visser, ga uw gang. Ik heb een vraag aan de indieners en zou daarna inhoudelijk op de motie in willen gaan. In het dictum wordt gesproken over de als karakteristiek aangemerkte straatjes.

Mark Pol

Wie gaat dat aanmerken doen? Is dat de commissie Omgevingskwaliteit of iemand anders? -Wie van de indieners

Astrid van de Wetering

mag ik hierover het woord geven? Mevrouw Van de Wetering. Dank u wel, Voorzitter. De rol van de commissie Omgevingskwaliteit versterken bij het herinrichten van de als karakteristiek aangemerkte straatjes. Dat staat in het eerste gedeelte. We moeten eerst kijken welke dorpscommissie zegt: die straatjes vinden wij het behouden waard. Het is niet zo dat wij dat gaan bedenken of de commissie. Dat is juist in samenspraak met de dorpscommissie zelf. Welke straatjes zijn echt authentiek in Oosterend?

Mark Pol

Neem het Blazerstraatje in Oosterend. Dat is een mooi voorbeeld.

Anneke Visser-Veltkamp

Mevrouw Visser, u wilde ook inhoudelijk reageren. Ga uw gang. -Ik wil de indiener danken voor het antwoord. De dorpscommissies gaan bepalen wat de karakteristieke straatjes zijn. De motie op zich vinden we onnodig. We vinden niet dat er straatjes zijn die dusdanig zijn ingericht dat we een strijd moeten gaan voeren voor straatstenen of het behouden van de authenticiteit van de Texelse dorpen op het gebied van straatjes. Daardoor willen we het college of de ambtenarij het niet lastiger maken, omdat ze hun werk al goed doen. We zijn blij dat de punten apart in stemming gebracht worden, omdat wij ons wel kunnen vinden in het

derde punt van het dictum. In tegenstelling tot de woorden van de heer Kooiman en de gedachte van de heer Rutten over de commissie Omgevingskwaliteit, vinden wij

Mark Pol
dat die commissie erg goed werk doet. Wij hopen dat hun rol

Veronne Koot
versterkt kan worden. -Dank u wel. Mevrouw Koot. -Voorzitter, ik had nog niets toegevoegd aan de inbreng, terwijl ik één van de indieners ben. Aan de raad wil ik meegeven: deze motie gaat vooral over bewustwording. De wethouder geeft aan: we doen dit al, dus ik zie hem als overbodig. Wij vinden het belangrijk dat wij als gemeenteraad duidelijk maken dat we ons bewust zijn van de waardevolle dingen die wij hebben in de dorpen. Dat we dat uitspreken in deze motie. Dat we dat proberen actief voor de toekomst veilig te stellen. Daar gaat deze motie over en dat is belangrijk. Om de mooie dingen die we op het eiland

Mark Pol
in de dorpen hebben te bewaren en ons daar bewust van te zijn. Dank u wel. Ik wil langzaam naar een afronding.

Albert Huisman
U ook? Ik hoor u 'ja' zeggen, maar u gaat toch het woord vragen, zie ik, meneer Huisman. -Ik neem toch even het woord, Voorzitter. Ga uw gang. -Ik had niet verwacht dat we de discussie van de commissie nog een keer over zouden doen. Wij zijn duidelijk geweest in ons antwoord. Of het nu in één keer of in drie punten beoordeeld gaat worden,

Mark Pol
wij zijn niet voor het optuigen van moeilijke zaken. Er moet werk geleverd worden. Wat ons betreft

Anneke Visser-Veltkamp
zien we voorbeelden dat dit erg goed gaat. -Dank u wel. Mevrouw Visser. Ik wilde reageren op de woorden van mevrouw Koot. Als het college op deze manier werkt, denk ik dat er voldoende bewustwording is. Anders hebben we altijd nog de kernwaarden van Texel.

Mark Pol
Eén daarvan is cultuurhistorie. Ik zie de noodzaak van de motie evengoed nog niet. -Gaan we naar

Niels Rutten
stemming. Een stemverklaring van meneer Rutten. Ga uw gang. Dank u, Voorzitter. Punt één zal het CDA steunen. Wij zien waarom de portefeuillehouder zegt dat hij het overbodig vindt. In onze ogen vloeit hier geen extra beperking uit.

Mark Pol
Het is wat u zegt, dat doen we eigenlijk al.

Henry Soyer
We vinden het best om nog eens te benadrukken dat we dat belangrijk vinden. Daarom zullen we dat steunen.

Mark Pol
Meneer Soyer. -Dank u wel, Voorzitter. Vanwege het woord 'verkennen' wat het college zoveel ruimte geeft, ga ik voor het eerste punt stemmen. -Dank u wel. Dan gaan we in drieën over deze motie stemmen. Het wordt een gewoonte. Nee. Ik hoor de griffier 'nee' zeggen. Daar ben ik het mee eens. We gaan het vanavond over dit punt nog wel doen, want dat hebben we afgesproken. U kunt nu over het eerste punt uit het dictum stemmen. [pauze 01:49:11-01:49:24] Dat punt is met zes stemmen voor en negen stemmen tegen verworpen. Gaan we naar het tweede punt uit het dictum. Daar kunt u nu over stemmen. [pauze] Dat punt is met vier stemmen voor en elf stemmen tegen verworpen. Komen we bij het derde punt van het dictum. Daar kunt u nu over stemmen. [pauze] Dat punt is met acht stemmen voor en zeven stemmen tegen aanvaard.

7 Ruimte voor (nog openstaande) vragen vanuit de Rondvraag

Mark Pol
Dit brengt ons bij de openstaande vragen uit de rondvraag.

8 Sluiting

Mark Pol
Ik meen mij te herinneren dat we die niet hebben. Dan wens ik u vanaf deze kant een hele prettige avond en sluit de vergadering.

Gemeente Texel .txl

Raadsvergadering

Dossiernummer	2259
Extern Zaak ID	3570580
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	21 mei 2025
Agendapunt	4
Titel	Rapportage "Grondexploitaties en grote projecten"
Portefeuillehouder	C. Hooijschuur

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	15 april 2025
Raadsvergadering	7 mei 2025
Raadsvergadering	**21 mei 2025**

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3562710

Rapportage "Grondexploitaties en grote projecten"

Doelenboom

Paragraaf

Paragraaf: Bedrijfsvoering

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Financiële verordening gemeente Texel 2023

Overwegende

- de unaniem aangenomen motie "Grip op grondexploitaties en grote projecten"
- De besluitvorming van 17 februari 2021, waarin is afgesproken
  - dat de grondexploitaties voortaan separaat worden behandeld in de gemeenteraad vooruitlopend op de programmarekening en
  - dat de raad twee keer per jaar wordt geïnformeerd over de stand van de grote projecten.

Besluit

1. De Rapportage Grondexploitaties en grote projecten vast te stellen;
2. Akkoord te gaan met de herberekening van de grondexploitaties en de grondexploitatie Den Burg Oost af te sluiten per 31-12-2024;
3. Vier projecten niet meer op te nemen in de volgende rapportage: de projecten Investeringen duurzaam zonnepanelen/ Solar Carports, Energie op het dak, Reconstructie Postweg en Reconstructie fietspaden Staatsbosbeheer – cluster 3;
4. De bijdrage Regiodeal ad. € 247.500 te boeken als opbrengst op krediet herinrichting ijsbaan;
5. De subsidie vanuit de Regiodeal voor de Wadden ad. € 1.575.000 inclusief niet verrekenbare BTW als opbrengst te boeken op het krediet voor de realisatie van het Thijssehuis.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 21-05-2025,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Rapportage "Grote projecten grondexploitaties" - versie maart 2025

Raadsbesluit van 21-05-2025 : Rapportage "Grondexploitaties en grote projecten"

Gemeente Texel

.txl

Advies

Zaaknummer 3562710

Rapportage "Grondexploitaties en grote projecten"

Paragraaf

Paragraaf: Bedrijfsvoering

Advies

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. De Ontwerprapportage Grondexploitaties en grote projecten vast te stellen.
2. Akkoord te gaan met de herberekening van de grondexploitaties en de grondexploitatie Den Burg Oost af te sluiten per 31-12-2024.
3. Vier projecten niet meer op te nemen in de volgende rapportage: de projecten Investeringen duurzaam zonnepanelen/ Solar Carports, Energie op het dak, Reconstructie Postweg en Reconstructie fietspaden Staatsbosbeheer – cluster 3.
4. De bijdrage Regiodeal ad. € 247.500 te boeken als opbrengst op krediet herinrichting ijsbaan.
5. Later wordt een beslispunt over Thijssehuis toegevoegd

Toelichting

Volgens afspraak wordt de gemeenteraad 2 keer per jaar geïnformeerd over de grondexploitaties en de grote projecten.

Bijlagen

1. Rapportage "Grondexploitaties en grote projecten" - versie maart 2025

Consequenties

Financieel	✓	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☐
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☐	Majeure risico's	☐		
Beleid	☐	Beheer	☐		

Rapportage "Grondexploitaties en grote projecten"

Samenvatting

Volgens afspraak wordt de gemeenteraad twee keer per jaar geïnformeerd over de grondexploitaties en de grote projecten. Naar aanleiding van vragen bij een vorige rapportage wordt voortaan een publieksvriendelijke informatieve samenvatting toegevoegd.

De gemeente heeft per 1 januari 2025 zeven lopende grondexploitaties waarvoor de raad de financiële kaders heeft vastgesteld. Een grondexploitatie is een specifieke begroting die de grondkosten en grondopbrengsten van een gebiedsontwikkeling in kaart brengt. Dit geeft inzicht in de financiële haalbaarheid van een gebiedsontwikkeling.

Van de locaties ***Den Hoorn*** en ***Oudeschild*** zijn alle gronden inmiddels verkocht en geleverd, de verwachting is dat in 2025 het woonrijp maken van de locaties wordt afgerond.
De locatie ***Oosterend*** is bouwrijp en de bouw start binnenkort. In ***De Cocksdorp*** is het bouwrijp maken begonnen en wordt binnenkort gestart met de bouw. De verwachting is dat de woningen in Oosterend eind 2025 klaar zijn en in De Cocksdorp begin 2026.

Voor de ***Flexwoningen Marsweg*** verlopen de werkzaamheden volgens planning. Marsweg Zuid (Texelwende) is bijna klaar. Op dit moment vinden de laatste zaken van het woonrijpmaken plaats. De realisatie van Marsweg Noord is in volle gang. Naar verwachting worden de woningen vanaf eind mei/begin juni in gebruik genomen.

Den Burg Oost is inmiddels grotendeels afgerond. Deze grondexploitatie wordt per eind 2024 afgesloten.

Voor beide projecten**, *het Gezondheidsplein en het Gezondheidscentrum***, lopen gesprekken met de initiatiefnemers over een gewijzigde opzet waardoor in ieder geval de looptijd zal veranderen.

Van de locatie ***Kompasschool*** zijn de gronden voor de CPO kavels inmiddels verkocht. De laatste werkzaamheden worden nu uitgevoerd waardoor het project iets uitloopt in 2025.

In de rapportage wordt ook verslag gedaan van de stand van zaken van de grote projecten die momenteel lopen binnen de gemeente Texel.

Voorgesteld wordt om vier projecten vanaf nu niet meer op te nemen in deze rapportage. De **Reconstructie van de Postweg** is succesvol afgerond. Ditzelfde geldt voor het project **Reconstructie fietspaden Staatsbosbeheer - cluster 3**. In het raadsvoorstel over de uitkomsten van het inwonersberaad is voorgesteld om het restant van het krediet van € 173.612 Duurzaam Zonnepanelen/Solar Carports te gebruiken voor initiatieven die voortkomen uit het inwonersberaad. Het krediet is daarmee niet meer beschikbaar voor het project **Duurzaam Zonnepanelen/Solar Carports** en behoeft daarmee geen verantwoording via deze rapportage meer. Dit laatste geldt ook voor **Energie op het dak (0% Lening zonnepanelen**), die volledig is ondergebracht in de “Stimuleringslening toekomstbestendig wonen”.

Het bleek de afgelopen periode noodzakelijk te zijn om de raad tussentijds te informeren over de actuele stand van zaken bij het project **Cultuurhuis** en bij het project **Marsweg Noord**. Dat is gebeurd via de Raadsinformatiebrief d.d. 25 februari 2025 en Raadsinformatiebrief d.d. 13 november 2024.

Rapportage "Grondexploitaties en grote projecten"

Argumenten tot advies
Conform afspraak met de gemeenteraad wordt de raad twee keer per jaar geïnformeerd over de grondexploitaties en grote projecten.

Financiële consequenties
De herberekening van de grondexploitaties wordt verwerkt in de programmarekening 2024 en komen per saldo ten laste van het rekeningresultaat.
Hieronder een overzicht van de verhogingen en verlagingen van de voorzieningen per grondexploitatie:

- De voorziening voor de grondexploitatie van de Cocksdorp is verhoogd met € 22.095 tot een bedrag van € 102.444;
- De voorziening voor de grondexploitatie van het gezondheidsplein is verhoogd met een bedrag van € 27.617 tot een bedrag van € 218.572;
- De voorziening van de grondexploitatie voor Oosterend is verlaagd tot een bedrag van € 635.120;
- De voorziening van de grondexploitatie van Jan Drijverschool is verhoogd met een bedrag van € 1.637 tot een bedrag van € 828.253;
- De voorziening van de grondexploitatie Flexwoningen Marsweg is verlaagd met € 23.139 tot een bedrag van € 1.540.917;
- De voorziening van de grondexploitatie van Oudeschild is verhoogd met € 16.650 tot een bedrag van € 54.819;
- Per saldo is de verhoging van € 44.833 ten laste van het rekeningresultaat gebracht.

De bijdrage Regiodeal ad. € 247.500 te boeken als opbrengst op krediet herinrichting ijsbaan.

Alternatieven
Niet van toepassing

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie
- Financiële verordening gemeente Texel 2023

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3562710

Rapportage "Grondexploitaties en grote projecten"

Doelenboom

Paragraaf

Paragraaf: Bedrijfsvoering

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Financiële verordening gemeente Texel 2023

Overwegende

- de unaniem aangenomen motie "Grip op grondexploitaties en grote projecten"
- De besluitvorming van 17 februari 2021, waarin is afgesproken
  - dat de grondexploitaties voortaan separaat worden behandeld in de gemeenteraad vooruitlopend op de programmarekening en
  - dat de raad twee keer per jaar wordt geïnformeerd over de stand van de grote projecten.

Besluit

1. De Rapportage Grondexploitaties en grote projecten vast te stellen.
2. Akkoord te gaan met de herberekening van de grondexploitaties en de grondexploitatie Den Burg Oost af te sluiten per 31-12-2024.
3. Vier projecten niet meer op te nemen in de volgende rapportage: de projecten Investeringen duurzaam zonnepanelen/ Solar Carports, Energie op het dak, Reconstructie Postweg en Reconstructie fietspaden Staatsbosbeheer – cluster 3.
4. De bijdrage Regiodeal ad. € 247.500 te boeken als opbrengst op krediet herinrichting ijsbaan.
5. Later wordt een beslispunt over Thijssehuis toegevoegd

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 21-05-2025,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Rapportage "Grote projecten grondexploitaties" - versie maart 2025

Gemeente Texel

.txl

Rapportage “Grondexploitaties en grote projecten” *- versie maart 2025*



Zaaknummer 3562710
Versie gemeenteraad behandeling 21 mei 2025

Inhoudsopgave

Inleiding **3**

Hoofdstuk 1 Actualisatie grondexploitaties **4**

Hoofdstuk 2 Grote projecten **10**

Inleiding

Volgens afspraak met de gemeenteraad wordt twee keer per jaar gerapporteerd, buiten de planning en control producten om, over de grote projecten en de grondexploitaties.
Daarnaast is de afspraak met de gemeenteraad dat de herberekening van de grondexploitaties separaat wordt aangeboden aan de gemeenteraad voor behandeling. In deze rapportage wordt de herberekening en de informatie over de grote projecten, per 31 december 2024, aan de raad aangeboden.

Hoofdstuk 1 Actualisatie grondexploitaties

Volgens het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) moeten gemeenten hun grondexploitaties minstens één keer per jaar actualiseren, dit gebeurt bij de jaarrekening. Om de gemeenteraad op de hoogte te houden van de tussentijdse ontwikkelingen van de grondexploitaties, worden deze op Texel tweemaal per jaar geactualiseerd. In deze rapportage informeren wij u over de lopende grondexploitaties, de geactualiseerde eindwaardes en verschillen ten opzichte van de eerder dit jaar vastgestelde versies. Dit document dient dus om u, naast de planning en control producten, over de stand van de grondexploitaties te informeren en te besluiten.

Definitie grondexploitatie

Een grondexploitatie is een overzicht van kosten en opbrengsten bij een gebiedsontwikkeling, gefaseerd in de tijd. Het dient als de financiële paragraaf bij een bestemmingsplan en kan worden gezien als een begroting met te accorderen budgetten waarop budgetbewaking kan worden uitgeoefend ter verantwoording naar de gemeenteraad.
Grondexploitaties zijn daarmee instrumenten voor als de gemeente een actief grondbeleid voert. Dat wil zeggen dat de gemeente zelf gronden verwerft of al in bezit heeft, die bouw- en woonrijp maakt en de gronden vervolgens uitgeeft.

Grondbeleid

In het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) staat dat de paragraaf grondbeleid moet ingaan op:

1. Een visie op het grondbeleid in relatie tot de doelstellingen van de programma's die zijn opgenomen in de begroting;
2. Een aanduiding van de wijze waarop de gemeente het grondbeleid uitvoert;
3. Een actuele prognose van de te verwachten resultaten van de totale grondexploitatie;
4. Een onderbouwing van de geraamde winstneming;
5. De beleidsuitgangspunten omtrent de reserves voor grondzaken in relatie tot de risico's van de grondzaken.

Deze punten zijn dan ook bij de paragraaf grondbeleid bij de jaarrekening toegelicht, evenals in deze rapportage.

Visie op en wijze van grondbeleid

De Omgevingswet verplicht de gemeente om haar ruimtelijk beleid vast te leggen in een omgevingsvisie. De gemeente is momenteel bezig met het opstellen van de omgevingsvisie. De gemeente Texel heeft in het verleden een actief grondbeleid gevoerd. Dit heeft tot een grondpositie geleid die voor de komende jaren de realisatie van nieuwbouwprojecten heeft veiliggesteld (uitvoering Actieplan Wonen). Uitgaande van de gemeentelijke visie op wonen, retail en bedrijventerreinen is de grondpositie van de gemeente voldoende groot om gewenste ontwikkelingen via actief grondbeleid mogelijk te maken. De Omgevingswet biedt voldoende ruimte voor een sterke gemeentelijke regierol in de ruimtelijke ontwikkeling, ook als de gemeente de bouwgrond niet zelf in eigendom heeft (facilitair grondbeleid). De wijze waarop de gemeente haar grondbeleid uitvoert staat beschreven in de nota grondbeleid. Daarbij is gekozen voor situationeel grondbeleid, per project wordt gekeken of de gemeente een actieve of meer faciliterende rol oppakt.

Actualisatie 2024

Deze rapportage bevat de actualisatie voor de grondexploitaties op Texel. De vorig jaar vastgestelde grondexploitaties vormen de basis voor de actualisatie, waarbij is voortgebouwd op de tussentijds geactualiseerde grondexploitaties. Hierbij is onderzocht welke kosten en opbrengsten in 2024 gepland stonden en in hoeverre deze gerealiseerd zijn. Er is vervolgens onderzocht of de begrotingen voor kosten en opbrengsten aangepast moesten worden.

De actualisatie van de grondexploitaties is samen te vatten in onderstaande tabel, welke hierna verder wordt toegelicht.

Overzicht actuele boekwaarde + vermoedelijk resultaat bij afsluiting grondexploitaties
Grondexploitatie d.d. 01.01.2025 in vergelijking met grondexploitatie d.d. 01.01.2024.
Bedragen x € 1.000

Grondexploitatie	Actuele Boekwaarde saldo 31.12.2024	Jaar realisatie	Verwachte eindwaarde 1-1-2025	Verwachte eindwaarde 1-1-2024	Boekwaarde saldo 31-12-2023
Oosterend	74 N	31-12-2026	635 N	623 N	166 N
Oudeschild	-848 V	31-12-2025	55 N	37 N	-339 V
De Cocksdorp	-504 V	31-12-2026	102 N	73 N	83 N
Jan Drijverschool	243 N	31-12-2025	828 N	821 N	-227 V
Marsweg	-866 V	31-12-2025	1.541 N	1587 N	-891 V
Den Burg Oost	1.081 N	31-12-2024	1.081 N	1061 N	1620 N
Gezondheidsplein Den Burg Zuid	74 N	31-12-2027	219 N	175 N	68 N
De Kompas	-177 V	31-12-2025	-62 V	-60 V	575 N
Totalen	**-924 V**				**1.055 N**

V staat voor **Voordeel, N** staat voor **Nadeel**

Te verwachten resultaat

De gemeente Texel heeft per 1-1-2025 zeven lopende grondexploitaties. Het gaat hier om exploitaties waarvoor de financiële kaders door de raad zijn vastgesteld (vaststellen van de grondexploitatiebegroting). Er is sprake van actief grondbeleid en dat betekent dat de gemeente risicodragend optreedt. Dat betreft onder andere het zelf aankopen van gronden, het bouw - en woonrijp maken en vervolgens uitgifte van bouwrijpe gronden. De gemeentelijke kosten worden gedekt door het uitgeven van bouwrijpe gronden en/of het instellen van een voorziening.

In het volgende overzicht staan de acht lopende grondexploitaties inclusief aanvankelijk beoogde einddatum en bijgestelde einddatum (zoals verwerkt in de geactualiseerde grondexploitatie op 1 januari 2025):

Bouwgrond in Exploitatie	Peildatum 01.01.2024 prognose einddatum	Peildatum 01.01.2025 prognose einddatum
Oosterend	31-12-2025	Verschoven naar 2026
Oudeschild	31-12-2025	Ongewijzigd
De Cocksdorp	31-12-2025	Verschoven naar 2026
Marsweg	31-12-2025	Ongewijzigd
Jan Drijverschool	31-12-2025	Ongewijzigd
Den Burg Oost	31-12-2024	Afgesloten per 31-12-2024
Gezondheidsplein Den Burg Zuid	31-12-2025	Verschoven naar 2027
De Kompas	31-12-2024	Verschoven naar 2025

In het onderstaande overzicht wordt het boekwaardeverloop in 2024 weergegeven:

Project	Boekwaarde Per 31-12-2023	Mutatie 2024 Regulier	Boekwaarde per 31-12-2024
Oosterend	€ 166	€ -92	€ 74
Oudeschild	€ -339	€ -509	€ -848
De Cocksdorp	€ 83	€ -587	€ -504
Jan Drijverschool	€ -227	€ 470	€ 243
Marsweg	€ -891	€ 25	€ -866
Den Burg Oost	€ 1.620	€ -539	€ 1.081
Gezondheidsplein Den Burg Zuid	€ 68	€ 6	€ 74
De Kompas	€ 575	€ -753	€ -177
Totaal	**€ 1.055**	**€ -1.979**	**€ -924**
			Bedragen x € 1.000

Een negatief bedrag bij de boekwaarde betekent dat er per saldo meer is ontvangen dan uitgegeven. Een positief bedrag bij boekwaarde betekent dat er op 31 december van het betreffende jaar meer is uitgegeven dan ontvangen.

Uit het overzicht volgt dat voor de grondexploitaties de boekwaarde per saldo uitkomt op € 924.106 per 31 december 2024.

De grondexploitaties zijn geactualiseerd naar prijspeil 1 januari 2025 op basis van de meest recente inzichten. Een samenvatting van de resultaten is hieronder opgenomen:

Project	Boekwaarde	Nog te realiseren Kosten	Nog te realiseren Opbrengsten	Eindwaarde	
Oosterend	€ 74	€ 1.324	€ -763	€ 635	31-12-2026
Oudeschild	€ -848	€ 1.056	€ -153	€ 55	31-12-2025
De Cocksdorp	€ -504	€ 1.347	€ -740	€ 102	31-12-2026
Jan Drijverschool	€ 243	€ 585	€ -	€ 828	31-12-2025
Marsweg	€ -866	€ 2.602	€ -196	€ 1.541	31-12-2025
Den Burg Oost	€ 1.081	€ -	€ -	€ 1.081	31-12-2024
Gezondheidsplein Den Burg Zuid	€ 74	€ 689	€ -545	€ 219	31-12-2027
De Kompas	€ -177	€ 118	€ -2	€ -62	31-12-2025
Totaal	**€ -924**	**€ 7.722**	**€ -2.399**		
				Bedragen x € 1.000	

Uit het overzicht volgt dat zeven grondexploitaties een negatieve eindwaarde hebben. Volgens het BBV moet bij een verwacht verlies op eindwaarde een voorziening worden getroffen ter hoogte van het betreffende tekort. Het overzicht hieronder geeft het saldo voorraad gronden onderhanden werken per 31 december 2024 weer:

Project	Boekwaarde	Voorziening	Kapitaalbeslag gronden
Oosterend	€ 74	€ 635	€ 709
Oudeschild	€ -848	€ 55	€ -793
De Cocksdorp	€ -504	€ 102	€ -402
Jan Drijverschool	€ 243	€ 828	€ 1.071
Marsweg	€ -866	€ 1.541	€ 675
Den Burg Oost	€ 1.081	€ 1.081	€ -
Gezondheidsplein Den Burg Zuid	€ 74	€ 219	€ 292
De Kompas	€ -177	€ -	€ -177
Totaal	**€ -924**	**€ 4.461**	**€ 1.375**
			Bedragen x € 1.000

Uit het overzicht volgt dat er voorzieningen zijn getroffen voor de onrendabele grondexploitaties. Het totaal saldo voorraad gronden onderhanden werken is daarmee € 1.375.451.

Algemene toelichting grondexploitaties

Na actualisatie van de grondexploitaties zijn de huidige verwachte eindwaardes vergeleken met die van de vastgestelde grondexploitaties. Dit is samengevat in onderstaande tabel:

Project	EW 2024 (A)	EW tussentijds	EW 2025 (B)	Verschil (B-A)
Oosterend	€ 623	*€ 635*	€ 635	€ 12
Oudeschild	€ 37	*€ 38*	€ 55	€ 17
De Cocksdorp	€ 73	*€ 80*	€ 102	€ 29
Jan Drijverschool	€ 821	*€ 827*	€ 828	€ 7
Marsweg	€ 1.587	*€ 1.564*	€ 1.541	€ -46
Den Burg Oost	€ 1.061	*€ 1.081*	€ 1.081	€ 20
Gezondheidsplein Den Burg Zuid	€ 175	*€ 191*	€ 219	€ 44
De Kompas	€ -60	*€ -74*	€ -62	€ -2
Totaal	**€ 4.317**	**€ 4.342**	**€ 4.399**	**€ 82**

Bedragen x € 1.000

Onderstaand worden de grondexploitaties nader toegelicht.

Grondexploitaties buitendorpen

Op zowel de locaties in Den Hoorn en Oudeschild loopt de bouw inmiddels voorspoedig. Alle gronden zijn inmiddels verkocht en geleverd. De werkzaamheden verlopen volgens planning en de verwachting is dat in 2025 het woonrijpmaken van de locaties wordt afgerond. De eindwaardes van de grondexploitaties blijven nagenoeg gelijk.

De locaties Oosterend en De Cocksdorp zijn in uitvoering. Oosterend is bouwrijp en de bouw start binnenkort. In de Cocksdorp is het bouwrijp maken begonnen, ook hier wordt binnenkort gestart met de bouw. De verwachting is dat de woningen in Oosterend eind 2025 klaar zijn en de woningen in de Cocksdorp begin 2026. De grond voor de ontwikkelaar en Woontij is geleverd voor beide locaties. In Oosterend is nog 1 van de 3 PO kavels beschikbaar. In de Cocksdorp zijn nog 4 (C)PO kavels beschikbaar. Het woonrijpmaken zal in 2026 plaatsvinden, dus de einddatum van deze grondexploitaties is met een jaar opgeschoven. Voor Oosterend zijn de kosten voor de Bijenkorfweg €57.000,- hoger geraamd, deze zijn in mindering gebracht met de post onvoorzien. Dit leidt tot wat verschillen in rente en indexatie, maar ook voor deze grondexploitaties veranderen de eindwaardes slechts gering.

Flexwoningen Marsweg

De grondexploitatie Flexwoningen Marsweg is halverwege 2022 opgesteld en eind 2022 vastgesteld. De planontwikkeling verloopt hier sneller dan bij de andere grondexploitaties om zo snel mogelijk aan de behoefte aan betaalbare woningen op Texel te voldoen. Om dit mogelijk te maken heeft de gemeente WBI-subsidie ontvangen. De werkzaamheden verlopen volgens planning. Texelwende (Marsweg Zuid) bijna klaar. De laatste zaken van het woonrijpmaken vinden op dit moment plaats. De kosten voor het bouw- en woonrijpmaken voor Texelwende (Marsweg Zuid) zijn wel hoger uitgevallen dan begroot en in mindering gebracht op de post onvoorzien. De realisatie van Marsweg Noord is in volle gang. Naar verwachting worden de woningen vanaf eind mei/begin juni in gebruik genomen. Het woonrijpmaken van Marsweg Noord wordt naar verwachting in 2025 afgerond. Er worden iets minder uitgaven verwacht. Dit leidt tot een lichte verbetering van het resultaat van de grondexploitatie Flexwoningen Marsweg.

Den Burg Oost

Dit project is inmiddels grotendeels afgerond. De middelen voor de laatste werkzaamheden worden overgeheveld naar 2025. De grondexploitatie kan daarmee per 31-12-2024 worden afgesloten.

Gezondheidsplein en Gezondheidscentrum

Met de initiatiefnemers van het Gezondheidsplein en de initiatiefnemers van het Gezondheidscentrum vinden ter tijden van het schrijven van deze rapportage gesprekken plaats over een gewijzigde opzet van beide projecten. De grondexploitatie is daarom nog ongewijzigd. De doorlooptijd zal zeker veranderen, daarom is de einddatum verschoven naar 2027. Dit leidt tot een negatief effect van de eindwaarde door extra indexatie en rentelasten.

De Kompasschool

De gronden voor de CPO kavels zijn inmiddels verkocht. De laatste werkzaamheden worden uitgevoerd welke nog iets uitlopen in 2025. Daarmee verschuift de einddatum van de grondexploitatie met een jaar. Doordat de grondopbrengsten binnen zijn wordt de kasstroom van de grondexploitatie positief en worden er rentebaten gerealiseerd. Hierdoor is de eindwaarde wat toegenomen. Omdat de grondexploitatie dit jaar zal worden afgesloten zal er geen tussentijdse winstneming worden getroffen.

Risico's en kansen projecten

In grondexploitaties kunnen diverse risico's optreden. Voorbeelden zijn vertraging van uitgifte, hoger uitvallende kosten of juist kansen zoals hogere opbrengsten. Om meer inzicht te geven in de mogelijke uitkomsten van de grondexploitaties, rekening houdend met verschillende risico's, is bij de actualisatie voor elke grondexploitatie een risicoanalyse gedaan op basis van de Monte Carlo systematiek. De Monte Carlo analyse is een simulatietechniek waarbij een proces vele malen, in dit geval tienduizend keer, wordt gesimuleerd met telkens andere startcondities. Van tevoren worden de bandbreedtes voor deze startcondities bepaald. Bijvoorbeeld: de kostenstijging kan mee- of tegenvallen. De uitgevoerde risicoanalyse hield rekening met de volgende risico's:

- Kostenstijging van -1% tot 2%.
- Opbrengstenstijging van 0% tot 1% (waar van toepassing).
- Rentestijging van -0,5% tot 0,5%.
- Projectvertraging van één jaar.

Op basis van deze risico's verwachten we dat de eindwaarde van de projecten ergens binnen de onderstaande bandbreedte zal vallen:

Project	Onderkant bandbreedte	Uitgangspunt	Bovenkant bandbreedte
Oosterend	€ -665	€ -635	€ -631
Oudeschild	€ -67	€ -55	€ -53
De Cocksdorp	€ -135	€ -102	€ -100
Jan Drijverschool	€ -850	€ -828	€ -828
Marsweg	€ -1.553	€ -1.541	€ -1.536
Gezondheidsplein Den Burg Zuid	€ -239	€ -219	€ -214
De Kompas	€ 60	€ 62	€ 62

Bedragen x € 1.000

Hoofdstuk 2 Grote projecten

Hierbij informeren wij u over de voortgang van onze belangrijke projecten. Voor enkele van deze projecten zijn er geen significante veranderingen ten opzichte van de rapportage van 7 november 2024, zoals vermeld in de betreffende sectie van het rapport.

Definitie groot project

Hoewel er geen strikte definitie is voor wat als "grote projecten" wordt beschouwd, verwijzen we doorgaans naar kostbare projecten met aanzienlijke bestuurlijke, financiële of maatschappelijke impact. Structurele begrotingsposten vallen niet onder deze definitie.
Het college heeft de volgende projecten aangemerkt als zijnde van groot belang:

Grote projecten

- Investeringen Duurzaam Zonnepanelen
- Energie op het dak
- Cultuurhuis
- Reconstructie Postweg
- Reconstructie fietspaden Staatsbosbeheer – cluster 3
- Reconstructie fietspaden Staatsbosbeheer – Rozendijk 2 tussen Pontweg en Grensweg
- Herinrichting De Ruyterstraat
- Parkeerterreinen strandslagen
- Ondergrondse afvalmodules optimaliseren en uitbreiden
- Voormalige ijsbaan in Den Burg herinrichten
- Marsweg Noord

Per project wordt u (onder andere) geïnformeerd over:

- beschikbaar gestelde krediet door de gemeenteraad
- eventuele subsidie toekenning
- eventueel tekort en of overschot op basis van de huidige informatie
- toelichting/analyse als er een tekort/overschot is
- planning – actuele ontwikkelingen
- risico's
- beheersmaatregelen

In deze rapportage wordt verslag gedaan van de stand van zaken van de grote projecten die momenteel lopen binnen de gemeente Texel.
Voorgesteld wordt om vier projecten in de toekomst niet meer op te nemen in deze rapportage. De Reconstructie van de Postweg is succesvol afgerond. Ditzelfde geldt voor het project Reconstructie fietspaden Staatsbosbeheer – cluster 3. In het raadsvoorstel over de uitkomsten van het inwonersberaad is voorgesteld om het restant van het krediet van € 173.612 Duurzaam Zonnepanelen/Solar Carports te gebruiken voor initiatieven die voortkomen uit het inwonersberaad. Het krediet is daarmee niet meer beschikbaar voor het project Duurzaam Zonnepanelen/Solar Carports en behoeft daarmee geen verantwoording via deze rapportage meer. Dit laatste geldt ook voor Energie op het dak (0% lening zonnepanelen), die volledig is ondergebracht in de "Stimuleringslening toekomstbestendig wonen". Bij de overige projecten wordt u geïnformeerd over de laatste stand van zaken.

Het bleek de afgelopen periode noodzakelijk te zijn om uw raad tussentijds te informeren over de actuele stand van zaken bij het project Cultuurhuis en bij het project Marsweg Noord. Dat is gebeurd via de Raadsinformatiebrief d.d. 25 februari 2025 en Raadsinformatiebrief d.d. 13 november 2024.

Investeringen Duurzaam Zonnepanelen / Solar Carports

Portefeuillehouder	R. Kieft
Programma	7 - Volksgezondheid, duurzaam en schoon
Omschrijving project	Betreft het beschikbaar gestelde krediet voor drijvende zonnepark/gemeentehuis parkeren/de Tuunen parkeren/nieuwe sporthal en De Bolder. Via aanvullende raadsbesluiten is het budget tevens beschikbaar voor zonnepanelen op de gebouwen van de gemeentewerf en voor zon op parkeerterreinen.
Beschikbaar gestelde krediet	Raadsbesluit 17 oktober 2018 € 1.194.925 Raadsbesluit 10 juli 2019 Raadsbesluit 17 februari 2021
Subsidie toekenning	n.v.t.

Prognose financieel

In 2023 is besloten om het restant bedrag van € 173.612 in te zetten als voorbereidingskrediet voor de realisatie van zon op parkeerterreinen. (zie amendement 'zonnepanelen boven parkeerterrein strand').

Analyse eventuele over/ - onderschrijding krediet

Met het amendement 'zonnepanelen boven parkeerterreinen strand' heeft de raad besloten het resterende krediet in te zetten als voorbereidingskrediet voor de realisatie van zonnepanelen boven een parkeerterrein. In de RIB 'Zonnepanelen boven parkeerterreinen' van 9 maart 2021 heeft het college voorgesteld dit zo nodig ook voor de realisatie van zon op parkeerterreinen in te zetten.

Actuele ontwikkelingen

In februari 2024 heeft uw raad het Uitnodigingskader Solar Carports vastgesteld.

Planning van het project

Er is een externe projectleider aangetrokken die partijen ondersteunt bij de uitwerking van het uitvoeringskader rond Solar Carports op Texel. Dit heeft nog niet geleid tot een concrete aanvraag om een omgevingsvergunning. De kosten voor de inzet van de projectleider zouden in eerste instantie gedekt worden uit het restantkrediet. Inmiddels is gebleken dat deze kosten voor het inzetten van een projectleider niet uit dit restantkrediet gedekt kunnen worden. We kunnen deze kosten wel ten laste brengen van de Rijksmiddelen die wij ontvangen voor de Energietransitie. In het raadsvoorstel over de uitkomsten van het inwonersberaad is voorgesteld om het restant van het krediet te gebruiken voor initiatieven die voortkomen uit het inwonersberaad. Het krediet is daarmee niet meer beschikbaar voor de Solar Carports.

Risico's en beheersmaatregelen

In het algemeen geldt dat het elektriciteitsnet op Texel niet overal voldoende robuust is om een ongecontroleerde toename van (grote) zonne-energie projecten aan te kunnen. Netbeheerder Liander heeft de taak te zorgen voor een adequaat netwerk, maar dat lukt niet altijd meteen. Als beheersmaatregel zal worden zorggedragen voor een goede afstemming met Liander. Dit probleem speelt al op de locatie van de gemeentewerf. Doordat het Liandernet overbelast raakt, is meer groene stroom opwekken momenteel niet mogelijk op deze locatie. Zoals eerder aangegeven is de beheersmaatregel dat er voorlopig geen extra panelen meer worden geplaatst en is de opdracht bij de aannemer ingetrokken.

Conclusie en gevraagd besluit

Wij stellen voor het project niet meer op te nemen in de rapportage "grote projecten".

Energie op het dak (% lening Zonnepanelen)

Portefeuillehouder	R. Kieft
Programma	7 - Volksgezondheid, duurzaam en schoon
Omschrijving project	Betreft het beschikbaar gestelde krediet voor renteloze leningen specifiek voor de aanleg van zonnepanelen voor particuliere huiseigenaren (Verordening Toekomstbesteding wonen Texel 2023)
Beschikbaar gestelde krediet	Raadsbesluit 17 september 2020 € 2.000.000
Subsidie toekenning	

Prognose financieel

Beschikbaar gestelde krediet was voldoende op basis van de aanvragen in de afgelopen periode. Het krediet is inmiddels samengevoegd met andere kredieten en ondergebracht in de “Stimuleringslening toekomstbestendig wonen”.

Analyse eventuele over/ - onderschrijding krediet

In 2022 (peildatum 31 december 2022) zijn 36 leningen verstrekt voor een bedrag van € 245.621.
In 2023 (peildatum 31 december 2023) zijn 40 leningen verstrekt voor een bedrag van € 384.102.
In 2024 (peildatum 31 december 2024) zijn 16 leningen verstrekt voor een bedrag van € 264.293.

Actuele ontwikkelingen

In juli 2023 is de nieuwe Verordening Toekomstbestendig wonen Texel door uw raad vastgesteld. De lening zonnepanelen 0% is samengevoegd met de lening duurzaam en langer thuis. Particuliere eigenaren van een woning of vakantiewoning op Texel kunnen met een 0% lening meerdere maatregelen financieren. Tevens is de Verzilverlening toegevoegd. Woningeigenaren vanaf 58 jaar met overwaarde op hun woning kunnen deze gebruiken om maatregelen te financieren. Gedurende de looptijd wordt er geen aflossing en rente betaald, pas na verkoop van de woning of overlijden van de langstlevende.

Planning van het project

De leningen kunnen bij SVn worden aangevraagd. Voor de renteloze lening geldt een consumptieve lening van maximaal € 30.000 en een hypothecaire lening van maximaal € 50.000. Voor de Verzilveringlening geldt een hypothecaire lening met een maximum van € 50.000. Bij beide leningen is er een maximum leenbedrag van € 10.000 voor zonnepanelen en € 15.000 voor klimaatadaptieve en maatregelen voor langer zelfstandig wonen.

Risico’s en beheersmaatregelen

De lening zonnepanelen 0% is vanaf 2020 opengesteld. De renteloze lening in zijn huidige vorm vanaf september 2023. Het is een revolverend fonds, zolang er krediet is kunnen er leningen worden verstrekt.
SVn brengt aan de gemeente een beheersvergoeding in rekening. Dit bestaat uit een vast en variabel deel. Per aangevraagde renteloze lening wordt een vast beheersvergoeding van € 550 door SVn in rekening gebracht. Het variabele deel bestaat uit een percentage van 0,5 % op jaarbasis berekend over de geaggregeerde uitstaande bedragen.

Conclusie en gevraagd besluit

Nu de lening zonnepanelen 0% volledig is ondergebracht in de “Stimuleringslening toekomstbestendig wonen” stellen wij voor dit project meer op te nemen in de rapportage “grote projecten”.

Cultuurhuis (Thijssehuis)

Met betrekking tot het Thijssehuis is er op 9 april een besloten raadsoverleg. De tekst voor de rapportage wordt voor de raadscommissie van mei 2025 aan de stukken toegevoegd en dan zal er een extra beslispunt aan het besluit worden toegevoegd.

Reconstructie Postweg

Portefeuillehouder	C. Hooijschuur
Programma	2 - Goede bereikbaarheid
Omschrijving project	Op basis van het vastgestelde beheerplan Wegen wordt het gehele traject Postweg/Nieuwlanderweg gereconstrueerd.
Beschikbaar gestelde krediet	Raadsbesluit 7 juli 2021 € 12.140.000
Subsidie toekenning	geen

Prognose financieel

Project is afgerond en totale kosten zijn € 11.973.033, dus binnen budget en tijd.

Analyse eventuele over/ - onderschrijding krediet

Er is een onderschrijding van € 126.967.

Actuele ontwikkelingen

Er is een onderzoek gaande naar de door bewoners ervaren overlast ten gevolge van de aangebrachte open verharding. Voor dit onderzoek en de (tijdelijke) fysieke aanpassing zijn nog kosten ten laste van dit project gebracht.

Planning van het project

Het project is afgerond en opgeleverd, maar zie voor afwikkeling “Actuele ontwikkeling”. Het financieel afsluiten van het project gebeurt bij de tussenrapportage 2025.

Risico’s en beheersmaatregelen

Niet meer van toepassing.

Conclusie en gevraagd besluit

Wij stellen voor het project niet meer op te nemen in de rapportage “grote projecten”.

Reconstructie fietspaden Staatsbosbeheer - cluster 3

Portefeuillehouder	C. Hooijschuur	
Programma	2 - Goede bereikbaarheid	
Omschrijving project	Op basis van het door u in september 2022 vastgestelde plan van aanpak worden jaarlijks een aantal kilometers fietspad gereconstrueerd.	
Beschikbaar gestelde krediet	Raadsbesluit 10 november 2021	€ 2.000.000
	Tussenrapportage 2024	€ 2.009.000
Subsidie toekenning	Provincie, toegekend	€ 692.957
	Provincie, toegekend	€ 909.333
	Stift	€ 300.000
	Staatsbosbeheer, bijdrage natuurontwikkeling	€ 419.075

Prognose financieel:

Het project is afgerond. In de Tussenrapportage 2024 is extra krediet gevraagd, vanwege de ambitieuzere aanpak van het fietspad Schettersweid. Daar tegenover staan echter extra subsidies en een bijdrage aan extra werkzaamheden om de aanleg van nieuwe fietspaden mogelijk te maken, waardoor de kosten ruim binnen het budget zijn gebleven.

Analyse eventuele over/ - onderschrijding krediet

Uiteindelijk is het totaalbedrag aan uitgaven op dit project € 2.630.397 geworden, totaal ontvangen op dit project € 2.321.365. Dit project wordt afgesloten bij de Jaarrekening 2024 met een kredietbedrag van € 309.031.

Actuele ontwikkelingen

Project kan worden afgesloten.

Planning van het project

Project is opgeleverd. Het financieel afsluiten van het project gebeurt bij de jaarrekening 2024.

Risico's en beheersmaatregelen

Project is qua uitvoering gereed.

Conclusie en gevraagd besluit

Wij stellen voor het project niet meer op te nemen in de rapportage "grote projecten".

Reconstructie fietspaden Staatsbosbeheer - Rozendijk 2 tussen Pontweg en Grensweg

Portefeuillehouder	C. Hooijschuur
Programma	2 - Goede bereikbaarheid
Omschrijving project	Reconstructie Rozendijk 2 tussen Pontweg en Grensweg
Beschikbaar gestelde krediet	Raadsbesluit 9 november 2023 € 1.800.000
Subsidie toekenning	Provincie, wordt nog aangevraagd Stift

Prognose financieel

Project is nog in de voorbereidingsfase, de aanbesteding loopt. Op dit moment lijkt het beschikbaar gestelde krediet voldoende.

Analyse eventuele over/ - onderschrijding krediet

Nog niet van toepassing, afhankelijk van de resultaten in de aanbesteding.

Actuele ontwikkelingen

Het project loopt tot nu toe volgens planning.

Planning van het project

Start werk in april 2025, met een verwachte oplevering in december 2025.

Risico's en beheersmaatregelen

Normaal stakeholders- en risicoprofiel, waarbij er goed contact is met aanwonenden en bedrijven in de buurt.

Conclusie

Op dit moment geen besluitvorming noodzakelijk.

Herinrichting De Ruyterstraat

Portefeuillehouder	C. Hooijschuur
Programma	2 - Goede bereikbaarheid
Omschrijving project	In het vastgestelde Beheerplan Wegen is onder andere opgenomen het herinrichten van De Ruyterstraat. Het plan bestaat uit het herinrichten en klimaat-adaptief maken van de strook tussen de gevels en Het Bolwerk.
Beschikbaar gestelde krediet	Raadsbesluit 9 november 2022 € 1.200.000
Subsidie toekenning	geen

Prognose financieel

Nog geen sprake van onder/ of overschrijding.

Analyse eventuele over/ - onderschrijding krediet

Tot nu toe is het krediet de richtlijn.

Actuele ontwikkelingen

Eerste bewonersavonden waarop het ontwerp van de herinrichting wordt gebaseerd zijn gehouden.

Planning van het project

Er wordt nu gewerkt aan het ontwerp. De verwachting is dat de uitvoering eind 2025 dan wel begin 2026 kan starten.

Risico's en beheersmaatregelen

Er wordt ingezet op actief en intensief omgevingsmanagement. Aanwonenden worden meegenomen in de ontwerpfase.

Conclusie en gevraagd besluit

Op dit moment geen besluitvorming noodzakelijk.

Parkeerterreinen strandslagen

Portefeuillehouder	C. Hooijschuur	
Programma	2. Goede bereikbaarheid	
Omschrijving project	Als onderdeel van de kustvisie wordt er gewerkt aan het ophogen en opnieuw inrichten van diverse parkeerterreinen bij de strandslagen	
Beschikbaar gestelde krediet	Raadsbesluit 10 november 2021	€ 200.000
	Raadsbesluit 9 november 2022	€ 200.000
	Raadsbesluit 9 november 2023	€ 460.000
	Raadsbesluit 16 oktober 2024	€ 3.100.000
	Totaal beschikbaar gesteld	€ 3.960.000
Subsidie toekenning	Subsidie wordt aangevraagd bij Provincie Noord-Holland en STIFT	

Prognose financieel

Project is in volle gang. Verwachting is dat alle werkzaamheden binnen het beschikbare budget worden gerealiseerd. Subsidieaanvragen lopen, het totaal aan subsidie is helaas nog niet bekend.

Analyse eventuele over/ - onderschrijding krediet

Tot nu toe is er € 3.007.406 uitgegeven, en zijn subsidies nog niet verantwoord. Er wordt geen overschrijding verwacht.

Actuele ontwikkelingen

De uitvoering is bijna gereed. De ophoging is voor een deel met zand uit de omgeving gerealiseerd, waarbij de aansluiting met de strandovergang ook is verbeterd.

Planning van het project

Oplevering april 2025.

Risico's en beheersmaatregelen

Geen bijzondere maatregelen er is wel veel overleg met de paviljoenhouders.

Conclusie en gevraagd besluit

Op dit moment geen besluitvorming noodzakelijk.

Ondergrondse afvalmodules optimaliseren en uitbreiden

Portefeuillehouder	R. Kieft
Programma	7 – Volksgezondheid, duurzaam en schoon
Omschrijving project	Een deel van het huidige areaal bereikt einde levensduur en zal moeten worden vervangen en de nieuwe generatie zal ook worden voorzien van elektronische sloten. De nieuwe woonwijken zijn zodanig ontworpen dat er weinig ruimte aan huis voor het plaatsen van minicontainers. Hier zullen dus ondergrondse afvalmodules moeten worden geplaatst. Tot slot anticiperen we op restafval op afstand en optimalisatie papierinzameling in ondergrondse voorzieningen.
Beschikbaar gestelde krediet	€ 400.000
Subsidietoekenning	n.v.t.

Prognose financieel

Het beschikbaar gestelde krediet zal in zijn geheel gebruikt gaan worden.

Analyse eventuele over/ - onderschrijding krediet

Ongeveer de helft van het krediet is in 2024 besteed, de rest van de werkzaamheden vinden plaats in 2025. Er is kans op een kleine overschrijding.

Actuele ontwikkelingen

De nieuw te bouwen wijken in Den Hoorn, Oudeschild en Mars Noord zullen worden voorzien van ondergrondse containers. De plaatsingen van de betonputten worden zoveel mogelijk gecombineerd met ander benodigd grondwerk.

Planning van het project

Er vindt een Europese aanbesteding plaats voor een aantal onderdelen die ook onder dit krediet vallen. De verwachting dat de resterende werkzaamheden halverwege 2025 kunnen worden uitgevoerd.

Risico’s en beheersmaatregelen

Er is een risico dat na de gunning van de aanbesteding bij het gegunde bedrijf een lange levertijd is op de putten, containers en systemen.

Conclusie en gevraagd besluit

Op dit moment geen besluitvorming noodzakelijk.

Voormalige ijsbaan in Den Burg herinrichten

Portefeuillehouder	R. van de Belt	
Programma	5 – Samen beleven en bewegen	
Omschrijving project	Realisatie Beleef- en Beweegpark 'de IJsbaan'. In juli 2022 heeft de gemeenteraad het college opdracht gegeven om het voorkeursmodel beweegpark uit de verkenning nader uit te werken tot een Voorlopig Ontwerp (VO). Na goedkeuring van het VO wordt nu gewerkt aan een Definitief Ontwerp (DO).	
Beschikbaar gestelde krediet	Raadsbesluit 9 november 2023	€ 1.415.000
Subsidie toekenning	Regiodeal de Waddeneilanden 18 september 2024	€ 247.500

Prognose financieel

Met de aanvulling van de Regiodeal blijft de realisatie van het project binnen budget.

Analyse eventuele over/ - onderschrijding krediet

Aansluitend op bovenstaande prognose is een dergelijke analyse (nog) niet van toepassing.

Actuele ontwikkelingen

Op 11 februari 2024 is het concept DO gepresenteerd aan omwonenden en belanghebbenden waar positief op is gereageerd; Eind april is het definitief DO gereed.
De JOOP (jongen én ouderen ontmoetingsplek) wordt definitief op de IJsbaan gerealiseerd; De JOOP is omgevingsvergunning plichtig waarbij wordt afgeweken van het omgevingsplan.
Er vindt, in verband met goede beheerbaarheid na overdracht, structureel overleg/afstemming plaats met areaalbeheerders van Gemeente Werken.

Planning van het project

Eind april definitief DO.
Q1 2026 start realisatie.

Risico's en beheersmaatregelen

Risico is de doorlooptijd van het project om tot uitvoering te komen. Hoe langer de doorlooptijd hoe hoger de kosten voor de indexatie op het project gaan drukken.
Zoals in een motie al is aangegeven kan het relatief hoge grondwaterpeil voor technische uitdagingen zorgen. De locatie wordt met peilbuizen gemonitord. Er is opdracht gegeven voor nader onderzoek in de vorm van sleuven, het resultaat hiervan is nog niet bekend.
De uitnodigende verbinding langs de Elemert (van parkeerterrein Sporthal naar Centrum) wordt uitgewerkt.
Zodra het project financieel totaal in beeld is zal duidelijk worden of het project binnen het krediet inclusief bijdrage Regiodeal kan worden gerealiseerd. Als dat niet het geval is zal er een voorstel worden gedaan voor bezuinigingen en/of extra krediet.

Conclusie en gevraagd besluit

De bijdrage vanuit de Regiodeal ad. € 247.500 als opbrengst te boeken op het krediet herinrichting ijsbaan.

Marsweg Noord

Portefeuillehouder	R. van de Belt
Programma	2 – Goede bereikbaarheid
Omschrijving project	De snelle realisatie van 90 sociale huurwoningen voor een periode van 15 jaar op de locatie Marsweg Noord, waarbij de gemeente zelf risicodragend realiseert en exploiteert.
Beschikbaar gestelde krediet	Raadsbesluit 17 april 2024 €12.750.000
Subsidie toekenning	Stimuleringsregeling Flex- en Transformatiewoningen € 702.000

Prognose financieel

Er zijn geen specifieke zaken.

Analyse eventuele over/ - onderschrijding krediet

Op dit moment niet van toepassing

Actuele ontwikkelingen

De omgevingsvergunning voor de realisatie zijn op 18 juli 2024 verleend. Tegen de vergunningen zijn 8 bezwaarschriften ingediend en deze zijn 25 november 2024 door de Commissie Bezwaarschriften ongegrond verklaard. Er is vervolgens door een partij beroep ingesteld bij de rechtbank. Deze procedure loopt.

Op 22 juli 2024 Is gestart met het bouwrijp maken van de locatie en de bouwweg en in week 3 2025 is gestart met de plaatsing van de woningen. Inmiddels zijn alle woningen geplaatst en worden deze nu afgewerkt zodat deze medio april 2025 opgeleverd kunnen worden aan de gemeente.

Er lopen nog steeds gesprekken met de grondeigenaar van het noordelijke perceel om een rechtstreeks verkeersontsluiting van Marsweg Noord op de Waalderweg te regelen.

Planning van het project

De woningen worden in het tweede kwartaal 2025 gefaseerd in gebruik genomen. Het gebied zal in de 1e helft van 2025 (deels) woonrijp gemaakt worden, mede afhankelijk van de afspraken met de eigenaar van het noordelijk perceel (zie boven).

Risico's en beheersmaatregelen

- De tegen het plan ingediende bezwaren zijn conform advies van de bezwaarschriftencommissie afgewezen. 1 Partij heeft beroep ingediend tegen de omgevingsvergunning bij de Raad van State. Maatregel: actief in gesprek blijven met de indiener van het beroep over mogelijke intrekking van het beroep. Dit is direct gerelateerd aan de gesprekken over de ontsluiting van Marsweg Noord op de Waalderweg. Indien het tot een uitspraak komt, zien wij op dit moment geen reden dat de omgevingsvergunning niet in stand zou blijven.

- Aansluiten van de woningen op de nutsvoorzieningen. Er is voldoende capaciteit voor het project op het net, maar de nutsbedrijven hebben capaciteits- en leveringsproblemen bij het aansluiten. Maatregel: actief in gesprek blijven met Liander en PWN.

Conclusie en gevraagd besluit

Op dit moment geen besluitvorming noodzakelijk.

Rapportage Grondexploitaties en grote projecten mei 2025 - Thijssehuis

Portefeuillehouder	R. Van de Belt
Programma	5 – Samen beleven en bewegen
Omschrijving project	Nieuwbouw voor Artex, Young4Ever, de bibliotheek en Radio Texel op de locatie van de voormalige Thijsseschool.
Beschikbaar gestelde krediet	€ 12.180.000 Dit bedrag is inclusief niet verrekenbare btw
Subsidie toekenning	Er is een aanvraag gedaan voor een bijdrage in de stichtingskosten vanuit de Regiodeal De Wadden ad. € 1.575.000. De bijdrage is recent ontvangen.

Prognose financieel

In de RIB van 25 februari 2025 hebben wij geïnformeerd over de vertraging van de bouw van het Thijssehuis. Inmiddels hebben wij in beeld welke financiële gevolgen dit heeft. Door de vertraging van de levering van de houtconstructie zijn er extra kosten ontstaan door onder meer extra cameratoezicht, claim installateur, juridisch advies en aanvullend projectmanagement tot een bedrag van ca. € 316.000.

We hebben gekeken naar mogelijkheden om dit te verhalen. Onze conclusie is dat dat hooguit deels mogelijk is en dat de kosten hiervan onvoldoende in verhouding staan tot de baten. De grootste maatschappelijke en financiële winst zit in het zo snel als mogelijk afronden van de bouw en daar willen wij vol op inzetten in plaats van het opstarten van een juridische procedure, met alle kosten van dien en eventueel verdere vertraging. Er is ook nagedacht om op het gebouw te bezuinigen. Dit zal echter ten koste gaan van de kwaliteit en functionaliteit van het Thijssehuis. Ook leiden bezuinigingen in dit stadium van de realisatie later vaak tot extra kosten in de exploitatieperiode.

Wij zijn blij te melden dat er vanuit de Regiodeal voor de Wadden een bijdrage in de stichtingskosten is ontvangen ad. € 1.575.000 die de vertragingskosten ruimschoots compenseert. Bij uw besluitvorming in september 2023 gingen wij nog uit van een mogelijke bijdrage vanuit de Regiodeal van € 500.000 tot € 1.000.000. Voorgesteld wordt om de bijdrage als opbrengst te boeken op het krediet voor de realisatie. Per saldo gaat hiermee het beschikbaar gestelde krediet met ca. € 1.260.000 omlaag.

Het Thijssehuis is een van de zogenaamde eilandprojecten en valt binnen het Programma Goed wonen & leven van . Ook vanuit de Regiodeal wordt onderkend dat het door de eilandpositie ongelooflijk belangrijk is dat voorzieningen zoals het Thijssehuis aanwezig zijn, zodat het eiland aantrekkelijk blijft om te wonen en te werken. De Wadden kunnen niet tot slimme regionale spreiding van voorzieningen komen, maar moeten dit als kleine gemeenten op het eiland zelf organiseren. Dit vergt grote financiële- en organisatorische inspanningen. Het is mooi dat daarvoor vanuit de Regiodeal een flinke bijdrage komt.

Analyse eventuele over/ - onderschrijding krediet

Kredietanalyse Thijssehuis inclusief niet verrekenbare btw	**€**	**%**
Krediet na besluitvorming 2023	**€ 12.176.907**	
Overschrijding door vertraging	**€ 316.036**	**2,6%**
Totaal	**€ 12.492.943**	
Bijdrage Regiodeal	**€ 1.575.000**	
Realisatiekosten na aftrek Regiodeal	**€ 10.917.943**	
Onderschrijding ten opzichte van krediet september 2023	**€ 1.258.964**	**10,3%**

Actuele ontwikkelingen

De realisatie was vertraagd door problemen bij de leverantie van de houtconstructie. Deze is nu geleverd en de realisatie is weer in volle gang.

Planning van het project

Oplevering gebouw eind februari 2026, conform de planning zoals gemeld in de raadsinformatiebrief d.d. 25 februari 2025. Hierbij moet de kanttekening worden gemaakt dat er sprake kan zijn van onwerkbaar weer en dat er bij een groot bouwproject als het Thijssehuis toch weer onvoorziene omstandigheden kunnen ontstaan.

Risico's en beheersmaatregelen

Het is noodzakelijk om nauwgezet toezicht te houden om extra werkzaamheden en verdere kostenoverschrijdingen/vertragingen te voorkomen.

Gevraagd besluit

Aan de besluitpunten van het advies Rapportage Grondexploitaties en grote projecten' (zaaknummer: 3562710), dat geagendeerd is voor de commissievergadering besluitpunt 5. toe te voegen: "De subsidie vanuit de Regiodeal voor de Wadden ad. € 1.575.000 inclusief niet verrekenbare BTW als opbrengst te boeken op het krediet voor de realisatie van het Thijssehuis"

Motie

Verzoek tot verplaatsing nieuw Georgiërsmonument

Raad	21-05-2025
Portefeuillehouder	Burgemeester
Programma	0 Voor en door bewoners

Aanleiding en situatie
Recent is een nieuw monument geplaatst ter nagedachtenis aan de Georgische militairen die tijdens de Tweede Wereldoorlog zijn omgekomen. Hoewel het monument is gevestigd op grond van Defensie, heeft de gemeente de vergunning verleend voor deze locatie. Door deze plaatsing raakt het bestaande (Sovjet)monument echter grotendeels uit het zicht. Bovendien leidt de aard en de gekozen locatie van het nieuwe monument bij sommige inwoners tot onrust, mede omdat het als een politiek statement wordt gezien.

Historische context en respect
Volgens ons moeten monumenten bijdragen aan historisch bewustzijn, respect voor de complexiteit van het verleden en het bevorderen van verbinding in de samenleving. De huidige situatie veroorzaakt echter eerder verdeeldheid en gaat ten koste van de zichtbaarheid van het oorspronkelijke monument.

Voorbeeldfunctie en oplossingen
Uit voorbeelden in andere gemeenten blijkt dat omstreden of gevoelige historische objecten niet hoeven te worden verwijderd of verhuld, mits er voldoende duiding en context worden geboden. Een verplaatsing van het Georgiërsmonument, kan de ontstane onrust verminderen en de samenhang met het al bestaande monument herstellen.

Vandaar deze motie.

Verzoekt het college

1. bij de Minister van Defensie aan te dringen op een verplaatsing van het recent geplaatste Georgiërsmonument naar een alternatieve locatie, zodanig dat de wens tot herdenking recht wordt gedaan en het oorspronkelijke monument weer goed zichtbaar wordt.
2. in de communicatie rondom dit verzoek te benadrukken dat verplaatsing géén verwijdering of veroordeling is, maar juist een zorgvuldige en respectvolle benadering van de gedeelde geschiedenis; te onderstrepen dat het gaat om het waarborgen van een respectvol herdenkingsklimaat, waarin zowel het oude als het nieuwe monument een passende plek krijgen.
3. de gemeenteraad binnen drie maanden te informeren over de voortgang en de uitkomsten van het overleg met Defensie.

D66 texel GroenZwart

Motie

Behoud authenticiteit van de Texelse dorpen!

Raad	21-05-2025
Portefeuillehouder	C. Hooijschuur
Programma	3 Mooi en gastvrij Texel/ Texel werkt

Toelichting
Texel staat bekend om zijn unieke dorpsgezichten, karakteristieke straatjes en historische gevels. Deze authentieke elementen dragen niet alleen bij aan de identiteit en charme van ons eiland, maar vormen ook een belangrijke trekpleister voor bewoners en bezoekers.

Helaas zien wij steeds vaker dat oude gevels en klinkerstraatjes in onze Texelse dorpen worden ingeruild voor moderne, minder karakteristieke bebouwing en bestrating. Hierdoor verdwijnt stukje bij beetje de sfeer die Texel zo bijzonder maakt. Dit baart ons zorgen.

Wij willen daarom meer in zetten op het behoud van de authentieke straten en gevels in de dorpskernen. Het – waar mogelijk - hergebruiken van oude materialen kan al bijdragen aan het terugbrengen van sfeer in de straatjes, door het gebruik van oude klinkers.
Daarnaast willen wij ook de rol van de Commissie Omgevingskwaliteit versterken bij herinrichtingen van straten in de dorpskernen, door gevraagd en ongevraagd advies.

Ook willen wij het college vragen om met de Commissie Omgevingskwaliteit in gesprek te gaan over het behoud van de authentieke straatjes en gevels in de dorpskernen. Deze uitkomsten kunnen meegenomen worden bij het welstandsbeleid, welke volgend jaar in 2026 geactualiseerd zal worden.

Wij vinden dat de gemeente het goede voorbeeld moet geven in het behoud van onze kernwaarden.
Vandaar deze motie.

Roept het college op:

- om bij de herinrichting van straten in de dorpskernen te verkennen in hoeverre het gebruik van oude materialen (zoals oude klinkers) mogelijk en wenselijk is, en deze optie mee te nemen bij het opstellen van investeringsaanvraag;
- samen met de Commissie Omgevingskwaliteit in kaart te brengen welke karakteristieke straatjes en gevels behouden dienen te worden, en aan te geven hoe geborgd kan worden dat deze straatjes hun uitstraling kunnen behouden. De resultaten hiervan worden verwerkt in de nota Welstandsbeleid die in 2026 geactualiseerd wordt;
- de rol van de Commissie Omgevingskwaliteit te versterken bij herinrichtingen van de als karakteristiek aangemerkte straatjes, zodat zij daarbij gevraagd en ongevraagd advies kan geven.