



Technische vragen bij de begroting 2019-2022 Algemeen Belang:

1. Welk bedrag is jaarlijks gemoeid met de inzet van rente op voorzieningen als structureel dekkingsmiddel?

Hiermee is in het planjaar 2019 een bedrag gemoeid van afgerond € 472.000,-.

2. In voorliggende begroting is veel ruimte voor nieuw beleid. Kan het college aangeven hoe groot de financiële injecties in de kernen zijn ten opzichte van het centrum?

Voor een overzicht van de door ons voorgestelde beleidstoevoegingen verwijzen wij U naar de pagina's 126 tot en met 132 van de begroting. De discussie daarover kan de raad voeren tijdens de openbare behandeling van de begroting op 6 november aanstaande.

3. Bij speerpunt 15 (masterplan toerisme en horeca) spreekt u over een werkbudget van 200000,- ten behoeve van incidentele inhuur, lobbykosten en enquêtes. Een deel van het budget kan ook worden ingezet voor innovatiedoelinden en voor verder onderzoek naar de Valkenburg pas. Bovenstaande maakt onvoldoende duidelijk waar u het genoemde bedrag concreet aan gaat besteden. Graag meer duidelijkheid hierover.

Eind 2017 is een aanzet gegeven voor een nieuwe toeristische visie. Tevens is een manifest voor Zuid Limburg uitgewerkt. Deze 2 documenten vormen de basis voor de verdere uitwerking van een toeristische visie voor onze gemeente. In het coalitieakkoord is tevens prioriteit gegeven aan het opstellen van een masterplan horeca. De verdere uitrol hiervan dient te worden vormgegeven. Ons voorstel aan de raad is om voor dit speerpunt en voor de speerpunten 16 en 20 in totaal een bedrag van € 630.000,- beschikbaar te stellen. Dit bedrag zal worden ingezet om in de komende jaren in het toerisme in Valkenburg een kwaliteitsslag te maken, om op die manier de toeristische ontwikkelingen in omliggende gemeenten bij te kunnen benen. Valkenburg zal blijvend moeten investeren in zowel landelijke als internationale bekendheid. Het bedrag dat is vrijgemaakt zal worden ingezet voor externe inhuur, lobbykosten, enquêtes en voor grotere evenementen, zoals The Passion en een Touretappe.

4. Speerpunt 15 A+B welken kosten zijn gemoeid met het uitvoeren van punt A en B?

Deze kosten zijn uiteraard nog niet direct inzichtelijk te maken voor concrete onderdelen. Het gevraagde budget van € 630.000,- is richtinggevend, om zodoende ruimte te krijgen aan de slag te kunnen gaan wanneer zich concrete kansen voordoen. Bedenk hierbij dat de economische belangen voor Valkenburg voortkomend uit het toerisme van groot belang zijn voor de hele gemeente. Daarnaast geldt Valkenburg als motor van het toerisme in het Heuvelland. Om deze positie te behouden en Valkenburg toekomstbestendig te maken, zal Valkenburg in de komende jaren moeten investeren in kwaliteitstoerisme gekoppeld aan de eigen identiteit van de gemeente.

5. Welk deel van het programma jeugd/alcohol (p7) wordt besteed aan drugspreventie?

Dit is niet apart te duiden, maar maakt integraal onderdeel uit van het programma. Dit thema krijgt vooral aandacht richting de scholen en het onderwijs en verder binnen onze benadering van de horeca.

6. Wat wordt op pagina 15 bedoeld met het toevoegen van een functie aan de grendelpoort?

De Grendelpoort kent momenteel nog geen functionele invulling, waardoor deze niet toegankelijk is. Het toevoegen van de verbinding met de Kasteelruïne, al dan niet met aanvullende toiletfaciliteiten, biedt mogelijkheden om alsnog tot een aantrekkelijke invulling te komen.

7. Diverse passages in de begroting spreken over het subsidiëren van het museum Land van Valkenburg. De raad heeft een subsidieplafond voor dit museum afgesproken, strookt dit met hetgeen u voorstelt?

Het gaat hier om de doorontwikkeling van het museum binnen de beschikbaar gestelde middelen.

8. U stelt voor om mee te doen aan het project economische samenwerking Zuid-Limburg. Dit project is een vervolg op het LEDprogramma. In het verleden heeft de raad de subsidie richting LED gehalveerd. Blijven we vasthouden aan het destijds bepaalde bedrag?

Ons voorstel is om de inbreng te beperken tot € 32.500,- per jaar in de jaren 2019 en 2020 (€ 2,- per inwoner). Voorheen bedroeg onze bijdrage € 50.000,- in geld en € 50.000,- in ambtelijke capaciteit, daar waar op basis van de verdeelsleutel € 100.000,- aan middelen werd gevraagd (€ 6,- per inwoner).

9. Hoe is het bedrag van 600.000 euro voor evenementen onderbouwd?

Wat wordt het totaalbedrag voor evenementen na toevoeging van dit bedrag? Waarom moet dit bedrag nu beschikbaar worden gesteld als er nog een toeristenbegroting wordt opgesteld ter onderbouwing van het economische belang van evenementen?

Welk deel van het evenementenbudget is bestemd voor kleine evenementen in de kernen?

Wij verwijzen U eveneens naar onze antwoorden op de vragen 3 en 4. In de komende weken zal worden gestart met de evaluatie van het evenementenbeleid. Hierin zal ook kritisch naar de verdeling in lusten en lasten worden gekeken, ook voor de kernen. Daarnaast zal worden gezien welke nieuwe mogelijkheden er zijn voor evenementen, ook in de kernen. De kleine evenementen in de kernen blijven ongewijzigd. Maar denk bijvoorbeeld aan mogelijkheden voor nieuwe impulsen voor de Kerstmarkt naar de kernen toe. In de herijking van de toeristische identiteit van Valkenburg (denk aan storytelling) speelt de eigenheid van kernen een grote rol, zoals bijvoorbeeld bij de evenementen rond 75 jaar bevrijding.

10. In de risicoparagraaf trekt u 50.000 euro uit voor extreme weersomstandigheden. Is dit bedrag voldoende gelet op de droogte en de wateroverlast die onze gemeente in 2018 gekend heeft?

Voor de gevolgen van extreme weersomstandigheden hebben wij niets geraamd in de voorliggende begroting. Het bedrag waar U op doelt, is een risico-inschatting die gebaseerd is op ervaringscijfers.

11. Hoe is de onderbouwing van het bedrag van 65000,- voor het reeds bestaande fenomeen van de wijkkantonier? Of is hier sprake van kosten in het kader van bijvoorbeeld beschut werken, mogelijke salarisontwikkelingen huidige medewerkers of aanvullende tractiemiddelen?

In het coalitieakkoord wordt onder andere prioriteit gegeven aan het op niveau brengen en houden van de openbare ruimte. Daarbij wordt het begrip “wijkkantonier” genoemd.

Met dit begrip wordt een medewerker van de buitendienst van het Team Openbare Ruimte bedoeld, die verantwoordelijk is voor de algemene staat van de openbare ruimte binnen een specifiek gebied: het kanton.

Het is de bedoeling om onze gemeente in 2 of 3 kantons te verdelen. Uit de bestaande groep medewerkers van de Buitendienst Openbare Ruimte krijgen twee of drie allrounders vervolgens de functie van kantonier. Zij zijn verantwoordelijk voor de dagelijkse werkzaamheden in hun kantons, welke niet bij een aannemer liggen. Dit betreft met name het bel- en herstelwerk, maar ook het op eigen initiatief oppakken van kleine zaken. Wekelijks inspecteren de kantoniers hun kantons en fungeren daarbij als rechtstreeks aanspreekpunt voor de inwoners van hun kanton. Naast kantonier blijven ze allround inzetbaar voor klussen met collega allrounders. Kantoniers vormen uitdrukkelijk geen extra hiërarchische laag. Hun functie is vooral het herkenbaar en aanspreekbaar aanwezig zijn in hun kanton.

De feitelijke werkzaamheden van de kantoniers betreffen voornamelijk werkzaamheden die nu ook al door de Buitendienst worden verricht. Additioneel is met name de verantwoordelijkheid voor het kanton, de wekelijkse inspectie, het aanspreekbaar zijn en het op eigen initiatief oppakken van kleine zaken. Dit gaat beperkt ten koste van de nu beschikbare capaciteit bij de buitendienst. Daar kan als volgt een oplossing voor worden gevonden.

De gemeente heeft een verantwoordelijkheid jegens de onderzijde van de arbeidsmarkt. Daarbij dreigen we de concurrentie met het bedrijfsleven te verliezen v.w.b. de inzet van “mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt”. Ook het bedrijfsleven ziet steeds meer de waarde in van inzet van medewerkers vanuit deze doelgroep. Het is dan ook, mede om redenen van maatschappelijke verantwoordelijkheid, verstandig om in de nabije toekomst uit die doelgroep medewerkers rechtstreeks in dienst te nemen, in plaats zoals nu via een detachingsconstructie. Daarbij wordt in concreto gedacht aan 2 fte's “algemeen medewerker buitendienst” schaal 3. Daar is het bedrag van € 65.000,- op gebaseerd.

De overige € 35.000,- voor dit onderwerp zijn bedoeld om een gedeelte van het benodigde wegbeheer niet uit te besteden maar vanuit de Buitendienst op te pakken middels een nog te formeren "stratenmakersteam". Hiervoor zal op dezelfde wijze als bij de vorming van de formatie voor de kantonier gezocht worden naar "mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt". Daarbij wordt in concreto gedacht aan 1 fte "algemeen medewerker buitendienst" schaal 3/4. Daar is het bedrag van € 35.000,- op gebaseerd.

Het oorspronkelijk voor adaptief wegbeheer benodigde bedrag van afgerond € 335.000,- komt na de uitvoering van bovenstaand daarmee op € 300.000,-.

12. Kan het college een onderbouwde begroting aanleveren van de tot heden uitgevoerde berekeningen voor de aanleg van een openbaar toilet en fietsenstalling op het Walramplein?

Wij verwijzen U naar ons voorstel, dat de raad op 1 oktober heeft behandeld. De kosten kunnen worden onderbouwd op basis van offertes dan wel indicaties van uurtarieven etc.

13. Vennootschapsbelasting (VPB) hier blijft een latent risico aanwezig. Kan het college aangeven in welke orde van grootte dit latent risico in het meest ongunstige geval voor de gemeente zal uitpakken? Is ook een risico aanwezig met het oog op de VPB bij de organisatie van de kerstmarkt dit jaar? Dit in relatie tot de Polfermolen BV?

Op basis van de huidige stand van zaken zijn de financiële consequenties te verwaarlozen. Daar waar sprake is van verliesgevende exploitaties, en dat is bij de kerstmarkt en de Polfermolen het geval, is geen VpB-plicht aan de orde. Bij de parkeerexploitatie blijft er sprake van een risico. Zoals blijkt uit de diverse jurisprudentie en de conclusie van de Advocaat-generaal wordt er wisselend aangekeken tegen de btw-hoedanigheid van gemeenten bij het straatparkeren.

14. Klopt de constatering dat de herinrichting van de Plenkertstraat buiten de planperiode van deze begroting valt?

Dat klopt, op dit moment wordt er geen concreet voorstel gedaan voor specifieke kredietvoting voor de herinrichting van de Plenkertstraat.

15. Klopt de constatering dat het noodzakelijk wegenonderhoud, zoals vastgelegd in de sessies adaptief wegbeheer, buiten de planperiode van deze begroting valt?

In de voorliggende meerjarenbegroting is geen rekening gehouden met de financiële consequenties van adaptief wegbeheer. Wel heeft de raad gelden beschikbaar gesteld voor het wegwerken van achterstallig onderhoud. Daarenboven wordt € 35.000,- structureel ingezet om een "stratenmakersteam" te vormen, zie het antwoord op vraag 11.

16. Op pagina 129 spreekt u over de toekomst van de buitensportcomplexen in Valkenburg centrum en Broekhem? Is hierbij ook oog voor de buitensportcomplexen in de kernen? En bovenal voor herbestemming van de sportcomplexen waar helaas geen sportieve activiteiten meer zijn, zoals het terrein van de Tennisclub in Berg en Terblijt en het terrein van de voetbalvereniging in Vilt?

Dit heeft zeker onze aandacht. De herbestemmingen van de afzonderlijke sportcomplexen worden als aparte projecten opgepakt.

17. Op pagina 131 onder punt c spreekt u over renovatie of nieuwbouw van de openbare basisschool in Berg. Welke optie heeft de voorkeur van het college?

Ons college heeft nog geen voorkeur. Wij wachten de onderzoeken in deze af.

CDA: Schriftelijke vragen naar aanleiding van de ontwerpbegroting 2019-2022

Pag. 2. In de aanbiedingsbrief staat dat op grond van raadsbesluiten vanaf 2021 rekening wordt gehouden met 1,2 miljoen lagere lasten vanwege de taakstelling Polfermolen. Is vanaf dat jaar -wat deze meerjarenbegroting betreft- ook voldoende rekening gehouden met de lasten van (financiële gemeentelijke bijdragen voor) een nieuwe multifunctionele sporthal (met horecavoorziening), een doelgroepenbad en eventuele hogere subsidies vanwege wegvallen theater en andere ruimten? Zo niet, is het dan nog zuiver om van een bezuiniging van voormelde omvang rekening te houden?

In de voorliggende meerjarenbegroting wordt vanaf het planjaar 2021 rekening gehouden met een structurele bezuiniging van € 1.175.000,- op de exploitatie van de Polfermolen. Op basis van het raadsbesluit van 10 juli 2017 werd ervan uitgegaan dat de fitnessvoorziening eind 2020 is ondergebracht bij een marktpartij, de sporthal, het zwembad en de theaterzaal eind 2020 gesloten worden en het Polfermolencomplex in 2021 wordt gesloopt, waarna op de vrijgekomen locatie een nieuwe sporthal wordt gerealiseerd. Naar aanleiding van een gehouden marktconsultatie is dat besluit aangepast. Zo heeft het college onder andere de opdracht meegekregen om te onderzoeken of door een combinatie met woningbouw naast een sporthal ook nog een doelgroepenbad gerealiseerd kan worden binnen de daarvoor beschikbare ruimte van in totaal € 600.000,-. Dat onderzoek loopt. Wij hopen de uitkomsten van dat onderzoek zo spoedig mogelijk met de raad te kunnen delen.

Uw vraag of het zuiver is om met een bezuinigingstaakstelling van afgerond € 1,2 miljoen rekening te blijven houden, willen wij dan ook bevestigend beantwoorden. Wij geven immers uitvoering aan een raadsbesluit. De eerste resultaten van het onderzoek zijn hoopgevend. Mocht echter blijken dat de bezuinigingsdoelstelling niet volledig gerealiseerd kan worden, dan zullen er vervangende dekkingsmiddelen gegenereerd moeten worden of zal het plan moeten worden bijgesteld. De begroting zal hoe dan ook structureel in evenwicht moeten worden gebracht om te voorkomen dat wij volgend jaar onder preventief toezicht van de provincie worden geplaatst.

Pag. 12. StartersCentrum Limburg. Heeft onze gemeente resp. hebben inwoners van onze gemeente in de deelnameperiode van dit centrum gebruik gemaakt en profijt gehad, en zo ja, zijn daar gegevens van bekend?

In 2017 heeft het StartersCentrum Limburg voor inwoners van de gemeente Valkenburg aan de Geul 41 diensten verleend voor 24 unieke klanten. De diensten kunnen uitgesplitst worden in adviesgesprekken en bijeenkomsten. Mensen komen voor het opstarten van een bedrijf meermaals bij het StartersCentrum voor adviesgesprekken. In totaal heeft het StartersCentrum Limburg in 2017 met 13 klanten adviesgesprekken gevoerd.

Het inkomen van de 13 klanten, waarmee het StartersCentrum adviesgesprekken heeft gevoerd, kan als volgt worden uitgesplitst:

- WWB 1 persoon
- WW 8 personen
- WIA 1 persoon
- Loon 2 personen
- ZZP 1 persoon

Daarnaast heeft het StartersCentrum Limburg 28 klanten uit Valkenburg aan de Geul verwelkomd op bijeenkomsten. Uiteindelijk zijn in 2017 11 klanten uit Valkenburg aan de Geul een bedrijf gestart, na gebruik te hebben gemaakt van de diensten van het StartersCentrum Limburg.

pag. 13. Graag nadere uitleg over de daar opgenomen beleidsindicatoren functiemenging en vestigingen van bedrijven.

De functiemengingsindex (FMI) weerspiegelt de verhouding tussen banen en woningen. De waarde varieert tussen 0 (alleen wonen) en 100 (alleen werken). Bij een waarde van 50 zijn er evenveel woningen als banen. In onze gemeente is deze index 43,1 en dat betekent dat er meer woningen zijn dan banen. Landelijk is deze index 52,4.

Het aantal vestigingen van bedrijven is in onze gemeente 170,2 per 1.000 inwoners in de leeftijd tussen 15 en 64 jaar. Landelijk is deze index 139,7.

Pag. 14. Wat zijn de taakvelden en uitgaven binnen de post 5.7 “openbaar groen en (openlucht) recreatie en wat is de relatie tot toerisme en economie?”

Het betreft hier de lasten van de gemeentegrot, het openluchttheater en de kop Cauberg. De relatie met toerisme en economie is evident.

Pag. 15. Loopt de huidige toekomstvisie tot 2030 of tot 2035. In de ontwerpbegroting worden beide jaartallen gebruikt. En verder is er sprake van een traject van herijking van de momentele toekomstvisie. Kan de raad op korte termijn een inhoudelijk voorstel verwachten met tijdspad voor zo'n herijking?

De griffier zal op korte termijn een voorstel doen voor de herijking. Dit met ondersteuning van en in nauwe afstemming met de ambtelijke organisatie.

Pag. 15. (Speerpunt 14). Wat wordt bedoeld met verdere inbedding van de Berkelpoort in de Vestingstad?

Met het herstel van de oorspronkelijke contour van de Berkelpoort is circa 10 jaar geleden de eerste aanzet gegeven voor het herstel van de identiteit en verbeteren van de zichtbaarheid van Vestingstad Valkenburg. Op dat moment is al benadrukt dat de omgeving van de Berkelpoort meer aandacht verdient en er kansen liggen om zowel het gebied binnen de poort als het gebied buiten de poort een opwaardering te geven, waarmee ook het karakter van de vestingstad versterkt kan worden. Met name het gebied buiten de poort is vanuit een functionele inrichting (met de verkeersfunctie als hoofdbasis) vormgegeven. Deze omgeving verdient meer dan dat. In lijn met de overige projecten en ingrepen van de afgelopen 5 jaren in de Vestingstad is het voorstel een visie/ontwerp op te stellen voor deze omgeving, zodat daar bij toekomstige werkzaamheden en ontwikkelingen (bijv. grootschalig onderhoud) op ingespeeld kan worden. Daarbij dient ook ingegaan te worden op de mogelijkheden om deze poort een betere functionele invulling te geven.

Pag. 15. (Speerpunt 14). Wat wordt bedoeld met toevoegen van een functie aan de Grendelpoort? Een mogelijke verbinding met de ruïne is eerder onderzocht en niet haalbaar bevonden; wat zijn de nieuwe inzichten om hier opnieuw naar te kijken en waar heeft het genoemde bedrag van €140.000,- betrekking op?

De Grendelpoort kent momenteel nog geen functionele invulling. Het toevoegen van de verbinding met de Kasteelruïne, al dan niet met aanvullende toiletfaciliteiten, biedt mogelijkheden om alsnog tot een aantrekkelijke invulling te komen. Bij de bouw van de Grendelpoort is destijds de verbinding achterwege gelaten om procedurele redenen (bezwaar direct aanwonende) en om vertraging van het geheel te voorkomen. Door de architect is daarna nog gekeken naar een alternatieve ontsluitingsmogelijkheid. Die lijkt haalbaar voor het genoemde bedrag.

Pag. 16/17. (Speerpunt 15). Economische samenwerking Zuid-Limburg. Wij veronderstellen dat het hier gaat om de opvolging van het voormalige LED. Daar was bij de vorige raad nogal kritiek op omdat de sectoren die voor onze gemeente van belang zijn niet werden bediend. Wij betalen niet om alleen de tripool te dienen. Welke afspraken of voorwaarden garanderen verandering?

De triple helix samenwerking, waar ook de Provincie bij aansluit, zal een nieuwe opzet krijgen met sterkere betrokkenheid van de kleine en middelgrote gemeenten. De nieuwe economische samenwerking in Zuid Limburg (ESZL) gaat uit van ondersteuning door alle gemeenten in Zuid Limburg.

De initiatiefnemers dringen er dan ook op aan dat alle colleges van B&W het lidmaatschap van de Economische Samenwerking Zuid Limburg opnemen in het overdrachtsdocument voor het nieuwe college.

Door het opnemen van een bijdrage voor economische samenwerking kan hieraan, indien wenselijk, worden voldaan. Daar komt bij dat als bestuurlijk een andere afweging wordt gemaakt er toch middelen nodig zijn om vorm en inhoud te geven aan de toeristische visie Valkenburg aan de Geul, waarbij Valkenburg door de omliggende Heuvellandgemeenten als trekker wordt gezien voor het Heuvelland.

Ons voorstel is om € 65.000,- voor dit speerpunt te reserveren, gelijkelijk te verdelen over de planjaren 2019 en 2020.

Pag. 17. (Speerpunt 16). Kan het college een globale maar meer gespecificeerd overzicht van de diverse (mogelijke) evenementen tot het geschatte bedrag van €1.055.000,- ?

In de tekst zijn reeds voorbeelden genoemd waaraan gedacht kan worden, de ervaring leert dat het binnenhalen van evenementen niet altijd even goed is in te plannen. Soms doen zich buitenkansen voor die per direct om een aanvullende bijdrage van de gemeente vragen, andere projecten dienen zich aan na jarenlange lobby. Door hier op voorhand een bedrag voor te reserveren bestaat er ruimte om andere accenten te leggen. Tot op detailniveau is dat nu nog niet aan te geven, maar bij evaluatie van het evenementenbeleid en de jaarprogramma's kan dat nog voldoende aan bod komen.

Pag. 17. (Speerpunt 18). Mogen we aannemen dat met de omschrijving “kern Valkenburg” naast het centrum tevens de kernen Hekerbeek annex kop Nieuweweg en Broekhem-Zuid, m.a.w. alle gebieden waar een vergunningensysteem geldt, worden bedoeld?

Dat is correct.

Pag. 19. Op 25 september jl. ontvingen wij het actieplan 2018-2019, gekoppeld aan de Agenda Sociaal Domein Maastricht-Heuvelland 2022. Wat is de reden dat we dit actieplan pas ontvingen op een tijdstip dat 2018 al tegen het einde loopt?

Dit heeft te maken gehad met de verkiezingen en de wisseling van portefeuillehouders. De nieuwe portefeuillehouders hebben het actieplan vastgesteld en doorgeleid naar de verschillende colleges en raden.

Pag. 19/20. (Speerpunt 13). Uitvoering re-integratie en participatie. Hiervoor wordt de extra uitgave geschat op €100.000,- . In de toekomstagenda Sociaal Domein Maastricht-Heuvelland waren de genoemde uitvoeringsonderdelen vrijwel volledig opgenomen (zie ook de notitie “Merkbare resultaten per 31 december 2018”. Activiteiten voor uitstroom naar werk was daar al onderdeel van. Wat is er mis gegaan waardoor we nu weer extra een ton moeten bijpassen? Kan de raad een nadere evaluatie-rapportage hierover ontvangen?

Dit betreft een nieuw project waarbij 3 jaar lang extra wordt ingezet op het toeleiden van mensen naar werk. Daarvoor is extra capaciteit, coaching en opleidings/scholings budget nodig.

Pag. 28. (Speerpunt 2). We hebben inmiddels structurele budgetten in de begroting opgenomen voor burgerkracht en zelfsturing (voor ondersteuning zelfsturing en innovatie). Nu wordt er gesproken over een cofinancieringsbudget. Is dit niet gewoon een verhoging van het budget voor zelfsturingsprojecten? Daar zijn we niet op tegen, maar benoem dit dan ook zo en onderbouw de extra financiële middelen mede aan de hand van een evaluatie.

Het betreft een verhoging van het budget voor zelfsturingsprojecten, maar dan met dien verstande dat dit bedrag alleen beschikbaar wordt gesteld wanneer er sprake is van verdubbeling middels cofinanciering van een andere partij, zoals de Provincie.

Pag. 29. (Speerpunt 21). Meer transparantie uitgaven en opbrengsten en subsidies. Graag vernemen wij van het college hoe het voornemen tot proactiviteit in ontwikkelingsfase van projecten en een betere verantwoording van subsidietoekenningen vorm zal worden gegeven. Onze fractie vraagt hier al jaren naar: tot nu toe zonder merkbaar resultaat!

Deze vraag kunnen wij nu nog niet concreet beantwoorden. Dit zal in het kader van deze prioriteit worden uitgewerkt. Uiteraard wordt de raad daar nog bij betrokken.

Pag. 31/32. (Speerpunt 29). Wordt bij dit onderzoek ook het welzijnscentrum en dan m.n. de activiteiten van MIK hierin betrokken?

Ja, dat wordt hierbij betrokken.

Pag. 36. Voorbereiding consequenties invoering omgevingswet. We hebben al vaker gevraagd naar de voortgang in deze. We horen dat in veel gemeenten al volop werk wordt gemaakt van het opstellen van omgevingsvisie en omgevingsplannen. In onze gemeente is het stil op dit gebied. Er ligt nog een ton op de plank om een begin te maken. Is er inmiddels een plan van aanpak en tijdsplan beschikbaar?

Er is een concept plan van aanpak gereed. De besluitvorming hierover door het college volgt op korte termijn. In dit plan zijn uiteraard ook de communicatiemomenten met de Raad opgenomen.

Pag. 37. Svp nadere uitleg over beleidsindicator nr. 7 democratische druk.
Graag nadere specificatie.

Deze indicator geeft de verhouding weer tussen het aantal personen van 0 tot 20 jaar en 65 jaar of ouder ten opzichte van het aantal personen van 20 tot 65 jaar. Voor onze gemeente is deze indicator 81,2, landelijk 69,6.

Pag. 38. Kosten 5.2., realisatie 2017: enorm verschil met jaren daarna: kan toch niet alleen aan realisering kunstgrasvelden liggen.

De enorme afwijking heeft betrekking op de storting van € 4 miljoen in de gevormde verliesvoorziening voor de Polfermolen.

Pag. 40. h., tweede gedachtenstreepje “verkoop/herontwikkeling Geulpark”. Wat wordt met dit initiatief bedoeld?

Dit initiatief maakt onderdeel uit van de ontwikkeling van het zogenaamde “Kastelenpark”. Hierbij werken wij samen met Natuurmonumenten en de toekomstige eigenaar van Kasteel Oost. Het is de bedoeling dat wij een aantal gronden aan Natuurmonumenten overdragen met daarbij uiteraard afspraken over de wijze waarop deze gronden ontwikkeld en beheerd worden.

Pag. 43 e.v. (Speerpunt 5). Veilig wonen en wonen voor doelgroepen zijn zaken die extra aandacht vragen. Er wordt terecht verwezen naar de noodzaak van een lokale woonvisie. We hebben nog maar kortgeleden een regionale woonvisie vastgesteld. Beide visies beïnvloeden elkaar. Is het college het met ons eens dat de regionale woonvisie regelmatig geëvalueerd en aangepast moet worden? We merken immers nu al dat de regionale afspraken ernstig kunnen belemmeren! Zijn zulke evaluaties ingepland?

Met een regionale woonvisie doelt u waarschijnlijk op de structuurvisie Wonen Zuid Limburg, die is vastgesteld. Dit is een geheel ander document dan een gemeentelijke woonvisie. Wel kan het zo zijn dat door de uitwerking van een gemeentelijke woonvisie er aanleiding ontstaat om de structuurvisie op onderdelen te herzien. In de regionale bijeenkomsten inzake het thema Wonen is voldoende ruimte om gemotiveerd de werking van de structuurvisie met elkaar te bespreken, te evalueren of met aanpassingsvoorstellen te komen.

Pag. 49. Graag nadere uitleg over deze indicatoren en reden waarom geen vergelijkbare landelijke cijfers zijn vermeld?

De indicator Formatie geeft het begrote aantal fte per 1.000 inwoners weer. De indicator Bezetting geeft het feitelijke aantal fte per 1.000 inwoners weer. De indicator Apparaatskosten geeft de totale apparaatskosten weer, zijnde de loonkosten en overheadkosten per inwoner. De indicator Externe inhuur geeft de verhouding weer van de kosten van externe inhuur ten opzichte van de totale loonkosten (intern en extern). De indicator Overhead geeft de verhouding weer van de overheadkosten ten opzichte van de totale lasten van de gemeentelijke begroting exclusief de stortingen in de reserves.

De landelijke cijfers zijn ons niet bekend.

Pag. 53. Graag toelichting op post “verkiezingen”. Er zijn in 2018 weliswaar twee verkiezingen, maar het bedrag lijkt toch erg hoog. Waar ligt dit aan? En waarom staat er in een jaar dat er geen verkiezingen zijn toch een bedrag genoemd (2020)?

Volgend jaar zijn er drie verkiezingen: Provinciale Staten, Europees Parlement en de verkiezingen van het Waterschap. Bij de berekening van de algemene uitkering is verondersteld dat de kosten van de Waterschapsverkiezingen worden vergoed. Hiervoor is een bedrag geraamd van € 33.000,-. Per saldo wordt de begroting dus belast met € 66.000,-.

Pag. 63. Graag uitleg over het vierde pijltje onder maatstaven: “Het lokaal en regionaal klantenpotentieel.....” etc.

Het aantal potentiële regionale klanten van een woonkern is gedefinieerd als het aantal klanten dat die kern aantrekt uit alle kernen binnen een straal van 60 kilometer.

Pag. 72. (Speerpunt 11). De coalitie heeft terecht gepleit voor verbetering van de communicatie; daartoe is uitbreiding van personele capaciteit nodig. De toevoeging van 2 maal €10.000,- komt bij ons gezocht en geforceerd over (alsof persé een rond bedrag van een ton moest worden bereikt). De onderbouwing ligt in de sfeer van reguliere en reeds bestaande taken van de organisatie. Is het niet passender om uit te gaan van uitbreiding van een volledige fte ipv dit soort gezochte toevoegingen? Immers gezien het karakter van onze gemeente misstaan twee communicatiemedewerk(st)ers niet.

De bedragen waarnaar U verwijst, 1 maal € 80.000,- en 2 maal € 10.000,-, zijn bedragen die gekoppeld zijn aan de speerpunten als verwoord in het coalitieakkoord. In de eindafweging (zie bladzijde 131) heeft 1 maal € 10.000,- de eindstreep niet gehaald. De € 80.000,- is bestemd voor formatie en de € 10.000 voor het verwerven van informatie om (social) media te monitoren. Dit laatste kan door het uit te besteden, door een programma aan te schaffen of door de formatie te verhogen met 0,1. De meest effectieve en efficiënte wijze voor het verkrijgen van de benodigde informatie dient nog te worden uitgezocht.

Pag. 77. Het bedrag taakveld overhead is gesteld op €6.065.528. Graag uitleg over de samenstelling van dit bedrag.

Een specificatie van dit bedrag treft u aan op de pagina's 54 t/m 57 van deze begroting.

Pag. 77. Wat is de betekenis van “lijndiensten” (€886.315)?

Onder de lijndiensten zijn opgenomen de functionarissen die betrokken zijn bij het maken en uitvoeren van het beleid en beslissingen (op alle niveaus in de hiërarchische structuur van de organisatie).

Pag. 134. Onderhoudsvoorziening Polfermolen. Is het achterwege laten van de gebruikelijke dotaties aan de onderhoudsvoorziening, terwijl de toekomst van de (maatschappelijke voorzieningen) Polfermolen nog niet duidelijk is, niet risicovol? Wellicht zijn ook deze dotaties over 2019 en 2020 bij een eventuele vrijval van de onderhoudsvoorziening straks hard nodig om naast boekverlies kosten van bepaalde maatschappelijk voorzieningen (waarvoor de gemeente (mede) verantwoordelijkheid draagt) te dekken. Is het nu al gebruiken

als algemeen dekkingsmiddel niet risicovol voor de muziek uitlopen? (Denk aan het recent moeten terugdraaien van gebruik van gelden uit het sociaal domein).

Wanneer het Polfermolencomplex wordt gesloopt of vervreemd zijn er met de inzichten van dit moment voldoende middelen geraamd om het boekverlies, de sloopkosten en eventuele frictiekosten direct af te dekken. Bij de berekening van de hoogte van de hiervoor gevormde voorziening is rekening gehouden met een vrijval van € 805.000,- uit de onderhoudsvoorziening Polfermolen. Daarmee rekening houdende en met de geactualiseerde onderhoudsplanning tot 1 januari 2021 resteren er nog voldoende middelen om de in de primitieve begroting geraamde dotaties in de planjaren 2019 en 2020 achterwege te laten.

De stand van de voorziening bedraagt op 1 januari 2021 afgerond € 2.278.000,-. Rekening houdende met de geraamde vrijval en met het achterwege laten van de in 2019 en 2020 geraamde dotaties resteert er nog ruim € 750.000,- voor onvoorziene zaken.

Tot zover (vooralsnog) de informatieve vragen van de zijde van de CDA-fractie.

Namens deze,

Math. Knubben, fractievoorzitter

14 oktober 2018

Informatieve vragen begroting 2019-2022Pag. 12. Starterscentrum:

- Hoeveel starters maken gebruik van dit centrum?
Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij U naar ons antwoord op vraag 2 van het CDA.

- Wanneer is deze stichting voor het laatst geëvalueerd ofwel weten wij de effectiviteit van deze stichting?
Het StartersCentrum Limburg stelt ieder jaar een beleidsplan en een jaarverslag op. Daarnaast vindt er ieder jaar op het einde van het jaar een gesprek plaats met de wethouder Economische Zaken.

- Hoe bent u gekomen tot de 25% tariefsverhoging van 0,38 euro naar 0,48 euro per inwoner?

Het StartersCentrum is in 1995 opgericht. Tot 2014 was het StartersCentrum nauw verbonden aan de Kamer van Koophandel. Vanaf 2014 is het StartersCentrum een zelfstandige stichting, die wordt gesubsidieerd door een aantal gemeenten. De organisatie is klein (2,3 fte), effectief, efficiënt en flexibel. De totale kosten van het StartersCentrum bedragen € 275.000,- (begroting 2018). De laatste jaren is er sprake van tekorten (2014: € 3.465,-, 2015: € 18.361,- en 2016: € 11.783,-). Deze tekorten zijn door het StartersCentrum telkens gedekt door een beroep te doen op de algemene reserve. Echter, het is van belang de algemene reserve op peil te houden.

De inkomsten van het StartersCentrum bestaan uit de bijdragen van de deelnemende gemeenten. Daarnaast zijn er incidentele opbrengsten, die verkregen worden uit extra projecten die het StartersCentrum verzorgt, bijvoorbeeld het project 45+ voor werkloze 45-plussers, een onderzoeksproject in Roermond en de coaching vouchers in Heerlen.

Het tekort is ontstaan doordat de bijdrage van de deelnemende gemeenten tot op heden nooit is geïndexeerd. Indien het tarief wel geïndexeerd was, had dit € 0,48 moeten bedragen. Daarnaast kan het StartersCentrum sinds de ontkoppeling van de Kamer van Koophandel ook geen gebruik meer maken van de faciliteiten van de Kamer. Denk daarbij aan de kantoorautomatisering, briefpapier, kantoorruimte, meubilair en dergelijke.

Pag. 12. Toerisme:

- Er staat: In 2018 wordt het kader voor hotels verder uitgewerkt in hotelbeleid', zou hier 2019 moeten staan?

Eind 2018, begin 2019 dient besluitvorming plaats te vinden, waarna dit verder dient te worden uitgerold.

Pag. 13. Toeristische heffingen:

In de eerste zin staat 'Met toeristische inkomsten worden de toeristische lasten gedekt'.

- De optelsom van deze inkomsten kan aardig nauwkeurig berekend worden. Kunt u ons een onderverdeling laten zien van de inkomsten per kern?
Deze inkomsten worden niet per kern geregistreerd.
- De gestelde uitgaven bestaan uit grove getallen en zijn weinig concreet. Kunt u toelichten welke lasten nu precies gedekt worden en ook deze onderverdelen per kern?

In de eerste bijlage van deze begroting is het overzicht "Meerjarenraming op taakveldniveau planjaren 2019-2022" opgenomen. Hierin kunt u exact terugvinden welke taken met de bijbehorende lasten en baten gekoppeld zijn aan de verplicht voorgeschreven taakvelden. Er vindt geen registratie per kern plaats.

- Kunt u toelichten waarom gekozen is het museum onder te brengen in deze en het OLT niet?

Het openluchttheater is ook verwerkt, namelijk onder taakveld 5.7.

Pag. 14. Toeristische heffingen tabel:

- Punt 0.64. Belastingen overig: Vanwaar het grote verschil tussen 15.031 euro (2017) en 27.000 euro (2018) plus de volgende opeenvolgende jaren van ook 27.000 euro ?

In 2017 is minder uitgegeven aan perceptiekosten voor de reclame- en de precariobelasting dan aanvankelijk gecalculeerd.

- Punt 3.4 aangaande de Economische promotie: Kunt u toelichten waar het grote verschil vandaan komt tussen 1.412.993 (2017) en 2.771.111 euro (2018) en daarna weer de opeenvolgende jaren van weer een kleine 1,3 miljoen euro?

Het verschil van € 1,3 miljoen heeft betrekking op de organisatiekosten van de kerstmarkt.

- Bij punt 3.4 de Baten: Hoe kan men nu veronderstellen dat men het verschil van 1 miljoen euro al kan bijschrijven, bij de Economische Promotie, terwijl het jaar (2018) nog niet voorbij is en het totaal van dit punt (3.4) nog niet opgeteld kan zijn?

Het door U bedoelde bedrag van € 1 miljoen heeft betrekking op de geraamde inkomsten van de kerstmarkt.

Pag. 15. Speerpunt 14:

Voor de verbinding Grendelpoort- Ruïne is € 140.000 beraamd. Er is via trap en lift een uitstekende verbinding.

- Kunt u onderbouwen wat er precies gerealiseerd zou moeten worden?
Hiermee bedoelen wij een directe voetgangersverbinding vanuit het poortlichaam naar de ruïne. Dat vergroot de exploitatiemogelijkheden voor het poortlichaam. De huidige toegang van de poort i.c.m. beperkte faciliteiten (o.a. toiletten) levert te veel beperkingen op.
- Zal dit middels een voorstel aan de raad nog worden voorgelegd?
In de voorliggende begroting zijn voor dit project geen middelen gereserveerd.

Pag. 17. Speerpunt 18:

- Wat wordt bedoeld met dat de 1e parkeerplaats gratis alleen geldt 'voor iedereen die daar recht op heeft'? Er wordt immers geen juridische 'onderbouwing' gegeven van deze reden van uitzondering.
In het parkeerbeleid is vastgelegd welke gebieden (lees: sectoren / adressen) recht hebben op een bewonersvergunning. Het voornemen geldt dus voor alle adressen die op basis van dit actuele parkeerbeleid een (1^{ste}) bewonersvergunning kunnen aanvragen.

Pag. 20/21. Inburgeren:

- De huidige inburgeraars lopen nu al vast. Welke stappen kan de gemeente nu al ondernemen en is daar budget voor?
- Zal de organisatie van het inburgeren een taak van onze eigen gemeente worden of wordt dit aangestuurd door een nieuwe GR?
- Is er contact geweest met (de vrijwilligers van) het taalcafé en Vluchtelingenwerk dat directe contacten met deze doelgroep onderhoudt betreffende de inburgerproblematiek?
- Er wordt vermeld dat 'onthefing van inburgering niet langer mogelijk is', sinds wanneer is dit eigenlijk?
Wij volgen de nieuwe wetten en regels in deze. Er is budget beschikbaar voor inburgering. De ontheffing van inburgering wordt volgens de nieuwe voorstellen niet meer mogelijk.

Pag. 23. GOAB:

We gaan in 2019 onderwijsachterstand budget ontvangen. Er wordt vermeld dat “in 2019 wordt het gemeentelijk VVE aanbod uitgevoerd op 4 locaties” maar sinds de peuterspeelzalen een paar jaar geleden zijn overgenomen door MIK wordt reeds op alle locaties VVE gegeven.

- We vragen ons dus af waar dit budget nu precies aan uitgegeven gaat worden?

Het budget is bedoeld voor de uitbreiding van uren van 10 naar 16 uur VVE en voor de opleiding en scholing van de betreffende medewerkers.

Pag. 30. Speerpunt 23:

- Heeft u voor ons een actueel cijfer van het aantal veteranen dat onze gemeente Valkenburg aan de Geul rijk is?

Het aantal bij het Veteraneninstituut geregistreerde veteranen is voor onze gemeente 50.

Pag. 30 en 31. Speerpunt 26:

Wij kunnen ons prima vinden in de visie en uitgangspunten van “Wmo/ouderen/participatiewet” uit coalitieakkoord, maar dat kan ons inziens niet zonder extra geld.

- Heeft er kwantificatie plaatsgevonden van de diverse onderdelen of gaat dat nog gebeuren en op welke termijn?

Voor diverse onderdelen is al extra geld vrijgemaakt. Bijvoorbeeld voor vrijwilligerswerk en voor het terugdringen van armoede. Voor andere zaken wordt in deze begroting voorgesteld geld vrij te maken: leefbaarheid kernen. Verder zorgen wij binnen de bestaande budgetten voor prioritering van de aangegeven punten.

Pag. 31. Speerpunt 28:

Er wordt gesproken over krimp leerlingen.

- Gezien het toenemende aantal basisschoolleerlingen dat buiten onze gemeente naar school gaat, denk aan Wijlre, Gulpen, Ransdaal, Meerssen, Maastricht, vragen wij ons af of dit krimp cijfer het aantal leerlingen betreft dat basisonderwijs geniet in Valkenburg aan de Geul (dus ingeschreven staat op een basisschool in onze gemeente) of dat het aantal leerplichtige kinderen geldt dat woonachtig is in onze gemeente?
- Heeft u zicht op het aantal kinderen dat buiten onze gemeente basisonderwijs genieten?

Het is inderdaad zo dat een aantal 4-12 jarigen in onze gemeente een basisschool of school voor speciaal onderwijs buiten onze gemeente bezoekt. Dit aantal leerlingen is licht toegenomen. De basispopulatie 4-12 jarigen is afgelopen jaar licht gedaald. Ter illustratie een aantal cijfers.

Op de peildatum 1-10-2018 waren in totaal 830 leerlingen ingeschreven bij een basisschool binnen onze gemeente. Van deze 830 leerlingen waren 32 leerlingen afkomstig uit een andere gemeente. Per 1-10-2017 was dit aantal 857, waarvan 34 leerlingen afkomstig uit een andere gemeente. Het aantal 4-12 jarigen in onze gemeente bedroeg in 2018 1.041 en in 2017 1.060.

Pag. 38. 7.4 Baten milieubeheer:

- In 2017 een flink bedrag in de min. Vanaf 2018 10.000 in de plus? Hoe kan dat zo verschillend zijn?

Dit verschil heeft voornamelijk te maken met de afrekening van de provinciale ISV-3 subsidie in 2017 inzake de geluidsanering.

Pag. 42. Punt m Villa Via Nova

- Is bij de voorgenomen bouwplannen rekening gehouden met eventuele kosten bij archeologische opgravingen. Funderingen van zeer oude bouwsels e.d. ?

Indien er van dergelijke kosten sprake is, die wij overigens gelet op uitgevoerde onderzoeken niet verwachten, dan staat de ontwikkelaar hiervoor aan de lat.

Pagina 43. Speerpunt 6B:

- Welke van de twee genoemde onbewaakte spoorwegovergangen staat op de nominatie gesloten te worden?
- Wat is de afweging geweest om niet als gemeente proactief actie te ondernemen en geld te reserveren?

Het gaat om de overweg ter hoogte van de Graafstraat in Schin op Geul, maar dit kan nog veranderen afhankelijk van het overleg met Prorail dat hierover gaande is en de uitwerking van mogelijke alternatieven. Het sluiten van de overwegen gebeurt overigens door Prorail in opdracht van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en het betreft een onderdeel van het spoor waar de gemeente geen zeggenschap over heeft. De raming is heel globaal, omdat zaken nog verder uitgewerkt moeten worden en er wellicht nog een provinciale subsidie tegemoet kan worden gezien.

Pag. 50. Samenvattend overzicht baten en lasten:

- OZB woningen (0.61) en niet-woningen (0.62) is in planjaar 2018 fors hoger dan andere jaren. Waardoor komt dat?

Dat is het gevolg van de door de raad vastgestelde tariefsverhoging van 3% en van de gerealiseerde areaaluitbreiding.

Pag. 81. OZB:

Wij citeren de quote onder de tabel: 'Voor de volledigheid merken wij hierbij nog op dat in dit overzicht nog geen rekening is gehouden met ons voorstel om ook in het planjaar 2022 de tarieven van de Onroerende-zaakbelastingen, na correctie van de waardeontwikkeling en de areaaluitbreiding, met 3% te verhogen. Deze maatregel levert € 150.000,- op.'. Er is in de vorige periode door de raad besloten om tijdelijk de OZB tarieven te verhogen met 1,5% naar 3%.

- Waar het nu naar uit ziet is dat deze tijdelijke verhoging inmiddels een blijvend karakter heeft gekregen. Dit is belastend voor onze inwoners, vandaar onze vraag waarom stelt het college deze maatregel voor?

In de meerjarenbegroting, die nu ter vaststelling voorligt, heeft de raad ermee ingestemd dat de OZB-tarieven in de planjaren 2019 tot en met 2021 stijgen met 3% per jaar. Om de meerjarenbegroting structureel sluitend te krijgen, stellen wij voor om de OZB-tarieven ook in het planjaar 2022 met dat percentage te verhogen. Uiteraard willen ook wij de tarieven zo laag mogelijk houden, maar wij zien op dit moment geen andere dekkingsmogelijkheden. Deze vraag hoort overigens niet thuis in deze technische vragenronde.

Pag. 89. Openbare verlichting:

- Wij zien graag een overzicht netto-lasten jaren 2014-2018 (vóór LED-periode) waarin betrokken gelijke onderdelen als 2019 (afschrijvingen, rente, directe loonkosten, elektriciteitsverbruik en onderhoud) in vermeld zijn.

Zie het hierna volgende overzicht.

<i>omschrijving</i>	<i>realisatie 2014</i>	<i>realisatie 2015</i>	<i>realisatie 2016</i>	<i>realisatie 2017</i>	<i>raming 2018</i>	<i>raming 2019</i>
Bijdrage kapitaaldienst		45.000,00				
Aandeel kostenplaatsen	25.713,00	17.811,00	17.829,00			
Doorbelasting directe loonkosten				9.042,60	13.586,00	9.440,00
Aandeel kostenplaats kapitaallasten	98.401,43	94.500,36	191.874,75			
Doorbelasting afschrijvingen overige taakvelden				105.873,15	83.608,00	70.098,00
Doorbelasting rentekosten overige taakvelden				3.094,22	48.930,00	38.740,00
Electriciteitsverbruik	79.650,04	87.666,06	77.690,31	63.162,75	91.181,00	73.916,00
Onderhoud en vervanging lichtmasten	209.973,52	162.061,92	167.449,03	116.093,56	85.730,00	109.967,00
Instandhouding seizoensverlichting	3.929,73	1.832,35	6.443,43	2.276,91	6.750,00	6.953,00
Terugontvangst energiekosten	-1.337,00	-1.337,00	-1.337,00	-1.337,00	-1.000,00	-1.000,00
Vast bedrag per aansluiting	50.496,84	52.956,62	53.619,94	54.643,76	57.929,00	59.667,00
	466.827,56	460.491,31	513.569,46	352.849,95	386.714,00	367.781,00

Bij de kredietvotering van de verledning van de openbare verlichting en dus ook in de voorliggende meerjarenbegroting is rekening gehouden met een dalende trend van de exploitatielasten. Omdat in 2016 voor een bedrag van afgerond € 100.000,- extra is afgeschreven op de in het verleden gedane investeringen in de openbare verlichting wijkt dat jaarcijfer behoorlijk af van de andere jaren. Dit ter voorkoming van een verkeerde interpretatie van de cijfers.

Pag. 128. Duurzaamheid/energietransitie (speerpunt 24):

Er staat "Door allerlei omstandigheden sluiten de resultaten van het in gang gezette beleid niet gaan aan bij de doelstellingen."

- Welke omstandigheden?
- Welk in gang gezet beleid?

Er is met beperkte middelen en beperkte capaciteit een eerste aanzet gegeven voor een aantal duurzaamheidsprojecten, zoals het project Dubbel Duurzaam en de aanschaf van elektrische auto's. Het ontbrak tot voor kort aan een integrale visie en prioritering waardoor alleen op een aantal quick-wins is ingesprongen. Door nu vanuit een integrale visie met het uitvoeringsprogramma te gaan werken, kan beter richting het gewenste eindresultaat gestuurd worden.

Pag. 131. Ad. C. Huisvesting onderwijs.

Nieuwbouw school Berg kost € 2,1 milj. Als investering vraagt dat jaarlasten van € 176.000.

- Over hoeveel jaren gaat deze investering?
Deze investering wordt in 25 jaar afgeschreven.
- Hoe is jaarlast opgebouwd (Afschrijving, rente, reservering)?
Bij een rentepercentage van 4% en een afschrijvingstermijn van 25 jaar (=4%) komt dat neer op een jaarlast van 8% van € 2,2 miljoen en dat is € 176.000,-.
- Tot wanneer hebben de jaarlasten van de bestaande school in Berg op de begroting gedrukt en wat was het bedrag?
Dit kunnen wij helaas niet meer achterhalen.

Bijlage Resterende Prioriteiten Coalitie-Akkoord:

- De bijlage resterende prioriteiten vinden wij verwarrend. Er staan prioriteiten met bedragen in en prioriteiten met een 0. Graag uitleg hoe deze gelezen moet worden.



Progressieve Groene Partij
Valkenburg aan de Geul

Daar waar mogelijk hebben wij geprobeerd om bedragen aan de prioriteiten te koppelen. Dat was niet in alle gevallen mogelijk. Bovendien hoeft het in gang zetten van een prioriteit niet per definitie geld te kosten. Wij vinden de door U bedoelde bijlage overigens wel handig, omdat dit overzicht laat zien welke prioriteiten wij op dit moment vanwege het ontbreken van voldoende financiële middelen niet in gang kunnen zetten.

Namens de fractie PGP,
Corry Fulmer-Bouwens

Valkenburg a/d Geul, 12 oktober 2018.

Betreft: informatieve vragen raadsfractie VSP begroting 2029-2022 Valkenburg a/d Geul.

N.a.v. raadsnota d.d. 6 november 2018: Voor strategische projecten alsnog te financieren is het college van plan om op zoek te gaan naar externe financiers. Wie heeft het college hiervoor in gedachten?

Zoals wij in de aanbiedingsbrief hebben aangegeven, zijn onze financiële mogelijkheden te beperkt om alle prioriteiten in concrete maatregelen om te zetten. Wij zullen dan ook op zoek moeten naar externe financiers, waarbij wij dan met name aan de provincie denken.

1. Om een volledig beeld en een gedegen afweging te maken tijdens de begrotingsvergadering op 6 november 2018 vinden wij dat alsnog aan de stukken een productbegroting toegevoegd moet worden. Is men hiertoe bereid?

Tegen de achtergrond van de bezuinigen op de ambtelijke organisatie heeft de raad bij de behandeling van de kadernota 2015 besloten om vanaf het begrotingsjaar 2016 geen productenbegroting meer te laten opstellen. Met de samenstelling van dat document is veel werk gemoeid en daar komt bij dat deze begroting na vaststelling door de raad weer snel door de realiteit is ingehaald en dan als werkdocument niet of nauwelijks nog bruikbaar is. Wel wordt er nog een meerjarenbegroting op taakveldniveau opgesteld, die als bijlage aan de programmabegroting wordt toegevoegd. Deze begroting wordt vanuit de administratie gegenereerd.

2. De algemene uitkering valt weer tegen, als je kijkt naar de september circulaire. Ook de integratie uitkering valt zo'n 50.000 euro lager uit. Wat betekent dat voor de uitvoering van de WMO?

Deze correctie van de integratie-uitkering heeft betrekking op het planjaar 2018 en heeft zodoende geen gevolgen voor de meerjarenbegroting 2019-2022.

3. Kunt u ons aangeven wat de kosten zijn als wij bij aankomst de eerste twee uren gratis laten parkeren als het gaat om de parkeermeters/automaten aan te passen?

De bestaande parkeerautomaten worden op dit moment voorzien van cruciale upgrades zoals nieuwe paslezers en contactloos betalen; ze zijn daarmee volledig up-to-date en nog jaren verwijderd van de afschrijvingslimiet. Uitvoering geven aan uw voorstel betekent dat (minstens) alle parkeerautomaten inclusief ict-infrastructuur moeten worden vervangen. We ramen daarvoor minstens € 20.000,- per parkeerautomaat, dat bij een totaal van 24 automaten uitkomt op zo'n € 480.000,-. Dan is er nog het verlies aan parkeerinkomsten wat aanzienlijke vormen zal aannemen. Dit werkt vervolgens weer door op de totale begroting. Ten slotte leidt dit voorstel tot forse beleidswijzigingen. Het vraagt wederom een gewenningsperiode en gaat ten koste van de duidelijkheid.

4. Kunt u ons aangeven wat u van plan bent om in 2019 daadwerkelijk concreet te gaan uitvoeren? De VSP vindt dat de voorliggende begroting hier heel erg vaag over is.

Wij delen U mening niet dat wij vaag zijn over de zaken die wij willen oppakken. Naast de reguliere taken willen wij ook nieuw beleid in gang gaan zetten in de planperiode 2019-2022. Voor een samenvattend overzicht van dat nieuw beleid verwijzen wij U naar de pagina's 126 tot en met 132 van de voorliggende begroting.

5. Pagina 17 – speerpunt 16. Hier staat evenementen financieel ondersteunen door 1.055.000 euro toevoegen aan begroting. Waarom wordt het huidige evenementenbeleid niet het eerst geëvalueerd, voordat men met nieuwe evenementen komt aanzetten? En waarom moet dit bedrag zo hoog zijn?

In de tekst zijn reeds voorbeelden genoemd waaraan gedacht kan worden voor besteding van deze middelen. Dit betreft met name incidentele, dan wel nieuwe evenementen. Soms doen zich buitenkansen voor die per direct om een aanvullende bijdrage van de gemeente vragen, andere projecten dienen zich aan na jarenlange lobby. In het verleden werd er dan op dat moment een verzoek om een aanvullende bijdrage gedaan aan de raad, zonder dat hier reeds in de begroting rekening mee was gehouden. Door hier op voorhand een bedrag voor te reserveren in een bestemmingsreserve bestaat er ruimte om andere accenten te leggen en op dit soort kansen in te springen. Tot op detailniveau is de beoogde verdeling over evenementen nu dan ook nog niet aan te geven, maar bij evaluatie van het evenementenbeleid en de jaarprogramma's kan dat nog voldoende aan bod komen.

6. Pagina 17 – speerpunt 18. Evalueren parkeervergunningensysteem. Hier staat dat de eerste vergunning voor de kern Valkenburg gratis wordt. Wat bedoelt het college met kern in dit verband. Valt hier ook Broekhem – Zuid, Nieuweweg en Hekerbeek onder?

U wilt de eerste parkeerkaart gratis verstrekken. Hier zou een bedrag van 50.000 euro mee gemoeid zijn. Gaarne een specificatie hoe dit bedrag is opgebouwd?

We bedoelen: alle vergunningsectoren in Valkenburg. Dat geldt dus ook voor de sectoren Broekhem Zuid en de Hekerbeek.

De berekening van de gratis "eerste bewonersvergunning" is gebaseerd op het vervallen van de huidige kosten van dit parkeerproduct.

7. Pagina 14: Bij parkeren onder 2.2 staan uitgaven vermeld van 1,3 miljoen euro (jaarlijks).
Vraag: graag een kostenspecificatie van deze uitgaven.

Onderstaand de specificatie van het begrotingsjaar 2019.

Betaald parkeren

Doorbelasting directe loonkosten	73.074
Doorbelasting afschrijvingen overige taakvelden	82.473
Doorbelasting rentekosten overige taakvelden	18.195
Electriciteitsverbruik	7.771
Kosten bankwezen	30.808
Onderhoudsabonnementen	27.416
Zakelijke belastingen	14.063
Verzekeringen	4.948
Materialen en diensten derden	13.265
Ticketverbruik	5.009
Exploitatiekosten belangenparkeren	65.678
Onderhoud parkeerapparatuur	9.456
Kosten data-communicatie	5.681
Waterverbruik	103
Kosten vervoer en geldverwerking	31.565
Exploitatielasten Valkenburg-pas	23.194
Lasten metingen parkeerdruk	7.993
	<u>420.692</u>

Exploitatie parkeergarage

Doorbelasting afschrijvingen overige taakvelden	258.740
Doorbelasting rentekosten overige taakvelden	297.885
Zakelijke belastingen	65.665
Telefoonkosten	1.050
Verzekeringen	5.253
Waterschapslasten	2.627
Overige uitgaven	19.542
Onderhoud gebouw en installaties	29.265
Installatietechnische voorzieningen	5.253
Energiekosten	29.942
Onderhoud parkeerinstallatie	20.808
Kosten beheercontract	88.252
	<u>824.282</u>

Fiscalisering parkeerboetes

Doorbelasting directe loonkosten	47.818
Overige exploitatiekosten	16.332
Kosten opvragen kentekens	1.015
	<u>65.165</u>

Totaal 1.310.139

8. Kunt u ons globaal aangeven wat de kosten zullen zijn als de openbare basisschool in Berg moet worden gerenoveerd enerzijds of anderzijds dat er nieuwbouw gepleegd wordt?

Dit wordt momenteel uitgewerkt en wordt in een apart voorstel aan de raad voorgelegd.

9. Graag stand van zaken geplande verkeersveilige voorzieningen Prinses Beatrixsingel?

Het bestek voor de aanpassingen van de Pr. Beatrixsingel i.c.m. de aanleg van parkeervoorzieningen voor ParCourse wordt momenteel aanbesteed. Het voornemen is om de raad uiterlijk in de raadsvergadering van 10 december een voorstel hiervoor ter besluitvorming voor te leggen.

10. Inpassen gebouwde of ondergrondse parkeervoorziening ter compensatie van parkeerplaatsen op Walramplein/Berkelplein. Is dit financieel wel haalbaar?

Het voorstel is om nu een visie op het plangebied inclusief een bijbehorende businesscase te gaan uitwerken. Pas als dat traject afgerond is, kan er inhoudelijk hierover iets van gevonden worden. Vandaar dat deze nu bij de uitdagingen genoemd is. Uit de gebiedsvisie zal moeten blijken, hoe wij met parkeren willen omgaan (is ondergronds de beste keuze en zo ja waar en in welke omvang en voor welke doelgroep) en wat de financiële haalbaarheid is van het totale plan. Omdat het economisch gezien niet verstandig is de parkeertarieven verder te verhogen en vanwege de fiscale consequenties gebiedt de eerlijk te zeggen dat onze verwachtingen ten aanzien van de haalbaarheid van een rendabele exploitatie van deze ondergrondse parkeergarage niet hoog gespannen zijn.

11. U wilt een niet automatische spooroverweg gaan sluiten. Over welke spoorwegovergang hebben wij het hier en welke argumentatie ligt hier aan ten grondslag?

Wij verwijzen U naar de beantwoording van de fractie PGP over dit onderwerp.

12. Waarom doet de poetsmobiel niet alle straten van onze gemeente aan?

De inzet van de veegmachine vindt plaats vanuit het ontzorgingscontract. De aannemer bepaalt in principe zelf waar de machine wordt ingezet. Wij controleren op het gerealiseerde netheidsbeeld, niet op daadwerkelijke inzet van de veegmachine.

13. Er staat aangegeven dat de sluiting van de Polfermolen op een 31-12-2020 gaat plaatsvinden. Waar baseert u dat op?

Conform het door de raad genomen besluit moet de bezuinigingstaakstelling Polfermolen vanaf het planjaar 2021 zijn ingevuld.

Van de reserves Essentgelden van 4.045.000 euro wordt geen euro uitgetrokken voor de Polfermolen. Wat ligt hieraan ten grondslag?

Er is een verliesvoorziening gevormd van € 4.000.000,- en uit de onderhoudsvoorziening Polfermolen kan met de kennis van dit moment nog € 800.000,- aan de verliesvoorziening worden toegevoegd. Dan is in totaal € 4,8 miljoen beschikbaar voor het ineens kunnen afwaarderen van de boekwaarde van het Polfermolencomplex en voor de afdekking van eventuele sloop- en frictiekosten. Daarnaast is structureel € 600.000,- beschikbaar voor de realisatie van een nieuwe sporthal en een doelgroepenbad. Welk bedrag zouden wij dan volgens Uw fractie nog meer moeten reserveren?

In het Polfermolen onderhoud hoeft de geraamde storting van 716.000 euro niet door te gaan. Wat is hiervan de reden?

Op basis van de geactualiseerde onderhoudsplanning is het verantwoord om deze dotatie achterwege te laten.

Wat is de hoogte van het bedrag onderhoudsfonds?

Rekening houdende met de geraamde mutaties in 2018 is de stand van deze voorziening op 1 januari 2019 afgerond € 1.830.000,-.

Waarom heeft men met betrekking tot de Polfermolen in eerste instantie geen maatschappelijke consultatie opgestart? Iets wat de VSP al herhaalde malen voorgesteld heeft. Bent u het met de VSP eens dat dit een gemiste kans is geweest?

De maatschappelijke consultatie komt nog aan de orde in de raad.

Waarom wordt er m.b.t. de Polfermolen niet meer onderzoek gedaan naar energie besparende maatregelen? Dat zou er gekeken moeten worden naar o.a. rioolwarmte, zonnepanelen, opwekken witte stroom, warmtepompen. Kunt u ons aangeven waarom u blijft weigeren hier een gedegen onderzoek naar te doen?

Energiebesparende maatregelen zijn in het verleden al onderzocht en zal bij de afgeslankte Polfermolen zeker weer op de agenda staan.

15. Wat moet het vriendschapsverband met de Chinese stad Jiangyou City ons uiteindelijk gaan opleveren? Bent u het met ons eens dat dit een regelrechte verkwisting van gemeenschapsgelden is? Kunt u zich voorstellen dat zo'n reis van de burgemeester en gemeentesecretaris naar de Chinese stad Jiangyou City op 24 oktober a.s. door vele inwoners gezien wordt als een snoepreisje? Wat is de naam van het Hotel waar 40 Chinezen overnacht zouden hebben?

Valkenburg deelt de visie van de Provincie en focust op de high-end Chinese vrijetijdstoerist. Hierbij is Valkenburg aan de Geul geprofileerd als een stadje, dat door haar kleinschaligheid te beschouwen is als zogenaamde Home town, waar het veilig, comfortabel, en gezellig verblijven is voor 4 tot 5 nachten, met name in de midweken, en van waaruit meerdere programmalijnen gevolgd kunnen worden.

Voor de overige door U gestelde vragen, verwijzen wij U naar het raadsinformatiebulletin dat wij onlangs aan U hebben toegezonden.

16. Wij vinden dat mensen die daadwerkelijk recht hebben op een uitkering ondersteund moeten worden. Maar wat wij wel eens duidelijk willen hebben welk beleid hanteert u m.b.t. uitkeringsfraude?

Uitkeringsfraude wordt aangepakt. Wij hebben via de gemeente Maastricht sociaal onderzoekers ingeschakeld die uitkeringsfraude opsporen en aanpakken.

17. Speerpunt 26 Huiskamers. De vraag of dit overall naar tevredenheid loopt.
Vraag: Waarom wordt hier niet in geïnvesteerd zoals bijvoorbeeld bij de gemeente Gulpen-Wittem. Daar is een betaalde kracht aanwezig met hulp van vrijwilligers. En het werkt.

Onze gemeente heeft frequent overleg met de huiskamers. Bij een aantal huiskamers worden betaalde krachten ingezet in combinatie met vrijwilligers en bij een aantal huiskamers wordt alleen met vrijwilligers gewerkt. Dit naar gelang de behoefte van de huiskamers.

18. Pagina 35 Duurzaamheid. Hier staat bij wat willen we bereiken als antwoord: liefst energielabel A, anders het best haalbare. Vraag/opmerking: dat is geen meetbaar criterium voor de raad. Waar is die keuze afhankelijk van. Ons verzoek aan college om duidelijk te zijn wat we willen. We gaan voor label A of niet. Dat moet het streven zijn.

Uit de inventarisatie zal moeten blijken wat haalbaar is voor de bestaande panden. Het streven is label A maar door de aard en omvang van gebouwen kan het zijn dat dit simpelweg niet haalbaar is voor een bestaand gebouw.

19. Pagina 35 onder Thema 3 - wat willen we bereiken. We willen al zoveel mogelijk anticiperen op de komst van de Omgevingswet. Opmerking: dit is ons te vrijblijvend. Wij willen een duidelijk Plan van Aanpak met deadlines. Tevens willen wij weten hoe college raad en burgers gaat betrekken bij dit omvormingsproces. Wij hebben de indruk dat het college c.q. de wethouder de implementatie van de Omgevingswet onderschat. Hoe ver zijn omliggende gemeenten met dit proces? Welk bedrag reserveert college voor implementatie Omgevingswet en cultuurslag organisatie?

Er is een concept plan van aanpak gereed. De besluitvorming hierover door het college volgt op korte termijn. In dit plan zijn uiteraard ook de communicatiemomenten met de Raad opgenomen. Op dit moment is een startbudget beschikbaar van € 100.000,- voor de eerste fase. Afstemming met andere gemeenten vindt plaats. De aanpak en het tempo verschilt per gemeente.

20. Naheffingsaanslagen parkeerbelasting.

Vraag: We zouden graag een overzicht willen hebben van het totaal aantal naheffingsaanslagen welke opgelegd zijn in 2016 - 2017 en 2018.

Het aantal opgelegde naheffingsaanslagen in de jaren 2016, 2017 en 2018 (t/m 13 oktober) is respectievelijk 1.604, 1.560 en 1.007.

21. Begroting Blz. 11 “Versterken product Valkenburg”

Waarom niet tevens een ecologische visie voor gemeente Valkenburg? Valkenburg heeft veel te bieden in het kader van natuurschoon.

Natuur en landschap zijn wezenlijke onderdelen van het product Valkenburg, dit wordt ook integraal meegenomen in de op te stellen gebiedsvisies en toekomstvisies. Het opstellen van een aparte ecologische visie is wat ons betreft dan ook niet noodzakelijk.

22. Begroting blz. 15 “Realiseren verbinding Grendelpoort-Ruïne” Heeft men de omwonenden geconsulteerd over het aanleggen van de verbinding van Grendelpoort-Ruïne? Wat is de toegevoegde waarde van deze verbinding en heeft men gedacht aan de overlast die deze met zich meebrengt voor de omwonenden? Waarom is er niet ingegaan op de vraagstellingen van de Mirlitophile en de lokale schutterijen om de ruimte van de grendelpoort te verhuren als tentoonstellings-, ontvangst- en vergaderruimte?

De Grendelpoort kent momenteel nog geen functionele invulling, waardoor deze niet toegankelijk is. Het toevoegen van de verbinding met de Kasteelruïne, al dan niet met aanvullende toiletfaciliteiten, biedt mogelijkheden om alsnog tot een aantrekkelijke invulling te komen. Bij de bouw van de Grendelpoort is destijds de verbinding achterwege gelaten om procedurele redenen (bezwaar direct aanwonende) en om vertraging van het geheel te voorkomen. Door de architect is daarna nog gekeken naar een alternatieve ontsluitingsmogelijkheid, die meer tegemoet komt aan bezwaren van de omgeving. Die lijkt haalbaar voor het genoemde bedrag.

In de voorliggende begroting zijn voor dit project geen middelen gereserveerd.

23. Begroting blz. 21 “Lokaal gezondheidsbeleid”

De VSP ziet graag een beleid voor gezonde inwoners en niet alleen voor gezonde jeugd en/of senioren, daarnaast verbind het college de gezondheid aan een lage sociaal economische status en aan laaggeletterdheid. Hoe durft het college deze verbinding te maken?

De verbinding wordt gemaakt, omdat deze uit onderzoek van de GGD gebleken is en wij de gezondheidsachterstanden willen aanpakken.

24. Pagina 36 Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Hier staat genoemd: 1. Croix de Bourgogne en 2. Pradoegebouw. Vraag: VSP mist nummer 3, namelijk Boslust. Is dit project in de ijskast gezet? Graag huidige stand van zaken inzake dit bouwproject.

Voor het project Ignatiusvallei (Boslust), zie ondermeer bladzijde 42. Dit is zeker niet van de baan. Daar wij geen initiatiefnemer zijn in dit geval (externe grondeigenaar en ontwikkelaar) hangt de voortgang af van deze externe partijen, wij hebben daarin geen rol/invloed.

25. Begroting blz. 39 “WIJland Houthem” De VSP vraagt zich af of de beoogde voorzieningen voor de inwoners van Houthem zijn of ten behoeve van Chateau st. Gerlach? Is onderzocht wat het draagvlak hiervoor is bij de inwoners van Houthem, als dit niet gebeurd is dan dit graag op korte termijn alsnog onderzoeken.

Het oorspronkelijke plan voor het WIJland is een initiatief vanuit het dorp / de gemeenschap zelf. De gemeente heeft hier samen met de betrokken partijen op ingespeeld. Daarnaast geldt er nog een verplichting om een (rest)aantal parkeerplaatsen aan te leggen.

26. Begroting blz. 41 “Leeuwterrein – noordelijk deel”

Er is al een bedrag van 750.000 euro gereserveerd voor de investering in de parkeerterreinen en de bijbehorende voorzieningen. Het college geeft aan dat er NOG een AANVULLEND krediet noodzakelijk is van 900.000 euro als dit nog een EXTRA krediet is.... Waar komt dit extra geld vandaan?

De nadere uitwerking van de bestekken van deze plannen en kostenverdeling tussen betrokken partijen vindt momenteel plaats. Pas zodra zicht is op de totale omvang zal er een voorstel (inclusief mogelijke dekking) richting de raad gedaan worden. In de voorliggende begroting is geen financiële ruimte voor specifiek het noordelijke deel gereserveerd.

27. Begroting blz. 42 “Ignatiusvallei”

Het college geeft aan dat het wenselijk is om te komen tot de herontwikkeling van het aangekochte perceel aan de Nieuweweg tot (overloop)parkeerplaats met voorzieningen voor bussen. Aangezien er ook al twee rotondes worden gerealiseerd op een kort stuk weg waar nu ook al vaak geen verkeerdoorvoer mogelijk is vraagt de VSP of er rekening is gehouden met het gegeven dat verkeersdoorvoer nog meer gestremd wordt. Heeft er al omwonende consultatie plaatsgevonden? Is het niet alsnog beter om parkeren in de Beekstraat te realiseren? (Transferium).

U stelt dat realisatie van overloopparkerplaatsen met voorzieningen voor bussen i.c.m. 2 rotondes zouden zorgen voor een stremming van de verkeersdoorvoer. Bij een nadere uitwerking van de plannen zal de afwikkeling van verkeer een belangrijk aandachtspunt zijn. De problemen met verkeersdoorstroming op de Nieuweweg worden niet veroorzaakt door de drukte op de Nieuweweg, maar door de afwikkelcapaciteit van het kruispunt van de Nieuweweg/Reinaldstraat en de spoorwegovergang. Een opvang van verkeer aan de rand van het centrum zal daarom alleen maar positief werken ter ontlasting van het verkeer in het centrum.

Namens de raadsfractie van de VSP,
Jef Kleijnen.