

Heiloo, 14 februari 2022

Geachte gemeenteraad,

Dank voor de spreektijd.

Laat ik beginnen met me voor te stellen. Ik ben Liesbeth Meijs, woon bijna 30 jaar in Heiloo en sinds 17 jaar aan de Bergeonstraat. Ik had zitting in de werkgroep "Red de Rimboe", maar heb helaas moeten besluiten om daar mee te stoppen i.v.m. werk en studie. Ik spreek hier op persoonlijke titel.

Aan u wordt gevraagd om binnenkort namens alle inwoners van Heiloo een aantal onomkeerbare besluiten te nemen m.b.t. de inbreilocaties voor onze gemeente. Als er eenmaal gebouwd is, kunnen we dat niet meer terugdraaien.

De besluiten die u moet nemen, moeten ons als inwoners van Heiloo helpen, zowel op:

1. korte termijn - waarbij de hoge woningnood een belangrijk aandachtspunt is - als
2. lange termijn - waarbij we rekening moeten houden met klimaatwisselingen en de leefbaarheid voor mens, flora en fauna).

Als gemeente is het tegenwoordig, zoals u weet, de bedoeling om ons als bewoners zoveel mogelijk betrekken in dat besluitvormingsproces, m.a.w. te participeren.

Laten we daarom een kijken wat er speelt bij het plan Ter Coulster. Wat kunnen we daaruit leren?

Mijn les is dat ik als inwoner altijd 1-0 achter sta. De reden daarvoor is dat participatie door enkele tactieken wordt gedwarsboomd.

Welke tactieken heeft KW tot nu toe m.i. toegepast?

1. De eerste tactiek die KW toepast is om betrokkenen op het laatste moment te informeren en slechts één algemene voorlichtingsbijeenkomst voor iedereen te organiseren. KW had toegezegd om in september een nieuwe voorlichtingsbijeenkomst te houden. We zijn inmiddels 6 maanden verder en wachten nog steeds op informatie. Afgelopen vrijdag kreeg ik de brief van KW met de mededeling dat ik vandaag 14 februari de mogelijkheid krijg om gebruik te maken van mijn spreekrecht.
2. Bij KW heb ik dit (vlak voor een belangrijk moment informatie verschaffen) nu al drie keer meegemaakt. U maakt me niet wijs dat een professionele organisatie die een project leidt als dat van Ter Coulster, geen communicatieplan maakt. Weinig voorbereidingstijd en slechts één officiële voorlichtingsbijeenkomst, maakt het lastig voor me om met een gedegen betoog te komen, maar goed ik heb mijn best gedaan en hoop dat u daar ontvankelijk voor bent, maar sta hier als gezegd 1-0 achter.
3. Een tweede tactiek die KW lijkt te gebruiken is dat het lijkt of zij iets met wensen van de omwonenden doen, maar in feite niets doen. Zo spreekt KW over een nieuw plan. Ze vertellen niet dat dit nieuwe plan al meer dan 7 maanden oud is. Zowel in de Uitkijkpost als in de brief die ze afgelopen vrijdag naar omwonenden hebben gestuurd, geven ze de indruk dat ze geluisterd hebben naar het commentaar van de werkgroep Red De Rimboe. Maar met het commentaar op dit nieuwe plan heeft KW nog niets gedaan. Zelfs een simpel boomonderzoek voor het zogenaamde "nieuwe" plan wordt pas nu, na 7 maanden gestart.

4. Een derde tactiek is om de tijd zijn werk te laten doen. Net zo lang wachten tot er een goed momentum is. Die tactiek wordt niet alleen door KW gehanteerd maar ook door omwonenden. We kunnen blijven protesteren en de tijd rekken. Deze techniek wordt door meer inwoners van Heiloo ingezet. Dat zien we terug in veel andere plannen binnen Heiloo zoals de Zandzoom en de aanleg van de A9 en ander woonplannen zoals de Holleweg.

Hoe kunnen we nu tot een besluit komen dat er voor gaat zorgen dat we wel snel kunnen bouwen en woningen kunnen realiseren op een wijze dat we ons daar als inwoners in kunnen vinden?

Daarvoor heb ik een paar vragen aan u:

- Als u eigenaar zou zijn van het pand Ter Coulster, zou u het pand dan ook jaren “half verhuren”, net zo lang dat iemand akkoord gaat met de plannen die u hebt?
- Als u eigenaar zou zijn van het pand Ter Coulster en zou weten dat u met de bouw rekening moeten houden met bomen (die blijven groeien en door wind kunnen omwaaien), zou u dan een pand vlak naast bomen neerzetten met het risico dat dat in de toekomst problemen kan geven? En dan heb ik het nog niet over de gevolgen die het kappen van die bomen voor de ecologie hebben.
- Willen we eindeloos blijven doorvergaderen of kan een organisatie als KW en u als gemeente wat water bij de wijn doen, zodat we weliswaar minder dan 46 appartementen, maar wel sneller meer dan de huidige 21 appartementen (waarvan nu dus een deel leeg staat) beschikbaar hebben?
- Als we als gemeente i.p.v. van 21, 30 appartementen kunnen bouwen, hebben we al een winst van 50%. Is het echt nodig om halsstarrig aan 46 woningen vast te houden?

U als gemeenteraadsleden heeft hier invloed op. Ik vraag u uw invloed te gebruiken. Kunt u KW vragen om met een echt nieuw plan te komen met participatie zoals die door de wet bedoeld is?

En ik benadruk nogmaals: Echte participatie is tot nu toe niet gebeurd. Het zogenaamde nieuwe plan is immers al meer dan 7 maanden oud en er is nog niets, maar dan ook nog niets aangepast!

Wat ik u al zei “u dient onomkeerbare besluiten te nemen”. Laten we rekening houden met onze toekomstige generaties en onze gemeente zo groen mogelijk houden. Dat kan door het ter Coulster plan kleinschalig te houden.

U heeft invloed. U kunt KW (en andere projectontwikkelaars) vragen om:

1. Alle bewoners tijdig en zo vaak als nodig is, te informeren zodat ze de kans krijgen om feedback te geven, m.a.w. te participeren
2. De feedback van omwonenden terug te laten komen in een nieuw plan, m.a. w. te participeren
3. Volgens tijdlijnen te werken en deze te communiceren, zodat we niet hoeven te vertragen en op redelijk korte termijn tot resultaat komen.

Het resultaat hiervan is een gedragen plan en beschikbaarheid van appartementen op een relatief korte termijn!

Ik dank u voor uw tijd.