

Dank voor de reactie. Fijn dat we ondanks dat we deze versie niet eerder hadden gestuurd u alsnog in de gelegenheid bent geweest om de verordening door te nemen. Inmiddels heeft de raad de verordening van de agenda van de vergadering van 15 december gehaald. Hopelijk wordt het voorstel nu in de vergadering van 9 februari 2026 behandeld. (commissie 27 januari 26).

Zoals eerder opgemerkt is tijdens het traject en proces tot totstandkoming van de wijzigingen duidelijk geworden dat er geen formeel advies noodzakelijk was voor de aanpassingen. Desondanks had het geheel eerder aan de Adviesraad moeten zijn verstrekt.

Onderstaand de (ambtelijke) reacties op uw op- en aanmerkingen:

Een aantal van uw op- of aanmerkingen betreffen artikelen of zinsdelen van artikelen die niet gewijzigd zijn ten opzichte van de verordening uit 2020. Uw opmerkingen bevorderen in een aantal gevallen de inhoud en worden alsnog voorstellen tot aanpassing.

1.2. Uitgangspunten

2. Ons inziens kan het gehele stuk in begrijpelijker taal voor de doelgroep.

Een verordening is een formeel stuk en we zijn het met u eens dat het zo begrijpelijk mogelijk moet zijn. Daarom is er destijds voor gekozen om alle eerdere verordeningen van de Jeugdwet, Wmo, Participatiewet, Schuldhulpverlening en Adviesraad, samen te voegen in één gezamenlijk document. Dit is de zogenaamde omgekeerde verordening en is basis voor onze 'omgekeerde toets', dat is onze manier van werken die beoogt om in geval van strakke en onredelijke regelgeving zoveel mogelijk ruimte te geven aan de uitvoerders en gemeente om maatwerk te bieden aan onze inwoner. In de aanloop naar de toekomstige gemeenschappelijke regeling sociaal domein zijn de diverse verordeningen van de vijf gemeenten in Utrecht West met elkaar vergeleken. De Montfoortse valt daarin op omdat het één verordening is en ook nog eens logisch en begrijpelijk is elkaar zit. Dat is ook de reden waarom wij er blij mee zijn dat in de toekomst de lokale kleur van de gemeenten gehandhaafd kan blijven. De Montfoortse verordening en onze manier van werken blijft daarmee in stand.

Natuurlijk moet ook de verordening meebewegen in aanpassingen van wetten en jurisprudentie. Vandaar het huidige voorstel voor de aanpassingen.

Naast de verordening zelf zijn er nog tal van beleidsregels. Deze nadere regels zijn een bevoegdheid van het college. De aanpassing van de verordening wordt vervolgd in aanpassing en actualisering van beleidsregels.

2.1.1. Melden hulpvraag

Nu er concrete afspraken zijn gemaakt lijkt het ons dat bij 'sociaal team' SWOM hier genoemd wordt.

Het sociaal team is een onderdeel van de SWOM.. Het is theoretisch mogelijk, dat het sociaal team een andere instelling dan het sociaal team van de SWOM is. Ook de De Thuisbasis en Budgetiek worden niet genoemd als uitvoerders. Ferm Werk wel, maar dat is een publiekrechtelijke organisatie, waarin de gemeente zelf participeert en eigenaar is.

- 2.1.2. Proces na de melding

4^e alinea. Initiatief kan op basis van 'vroegsignalering' ook uitgaan van de schuldsaneringsinstantie. Hiervoor verwijzen naar 6.8.

Verwijzing naar 6.8. is mogelijk. Echter vroegsignalering zal niet uitgaan van een schuldsaneringsinstantie, die kennen wij niet. Bepaalde schuldeisers kunnen schulden van inwoners melden in het kader van vroegsignalering. Dat wordt dan opgepakt door degene die de gemeente heeft aangesteld om de vroegsignalering te regelen, dat is bij ons de schulddienstverleningsinstantie, zoals genoemd in de verordening.

- **2.3.5. Beslistermijn**

1. Het is onduidelijk waarom de inwoner tot uiterlijk 8 weken moet wachten op een reactie als de gemeente binnen 2 weken beslist.
2. Laatste zin toevoegen; *'en meldt dit schriftelijk aan de inwoner'*

Op grond van de Awb heeft de toegang 6 weken de tijd om onderzoek te doen en advies uit te brengen. De gemeente heeft dan 2 weken de tijd om de beschikking te nemen.

- **3.4. Meedoen in de samenleving**

Het voorstel van de ASD is om hiervan, gelet op de inhoud, een apart hoofdstuk **(4)** te maken.

Klopt, is ook een stuk logischer. Dit stond zo overigens zo in de oude verordening. Dit nieuwe hoofdstuk leidt wel tot aanpassing van de hoofdstuknummering voor de rest van de verordening.

- **3.6. Persoonlijke begeleiding**

Aangeven wie die begeleiders zijn of kunnen zijn.

Dit betreft begeleiders van zorginstellingen. Er is dan sprake van geïndiceerde zorg, waarbij niet van te voren bekend is wie de begeleiders zijn.

- **3.8. Verplaatsen in en om de woning**

toevoegen; *'en hiermee de mobiliteit vergroot'*

Akkoord om dit stukje toe te voegen.

- **5.2.2. Een schone en leefbare woning**

4. Normenkader

Klopt, betreft typefout.

- **6.5.2. Maatschappelijke activiteiten**

1^e alinea, laatste zin. De ASD geeft er de voorkeur aan om hier te vermelden. *'waardoor het aanbod zo goed mogelijk aansluit.....'*

Akkoord met aanpassing. Was overigens geen aanpassing maar stond zo ook in de oude verordening

- **7.5 Bijdrage in de kosten**

4. *'De kostprijs van een persoonlijk gebonden budget is gelijk aan het*

verstrekte bedrag'
Onduidelijk wat hier bedoeld wordt.

Ook dit stond zo in de bestaande verordening. Voorstel is om 'verstrekte bedrag' te vervangen door 'beschikte bedrag'.

- **8.1.1. De rol van de gemeente/jeugdteam/sociaal team/FermWerk**
Achter 'sociaal team' toevoegen SWOM. Ook in het vervolg.

Zie de reactie 2.1.1. : de term sociaal team handhaven. SWOM niet toevoegen.

Onder g. is het woordje 'team' weggefallen.

Klopt! Wordt aangepast

- 9.1. Inspraak inwoners
De inspraakverordening van de gemeente Montfoort dateert van december 2003. Dient deze, uitgaande van meer participatie, niet herzien te worden.
4. Voor zover wij kunnen nagaan is de ASD in dit kader nooit benaderd .

De gemeente is op dit moment bezig met een traject om te komen tot een nieuwe Participatieverordening. De tekst zoals nu opgenomen in de verordening zal in een volgende aanpassing worden geactualiseerd.

- - **9.4. Adviesraad Sociaal Domein**
Het zal duidelijk zijn dat de gemeente zich ten aanzien van onderhavige verordening niet heeft gehouden aan vastgestelde termijnen.

De aanpassing had natuurlijk op tijd toegezonden moeten worden. Dat dit niet is gebeurd betreuren we.

- **10.5. Bezwaar**
3. Heeft de gemeente Montfoort niet zelf een 'Verordening commissie bezwaarschriften' ??

De afhandeling van bezwaren op besluiten van taken die aan Ferm Werk zijn gedelegeerd is ingevolge de gemeenschappelijke regeling opgedragen aan de gemeente Woerden.

Bezwaren tegen besluiten van de gemeente Montfoort ingevolge de Wmo, Jeugdwet of Wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening komen bij de Montfoortse gemeentelijke bezwaarschiftencommissie terecht.

12. Van oud naar nieuw

Op meerdere plaatsen staat 'met regelmaat' .

ASD vindt dit vaag. Graag concretere periodes afspreken.

We begrijpen dat dit als vaag wordt beschouwd. Toch kunnen we in de huidige dynamiek in landelijke ontwikkelingen en regionalisering niet garanderen dat een meer concrete periode wordt gewaarborgd. Wij zijn scherp in de ontwikkelingen die op de gemeente afkomen. Jurisprudentie en mogelijke beleidswijzigingen worden bijgehouden. Momenteel is alles in ontwikkeling en de gevolgen daarvan

komen uiteindelijk in beleidsregels en de verordening terecht. Om de dagelijkse praktijk in overeenstemming te brengen is ook een belangrijke reden om de verordening aan te passen.