Woordelijk verslag Amstelveen

Raadsdebat Raadszaal

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 14:27
Voorzitter : De heer Poppens
Mevrouw Polderman
Griffie : Mevrouw de Heus
Afwezig : --
Verlaat : --
Duur : 14:27 - 15:44 Raadsdebat Raadszaal

Woordelijk verslag: Raadsdebat Raadszaal 20 April 2022

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 14:27
Voorzitter : De heer Poppens
Mevrouw Polderman
Griffie : Mevrouw de Heus
Afwezig : --
Verlaat : --
Duur : 14:27 - 15:44 Raadsvergadering

0 Overhandiging tien punten voor de toekomst van Amstelveen door de kinderraad

Naam spreker 1: de heer Poppens (voorzitter)
Dames en heren. Dat is sneller dan gemiddeld. Dat, dat komt vast door alle kinderenraadsleden die hier vanavond aanwezig zijn. Wat ontzettend fijn dat jullie hier zijn. Ook een beetje een bijzondere avond, niet alleen vanwege jullie aanwezigheid, leden van de kinderraad van Amstelveen, maar ook omdat dit het eerste raadsdebat is van een nieuwe gemeenteraad die kortgeleden gekozen zijn door de Amstelveners, om de hele gemeente te vertegenwoordigen. We hebben in de kring 12 woordvoerders zitten, die gekozen zijn namens 12 partijen, hier vanavond het woord voeren over een belangrijk onderwerp. En dat is de opening van de kinderraad. Bana, kinderburgemeester voor dit schooljaar zit naast mij. Ik vind het best wel een beetje spannend, Bana, moet ik je eerlijk zeggen. Het is, we hebben vaker opgetreden samen, afgelopen maanden, maar nog niet in zo een groot gezelschap eigenlijk, dus dat is, ja, heel erg leuk. We hebben de stoel speciaal even voor jou verhoogd net, dat was even nodig. Dames en heren, fijn dat jullie er allemaal zijn hier. Bana vraagt of ik even met hamer wil slaan. Met alle plezier, de vergadering is nu echt geopend, dames en heren. Even voor de mensen die minder ingevoerd zijn. We hebben hier een mooie traditie, ooit door raadslid Berkhout geïntroduceerd, tegenwoordig wethouder, om en heel veel raadsleden natuurlijk daar in steunden, om een kinderraad te formeren met de kinderburgemeester, die helpt bij allerlei activiteiten. Hebben ook goede ideeën vaak, hoe ze om willen gaan met de dingen die voor jongeren Amstelveners belangrijk zijn. En de leden van de gemeenteraad, allemaal woordvoerders jeugd, hier aanwezig die luisteren naar je. Nou straks ga je wat aanbieden. En ik begrijp dat je namens de kinderraad, Bana, de woordvoerders van de gemeenteraad, wat wilt gaan aanbieden, dus dan geef ik jou bij deze het woord.

Naam spreker 2: mejuffrouw Bana (Kinderburgermeester)
Hallo iedereen, ik ga de top-tien van de kinderraad vertellen, want wij zijn aan het eind van het schooljaar weg en dan komt er een nieuwe kinderdaad en een kinderburgemeester, maar

we willen dat deze onderwerpen verder gaan en dat kan door jullie die vier jaren worden gedaan, zeg maar. Mijn eerste, oh ja, ze staan niet op rij en niet van: ja, dit is het belangrijkste. Nee, dit is het niet, dit is totaal niet belangrijk, ze zitten gewoon door elkaar. Dus is allebei, allemaal zijn even belangrijk. Eén: meer speeltuinen voor oudere kinderen en gehandicapte kinderen. Twee: meer aandacht en geld voor minder pesten, want het gebeurt nog steeds. Drie: meer buitenactiviteiten of buitenlesdagen of workshops. Vier: meer groen of afvalbakken en afvalbakken eigenlijk. Vijf: meer aandacht voor veilig verkeer, want het is nu wel gebeurt, maar nog niet genoeg. Zes: meer aandacht en hulp voor armoedebestrijding. Zeven: meer onderwijs aandacht voor de eenentwintigste eeuw vaardigheden. Acht: meer uitjes voor school, want ja, het gebeurt, maar het is ook leuk als het wel vaker gebeurt, want het gebeurt maar drie keer per schooljaar of zo. Dus het is wel leuk als het vijf, zes keer gebeurt. En negen: meer aandacht voor gezondheid en meer met ouderen bezig zijn. Dan hebben we ook nog goede ideeën, dat als jullie tijd hebben, het graag zouden willen doen, maar de top-tien is belangrijker. Meer hang- en samenkomst plekken voor jongen, voor middelbare scholen, waar ze kunnen hangen, zeg maar. Meer plekken om graffiti te spuiten, omdat er maar één muur is in Amstelveen, als het goed is. Meer aandacht voor gezondheid, dat zouden we eerder ook, maar het is gewoon een goed idee. Meer interactieve kunst voor kinderen in de stad en openbare ruimten. Dus dat de kinderen het ook leuk vinden en niet per se heel saai of lelijk, of die, ze zien er niks in. En leukere speelgoedwinkels, want ja, ze zijn nu een beetje kinderachtig voor gemiddelde leeftijden, dus, zeg maar, meer speelgoed voor jong en oud.

Naam spreker 1: de heer Poppens (voorzitter)
Nou, dat is een indrukwekkende lijst, moet ik zeggen en die lijst is tuurlijk tot stand gekomen, niet alleen door Bana, die mag het nu verwoorden, maar door alle leden van de kinderraad. Een heel mooi erfenis eigenlijk, hè, als je dat zo mag zeggen, terwijl jullie nog een paar maanden door mogen, is dit alvast wat jullie met elkaar gemaakt hebben. Dit draag je over. Ik geef zo het woord voor die raadsleden die dat willen, om wat vragen te stellen of wat verduidelijkingen te vragen. En de oproep is natuurlijk ook heel duidelijk, hè. De oproep is van de kinderraad vertolkt doorburgemeester, kinderburgemeester Bana, om het ook vooral bij uw besluitvorming te betrekken, beste gemeenteraad. Wie mag ik het woord geven vanuit de raad? Als daar behoefte aan is?

Naam spreker 2: mejuffrouw Bana (Kinderburgermeester)
Oh ja, ik moet jou als eerste, allereerst overhandigen.

Naam spreker 1: de heer Poppens (voorzitter)
Gaan we dat nu eerst doen?

Naam spreker 2: mejuffrouw Bana (Kinderburgermeester)
Ja, ik denk het wel.

Naam spreker 1: de heer Poppens (voorzitter)

Dan gaan we er even bij staan. Ja, ik wil afloop doen, dan kunnen ze even vragen stelen of ga je eerst even uitdelen ook. Is goed.

Naam spreker 3: Onbekend
Deel maar uit, jongens.

Naam spreker 1: de heer Poppens (voorzitter)
Ja, we gaan hem even uitdelen en dan kunnen eventueel daar vragen over gesteld worden. Dan gaan we nu nog even naar een officieel overdrachtsmomentje. Als iedereen het heeft, gaan we het ook nog even officieel doen hier. Maria, die heeft de regie.

Naam spreker 3: Onbekend
Ja. Ga maar achter elkaar.

Naam spreker 1: de heer Poppens (voorzitter)
Doe de microfoon uit dan, alstublieft.

Naam spreker 3: Onbekend
<...>
Ik denk de raad nog.
U kunt het zo wel doen. Ja, prima. Komen jullie allemaal erbij staan.
<...> Het verplichte moment.

Naam spreker 1: de heer Poppens (voorzitter)
Waarom ze klappen? Nou, omdat jullie het goed gedaan hebben. Dankjewel. Dan nog een keer. Zijn er nog mensen die vragen hebben of verduidelijkingen hebben.

Naam spreker 4: de heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Ja, voorzitter.

Naam spreker 1: de heer Poppens (voorzitter)
De heer Stoffels. Bana, je mag nog even zitten. Er zijn vragen. De heer Stoffels van de ChristenUnie, u heeft het woord.

Naam spreker 4: de heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, ba, Bana voor de prachtige vragen die je hebt gesteld. Ik heb twee vragen. Die gaat over het eerste onderwerp. Welke attributen zouden jullie willen in de speeltuinen? En de tweede vraag gaat over het laatste en dat is spe, speciaal voor mij. Wat zouden jullie willen met ouderen? Dank je wel.

Naam spreker 2: mejuffrouw Bana (Kinderburgermeester)
Wat betekent attributen of zo?

Naam spreker 4: de heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Wat zeg je?

Naam spreker 2: mejuffrouw Bana (Kinderburgermeester)
U zij aan het begin van wat bedoel je?

Naam spreker 4: de heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Nou, attributen.

Naam spreker 2: mejuffrouw Bana (Kinderburgermeester)
Ja, klopt.

Naam spreker 4: de heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Wel, welke wil je? Wil je spring? Wil je schommels? Wil je wippen? Wil je?

Naam spreker 2: mejuffrouw Bana (Kinderburgermeester)
Oh, ja, het is misschien leuk als er bijvoorbeeld een trampoline is of schommels waar die dan iets hoger kunnen of dat ze qua, zeg maar, zitje hoger zijn, want anders kom je er altijd met je benen echt helemaal plat en krom over, dus het moet, zeg maar, verdeeld zijn tussen een lage en hoge. Of ook een wipwap, maar dat die dan hoger kan, of dat die nou ja, gewoon leuker is, dat er ook wat meer gadgets zijn. En met.

Naam spreker 1: de heer Poppens (voorzitter)
Hele grote lijsten, ik.

Naam spreker 2: mejuffrouw Bana (Kinderburgermeester)
En meer met ouderen bedoelen we dat er misschien dagjes zijn dat je met ouderen bezig bent of helpt of samen, zeg maar, iets doet of, zeg maar, ja, het zijn allemaal activiteiten dat je kan doen met ouderen. Dank je wel.

Naam spreker 1: de heer Poppens (voorzitter)
Nou, helemaal goed, dank je wel. Nog ruimte voor één vraag. Esther. Mevrouw Veenboer, PvdA.

Naam spreker 5: mevrouw Veenboer (Raadslid Partij van de Arbeid)
Dank u wel, voorzitter. Kinderburgemeester, kunt u mij vertellen? U bent nu bijna een jaar in uw functie. Wat heeft nou het meeste indruk gemaakt het afgelopen jaar?

Naam spreker 2: mejuffrouw Bana (Kinderburgermeester)
Tot nu toe denk ik wel Sinterklaas, want het was heel leuk. Mij was ook leek om zo vaak geïnterviewd te worden en de dag van de kinderburgemeesters, dat hadden we in Madurodam en dat was ook heel leuk ja, want we waren met alle kinderburgemeesters van Nederland samengekomen. Dank u wel.

Naam spreker 1: de heer Poppens (voorzitter)
Helemaal goed. Dames en heren, beste woordvoerders, hartelijk dank. Ik neem aan dat u hetgeen de kinderraad heeft aangeleverd, dat u dat allemaal in beraad nemen, voor de komende tijd. We zijn net aan het begin van een periode van vier jaar in deze gemeenteraad. Mag ik de kinderraad nogmaals ontzettend bedanken voor jullie aanwezigheid, maar ook voor het werk wat jullie gedaan hebben en dat is precies wat we hier ook doen. Proberen allerlei opvattingen en wensen en goede bedoelingen bij mekaar te brengen, daarover te debatteren en dan vervolgens besluiten te nemen en dat uit te voeren. Hebben jullie ook gedaan. Dank je wel, nogmaals kinderraad en dank je ook wel, Bana, collega en tot binnenkort, want we gaan

binnenkort nog een paar keer optreden samen. Dank je wel. En dan neemt nu onze voorzitter van dit debat het over. Ilika Polderman.

1 Opening vergadering Het Raadsdebat

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)

Hartelijk welkom, allemaal, bij het allereerste raadsdebat van deze periode en ook in de nieuwe vorm en ook hartelijk welkom voor de kijkers thuis. Ja, ik zei het al vandaag het eerste raadsdebat met de nieuwe gemeenteraad van Amstelveen en het doel van deze vergadering is oordeelsvorming en het innemen vaneen voorlopig standpunt door de woordvoerders van de fracties. We vergaderen vandaag met de nieuwe vergaderwijze en we hebben één agendapunt en dat is agendapunt 2: het raadsvoorstel van thematisch raadsprogramma van de SDG duurzaamheidsdoelen. De duurzaamheidsdoelen, die zijn in 2015 door de Verenigde Naties vastgesteld. Deze vormen de mondiale duurzaamheidsontwikkelingen agenda voor 2030. Amstelveen wil hier op lokaal niveau een steentje aan bijdragen. En op basis vaneen aangenomen motie in 2018 is een werkgroep SDG ingesteld. De raadswerkgroep heeft vorige raadsperiode een voorstel geschreven voor een thematisch raadsprogramma voor deze nieuwe raad en daarmee is het een beetje een bijzonder agendapunt, want de raad gaat hier zelf over en er is dus geen woordvoering van het college. U wordt gevraagd vanavond de drie jaarthema's vast te stellen, om ambassadeurs aan te wijzen en om de leden van de werkgroep te kiezen. Er geldt een spreektijdregeling voor de eerste termijn op basis van fractiegrootte, omdat het de eerste avond is, zal ik de tijden per fractie ook eventjes benoemen. De VVD heeft vier minuten, D66: vier minuten, BBA: drie minuten, GroenLinks: drie minuten, PvdA: drie minuten, AVA: twee minuten, GVA: twee minuten, de SP: twee minuten, CDA: twee minuten,50PLUS: twee minuten, BVNL: twee minuten en de ChristenUnie: twee minuten. De spreektijd regeling voor de tweede termijn, die is op basis van vrije debat. Dus hoe korter de eerste termijn, hoe meer tijd weer u overheeft om met elkaar in debat te gaan. Ik geef het maar even mee. De spelregels voor dit raadsdebat zijn simpel. Het debat duurt tot kwart voor negen en daarna om negen uur begint de raadsvergadering, dus we hebben een echte tijdslimiet en als voorzitter van uw vergadering, mag u ook van mij verwachten dat ik strikt zal zijn op de tijd als dat nodig is. In de eerste termijn kunt u uw standpunt helder maken, aangeven wie u graag als ambassadeur zou zien en politieke vragen aan elkaar stellen. Voor het stellen van de technische vragen is er tot 15 april gelegenheid geweest. Interrupties zijn in de eerste termijn alleen toegestaan voor verhelderende vragen aan de spreker. En na deze uitgebreide inleiding zou ik heel erg graag willen beginnen met de eerste termijn van het debat. En wie mag ik als eerste het woord geven? Ik zie mevrouw Höcker, gaat uw gang.

Naam spreker 7: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Eén minuut. In oktober 2020 is de motie Sustainable Development Goals aangenomen, waarbij de bedoeling is de SDGs als paraplu te gebruiken om duurzaamheidsdoelen op alle domeinen te bereiken. Er is vanuit de gemeente, vanuit het college, vanuit de raad wel heel veel aan, aandacht voor duurzaamheid. We kunnen niet de hele wereld duurzaam maken, maar wel concrete en praktische doelen afstemmen op lokaal beleid, wat ook in de motie

geschreven is. Met de werkgroep was het in het begin zoeken en met de hulp van het traineeship van de VNG zijn we tot de, deze uitkomst gekomen, die voor u ligt. De drie thema's die als eerste aangepakt worden, participatie, leefbaarheid en inclusiviteit zijn gekozen op basis van de input van alle fracties. Mochten er andere zienswijzen zijn betreffende deze thema's, dan kunnen we hier in de werkgroep nog verder over spreken. Met de omgevingswet inzicht, is het betrekken van inwoners in een vroeg stadium enorm belangrijk. De participatie krijgt meer kaders en vraagt van iedereen, loyaliteit en soms ook compromissen. Leefbaarheid, een belangrijk onderwerp in de onrustige wereld, waar veel klimaatdoelen bereikt moeten worden en waar Amstelveen ook zijn steentje bijdraagt. En dan inclusiviteit zal in de toekomst nog belangrijker worden door de toename, ook voor polarisatie. Het is belangrijk dat we hier als raad concreet mee aan de slag gaan en dat doen we ook met het instellen van ambassadeurs, waarbij wij ervoor pleiten, als Goed voor Amstelveen, om meerdere ambassadeurs op een onderwerp te hebben en uiteraard iedere partij vrij blijft zijn eigen input aan te reiken of te vertalen in moties en amendementen. Duurzaamheid begint een beetje een mode woord te worden en wanneer je dat maar vaak genoeg hoort, verminderd de importantie van het woord. De SDGs zullen daarom zorgen dat er een kader in het geheel ontstaat, wat concreet en praktisch is. En wij willen u vragen om politiek overstijgend vorm te geven aan SD, aan deze SDG doelen en als raad hier gezamenlijk mee aan de slag te gaan. We zijn ons ervan bewust dat dat er bij de vele nieuwe raadsleden vragen kunnen zijn en we staan open om die ook te beantwoorden. En dan heb ik, zeg maar, nog eventjes een opmerking, voorzitter. Is ook even laatste seconde. Ik denk dat we de benoeming van de ambassadeurs op een later stadium echt moeten doen en ook het budget wat daaraan hangt. Dus dat is mijn voorstel. Dank u wel.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Höcker. Voor het budget staat al in het voorstel dat dit bij de perspectiefnota gaat gebeuren, dus dat is al overgenomen, dan weet u dat. Ik zie mevrouw Veenboer.

Naam spreker 5: mevrouw Veenboer (Raadslid Partij van de Arbeid)
Ja, dank u, voorzitter. Het plan dat vanavond voorligt, is een mooi voorbeeld van een plan voor en door de raad. In een unaniem aangenomen motie geïnitieerd door raadslid Höcker en mijzelf, heeft de raad zich uitgesproken om gemeentelijk beleid zoveel mogelijk af te stemmen op de duurzame ontwikkelingsdoelen. En het programma in dit raadsvoorstel is daar de concrete uitwerking van. En uiteraard is de Partij van de Arbeid daar blij mee, want wij hebben bij het opstellen van ons verkiezingsprogramma ook heel bewust rekening gehouden met deze doelen, die er onder andere op gericht zijn een einde te maken aan armoede, ongelijkheid, onrecht en klimaatverandering. Het afgelopen jaar hebben vier trainees, een werkgroep van de raad geholpen met een con, met concreter maken van wat in de motie werd gevraagd. Dit heeft geleid tot een raadsprogramma, waarbij verspreid over deze raadstermijn, na een opstartjaar op driehoofdthema's wordt gefocust. Deze aanpak geeft structuur en geeft richting. En de volgorde sluit aan bij de wensen van de raad. Zo is in 2023 voor participatie gekozen, om aan te sluiten bij het verder ontwikkelen van het nieuwe vergadermodel en de

wens van de raad om inwoners beter en meer te betrekken. En het aanwijzen van ambassadeurs per doel benadrukt het eigenaarschap van de raad. Op het gebied van de ambassadeurs heb ik voor het eerste en het tweede jaar nog niet een idee wie dat zouden moetenzijn, maar voor het derde jaar, namelijk inclusie, zal het u waarschijnlijk niet verbazen, voorzitter, dat ik mijzelf daarvoor aanmeldt. Ik heb me de afgelopen jaren altijd heel erg ingezet voor diversiteit en inclusie en ik denk dat ik daarvoor heel geschikt ben. Dank u wel.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Veenboer. Ik kijk even rond. Ja, mevrouw Smit.

Naam spreker 8: mevrouw Smit (Raadslid VVD)
Dank je wel, voorzitter. De SDGs, doelen die we als raad allemaal ondersteunen en waarvan onze fractie zeer nieuwsgierig is naar hoe we die doelen, waar mogelijk tot uiting kunnen latenkomen in de plannen en het bestuur van onze gemeente. Wij zijn akkoord met de driegenoemde thema's. Prima. Het eerste thema dat we met zijn allen op gaanpakken is participatie en de VVD vindt dat we dit onder dit paraplu begrip heel duidelijk de doelen per deel doelen moeten definiëren. Wij zien graag dat bijvoorbeeld wat betreft de participatie van onze burgers, we als gemeente heel duidelijk moeten werken met verwachtingsmanagement. Het feit dat men participeert geeft nu te vaak de verwachting dat die participatie meteen terug te vinden is in aangepaste plannen. Diversiteit in deelnemers. Aan participatie-initiatieven is wat ons betreft echt de basis. We willen voorkomen dat enkel individueel belanghebbenden deelnemen en dat het algemeen belang geen stem heeft en dat is namelijk waar we hiervoor met zijn allen zitten, voor het algemene belang. Een deugdelijk en goed doordacht participatieproces, daar zetten we in en de VVD wil dan ook graag ambassadeur zijn of een ambassadeur leveren om deze SDG binnen en buiten dit huis goed op de kaart te zetten en ik meld me daar zelf voor aan.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Excuses, mevrouw Smit, voor welke werkgroep melde u zich aan? Voor. Voor, als ambassadeur van?

Naam spreker 8: mevrouw Smit (Raadslid VVD)
Van het thema.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Van het thema.

Naam spreker 8: mevrouw Smit (Raadslid VVD)
Ja, ja.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Van het thema participatie, leefbaarheid of inclusiviteit?

Naam spreker 8: mevrouw Smit (Raadslid VVD)
Ja, maar ook voor <...>.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)

Voor elk thema. Oké, nee dan heb ik deze duidelijk. Die zetten we neer, dank u wel. Mevrouw Mahamed Farah, gaat uw gang.

Naam spreker 9: mevrouw Mahamed Farah (Raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel, voorzitter. We zitten hier en wij zien gewoon, we zijn heel erg blij mee dat de SDG voorstel programma van de gemeen, van de raad die hier is. Als GroenLinks, we zijn heel erg blij mee, maar dit is tuurlijk om wetende dat het risico bestaan, dat dit alleen het praten blijft en weinig actie wordt, actie worden genomen. Ook iedereen dat hier is hysterisch en in politiek wil inbrengen, dat is ook risico dat, dat het bestaat en dat het wordt genoemd in het raadsprogramma. Wij willen als GroenLinks hier in actief inzetten, het realiseren van deze doelen en willen bijdragen eigenlijk dat wij gewone buiten politieke programma houden. Dat willen wij gewoon echt. Als wij SDG praten, veel doelen van SDG hebben te maken, hebben raakvlakken met het werk van de gemeente. Denk aan het terugdringen van ongelijkheid, maatschappelijke integratie en prettige veilige omgeving, duurzame productie en consumptie en kwalitatief en bestuur. Dus wij willen gewoon inzetten als GroenLinks en wij willen blij mee en dat is het eigenlijk. Dank je wel.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Farah. Dan kijk ik even rond. Ja, mevrouw van Rietschoten, gaat uw gang.

Naam spreker 10: mevrouw van Rietschoten (Raadslid Actief voor Amstelveen)
Dank u wel, voorzitter. Allereerst willen wij zeggen dat Actief voor Amstelveen achter de ambities en doelstelling, doelstellingen van dit SDG programma staan, daarom diende Actief voor Amstelveen destijds ook de motie in. Maar we zijn welverbaasd over dit voorstel. Zeker de zin: in het bijzonder heeft de raad in een unaniem aangenomen motie uitgesproken zelf aan de slag te willen met de doelen, zoals bij de effectindicatoren staat, kunnen wij toch echt niet terugvinden in de motie. Het gepresenteerde raadsprogramma is misschien wel afgeleid van die motie van november 2020, maar er is toch totaal anders dan de insteek. De opdracht aan het college was anders. Toch gaan wij wel mee in de ambassadeurschappen. Wij komen alleen wel later met onze lijst. Dank u wel.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw van Rietschoten. De heer Adriaans.

Naam spreker 11: de heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, de SDGs omarmen, wie kan daar nu tegen zijn? Reden dat de motie in november 2020 unaniem is aangenomen. De SP is ook voor Sustainable Development Goals. Het voorliggende raadsprogrammais wat SP betreft nog wel in met een valkuil. In het raadsvoorstel wordt al gewaarschuwd dat kan leiden tot praten en te weinig tot actie. Een terechte kanttekening, daar moeten we waakzaam op zijn. Het programma heeft ook het gevaar dat we politieke keuzes gaan de politiseren tot technocratische problemen met oplossingen in de vorm van mooie processen in een papieren werkelijkheid, zonderresultaten in de echt bestaande wereld. Dat moeten we voorkomen. Een simpele

testcases zou zijn: gaat het ons lukken om in het kader van de ongelijkheid te verminderen, de voedselbank in Amstelveen in 2030 overbodig te maken? Dan hebben we tenminste een SMART-doel om binnen te halen en voldoen we aan de SDGs. Ende duivel zit in de details. Een voorbeeld uit het programma. Bij participatie op pagina zeven staat welke doelgroepen betrokkenwillen worden. Volgens de SP gaat het er toch ook om welke doelgroepen betrokken moeten worden. En hoe we dat vorm geven. Er zijn teveel groepen die we soms niet bereiken in de participatie, ook daar zal aandacht voor moeten zijn. Kortom, de SP heeft op dit moment moeite met het vaststellen van het raadsprogramma. Dit kan nog wel wat verdieping en aanscherping gebruiken. Ook inwoners zouden voor het raadsprogramma gehoord moeten worden. De SP wil wel graag aan de slag met concretisering van de SDGs, waarbij we de werkgroep nu al in kunnen stellen en dan met een opdracht om het raadsprogramma nog iets concreter, iets verder uit te werken en te toetsen in de samenleving. Let wel, er is geen enkele openbare gelegenheid tot inspraak van inwoners geweest voor dit voorstel. Laten we niet al bij de aftrap verkeerd beginnen.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Adriaans. Ik kijk nog, ja, mevrouw Chaara.

Naam spreker 12: mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja, dank u wel, voorzitter. Voorzitter, allereerst wil ik namens D66, de raadswerkgroep, de griffie en uiteraard ook de trainees heel hartelijk danken voor al het werk dat ze hebben verzet in de aanloop naar, naar dit raadsprogramma en dit raadsdebat. D66 ziet de Sustainable Development Goals als een ultiem kompas dat ons leidt naar het Amstelveen van de toekomst. De goals verbind de inwoners, ondernemers en de gemeente in een bedoeling en 17 doelstellingen, doelstellingen die gaan over duurzame oplossingen voor de grootste uitdagingen ter wereld, uitdagingen die we in het klein ook in Amstelveen tegenkomen, van armoede tot klimaatverandering en van kansenongelijkheid tot het dichten van de gezondheidskloof in onze stad. D66 vindt dan ook dat we het huidige en toekomstige generaties verplicht zijn om serieus werk te maken van die SDGs en daar ook strak op te sturen. Het is ook niet voor niks dat wij in 2020 die motie van mevrouw Höcker met vol overtuiging hebben, hebben mee ondertekend, omdat dit gewoon heel erg belangrijk is voor de toekomst van onze stad. Voorzitter, dan het raadsvoorstel. We zijn voornemens om dit raadsvoorstel te steunen. We hebben nog wel twee kleine punten die we graag willen uitlichten. In de eerste instantie het punt, hè, over het feit dat alle SDGs eigenlijk gaan over alles wat de gemeente doet, hè, of het nu gaat om de inrichting van onze buitenruimte, de manier waarop we omgaan met de energietransitie, hoe we armoede aanpakken, al het beleid van de gemeente en alle activiteiten die uit dit beleid voortvloeien gaan over die SDGs en dragen daaraan bij. En met dit in gedachten hebben wij als fractie ook wel een goed gesprek met elkaar gevoerd over het risico van dubbelingen, dubbelingen tussen projecten en activiteiten die voortvloeien uit het staand beleid en projecten en activiteiten die voortvloeien uit, nou ja, dit raadsprogramma, maar we kwamen ook met elkaar tot de conclusie dat we de documenten die we vanavond met elkaar bespreken vooral ook moeten zien als kader stellende documenten waar we, waar we met elkaar als raad in die raadswerkgroepen en het

liefst onder leiding van mevrouw Höcker straks nog nader invulling aan gaan geven, zodat we met elkaar kunnen nadenken over a. wat we gaan doen en b. tegen welke investeringen we dit doen. Voorzitter, tenslotte nog een klein punt over de financiën. Ik moet heel eerlijk zeggen dat toen ik dit, de stukken las en ik zag dat er een financieel kader ontbrak, ik me ook wel echt de vraag heb gesteld van ja, waar zeg ik nu ja tegen? Gaat het hier om een raadsvoorstel met een onderliggend financieel kader van uiteindelijk een ton of heb je het over tienduizend euro. Dus dat vonden wij een moeilijk om in te schatten, terwijl dit eigenlijk toch wel belangrijk is in de afweging om ja of nee tegen dit voorstel te zeggen. Maar de gedachte dat we echt nog wel een uitwerking gaan maken en met elkaar in gesprek gaan over wat we gaan doen en tegen welke investeringen, heeft ons voor nu gerust gesteld, zodat we alsnog kunnen instemmen met dit voorstel. Voorzitter, ik ben heel erg benieuwd naar wat de andere fracties vinden van ja, het punt dat ik maakte over de nadere concretisering en nou ja, ik kijk er heel erg naar uit om als kersvers SDG werkgroep lid werk te maken van, van de verdere uitwerking. Dank u wel.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Chaara. Zijn er, ja, mevrouw Petiet.

Naam spreker 13: mevrouw Petiet (Raadslid bbA)
Dank u wel, voorzitter. Mijn oud collega Marga van Herteryck, die heeft in de vorige raadsperiodedeelgenomen aan de werkgroep en wij kunnen ons ook van harte vinden in het raadsvoorstel en met name ook in de jaarthema's, om even aan te sluiten bij mevrouw Chaara. Wij zien wel heel veel mogelijkheden om concrete uitwerkingen toen met, te doen met name op de eerste twee onderwerpen: participatie, leefbaarheid. Inclusiviteit natuurlijk ook, maar 2025 duurt nog even. Dus ik denk dat we ons vooral moeten focussen op, op de eerste twee onderwerpen. Mevrouw Höcker heeft het ook al eerder genoemd. Wat ons betreft is het nog wel wat te vroeg om nu ambassadeurs te benoemen. Dat heeft ook te maken met we hebben heel veel nieuwe raadsleden. Ik denk dat het ook belangrijk is dat zij de kans krijgen zich even in te werken en een beter beeld te vormen bij dit onderwerp, bij de jaarthema's en ook even uit het eerste inwerkprogramma te komen. Dus wij zijn er voorstander van om ambassadeurs te benoemen na de zomervakantie, dat zodat ook zij, ja hier van aan kunnen meedoen. En ik kan me ook voorstellen dat inderdaad bij de perspectiefnota na de, in het najaar meer duidelijkheid komt over de het financiële kader en dat we dat ook kunnen koppelen aan concrete acties, doelstellingen. Dus ja, wat ons betreft is het een prima kader. Nogmaals, de jaarthema's daar vinden, daar vinden wij ons in en ik neem het stokje van mijn oud-collega graag over in de werkgroep. Dank u wel.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Petiet. De heer Stoffels.

Naam spreker 4: de heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Dank u wel voorzitter. Ook wij vinden het een, een mooi stuk, goed leesbaar. De drie the, thema's zijn zeer uitvoerbaar. Over participatie, we zouden het zeer willen noemen. Ben ik het met de heer Adriaans eens, hoe we het zeer belangrijk vinden als de bewoners in een vroeg, ik heb er staan een zeer vroeg stadium worden betrokken bij de plannen. Als je met elkaar

brainstormt komt er hele mooie dingen naar voren. De leefbaarheid. Ik heb er even uit gepikt vooral het waterbeheer. Het waterbeheer berging en de waterbeheersing vinden we zeer belangrijk. En er zit, als je nu door Amstelveen fiets en het heel veel sloten die vies zijn en dat vinden wij heel belangrijker. Er is veel te doen met het water? En tenslotte de inclusiviteit. Wij willen en zullen ons inzetten voor acceptatie van elk mens en we wachten niet tot 2025. Dank je wel.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Stoffels. Anderen nog? Ja, mevrouw van Engelen, gaat uw gang.

Naam spreker 14: mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Ja, voorzitter, dank u wel. In de afgelopen periode is er veel tijd aan dit onderwerp besteed, door zowel de werkgroep als ook binnen onze CDA-fractie, want zo werd er gezegd, heel veel onderwerpen zijn al bekend. En gaan we niet nu door een werkgroep op te richten, niet alleen maar verder praten, wordt het niet tijd voor acties? En dat is denk ik ook de grootste taak die we hebben in dit hele SDG verhaal dat we het niet bij woorden laten, maar in daden om gaan zetten. En dat is een helse klus, want hoe krijgen wij ons verhaal goed overgebracht aan de inwoners van Amstelveen en zorgen we dat die inwoners van Amstelveen zich bewust worden van het feit hoe belangrijk deze onderwerpen zijn? Daarom denk ik dat het ook inderdaad goed is om met de participatie te beginnen. Daar zullen wij niet aan deelnemen, maar we willen graag verder gaan met het onderwerp leefbaarheid, omdat dat voor ons als CDA een heel belangrijk onderwerp is. Daar wil ik het eigenlijk voor nu bij laten en ik hoop dat ja, er voldoende budget zal komen op het moment dat de perspectiefnota wordt ingediend, maar er zal dus nog over gesproken moeten worden hoeveel dat gaat worden. Ik heb geen idee wat ik me daarbij voor moet stellen. Dank u wel.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw van Engelen. Ja, de heer Sjaardema.

Naam spreker 15: de heer Sjaaderma (Raadslid 50Plus)
Ja, het wordt heel mooi aangegeven. De nieuwe partijen weten hier waarschijnlijk nog wat minder van en wat mij eigenlijk als eerste opvalt, het ziet er ontzettend mooi uit, maar ik vraag me af als we het hebben over participatie, in hoeverre zijn de inwoners hierbij betrokken? Ik denk dat het eigenlijk het mooiste is, wat van daaruit ontstaat en anders dan wordt het een mooi verhaal, wat van bovenaf wordt opgelegd en dat werkt meestal niet zo goed, dus ik laat me nog verrassen.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Sjaardema. Ik kijk nog rond. Ik zie niemand anders die verder het woord wenst. Dat betekent dat deze eerste termijn nu aan een eind is gekomen en ik geef u even een korte samenvatting van wat we hebben gehoord en waar u mee in gesprek kunt voor de tweede termijn. Ik heb een aantal fracties gehoord die zeggen: laten we het benoemen van de ambassadeurs uitstellen. Er zijn ook een aantal andere mensen die zich hebben opgeworpen als ambassadeur, die zou ik kunnen benoemen, maar ik zou zeggen dit is wel een

debat punt waar u over kunt praten. En verder is er vanavond ook een voorstel voor benoemingen en daar staat al een benoeming voor de raad, voor de werkgroep, de raadswerkgroep van de Sustainable Development Goals. Dat zijn raadsleden Smit, Chaara, Petiet, Mahamed Farah, Veenboer, de Jong, Höcker, Fakirni en Slabbers. Mocht u hier veranderingen in willen, kunt u hier nog ook over spreken. En verder waren er nog een aantal vragen. Ik hoorde over de participatie, maar ook over de financiën. Ik zou zeggen, wie wil elkaar bevragen? En u heeft nog voldoende tijd voor het debat, maak er gebruik van. Ja, mevrouw Mahamed Farah.

Naam spreker 9: mevrouw Mahamed Farah (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel, voorzitter. In het raadsprogramma staat vermeld dat de jaarthema wordt er geëvalueerd door werkgroep, zodat de tussentijd de bijsturing mogelijk is. < Als het> de raad niet nodig om de evaluatie dan ook als punt mee te nemen in de besluiten? Dat is mijn vraag. En ik wil ook hier ook aangegeven dat ik ook mee doen willen, eigenlijk als ambassadeur dat heb ik toegezegd.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel. Ik begrijp dat u de vraag ook stelt aan de andere raadsleden. Ja, dus dan is ook de vraag aan u om daar antwoord op te geven. Mevrouw Veenboer.

Naam spreker 5: mevrouw Veenboer (Raadslid Partij van de Arbeid)
Ja, dank u wel, voorzitter, ik wilde eigenlijk alleen reageren op het voorstel om het benoemen van de ambassadeurs uit te stellen tot nader order en dat lijkt me eigenlijk gewoon heel verstandig. Ik heb gewoon heel braaf gedaan wat erop geschreven was. Benoem een ambassadeur en dan doe ik dat, maar ik vind het ook niet erg om het later te doen. Dank u wel.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Oké, ik <...>

Naam spreker 8: mevrouw Smit (Raadslid VVD)
Ik sluit me graag aan.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Mevrouw Smit.

Naam spreker 8: mevrouw Smit (Raadslid VVD)
Ja, met ook het het, het, het financiële gedoe zou ik bij de begroting gewoon goed doen.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Perspectiefnota?

Naam spreker 8: mevrouw Smit (Raadslid VVD)
Perspectiefnota.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Ja, duidelijk zijn er nog anderen die er ook, ik zie instemmend geknik. Kan ik daarmee concluderen dat u het eens bent met het uitstellen van de benoeming van de ambassadeurs,

dan is mijn vraag wel aan u: hoe wilt u de werkgroepen? Kunnen we die vanavond vaststellen? Mevrouw Chaara.

Naam spreker 12: mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, wat mij betreft kunnen we best als werkgroep aan de slag. We hebben veel met elkaar te doen. Volgens mij heeft iedereen net aangegeven, ja, de stukken die nu voorliggen te zien als richtinggevend document, maar ook wel met de nood dat we echt nog wel met elkaar moeten nadenken over wat gaan we doen en wanneer en tegen welke kosten. Dus mijn voorstel zou zijn om gewoon snel aan de slag te gaan met die werkgroep en nou, in de voorstellen staat ook dat we vanaf 2023 pas echt van start gaan hè, met, met de verschillende thema's. Dus we hebben op zich nog heel dit jaar om na te denken over raadsambassadeurs, dus misschien is het praktisch om met elkaar af te spreken, a. we starten met die werkgroepen en we nemen in december besluiten over ja, wie we allemaal naar voren schuiven als raads-ambassadeurs.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Chaara. Een duidelijk voorstel. Ik zag instemmend geknik. Zijn er mensen die hier nog vragen over hebben of? Ja, de heer Adriaans.

Naam spreker 11: de heer Adriaans (Raadslid SP)
Nou, geen vragen. Voor gedeelte aansluiting. In mijn betoog had ik ook al gezegd dat het raadsprogramma, wat op zich een, een mooi iets is, want ik moet altijd iets hebben om over te praten, maar dat we nog in de uitvoering nog best wel wat keuzes moeten maken. Ik heb ook gezegd: gaan we nu die werkgroep in ieder geval, want die kan aan de slag en de uitvoering moet in het komende jaar vormgegeven worden. Als we nu alles al vast leggen, terwijl we eigenlijk met de nieuwe raad zijn, dan zijn we daar eigenlijk iets te snel mee en dat zou zonde zijn. Ik denk dat we wel dan moeten kijken dat we wel iets eerder als december de ambassadeurs en zo moeten hebben, want er moet ook wordt georganiseerd worden. Dus de werkgroep heeft wel de eerste maanden alle volgens mij een opdracht om een tempoversnelling te kunnen maken, maar dan kunnen we beter nu niet alles vaststellen, maar bijvoorbeeld net na de zomer het vaststellen met de ambassadeurs en vooral dan in januari starten met de thema's. Dus een aantal dingen staan klaar. Volgens mij zijn er ook nog wel wat vragen over hoe we het precies doen? En dat kunnen we dan meteen meenemen, zodat we ook weten waar we precies ja tegen zeggen.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, de heer Adriaans. Mevrouw Veenboer.

Naam spreker 5: mevrouw Veenboer (Raadslid Partij van de Arbeid)
Nou, ik ben eigenlijk niet voor om het uitstellen tot later. Ik denk dat we het raadsprogramma, omdat het richtinggevend is, prima kunnen vaststellen en dat er ook de heel duidelijk is gemaakt dat we dat nog nader gaan con, is de eerste stap naar concretisering. En dat nader concretiseren en het beantwoorden van die vragen, dat kan ook door de werkgroep alvast uitgevoerd worden. Dus ik ben het eens met het tempoversnelling die de heer Adriaans

aangeeft voorzitter, maar niet om daarmee het raadsprogramma niet vast te stellen, want je moet wel een kader hebben waaraan je begint te werken. En volgens mij hebben onze trainees prima werkt daarvoor gedaan.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Veenboer. Ik kom even tot een aantal conclusies en ik, oh, de heer Adriaans. Ja, gaat uw gang.

Naam spreker 11: de heer Adriaans (Raadslid SP)
Ik wil daar even op reageren. Volgens mij kunnen ween dat is volgens mij belang, we kunnen best Vaststellen want dat is denk ik belangrijk, de thema's participatie hè, dus, dus dat kunnen we ook al doen. Maar wat ik net al zei, de tabel is in de details. Er zijn een aantal voorstellen gedaan. Ik noemde net al het willen of moeten van de doelgroepen, maar ook als het gaat om de leefbaarheid, hittestress, maar leerbaarheid heeft ook te maken met een aantal handelingen. Daar zijn al vorige cursus gemaakt en volgens mij moeten we onszelf wel de ruimte bieden, niet om het helemaal overnieuw te doen, maar wel de ruimte bieden om daar nog accentverschillen in te kunnen leggen, voordat wij ons al vastleggen dat datgene wat er al in detail her en der staat, al helemaal vastgelegd is. Dit is wat ik zeg.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, de heer Adriaans. Ik zie mevrouw Veenboer en mevrouw Höcker. Ik begin bij mevrouw Veenboer om te reageren. En dan bij mevrouw Höcker.

Naam spreker 5: mevrouw Veenboer (Raadslid Partij van de Arbeid)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik denk dat de heer Adriaans en ik het dan eigenlijk op dat punt niet oneens zijn, maar dat ik nogmaals bedoel dat dit stuk is bedoeld als kader, dat we nader gaan invullen en daarmee voldoen we dan aan wat u zegt, zullen de dingen nog verduidelijkt, verhelderd, aangescherpt, misschien toch geschrapt moet kunnen worden. Ik denk dat je op die manier dit stuk kunt zien. Dit is het kader, daarna betrekken om onze inwoners en gaan we dat kader voorstellen. Dat kunnen we doen door die werkgroep juist hub snel vaart gegeven met de kaders die wij nu als raad, aan aanvragen.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Veenboer. Mevrouw Höcker.

Naam spreker 7: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Ja, dank u, voorzitter. Even voor meneer Adriaans. Er zijn geen keuzes gemaakt, want de keuzes die er, er staan: participatie, leefbaarheid en inclusiviteit, dat is de inbreng van alle fracties geweest, dus ook van uw fractie. Maar verder zijn er geen keuzes gemaakt. Dat wil ik even toegeven.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dus het voorstel wat nu voorligt is om als kader met deinhoud van dit raadsvoorstel aan de slag te gaan, om de benoemingen uit te stellen tot na de zomer en om dan wel met de raadswerkgroep en de namen die ik zojuist heb genoemd om die ook vanavond vastte stellen. Ik zie hiervoor instemmend geknikt. Dan mag er verder nog één vraag over de participatie en

hoe je daarmee aan de slag wil. Zijn er nog mensen die daar op willen ingaan? Mevrouw Mahamed Farah.

Naam spreker 9: mevrouw Mahamed Farah (Raadslid GroenLinks)
Ja, mevrouw voorzitter. Ik zal dan zeggen dat participatie moet breder zijn dan bestuur of over overlegmodel, zeg maar, ze moeten gewoon kijken van meer hoe kunnen wij proberen om mensen die buiten, buiten eigenlijk normale plaatsen, dat ze gewoon eigenlijk meedoen in de gemeente, beslissing en alle andere dingen. Dus het moet niet alleen zijn van bestuur of raad of iets anders is, maar eigenlijk moet het diep gaan. Kijken van hoe kunnen wij iedereen meenemen hier? Dat is mijn vraag.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Ja, ik zag eerst mevrouw Chaara, daarna kom ik bij u, mevrouw Höcker.

Naam spreker 12: mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, ik denk dat mijn collega van GroenLinks natuurlijk heel erg gelijk heeft. Participatie is ook heel breed, hè. De samenleving betrekken bij de plannen die je als raad heb. Dus ik denk dat dat een heel reëel voorstel is. Ik denk dat dit bij uitstek iets is waar de werkgroep zich over moet gaan buigen straks, hè. Als we het hebben over het thema participatie, waar hebben we het dan over en wat gaan we exact doen, welke groepen te betrekken we daarbij. Dus ik zou eigenlijk en ik heb hem zelf als lid van de werkgroep heb ik direct mee geschreven toen u aan het woord was, want dit zit bij uitstek iets, wat we gewoon goed mee, mee moet terugnemen in de werkgroepen daar goed moeten bespreken. Maar ik vind het wel een heel goed punt.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Chaara. Mevrouw Höcker.

Naam spreker 7: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Ja, eventjes ter aanvulling en verduidelijking, zeg maar, in de bijlage van het thematisch SDG raadsprogramma Amstelveen wat in de agenda staat, er staan ook pictogrammen en bij de participatie is dan ook een aantal doelen en een aantal pictogrammen en dat betekent dus dat zowel organisaties als scholen, als heel veel doelgroepen uit de samenleving ook bereikt moeten worden. Dus het blijft echt niet alleen bij de gemeente en bij de raad, juist niet. Ja.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Höcker. Dan één vraagje. Ja, ik. Eén vraag van mevrouw Smit en dan kom ik bij mevrouw van Engelen.

Naam spreker 8: mevrouw Smit (Raadslid VVD)
Klopt het dat er alleen maar dames op de lijst staan van de werkgroep?

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dit gaan we voor u nakijken, maar ik schaar deze onder technische vragen en die kunnen we na deze vergadering gaan bekijken.

Naam spreker 8: mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Zo, zo technisch is het niet hoor.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Mevrouw van Engelen.

Naam spreker 8: mevrouw Smit (Raadslid VVD)
Is het politiek dan?

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Mevrouw van Engelen, u wilde het woord toch? Ja, ja.

Naam spreker 14: mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Ja, voorzitter, dank u wel. Ja, wat de heer Adriaans zegt, daar kan ik me toch wel voor een deel in vinden. En wat vooral belangrijk is, is dat die werkgroep zo gauw mogelijk van start gaat, daar de nieuwe burger, leden en raadsleden in meeneemt, want die moeten toch een achterstand inlopen om zich de stof eigen te maken. En het kan niet zo zijn dat we zo straks zeg maar willen gaan beginnen en dat dat niet kan omdat de werkgroep niet, niet goed genoeg is ingewerkt of functioneert, daarvoor zijn de onderwerpen waar we mee aan de slag gaan gewoon te belangrijk. Dus ja, wel vanavond benoemen en dan zo gauw mogelijk een, in een stappenplan in tijd uitzetten om acties te gaan ondernemen. Dank u wel.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw van Engelen. Zijn er, ja, mevrouw Höcker.

Naam spreker 7: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Ja, even een grapje, maar even een opmerking naar de VVD. U had een man die in de SDG groep zat.

Naam spreker 8: mevrouw Smit (Raadslid VVD)
Is dat waar?

Naam spreker 7: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Ja.

Naam spreker 8: mevrouw Smit (Raadslid VVD)
Die staat nog even buitenspel.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Over mannen gesproken. Ik kan u vertellen dat de heer Marcel Slabbers wel echt een man is in deze werkgroep. Dat hebben we nog even snel voor u bekeken. Dus niet alleen dames, maar overwegend dames, dat klopt.

Naam spreker 8: mevrouw Smit (Raadslid VVD)
En maar dan is de diversiteit gegarandeerd, begrijp ik.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Ik ga ondertussen verder. We hebben nog wel even voor het debat. Ja, mevrouw Veenboer.

Naam spreker 5: mevrouw Veenboer (Raadslid Partij van de Arbeid)

Ik wilde nog even in herinnering brengen dat mevrouw Mahamed Farah een vraag had gesteld over het opnemen van de evaluatie in het raadsbesluit of dat wel of niet moet. Ik ben daar zelf niet uit. Volgens mij stellen we ook deze kaders vast en staat daar die evaluatie al in. En zou dat voldoende hoeven zijn, hoeft dat niet nog explicieter in het raadsbesluit, maar ze had er die vraag net gesteld, dus.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Ik ga deze even kijken. Voor zover wij het nu hebben opgeschreven, is dat we punt drie, vier, vijf en zes, dat zijn de benoemingen doorschuiven. Dit gaat dan naar de installatie raad, daar komen aan de benoemingen en dan beslispunt één, twee, zeven en acht, die gaan dan door naar vanavond. Is er daar <...>

Naam spreker 5: mevrouw Veenboer (Raadslid Partij van de Arbeid)
Voorzitter? Kan ik het nog even nader toelichten misschien?

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Ja, ja graag.

Naam spreker 5: mevrouw Veenboer (Raadslid Partij van de Arbeid)
In het, in het concept raadsprogramma staat op een gegeven moment een, een stukje over de Plan-Do-Check-Act cyclus en er staat als laatste, als act staat ook evaluatie als onderdeel van het steeds verbeteren. En volgens mij vroeg u, vroeg mevrouw Mahamed Farah van GroenLinks naar moeten we dat, dat we dat steeds evalueren, niet toevoegen aan het raadsbesluit of is het feit dat het in het raadsprogramma al is opgenomen voldoende om ons ook te dwingen tot evaluatie? Want als je continuous improven wil of er continu wil verbeteren, dan moet je dat wel blijven doen.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dus de vraag van mevrouw Mahamed Farah of wij nog dit deze evaluatie als beslispunt gaan toevoegen. Dus beslispunt negen dan voor vanavond. Mevrouw Mahamed Farah, ja gaat uw gang.

Naam spreker 9: mevrouw Mahamed Farah (Raadslid GroenLinks)
Mag ik nog even iets toevoegen? Bedankt, Esther. En participatie is belangrijk dat wij gewoon eigenlijk iedere keer terugkomen als wij evalueren wat wij hebben gedaan, voor de raad ook zelf, want een nieuw vergadermodel is ook zo één, één van de participatiemodel, dus we moeten kijken van en evalueren of het allemaal goed gaan en terugkomen bij de raad. En dan is de raad breed betrokken met de SDGs. Dat is, daarom heb ik gezegd we moeten ook besluiten, besluit mee, meenemen in de, in de besluitpunten.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel. Ik kijk even wat de anderen ervan vinden. Ik zag mevrouw Höcker net.

Naam spreker 7: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Ja, ik kan me voorstellen in die zin sluit ik me helemaal aan bij mevrouw Veenboer. Ik wil wel opmerken dat, zeg maar, bij het thematisch overzicht, er staat ook echt in eind evaluatie dat

er wordt al meegenomen. Dus <dumon> dat we voor het raadsprogramma is, dat we dat door laten gaan hè, dat daar een besluit over maken. Dan zit dat er eigenlijk ook in, die eind evaluatie en anders moeten we zelfs dat uitstellen.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Höcker. Ik geef het woord aan onze griffier, mevrouw de Heus.

Naam spreker 16: Mevrouw de Heus (Griffier)
Ja, het is eigenlijk een technische vraag, maar ik kom toch maar even aan tafel om daar inderdaad uitleg over gegeven. Het is inderdaad opgenomen in het programma, dus in die zin stelt u het kader vast en hoeft dat niet apart worden opgenomen in het raadsbesluit. Want met het vaststellen van het kader stelt u daarmee ook vast dat we gaan evalueren. Dus vandaar, want anders kunnen we alle punten wel gaan opnemen in het besluit en dan wordt het een enorm besluit, dus dat, maar uiteraard gaan we evalueren. Ik denk dat het heel belangrijk is en misschien even voor de discussie, want ik hoor eigenlijk twee geluiden in die zin vanuit de raad. Volgens mij is er een groep die zegt: we moeten het nu vaststellen, want we moeten snel aan de slag met de werkgroep en ervan uit dat we hebben vastgesteld. Dat kader kunnen we dan verder in de uitwerking en daar iedereen meenemen, ook gezien de inwoners partici, participatie. En ik hoor een groep die onder andere de heer Adriaans, die zegt: laten we nou nog even niet vaststellen, want we moeten eerst nog even de puntjes op de ‘i’ zetten en misschien nog wel eens inwoners betrekken en dan opnieuw met de puntjes op de ‘i’ het gaan vaststellen. Ik denk dat het daar misschien goed is om daar nog even debat over te voeren, hoe u daarnaar kijkt.

Naam spreker 12: mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Voorzitter?

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Mevrouw Chaara.

Naam spreker 12: mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Volgens mij was er juist overeenstemming bereikt tussen de heer Adriaans en mevrouw Veenboer, dus ik, volgens mij is de afspraak dat we gewoon vaststellen dat we aan de slag gaan als werkgroep en dat we snel na de zomer ambassadeurs gaan benoemen. Volgens mij is dat de conclusie.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Zo heb ik hem ook begrepen, maar we kijken even naar de heer Adriaans.

Naam spreker 11: de heer Adriaans (Raadslid SP)
Hè, nee hoor, dat was volgens mij ook wat er wat er uit kwam, omdat de tegenstelling was daar inderdaad, maar je moet ook soms pragmatisch, praktisch aan de slag kunnen gaan. En volgens mij wordt de discussie die we hier gevoerd hebben ook meegenomen door de werkgroep en heb ik de werkgroep leden die dat gaan doen. Wij gaan er ook in vertegenwoordigen. We zijn ook meegekregen dat we het op die manier interpreteren. En

dan moeten we ook niet te moeilijk doen om die tijdwinst tolken te halen. Volgens mij is de, in die zin ook de overeenstemming bereikt.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dat is heel erg mooi. Ik kijk nog even naar mevrouw Mahamed Farah, als zij het eens is of het advies kan overnemen wat de griffier hier geeft.

Naam spreker 9: mevrouw Mahamed Farah (Raadslid GroenLinks)
Ja, als je dat genoeg en raadsleden vinden, dan is het prima. Ik, het was gewoon een gevraagde dus, dank u wel.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
En dat is duidelijk. Mevrouw Höcker, u vroeg het woord. Oh. Dan kijk ik even of mensen nog iets anders willen zeggen. Volgens mij zijn we het eens geworden dat inderdaad de beslispunten over de benoemingen naar de installatieraad van het college wordt meegenomen en dat we wel vanavond gaan beslissen over de inhoud. We gaan het raadsvoorstel aanpassen en dan kan het daarmee als hamerstuk ook door naar de raad van vanavond. Ik zie instemmend geknik, dat is harstikke mooi. De heer Adriaans.

Naam spreker 11: de heer Adriaans (Raadslid SP)
Even voor de duidelijkheid. U gaat besluit punt drie, was de benoemen van de werkgroep, want volgens mij gaan we dat wel doen vanavond.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Ja, dat klopt.

Naam spreker 11: de heer Adriaans (Raadslid SP)
Precies.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Maar dat, dat komt inderdaad in een ander raadsbesluit ook weer terug. Dus dat hoeven we dan niet bij dit raadsbesluit. Dus uit deze gaat het in een ander raadsvoorstel vanavond komt het weer terug. Voor de goede orde, dus beslispunt drie, vier, vijf en zes zullen vanavond uit het raadsvoorstel gehaald worden. Over beslispunt één, twee, zeven en acht gaan we vanavond beslissen als hamerstuk. En daarbij ook de benoeming van de werkgroep. Die komt er vanavond ook. Ik wil u allen hartelijk dank en voor dit gesprek. Het ging over en weer, het eerste debat. Het zit erop en nou, ik denk dat de kop, ja, een goed begin is het halve werk. Dus heel erg bedankt voor uw deelname en bij deze sluit ik dit raadsdebat. Oh, mevrouw Veenboer.

Naam spreker 5: mevrouw Veenboer (Raadslid Partij van de Arbeid)
Ik wil u, voorzitter, ook bedanken voor deze ja, vuurdoop in deze nieuwe vorm en complimenten voor hoe u het gedaan heeft.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Nou, dank u wel mevrouw Veenboer.

Naam spreker 12: mevrouw Chaara (Raadslid D66)

Voorzitter, voorzitter?

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Ja, mevrouw Chaara.

Naam spreker 12: mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ik heb een beetje een ongebruikelijke vraag, maar ik ga de vraag gewoon stellen en ik hoop dat u daar een reactie op kunt geven of misschien iemand anders. Kunnen we misschien, omdat we nu toch wat vroeger klaar zijn, eerder beginnen met de raadsvergadering? Dus dat het niet om negen uur start. Ik zie allemaal mensen nee schudden. Kan het misschien kwart voor negen, tien over half negen?

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Ik kijk even naar links.

Naam spreker 16: Mevrouw de Heus (Griffier)
We hebben negen uur aangekondigd. Dus dat is wel een beetje het punt dat mensen die daar rekening mee houden, nu om negen uur komen. Ja precies. Dus dat kan helemaal niet zo vol. Dat is het proberen waard. Maar als we tijd over hebben, kunnen we bijvoorbeeld wel even proberen een proef stemming te doen, want in die zin heeft u daar nog niet mee geoefend. Dus als u zegt: ik wil de tijd vullen en u bent er allemaal, dan wil ik dat gaan organiseren, maar anders heeft u even pauze.

Naam spreker 6: mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dan sluit ik bij deze de vergadering. Hartelijk dank.

---Vergadering afgesloten---