Geachte voorzitter, raadsleden en college,

Mijn naam is Geert v.d. Wel, wonend met mijn gezin aan ‘t-Wasven 8, vlak bij de vijver aan de Noordelijke kant van Vrederust.

Graag wil ik u meenemen in mijn visie wat er afgelopen tijd gebeurd is en wat er nog komen gaat m.b.t. woningbouwplannen Vrederust.

Ik heb hier vorig jaar April ook gestaan, waarbij ik enkele punten heb benoemd waaronder:

- Participatie
- Infrastructuur
- Natuur en Rust
- Veiligheid op het terrein

Participatie:

Terugkijkend op de afgelopen periode, hebben we als buurtbewoners meerdere participatie rondes gehad. De eerste participatie rondes (begin 2025) waren mijns inziens niet goed georganiseerd, het was meer zenden van informatie en het invullen van Post-its dan daadwerkelijk met elkaar om tafel te zitten en de dialoog aan te gaan. Dit is ook toentertijd door u als Raad teruggegeven aan GGZWNB.

Sinds er een nieuwe Raad van Bestuur is aangetreden, heb ik gemerkt dat de participatie verbeterd is. Er zijn weer bijeenkomsten geweest, waarbij de GGZWNB meer openheid van zaken heeft gegeven omtrent financiën, visie e.d.

Tevens hebben we om de 2 maanden gesprekken gepland tussen Raad van Bestuur en een afvaardiging vanuit de buurtbewoners, waaronder de Buurtcommissie (waar ik voorzitter van ben) met een aanvulling vanuit de buurtbewoners. In deze meetings zullen we de ontwikkelingen met elkaar bespreken en ook de standpunten vanuit de buurtbewoners meenemen, zodat we de dialoog gaande houden.

Eindelijk zie ik dat dit proces nu beter op orde aan het komen is, uiteraard zullen we dit proces nauwlettend in de gaten houden de komende tijd! Het

bevreemdt mij wel, dat nu pas de participatie verslagen beschikbaar zijn, dit had eerder openbaar gemaakt moeten worden.

Tijdens een bijeenkomst met Gemeente/GGZWNB heb ik ook aangegeven dat zodra de ontwikkelaar in beeld komt, het goed zou zijn dat er een duidelijke structuur wordt gevormd voor participatie met de gemeente/ontwikkelaar en buurtbewoners.

Essentieel is om samen aan tafel te blijven zitten, zodat het Landgoed in zijn/haar waarde ontwikkeld kan worden. Zoals eerder gezegd, de rust en natuur mogen niet ten koste gaan van de woningbouwplannen.

Ik ben me er terdege van bewust dat GGZWNB in zwaar (financieel) weer zit. Het landgoed gaat met rap tempo achteruit, er zijn beperkte middelen om het Landgoed nog te onderhouden. We zien dat vele opstallen verloederen, de infrastructuur (zoals de wegen) worden matig onderhouden.

Er zal iets moeten gebeuren op dit Landgoed om de kwaliteit en natuur weer goed op orde te krijgen. Met deze Ontwikkelvisie zie ik dat daar verschillende componenten nu beter in verwerkt zijn. Wat zou het alternatief zijn als deze Ontwikkelvisie niet doorgaat? Ik denk dat dit niet goed zal uitpakken voor het Landgoed, immers een grote kans dat het Landgoed compleet versnipperd gaat worden, waardoor de kwaliteit, cultuur e.d. onder druk zal komen te staan.

Infrastructuur:

Betreft de verkeersstromen, maak ik me nog steeds grote zorgen over de ontsluiting Vijverdonk- Wasven richting de Ligne. Hier is tot op heden nog geen duidelijkheid over gegeven. Zeker nu ook sprake is van ontwikkelingen op Schans 6, waarbij de Ligneweg ook veel drukker zal gaan worden, terwijl deze weg door een natuurgebied van Brabant Landschap loopt. Deze weg is hier totaal niet op gebouwd.

We moeten zien te voorkomen dat de huidige bewoners en het natuurgebied van de Ligne zo min mogelijk hinder gaan ondervinden door toename van verkeersbewegingen op het terrein.

Veiligheid:

Gezien de perikelen in de afgelopen jaren met de Domus is het duidelijk dat opvang op het terrein hier geen toekomst heeft, ik heb dit al meerdere malen aangegeven tijdens gesprekken met Gemeente en GGZWNB. Conclusie voor GGZWNB, Gemeente en bewoners was dat Domus niet past op het Vrederust terrein. Ik heb onlangs begrepen dat de Domus hun vertrek van het terrein wilt gaan aanvechten, dit steekt mij enorm, daar het einde van het contract op 31 maart 2026 is vastgelegd. Hoe kan het zijn dat dit gebeurt? U moet zich voorstellen dat ons vertrouwen in Leger des Heils en overheid geschaad is en wordt! Ik wil hiermee ook zeggen dat dit ook invloed kan hebben op het vervolg van de woningbouwplannen, betrouwbare partners aan tafel is essentieel!

Gezien de grootschaligheid van de aantal geplande woningen, zal het Landgoed veranderen, 500-550 woningen is een fors aantal, waarbij de Rust en Natuur onder druk zal komen te staan. Onze zorg is dat deze aantallen nog kunnen toenemen (is hier een maximum voor afgesproken?). Belangrijk is dat wij de aantallen juist verminderd zien worden. Waarom wordt hier nog steeds de 30-40-30 regeling toegepast? Kijkend van het Landgoed perspectief, moeten de uitgangspunten zijn: Natuur en Rust en cultuurhistorische waarde, dit zou door het bouwen van meer midden- en hoog segment op bestaande bouwpercelen een goede insteek zijn. Hiermee voorkom je dat er onnodig Natuur wordt afgebroken en de Rust behouden blijft!

Afrondend voorzitter, er zal iets moeten gebeuren met het Landgoed. Wat er nu op tafel ligt getuigt van een Ontwikkelvisie waarbij ook (uiteindelijk) de bewoners meer zijn meegenomen in het proces. Uiteraard zijn er zorgen over de grootschaligheid van het aantal woningen, dit moet zeker worden meegenomen in het komende proces. Belangrijk is dat we met elkaar om tafel blijven zitten, zodat we het Landgoed in haar waarde kunnen blijven behouden!