Mededeling aan de Raad

Van	:	Burgemeester en wethouders
Datum B&W	:	12 januari 2021
Onderwerp	:	Beantwoording vragen fractie Ter Heide Wel-zijn op dorpse schaal
Portefeuillehouder	:	Esther Verhagen
Vergadering	:	Commissie

Op 1 december 2020 heeft de fractie Ter Heide vragen gesteld over structurele subsidie die ons college in december aan 'Wel-zijn op dorpse schaal' in Oldeberkoop heeft toegekend. De vragen zijn op 15 december 2020 beantwoord via een mededeling aan de raad: 'Vragen fractie Ter Heide over subsidie Wel-zijn op dorpse schaal' nr. 754'. Op 5 januari 2021 heeft de fractie Ter Heide over deze mededeling aan de raad vervolg vragen gesteld. Hieronder staan de vragen weergegeven met daaraan gekoppeld onze reactie.

1. De raad heeft € 10.000,- beschikbaar gesteld om een onderzoek op te starten verricht door WODS zelf naar de mogelijkheden voor deze stichting om vaste grond onder de voeten te krijgen. Volkomen onverwacht is er nu een structurele subsidie door het college toegekend van ruim € 30.000,- per jaar. Kan het college zich voorstellen dat ik als raadslid dit een rare gang van zaken vind gezien de doelstelling van het onderzoek. Is hier niet sprake van voorsorteren?
   Antw: Wij kunnen ons voorstellen dat het verwarrend over kan komen als zowel raad als college besluiten nemen over één burgerinitiatief. Met de aanvulling dat de raad extra budget beschikbaar heeft gesteld voor een onderzoek en het college structureel dagbestedingsbudget heeft ingezet. Wij hebben in de beantwoording van 15 december, onder punt 5, aangegeven dat er in onze ogen sprake is van twee verschillende zaken. Die argumenten gaan we niet herhalen, maar van voorsorteren is in onze beleving geen sprake.

2. Betekent vaste grond onder de voeten krijgen nog meer financiën, waar dan ook vandaan, of spelen ook andere facturen een rol?
   Antw: De aanpak van het onderzoek Borging Stichting Wel-zijn op Dorpse Schaal is gericht op het aanboren van kennis, financieringsstromen en netwerken die er al zijn in het dorp met als doel het proces van zelfsturing in het dorp voort te kunnen zetten en het bestaansrecht te behouden. Men gaat op zoek en implementeert een organisatie structuur en een juridische structuur die zelforganisatie versterkt en indien gewenst een overname van publiekelijke diensten op termijn mogelijk maakt. De gemeente koerst op een beweging dat we de middelen die we anders in zouden zetten voor dagbesteding op indicatie nu inzetten voor dagbesteding zonder indicatie (ombuiging). Met andere woorden (een deel van) de gelden hadden we anders ook ingezet alleen op andere wijze.

In fase 2 is een onderdeel van het onderzoek Borging Stichting Wel-zijn op Dorpse Schaal om andere subsidiemogelijkheden aan te schrijven voor een cofinanciering. Er zijn al contacten met stakeholders zoals bijvoorbeeld een ziektekostenverzekeraar, Thuiszorg organisaties en Doarpswurk. Wel-zijn op Dorpse Schaal is in dit proces leidend. Zij bepalen met elkaar de draagkracht van de organisatie met vrijwilligers in relatie met het behoud van kwaliteit van het aanbod dat ze leveren. Zoals eerder gemeld, zal het bestuur van Wel-zijn op Dorpse Schaal zodra het onderzoek is afgerond de gemeenteraad hieromtrent informeren.

3. Mijn stelling is, dat er gezien de van toepassing zijnde financiële verordeningen geen sprake is van een geldig besluit, omdat de raad ten onrechte niet is geraadpleegd.
   Antw: Er is geen sprake van een onrechtmatig besluit. Dit wordt ook bevestigd door onze accountant. Als de raad na raadpleging/ consultatie een richting meegeeft, kan het college formeel anders besluiten. Dan is het aan de politiek of het college een verantwoorde bestuurlijke afweging heeft gemaakt. Zoals echter gezegd in de beantwoording van de eerste vragen aan de fractie Ter Heide (15 december) had dit qua procedure beter gemoeten.

4. Hoe goed is het college op de hoogte van de regels? Is deze verplichting om de raad te raadplegen pas boven water gekomen door het stellen van mijn vragen?
   Antw: Er is voornamelijk verwarring ontstaan doordat er al wel structureel budget beschikbaar was. De vragen hebben scherpte gebracht in de voorgestane werkwijze en niet voor niks is al gemeld dat dit qua procedure beter had gemoeten.

5. Is er in het verleden vaker structurele subsidie verstrekt boven de € 25.000,- zonder dat de raad geraadpleegd is?
   Antw: Het komt ook niet vaak voor dat er een (nieuwe) structurele subsidie boven de € 25.000 wordt verstrekt. In die gevallen is uw raad over een dergelijke ontwikkeling op de hoogte middels een inhoudelijk plan of de Programmabegroting.

6. a. Wijst het besluit van het college niet uit dat er zoals vaker door mij aangegeven veel ruimte in de begroting zit?
   b. Doorkruist dit besluit niet het heroverweging proces dat op dit moment gaande is?
   Antw: a. Nee, dit besluit wijst absoluut niet op ruimte in de begroting, want het gaat over de ondersteuningsvraag die ingevuld dient te worden.
   Antw. b. Nee, want zonder subsidie aan WODS zouden betreffende cliënten een aanbod krijg voor geïndiceerde dagopvang en wordt ook (naar alle waarschijnlijkheid een hoger) budget uitgegeven.

7. Kunt u zich voorstellen dat ik het oneens ben met de accountant als hij beweert dat er geen strijd is met het budgetrecht van de raad?
   Antw: Zie ons antwoord op vraag 3.

8. Vindt het college ook niet dat de financiële verordeningen aan een nadere toetsing toe zijn en dat ze qua werking goed aan raad en college moeten worden uitgelegd?
   Antw: De financiële verordeningen volstaan in principe prima. Het lijkt ons goed om dit in de auditcommissie te agenderen, waarbij wordt opgemerkt dat zowel de vraagsteller als het college hebben aangegeven dat de juiste interpretatie en toepassing van de verordeningen ook zeker aandacht vraagt.

Hiermee verwachten wij in, aanvulling op de eerdere mededeling aan de raad over dit onderwerp, de nodige verduidelijking te hebben gegeven.