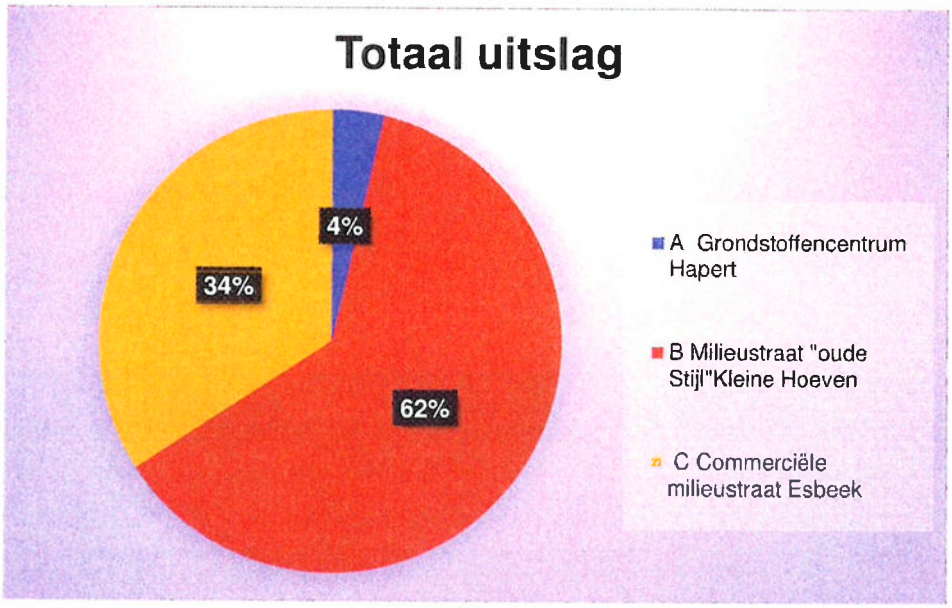
Commissie Ruimte 28 november 2022

Agendapunt 5a rapport Rekenkamer commissie
Namens BMC
Evelyn Bontekoe Janssen

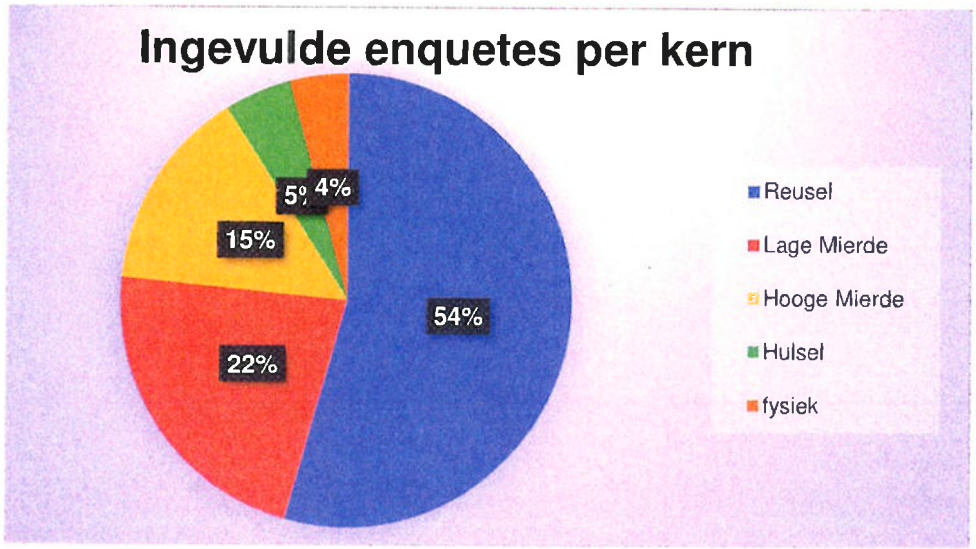
Namens de rekenkamercommissie
Harry Smeets

Agendapunt 5b Grondstoffencentrum
Insprekers
De heer Marijn van den Heuvel, namens Vereniging De Nieuwe Wildernis Hapert
Mevrouw Rianne Schelle, op persoonlijke titel

Naar aanleiding van de enquete gehouden onder de inwoners van Reusel - De Mierden, de volgende uitslagen



Totaal zijn er 356 enquetes ingevuld
Waarvan 8 zonder postcode, en 15 met een fout of dubbel emailadres
15 formulieren zijn fysiek bij gemeentehuis ingeleverd.
Maakt een totaal van 356 formulieren, waarvan 333 in de uitslag meegenomen zijn.



		A		B		C			
		Grondstoffencentrum		Milieustraat oude Stijl		Commerciële			
postcode		Hapert		Kleine Hoeven/Werf Lage Mierde		milieustraat Esbeek		totaal	
5541	Reusel	10	83,3%	130	62,8%	41	36,0%	181	54,4%
5094	Lage Mierde	2	16,7%	28	13,5%	44	38,6%	74	22,2%
5095	Hooge Mierde	0	0,0%	29	14,0%	19	16,7%	48	14,4%
5096	Hulsel	0	0,0%	11	5,3%	5	4,4%	16	4,8%
fysiek inlegeverd	fysiek			9	4,3%	5	4,4%	14	4,2%
Totaal		12	100,0%	207	100,0%	114	100,0%	333	100,0%
% van totaal aantal stemmen		3,6%		62,2%		34,2%			
zonder postcode								8	
dubbel of fout emailadres								15	
Totaal ingeleverd								356	

Bij voorkeur geen voorziening waar je met je zware afval eerst een gevaarlijke trap op moet klimmen
Zeker niet naar Hapert tegen het natuurgebied
Hapert is veel te ver weg
Ruimere openingstijden
Esbeek als 2e keus
Esbeek is dichtbij en de vervuiler betaald
Een gemeente hoort gewoon zelf haar afvalverzameling voor particulieren te voorzien
Geen hoge trappen, container verdiept zetten. Geen bezwaar tegen bijdragen op basis van aangeleverde zaken.
Vast recht moet zowiso lager , de prijs voor tariefzak hoger, betere controle op se pmd zak, veel mensen doen hun restafval in de pmd zak
Bespaart een hoop investeringsgeld
Kleine Hoeven of Gemeente werf !!! Voor iedereen gemakkelijk bereikbaar. Geen onnodige autokosten/kilometers.
Dit ligt er al, kost niets meer voor aanleg en is prima bereikbaar. En daar wordt gewogen, en je betaalt wat je weggooit. In Bladel werd er zo maar een prijs genoemd, en het lag er ook aan wie voor aan het loket stond.
Ik ga al naar Esbeek
We moeten proberen onze eigen broek op te houden en en de milieustraat in de eigen gemeente te houden. Dat moet toch niet zo moeilijk zijn !!
De service en klantvriendelijkheid van Baeten is ver beneden peil.
Goede service en organisatie in Esbeek.
Bij de commerciële plaats is een weegbrug, dit is het eerlijkste, huidige plek in bladel wordt zomaar geschat hoeveel je brengt , en betaal je ook zomaar afhankelijk van wat beheerder bedenkt, hapert is voor mij te ver van huis, denk voor de meeste uit holahu
niet ver weg !!
Waarom kosten voor een nieuwe milieu straat als er al een goed werkende in de buurt is.
Maak het gratis of goedkoper scheelt veel dumpingen en ergernis bij milieustraat
Esbeek
Veel te ver naar hapert
Als je commercieel gaat ben je zelf de regie kwijt.
Overschakelen op nascheiding, dus alleen nog een gft-, papier- en restafvalkliko. Nascheiding gebeurt veel beter dan apart plastic en restafval inzamelen en ziet er ook nog veel beter uit dan die lelijke zakken aan de palen.
Het is belangrijk deze voorzieningen in De gemeente te houden
Houd het klein en overzichtelijk en niet ver weg van onze gemeente,dan hebben we ook de kosten in eigen hand.
Beter nog een milieustraat op de gemeentewerf in Lage Mierde
Dicht bij in gemeente kern
Het lijkt mij dat een commerciële partij dit het beste uit kan voeren mits de kosten voor het aanleveren van het afval niet duurder is dan op de milieustraat.
Het zou wel beter zijn als de containers in de grond geplaatst worden, zodat het afval makkelijker in de containers te doen is, in plaats van via één of ander gevaarlijke trap.
Periodiek innamepunt in de kernen? (Mobiel) voor zaken als piepschuim en chemisch of batterijen.
Graag zou ik van de vieze zakken voor Pmt en rest af willen. Het is geen gezicht en trekt ongedierte aan. Liever containers zoals in de gemeente Tilburg.
Als het B word, dan zorgen dat je niet meer de trap op hoeft om je afval in de container te gooien. Esbeek is ook een eind rijden vanuit Reusel.
Hapert is veel te ver vanuit Lage Mierde
Een milieustraat moet in de buurt van de kernen blijven, als dit te ver is of te duur wordt dan nemen de illegale dumpingen toe
Het idee van het cda is ook goed en spreekt mij nog meer aan. Tenslotte ligt er al een gemeentewerf aan het Vloeieind. Dat is nog een goedkopere oplossing
Een grondstoffencentrum is wenselijk, maar locatie dicht bij is belangrijker
Zoveel mogelijk samen, kost véél minder dan.
Waardeer en behoud de natuurgebieden
Hapert is veelste ver rijden.
Milieustraat Esbeek heeft voorkeur omdat deze 6 dagen per week open is. Bovendien wordt gemeente niet opgezadeld met extra kosten om eigen milieustraat in stand te houden. Bovendien betaalt iedereen zelf voor afvoer van zijn eigen afval, dus iemand die weinig aanbiedt gaat niet meebetalen voor iemand die veel aanbiedt via de afvalstoffenheffing.
Gebruiken bestaande faciliteiten is beter voor het milieu en de stikstof reductie
De andere opties zijn , waarschijnlijk te duur .
Inrichting zoals in Eersel waar je rond kunt rijden, en je niet de trap op moet met je afval om deze in de container te krijgen.
In de tijd dat we moeten denken aan CO2 uitstoot sturen we de burgers toch niet naar een milieustraat ver van onze gemeente vandaan!

Denk eens aan alle extra km/verkeersbewegingen naar Hapert. Niet goed voor het milieu.
esbeek kost ook weer extra aan milieu. afstand e.d
Boerenverstand.. Kempische samenwerking is steeds minder helaas.
Geld besparing en verspilling van grond
Wel bepalen dat tarieven niet extreem stijgen als gevolg van commerciële uitvoerder
Meeste mensen gaan maar paar maal per jaar, zonde om straks 3!! milieustraten in zo'n kleine cirkel te hebben
Reeds aanwezige faciliteiten, met goede afspraken over kosten lijkt dit een goede oplossing.
Verplicht legitimeren.
Gelijkvloerse containers
Containers in de grond.
Optie in hapert zou bizar zijn als we daar ons geld in steken terwijl er goedkopere alternatieven zijn!
Esbeek of Hapert maakt niet uit qua afstand. Nieuw aankopen terwijl er al een voorziening is is niet echt milieu bewust.
Jammer dat een zekere oud wethouder van RdM nu in Bladel wethouder is. Voor hem zal een nieuw vuilniskot in Hapert wel een prestige project worden!
Een milieustraat binnen onze gemeente heeft onze voorkeur. Behalve Kleine Hoeven is de gemeentewerf in Lage Mierde een goed alternatief.
Maak deze milieu straat a.u.b. met een verhoogde rij route langs de diversen containers.
Esbeek is leuk omdat het dichtbij is maar ook erg duur. Hapert is van de zotte, veel te ver voor mensen uit Mierd. Dat is vragen om dumpingen in de natuur.
Een makkelijker los systeem zou wel mogen.bv. containers in de grond.
Esbeek is ook geen slechte keuze
We rijden dan de minste kilometers met ons karretje afval, en de meeste kans dat het betaalbaar blijft en er niet teveel afval gedumpt wordt.
Het liefst : de Gemeentewerf Vloeieind
Goed inititief !
Goed initiatief
Ook graag verruimde openingstijden.
Andere antwoorden nodige niet uit dat mensen in de gemeente reusel wonen zomaar naar esbeek of Hapert rijden, mensen willen het dichtbij huis hebben.
Ook in een milieustraat oude stijl kan nagedacht worden over hergebruik / duurzaamheid van bepaalde producten, toch ?
Ook dan kun je beter letten op hergebruik van materialen
Wat zijn de diverse kostenplaatjes van de keuze mogelijkheden? Wat kost het NU?, wat kost het in Esbeek? Wat kost de ombouw van de oude gemeentewerf tot milieustraat in Lage Mierde.
Hapert is veel te ver weg vanaf Lage Mierde. Esbeek is behoorlijk duur.
Ik wens jullie veel wijsheid toe
Kosten aspekt
Hapert/Esbeek is veel te ver weg, stimuleert sluikdumpingen, dus op de hoeven graag inrichten afval verzamelplaats.
De hoeven is een prima locatie, wel vernieuwen en makkelijker toegangbaar maken.
Hapert te ver en commerciële milieustraat zoals in Esbeek veel te duur.
Graag betaalbaar voor jonge gezinnen houden die geen topsalarissen hebben
Wel eea aanpassen zodat er makkelijker gestort kan worden. Geen geklim meer.
Korte afstand
Bereikbaarheid
"Dicht bij " is belangrijk om illegale dumping te voorkomen
1 x per maand restafval is zeker in de zomer te weinig en rode zakken zijn veel te duur
Of alternatief op gemeentewerf lage-mierde
Zoveel geld uitgeven in deze tijden. is onverantwoord. Kan veel beter besteed worden. Hoe dichter bij huis, hoe beter. Gezien de kosten en het milieu bij autogebruik. Bovendien hebben we een industrieterrein, waar het uitstekend terecht kan.
De mogelijkheid onderzoeken om gebruik te maken van gemeente werf aan het Vloeieind in Lage Mierde
Bij het "'oude"blijven,
Stort tarief Esbeek is vrij hoog
Alternatief is Esbeek
Hapert is te ver. Commerciële milieustraat zou een goede optie zijn mits er hele strikte afspraken worden gemaakt voor de lange termijn over de kosten die aan de poort betaald moeten worden.

Milieustraat zou met wat aanpassingen ook op gemeentewerf te Lage Mierde kunnen worden gerealiseerd. Dan hoeft er niet een nieuw terrein op de Kleine Hoeven te worden gemaakt. Hapert is veel te ver en beter een milieustraat in eigen beheer dan commercieel zonder gadantie voor de toekomst
De gemeentewet in Lage Mierde lijkt me nog een betere optie
Dit lijkt mij de beste optie voor Reusel de Mierden voor iedereen is dan de afstand goed te doen . Zo zal het dan hopelijk niet mee vallen dat er in de bossen van de gemeente Afval wordt gedumpt.
De millieustraat Esbeek is volgens mij te klein, bovendien kan het afval nog beter benut worden dan nu gebeurt in Bladel en Esbeek.
Het zou nog beter zijn om een milieustraat op de gemeentewerf te Lage mierde te realiseren.
Neem voorbeeld aan mileustraat in Tilburg! Als je goed sorteert kun je veel afval gratis wegbrengen.
Er mag niet te veel gemeenschapsgeld in gaan zitten, vandaar keuze 2.
De verbinding is korter en daar is al een prima locatie.
Een mileustraat moet zo dicht mogelijk bij de huishoudens liggen. Zodat er optimaal gebruik van wordt gemaakt!
Gemeentewerf heeft mijn voorkeur, en de maandelijkse millieukar weer terug.
De gemeentewerf in Lage Mierde is ook een goede optie.
Al weet ik niet wat de kosten voor storten zijn in Esbeek. Als die buitensporig zijn een milieustraat oude stijl op de Kleine Hoeven
Ik weet niet wat de kosten van storten in Esbeek zijn. Maar als deze hoger zijn dan bij een gemeentewerf optie B, Kleine Hoeven
graag een beetje in de grond werken, zodat je niet meer zo hoog hoeft te tillen met vuilnis...
misschien is lage mierde ook een optie (zie art. cda
Hernieuwbare materialen
Het CDA schrijft in den uitkijk van 4 nov ook iets over de grondstoffencentrum aan het vloeiend in Lage Mierde. Hoe komt het dat we daar niks van lezen of dat dat geen keuze optie is?!?
Mijn 1e keus is Esbeek en de 2e keus is op de kleine hoeven en zeker niet in Hapert!!
Pertinent niet naar Hapert. Reusel en Esbeek zijn de beste opties. Esbeek gunstiger voor ons.
Niet alle verantwoordelijkheid afschuiven op commerciële partijen.
Niet oude stijl, maar met extra aandacht voor hernieuwbare materialen, kleine reparaties e.d. en eventueel op de huidige gemeente werf lage mierd
Huidige én beoogde voorzieningen is ten opzichte van andere gemeenten bewonersonvriendelijk en leidt tot veel afval stort in de natuur
Het plan om het in Hapert te doen is gewoon belachelijk aangezien dat het zowat tegen een woonwijk is, en zeer veel kosten. Als het daar toch komt moet het tegen de snelweg waar zogoed als niemand woont.
Hoe minder ver men voor afval moet rijden, des te beter en vaker zal er gescheiden afval aangeboden worden, in Hilvarenbeek ligt deze dichtbij het centrum, het is altijd een komen en gaan van mensen die zelfs te voet of met de fiets kleine beetjes afval komen brengen, dat men voor specifieke zaken als reparaties verder weg moet is niet erg
Esbeek en industrieterrein Hapert? Da's veel te ver weg!
Verspilling van ons geld, als jullie anders kiezen
Milieustraat voor alleen de inwoners van Reusel de Mierden
mijn voorkeur gaat uit naar een kleine milieustraat bij de gemeentewerf in Lage Mierde. Minimaal investeren. Binnen nu en een paar jaar zijn we toch gefuseerd met Bladel. Donders niet doen. Je blijft geen baas over de tarieven. Kijk maar naar de huurtarieven van de sporthal in Reusel. Die zijn ook fors gestegen. In de toekomst aansluiten bij Hapert kan altijd nog. Dit lijkt mij nu een dure optie en ook de afstand is een punt van aandacht.
Graag weer per kern een inzamelpunt voor kca, elektr. Apparaten etc.
Graag containers onder de grond. Dan is het vanaf de auto/ aanhanger makkelijker te lossen. Hoef je grote spullen niet omhoog te sjouwen
Of een kleinschalig grondstoffencentrum op de huidige gemeentewerf . In ieder geval niet in Hapert.
Iedereen heeft een hekel aan de huidige milieustraat. Andere alternatieven kosten minstens evenveel en je staat er alleen voor bij problemen. Werk samen om de doelstelling te halen. Dat zal goedkoper zijn en veel meer bijdragen aan de doelstelling. Bij een particulier bedrijf ben je helemaal het haasje. De argumenten bij de omwonenden zijn in de categorie: Not in my backyard. Het is jammer als afgezien wordt van de goede uitgangspunten alleen vanwege de vermeende kosten. De grond op de Kleine Hoeve is ook niet
Laat het zoveel mogelijk bij het oude.
Afval storten kost nu eenmaal geld en is duur. Ik zou er voor kiezen om naar de milieu in Esbeek te gaan betalen moeten we overal, en als gemeente hoeven we zelf niet te investeren in een nieuw te bouwen milieustraat. Dus die hoeft ook door menens van de gemeente of andere instantie belandt te worden. Dus kortom de gemeente bespaart geld, geen afvoer kosten en belang gs kosten. Zo zijn we allemaal goed koper uit De inwoners van Reusel de Mierden rijden niet naar Hapert. Punt .1 veel te ver weg lange rijtijd. .2 Als ze daar naar toe moeten nodig dat alleen maar uit tot het ilegaal storten in de bossen. Weer een extra kostenpost voor de gemeenschap.
In ieder geval niet in Hapert iets nieuws. In Reusel is dichtbij, maar Esbeek is ook goed
Afstand hapert en esbeek veel te ver voor een milieu straat
Bij de gemeentewerf lagemierde zou ook een goede keuze kunnen zijn

Ik denk dat het belangrijk is om de kosten zo laag mogelijk of zelf helemaal kosteloos te maken omdat ik zie dat er heel veel dumpingen zijn in het buitengebied en dat kost nog veel meer om op te ruimen
In Reusel, lekker dichtbij.
Mijn voorkeur gaat uit naar de gemeentewerf!!!
Je kan hier toch ook een ruimte inrichten om b.v. een groep vrijwilligers dmv kleine reparaties aan app; fietsen of andere dingen te laten uitvoeren Je hebt dan een groep mensen [meestal pensionado's] die hun sociale contacten kunnen hebben en het hergebruik van materialen en of apparaten kunnen realiseren.
Scherpe inkoper zetten op de deal die gemaakt wordt met Esbeek ☺. En dank voor de goede communicatie in d'n Uitkijk.
Maak het niet zo duur. Bladel is absurt duur en totale willekeur bij medewerkers. Als je iemand kent kom je voor 2,5 euro binnen. Dan voorkom je ook eerder zwerfafval lijkt me.
Op de milieustraat moet je toch ook al in diverse containers sorteren. Is dit dan zoveel anders dan een grondstoffencentrum?
Ook toestaan om dingen mee te nemen, veel nog bruikbaren spullen die weggegooid worden. En die WVK'ers leren kuubs inschatten en welke prijs per gemeente daar bij hoort.
Locale bereikbaarheid
Evt. een groenstraat bij Groenrecycling Hapert
Ik hoop dat goedkoper en/of behouden wat we al hebben niet de doorslag geven. OP NAAR EEN CIRCULAIRE MAATSCHAPPPIJ