

Waalre, 23 mei 2017

Deelnemers aan de oordeelvormende raadsbijeenkomst van vanavond,

Graag had ik vanavond namens de Milieuwerkgroep Aalst-Waalre, onderdeel van IVN-Valkenswaard-Waalre inhoudelijk het een en ander gezegd over het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied dat U vanavond oordeelsvormend gaat bespreken. Dat lukt mij niet in 5 minuten en ik wil mij ook niet laten opjatten door de voorzitter. Daarvoor heb ik in alle opzichten te veel recht van spreken.

Ik neem aan dat U alle stukken die U vóór deze bijeenkomst door het College zijn toegezonden hebt kunnen lezen. Voor een goed verstaander moeten deze duidelijk zijn.

Nu zijn er in maar 3 mensen die het dossier Bestemmingsplan Buitengebied in al zijn omvang goed kennen. 2 mensen van de gemeente (Mevr. Van Dijk-Boomsma en de extern als adviseur ingehuurd Heer Orteleee) en ikzelf als actief beschermer van de natuur- en landschappelijke waarden in het buitengebied van de gemeente Waalre.

Het bestemmingsplan Buitengebied is voor ons als lokale natuurbeschermings- en milieuorganisatie een belangrijk instrument. Het gemeentebestuur is zich gelukkig hiervan inmiddels ook wel bewust en weet welke eisen en verwachtingen wij als natuurbeschermers met betrekking tot het bestemmingsplan Buitengebied hebben.

Voor een goede oordeelvorming bij U als raad zou ik vanavond 4 thema's met U kunnen bespreken:

- 1) De door ons bij Uw raad al in juli 2016 (dus bijna een jaar geleden) ingediende zienswijze en de nogal teleurstellende beantwoording hiervan door het college zoals wij die op 8 mei 2017 hebben ontvangen.
Ook begrijpen wij de recente informatie van de gemeente niet dat wij alsnog een reactieve aanwijzing zouden kunnen geven op het door Uw raad vastgestelde bestemmingsplan.
- 2) Wat vinden wij van het eindresultaat van het plan, wat is goed en wat is slecht. Komt dit product van de gemeente Waalre in aanmerking voor een schoonheidsprijs of kunnen wij het beter aanmelden voor TV-programma's als de "Loden Loekie" of de "Gouden Eikel". Is voor dit product, het is een moloch met goud-op-snee uitvoering, het vele gemeenschapsgeld dat erin is gestopt goed besteed of had het allemaal wel wat efficiënter gekund?
- 3) Het proces: Waarom heeft het vanaf november 2014 zo lang geduurd en waarom is de communicatie met alle belanghebbenden (denk aan het gehacketak met de Provincie), maar ook met ons als betrokken maatschappelijke organisatie zo moeizaam verlopen?
- 4) Hebben wij nu echt een geactualiseerd bestemmingsplan Buitengebied waarmee alle partijen voorlopig uit de voeten kunnen en is het, vooruitlopend op 2019, Omgevingswet-proof.

Als ik U vanavond kan helpen bij Uw oordeelsvorming door op één van de thema's een verhelderende toelichting te geven zal ik dat graag doen. Wellicht dat wij, als U dat op prijs stelt en wij, na wat wij vanavond van het College en van U horen, nog de zin en energie hiervoor hebben, U de komende dagen nog een brief sturen met een toelichting op alle vier de aangeduide thema's. Die kunt U dan meewegen bij het nemen van het besluit over het vaststellen van het bestemmingsplan op 6 juni.

Het ontwerp-bestemmingsplan is voor ons als burgers met belangen in het buitengebied niet slecht en het is zelfs veel beter dan het vigerende plan uit 2013. Maar het is ook niet allemaal rozengeur en manenschijn zoals het College van B&W in het raadsvoorstel wil doen geloven.

Wij kunnen de gemeenteraad gerust stellen. In tegenstelling tot 2013 zullen wij nu niet in beroep gaan bij de Raad van State als U het ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied op 6 juni a.s. ongewijzigd vaststelt. Wij zijn benieuwd of de andere personen (meest particulieren met economische belangen in het buitengebied) die een zienswijze bij Uw raad hebben ingediend dit wel zullen doen. Meerderen hebben alle reden om gegrond in beroep te gaan bij de Raad van State.

Dus kunnen wij hier vanavond nog iets voor U betekenen?

23 mei 2017

Ton Remmen

IVN, Valkenswaard-Waalre