Advies Algemene raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 25 en 27 januari 2022

Onderwerp: Kadernota 2023 van het Recreatieschap Westfriesland
Zaaknr.: 1918882

Advies: De **commissie** is overwegend positief over het voorstel van het college, maar spreekt haar zorgen uit over de financiering van het stadsstrand. Ook worden door diverse fracties vragen gesteld. De **commissie** adviseert om dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 8 februari 2022.

Hoofdlijn discussie commissie

De **commissie** is overwegend positief over het voorstel van het college, maar is verdeeld over de verdeelsleutel voor de kosten van het stadsstrand. Met name de fracties **ÉénHoorn** en **CDA** wijzen op de eerder aangenomen motie waarin opgeroepen wordt de kosten voor het stadsstrand bij het RSW onder te brengen. Verder zijn er vanuit de **commissie** vragen over het voorgestelde groenfonds en de stand van zaken van de vaarduiker op de Weel.

Financiering stadsstrand

Diverse fracties (**ÉénHoorn, CDA, VVD, D66, PvdA, Hoorn Lokaal** en **Sociaal Hoorn**) spreken hun onvrede uit over de resultaten van de onderhandelingen tussen de gemeente Hoorn en het Recreatieschap over de kostenverdeling van het stadsstrand. Deze fracties pleiten ervoor dat het Recreatieschap zelf dekking vindt voor de extra kosten voor het stadsstrand en dat de wethouder hier een rechte rug in aanhoudt. De fractie **GroenLinks** geeft daarentegen aan de verhouding van 50/50 een reële verdeelsleutel te vinden. De Fractie **ÉénHoorn** vraagt de wethouder wat het college doet indien een negatieve zienswijze wordt afgewezen en hoe die afwijzing zich verhoudt tot het Pact.

Reactie wethouder

Wethouder **Broersma** geeft aan stevig onderhandeld te hebben binnen het bestuur van het Recreatieschap over de verdeelsleutel van de kosten. Gemeente Hoorn staat alleen in het standpunt dat 100% van de kosten verdeeld moet worden. Als de negatieve zienswijze niet wordt overgenomen, gaat wethouder **Broersma** het gesprek aan. Dat zal waarschijnlijk niet leiden tot een ander besluit en komen de niet verdeelde kosten geheel voor rekening van de gemeente Hoorn.

Groenfonds

De fracties **CDA, Fractie Tonnaer, GroenLinks** en **Sociaal Hoorn** vragen de wethouder om meer uitleg over het voorgestelde Groenfonds en vragen om de raad hierover op de hoogte te houden.

Reactie wethouder

De wethouder **Broersma** geeft aan dat de insteek van het voorgestelde groenfonds is om in de toekomst regionaal meer recreatiegebieden aan te leggen. Op deze manier kan geborgd worden dat er in de regio ruimte is om te recreëren, ondanks dat er een toename is in bebouwing. Er is nog geen concrete uitwerking van het Groenfonds, maar de plannen liggen er om regionaal met projectontwikkelaars te bespreken.

Vaarduiker de Weel

De fracties **CDA** en **Sociaal Hoorn** vragen de wethouder naar de stand van zaken inzake de financiering voor de vaarduiker op de Weel.

Reactie wethouder

Wethouder **Broersma** meldt dat de aanleg van de vaarduiker pas zal worden ingepland bij groot onderhoud van de Weel – in het kader van ‘werk met werk maken’. Wethouder **Broersma** geeft aan dat de €350.000,- die Hoorn hiervoor gereserveerd heeft ook voor andere doeleinden gebruikt kan worden, maar het advies is dit geld gereserveerd te houden.

Alex van der Kleij, voorzitter Boyd de Groot, commissiegriffier