Van: [redacted] <[redacted]@pgb.nl> namens [redacted] <[redacted]@pgb.nl>
Verzonden: maandag 5 januari 2026 17:16
Aan: DirectieSecretariaat; Belangenbehartiging en Beleid
Onderwerp: Voorgenomen wetswijziging: Wet aanpassing Regeling dienstverlening aan huis (Rdah) voor het pgb.
Bijlagen: 260105 Brief Rdah aan Raadsleden_DEF.pdf

Urgentie: Hoog

Geachte Griffie,

Graag willen wij de Raadsleden in uw Gemeente informeren over de voorgenomen wetswijziging Wet aanpassing Regeling dienstverlening aan huis (Rdah), per 1 januari 2026, voor het persoonsgebonden budget. Mogelijk dat inwoners van uw Gemeente hiermee te maken krijgen.

Vriendelijk verzoek om deze brief onder de aandacht te brengen bij uw Raadsleden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Directeur-bestuurder

PerSaldo
www.pgb.nl

Bezoekadres Churchilllaan 11, 3527 GV UTRECHT
Postadres Postbus 19161, 3501 DD UTRECHT

Volg ons op:

Aan de Raadsleden van uw Gemeente

Datum: Utrecht, 5 januari 2026
Contactpersoon: [redacted]@pgb.nl, [redacted]
Onderwerp: Voorgenomen wetswijziging: Wet aanpassing Regeling dienstverlening aan huis (Rdah)

Beste Raadsleden,

Middels deze brief informeren wij u over een wetswijziging die, naar alle waarschijnlijkheid, per 1 januari 2026 (met terugwerkende kracht) ingaat, en mogelijk gevolgen heeft voor een aantal inwoners binnen uw gemeente.

Voorgenomen wetswijzing
Het betreft de voorgenomen wetswijziging: Wet aanpassing Regeling dienstverlening aan Huis (Rdah) voor het pgb. Het gevolg van deze wijziging is dat alle budgethouders die een arbeidsovereenkomst tot en met drie dagen hebben afgesloten met een zorgverlener, vanaf 1 januari 2026 werkgeverslasten gaan betalen. Deze lasten zijn ongeveer 17,7 of 22,7% van het brutoloon, afhankelijk van de afspraken in de arbeidsovereenkomst. Deze wijziging wordt op 19 januari aanstaande in de Tweede Kamer behandeld, aansluitend moet de wetsaanpassing door de Eerste Kamer worden goedgekeurd. Inmiddels is bekend dat er naast de wetswijziging een nota van wijziging ingediend wordt, waarmee het mogelijk wordt gemaakt de wijziging alsnog met terugwerkende kracht per 1 januari 2026 in te voeren.

Uitspraak Centrale Raad van Beroep
Aanleiding voor deze voorgenomen wetswijziging is een uitspraak van de Centrale Raad van Beroep (CRvB). In 2023 oordeelde de CRvB dat iedere pgb-zorgverlener dezelfde rechten moet hebben, of mensen nu tot maximaal drie dagen of meer dan drie dagen werken. Gelet op het feit dat bijna al deze zorgverleners vrouw zijn, is er ook nog sprake van indirecte discriminatie. De overheid is gehouden aan de uitvoering van deze uitspraak, vandaar dat deze regeling wordt afgeschaft. Zo hebben alle pgb-zorgverleners met een arbeidsovereenkomst straks dezelfde rechten. Zij zijn dan verzekerd voor werknemersverzekeringen (WW, ZW, WIA), worden maximaal twee jaar doorbetaald bij ziekte, en zijn beter beschermd tegen ontslag.

Gemeentefonds
Gemeenten krijgen vanuit het gemeentefonds een compensatie om de extra kosten die hiermee gepaard gaan op te vangen. Belangrijk is dat gemeenten toereikende tarieven vaststellen zodat budgethouders kwalitatief goede ondersteuning kunnen blijven inkopen bij zorgverleners. En dat

POSTADRES Postbus 19161,3501 DD Utrecht
BEZOEKADRES Churchillaan 11, 3527 GV Utrecht

de budgethouder per 1 januari 2026 hun werknemers kunnen blijven uitbetalen, zij hebben immers loonafspraken gemaakt die zijn goedgekeurd door de gemeente. Nu er sprake is van een extra kostencomponent is het belangrijk om te controleren of de door de gemeente vastgestelde tarieven toereikend zijn.

Ter informatie: Werkgeverslasten worden bovenop het brutoloon gerekend en direct afgedragen.

Voorbeeld:

Afgesproken bruto uurloon (inclusief vakantiegeld (8%) en vakantie-uren(14,8%)) met een informele zorgverlener, met een arbeidsovereenkomst:	€22,00
Af te dragen werkgeverslasten (geen vaste uren per week/vaste overeenkomst is 22,7% van het brutoloon):	€4,99
Vast te stellen maximaal uurtarief informele zorg met een arbeidsovereenkomst:	€26,99

Wij zien nu al dat mensen door deze extra kosten in de problemen komen, en wellicht daardoor zonder zorg. Dat baart ons grote zorgen, vandaar dit appél op u. Wij vragen u hier aandacht aan te besteden en mogelijk technische vragen te stellen in uw gemeenteraad.

Een aantal voorbeeldvragen vindt u hieronder:

1. **Is de gemeente bekend met de voorgenomen wetswijziging afschaffing regeling dienstverlening aan huis bij pgb?**

2. **Is er inzicht in de omvang van de groep Wmo- en Jeugdwet-budgethouders die door het vervallen van de RdaH per 1 januari geconfronteerd worden met extra werkgeverslasten?**

3. **Is de gemeente voornemens om Wmo- en Jeugdwet-budgethouders te compenseren voor deze extra kosten als hun huidige budget niet toereikend is?**

4. **Is de gemeente bereid om de maximale tarieven op te hogen zodat de brutoloonafspraken met de zorgverleners gelijk kunnen blijven?**

5. **Indien er sprake is van een ophoging van de pgb-tarieven: kan dan worden aangegeven of dit zo snel mogelijk kan worden ingeregeld, zodat budgethouders niet in acute problemen komen zodra de wetswijziging ingaat?**

6. **Hoe en wanneer worden Wmo- en Jeugdwet-budgethouders geïnformeerd over de afspraken die de gemeente maakt in reactie op het vervallen van de RdaH?**

POSTADRES Postbus 19161,3501 DD Utrecht
BEZOEKADRES Churchillaan 11, 3527 GV Utrecht

Door zelf met een pgb passende zorg, en ondersteuning te regelen hebben inwoners (budgethouders) eigen regie over hun leven, en kunnen zij blijven participeren in de samenleving, en dat is wat telt!

Wij stellen het op prijs als u ons informeert over de beantwoording van bovenstaande vragen.

Voor verdere informatie kunt u contact opnemen met [redacted], senior Beleidsadviseur bij Per Saldo([redacted]@pgb.nl).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Directeur- bestuurder

POSTADRES Postbus 19161,3501 DD Utrecht
BEZOEKADRES Churchillaan 11, 3527 GV Utrecht

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting rollen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen ingevuld welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

4 Mailadres

5 Telefoonnummer

14 Handtekening

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen