Handelskade 1, Noord-Scharwoude

Ruimtelijke onderbouwing

gemeente	Dijk en Waard
opdrachtgever	Kerssens De Ruiter Architecten
datum	6 december 2024

DNS Planvorming BV | Klaprozenweg 75 C | 1033 NN Amsterdam | info@dnsplanvorming.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding ... 3
1.1 Aanleiding ... 3
1.2 Ligging besluitgebied ... 3
1.3 Vigerend bestemmingsplan ... 3
1.4 Leeswijzer ... 4

2 Het project ... 5
2.1 Bestaande situatie ... 5
2.2 Toekomstige situatie ... 5

3 Beleid ... 7
3.1 Inleiding ... 7
3.2 Rijksbeleid ... 7
3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI) ... 7
3.2.2 Ladder voor duurzame verstedelijking ... 7
3.3 Provinciaal en regionaal beleid ... 8
3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 en Omgevingsverordening NH2020 ... 8
3.3.2 Provinciale woonvisie 2010-2020 ... 8
3.3.3 Regionaal Actie Programma regio Alkmaar ... 9
3.4 Gemeentelijk beleid ... 10
3.4.1 Structuurvisie Langedijk 2012-2030 ... 10
3.4.2 Woonvisie Langedijk 2014 – 2030 ... 10
3.4.3 Nota Parkeernormen 2022 en Parapluplan Parkeernormen ... 11
3.5 Conclusie beleidskader ... 11

4 Milieu- en omgevingsaspecten ... 12
4.1 Water ... 12
4.2 Bodemkwaliteit ... 13
4.3 Archeologie ... 13
4.4 Cultuurhistorie ... 14
4.5 Natuur ... 14
4.6 Bedrijven en milieuzonering ... 15
4.7 Verkeer en parkeren ... 16
4.8 Geluid wegverkeer ... 17
4.9 Luchtkwaliteit ... 18
4.10 Externe veiligheid ... 19
4.11 Besluit m.e.r. ... 20
4.12 Conclusie milieu- en omgevingsaspecten ... 20

5 Financiële uitvoerbaarheid ... 21

6 Procedure omgevingsvergunning ... 22
6.1 Algemeen ... 22
6.2 Voorbereiding ... 22
6.3 Besluitvorming ... 22
6.4 Beroep en hoger beroep ... 22

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om ter plaatse van de locatie Handelskade 1 te Noord-Scharwoude een kleinschalig appartementengebouw met 9 appartementen te realiseren. De bestaande bedrijfsbebouwing zal worden gesloopt. Het initiatief is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voorziet in de mogelijkheid tot afwijken van het bestemmingsplan, door middel van een omgevingsvergunning. Voorwaarde is dat een goede ruimtelijke onderbouwing aan de omgevingsvergunningaanvraag ten grondslag ligt. Voorliggend rapport vormt deze ruimtelijke onderbouwing.

1.2 Ligging besluitgebied

Het besluitgebied ligt aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude en heeft betrekking op de gronden die kadastraal bekend zijn als Langedijk B4, B3454 en B3455. De locatie ligt ten zuiden van de provinciale weg N504 en nabij de nieuwe woonbuurt De Nieuwe Veiling (voormalig veilingterrein De Wuyver).



Afbeelding 1.1: Luchtfoto's met ligging besluitgebied (rood omlijnd)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

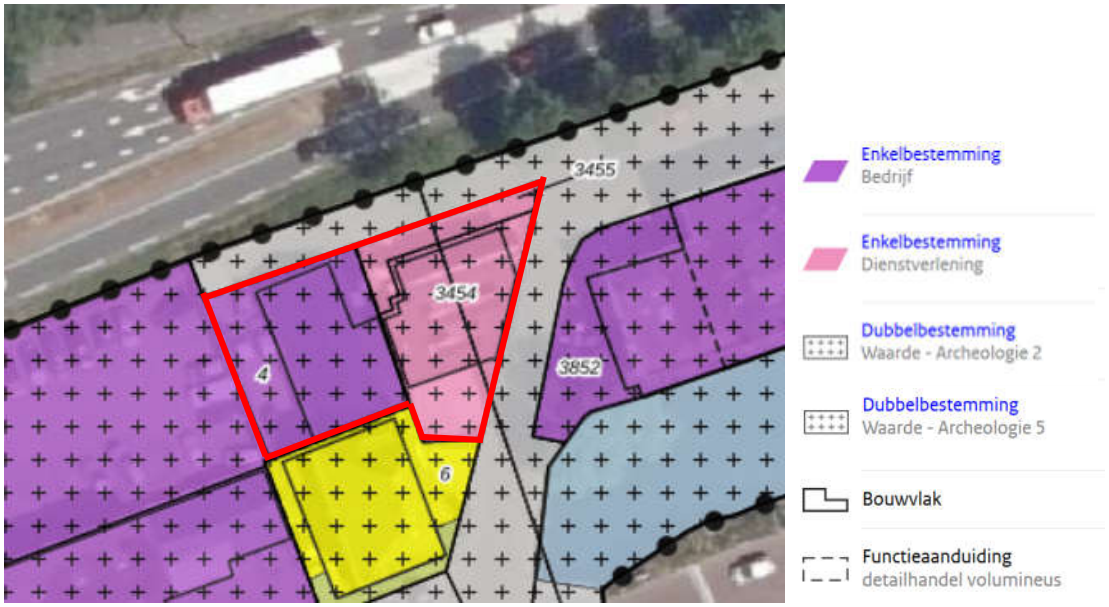
Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Noord- en Zuid-Scharwoude', vastgesteld op 28 mei 2013 door de gemeenteraad van Langedijk. In dit bestemmingsplan hebben de gronden de bestemming Bedrijf respectievelijk Dienstverlening (zie afbeelding 1.2).

De gronden met de bestemming Bedrijf hebben de functieaanduiding ‘detailhandel volumineus’. De bestemming is primair gericht op bedrijven in de categorieën 1 en 2 en detailhandel in ABC-goederen.

Ter plaatse van de gronden met de bestemming Dienstverlening zijn bedrijven en instanties toegestaan die economische en maatschappelijke diensten aan derden verrichten.

Tevens gelden binnen het besluitgebied de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie 2’ en ‘Waarde – Archeologie 5’ ten behoeve van de bescherming van mogelijk aanwezige archeologische waarden.

Gebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen de bouwvlakken. Binnen de bouwvlakken geldt een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 3,5 meter en 8,5 meter.



Afbeelding 1.2: Uitsnede geldende bestemmingsplan ‘Noord- en Zuid-Scharwoude’ (besluitgebied rood omlijnd)

Zowel de bestemming Bedrijf als Dienstverlening staat geen burgerwoningen toe. Daarnaast is het bouwplan niet passend binnen de thans geldende maximale goot- en bouwhoogte. De voorgenomen ontwikkeling is in strijd met het bestemmingsplan.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt een beschrijving van de huidige en toekomstige situatie op de planlocatie gegeven. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op het vigerende beleid, waarbij het beleid op verschillende bestuursniveaus aan bod komt. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten. Ten slotte wordt in hoofdstuk 5 de financiële uitvoerbaarheid en in hoofdstuk 6 de wettelijke procedure beschreven.

2 Het project

2.1 Bestaande situatie

De planlocatie heeft een oppervlak van 567 m². In de huidige situatie zijn ter plaatse twee gebouwen aanwezig. Het witte gebouw aan de Handelskade is in gebruik geweest als kapperszaak. Tevens is in dit gebouw een bedrijfswoning aanwezig. Het gebouw bestaat uit één bouwlaag met meerdere kappen en deels een platte afdekking. Achter dit gebouw is een garageloods aanwezig, grotendeels bestaande uit golfplaten. Ongeveer tweederde van het perceel is bebouwd. De omliggende ruimte van het perceel wordt benut als tuin/buitenruimte en parkeren. De locatie biedt weinig ruimtelijke kwaliteit voor de omgeving.



Afbeelding 2.1: Foto's huidige situatie

Aan het plangebied grenst het voormalige veilingkantoor, dat thans in gebruik is als woning.

2.2 Toekomstige situatie

De locatie is gelegen op een zichtlocatie langs de provinciale weg N504. Herontwikkeling van de locatie biedt de kans om een impuls te geven aan de ruimtelijke kwaliteit.

Het voornemen is om de bestaande bebouwing te slopen en een kleinschalig appartementengebouw te realiseren. De 9 appartementen zullen in oppervlak variëren van circa 50 m² tot 70 m². Uitgangspunt is dat de appartementen verhuurd zullen worden. Met dit bouwplan wordt invulling aan de aanwezige woningbehoefte in Langedijk en omgeving. Van de 9 appartementen zullen er 8 voldoen aan 'Woonkeur' en zijn daarmee levensloopbestendig.

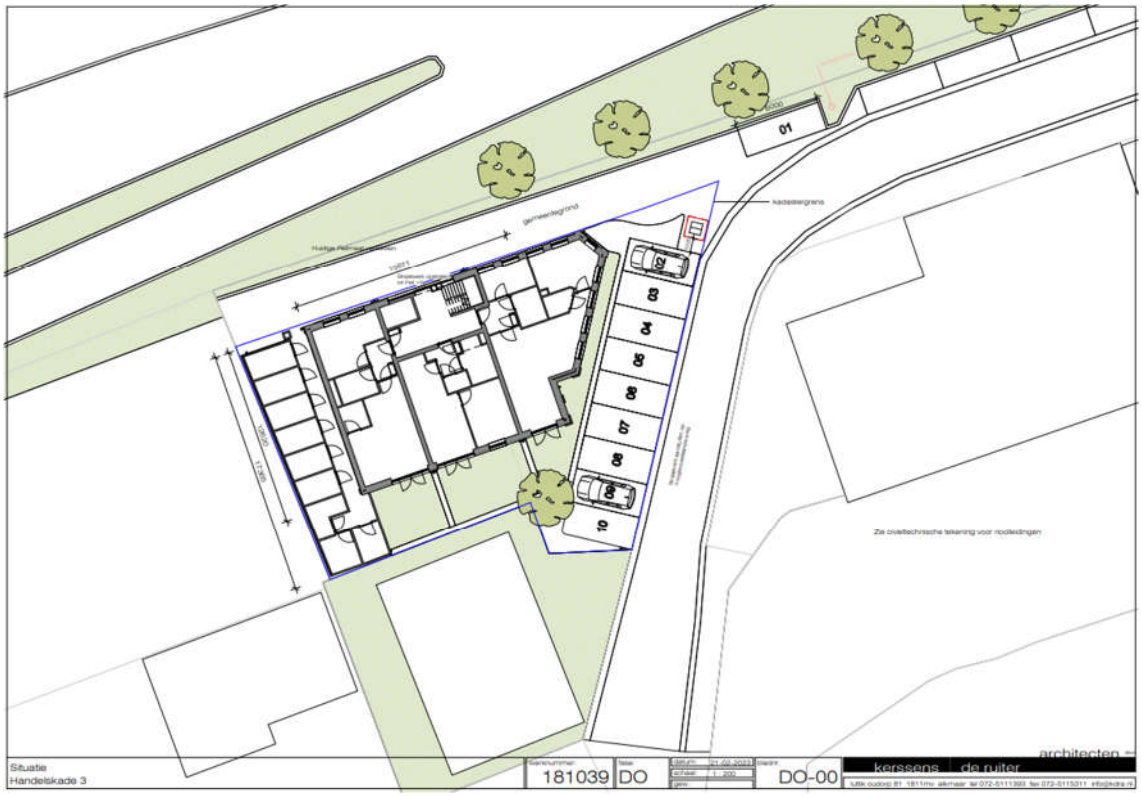
Het gebouw krijgt drie bouwlagen waarbij de goothoogte circa 9,5 meter bedraagt en de bouwhoogte circa 11,5 meter. De hoogtes sluiten aan bij het naastgelegen pand en de maximale goot- en bouwhoogte die voor het nabijgelegen project 'De Nieuwe Veiling' zijn gehanteerd. Met het ontwerp van het appartementengebouw wordt aangesloten bij de sfeer en architectuur van de omgeving. Hiervoor is inspiratie opgedaan vanuit de baksteenarchitectuur van de (handels)gebouwen die in de nabijheid van de locatie gesitueerd zijn, met aandacht voor detaillering.

Ten behoeve van het plan dienen 10 parkeerplaatsen te worden gerealiseerd. Er zullen 9 parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd. Daarnaast wordt 1 parkeerplaats gerealiseerd in openbaar gebied ten noorden van de Handelskade, in het verlengde van de hier thans

aanwezige langsparkeerplaatsen. Er wordt voldaan aan de gemeentelijke parkeernormering (zie paragraaf 4.7).



Afbeelding 2.2: Visualisatie aanzicht toekomstige situatie (Bron: Kerssens De Ruiter Architecten)



Afbeelding 2.3: Situatietekening Definitief Ontwerp (Bron: Kerssens De Ruiter Architecten)

3 Beleid

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de inhoud van het ruimtelijk relevante beleid op rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk schaalniveau. Dit beleid vormt het kader waarbinnen de nieuwe ontwikkeling plaats dienen te vinden.

Met betrekking tot het gemeentelijk beleid is van belang dat de gemeente Heerhugowaard per 1 januari 2022 met de gemeente Langedijk is gefuseerd tot de nieuwe gemeente Dijk en Waard. Het nog steeds geldende, ruimtelijk relevante beleid van de voormalige gemeente Langedijk voor deze planontwikkeling is in paragraaf 3.4 beschreven.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Vanaf 2024 geldt de nieuwe Omgevingswet. De Omgevingswet bundelt alle huidige wetten over de leefomgeving. Daarbij hoort ook één rijksvisie op de leefomgeving: de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). In de NOVI zijn de maatschappelijke opgaven samengevat
in 4 prioriteiten:

- ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie
- duurzaam economisch groeipotentieel
- sterke en gezonde steden en regio’s
- toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Met betrekking tot ‘sterke en gezonde steden en regio’s’ is in de NOVI aangegeven dat vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig zijn voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Tegelijk streeft men naar een verbetering naar de leefbaarheid en klimaatbestendigheid in steden en dorpen. Schonere lucht, voldoende groen en water en genoeg publieke voorzieningen waar mensen kunnen bewegen (wandelen, fietsen, sporten, spelen), ontspannen en samenkomen. .

Betekenis voor het project
Voorliggend bestemmingsplan sluit aan op het thema 'sterke en gezonde steden en regio's' uit de NOVI. Met het plan wordt invulling gegeven aan de aanwezige woningbehoefte binnen bestaand stedelijk gebied. De woningen voldoen aan de huidige duurzaamheids-eisen..

3.2.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is voorgeschreven dat indien bij een bestemmingsplan 'een nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk wordt gemaakt, in de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording daarvan moet plaatsvinden. Per 1 juli 2017 is het Bro op enkele onderdelen gewijzigd.

Artikel 3.1.6, lid 2 Bro luidt:
“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.”

Betekenis voor het project

Met onderhavig bestemmingsplan worden 9 appartementen op de locatie mogelijk gemaakt. Uit jurisprudentie volgt dat bij woningbouw pas sprake is van een stedelijke ontwikkeling bij de bouw van meer dan 11 woningen (Uitspraak van de ABRS d.d. 18-12-2013 met kenmerk ECLI:NL:RVS:2015:2921).

De in het plan voorziene ontwikkeling wordt niet aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. Artikel 3.1.6, lid 2 Bro is daarom niet van toepassing. De Ladder voor duurzame verstedelijking hoeft niet te worden doorlopen.

Ondanks het feit dat de ladder niet hoeft te worden doorlopen, staat vast dat er in Langedijk en omgeving behoefte is aan kleinschalige appartementen. De ontwikkeling vindt daarnaast plaats binnen het bestaand stedelijk gebied. De ontwikkeling is dan ook in lijn met het doel van de ladder voor duurzame verstedelijking, namelijk een zorgvuldig ruimtegebruik.

3.3 Provinciaal en regionaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 en Omgevingsverordening NH2020

Op 19 november 2018 hebben de Provinciale Staten van Noord-Holland de Omgevingsvisie NH2050 vastgesteld. Hierin staat de visie op de fysieke leefomgeving beschreven. De Omgevingsvisie vervangt de Structuurvisie Noord-Holland 2040, het Provinciaal Verkeers- en Vervoerplan, het Provinciaal Milieubeleidsplan 2015-2018 en de Agenda Groen. De leidende hoofdambitie in de Omgevingsvisie NH2050 is de balans tussen economische groei en leefbaarheid. Een gezonde en veilige leefomgeving, die goed is voor mens, plant én dier, is een voorwaarde voor een goed economisch vestigingsklimaat. Tegelijkertijd is duurzame economische ontwikkeling een voorwaarde voor het kunnen investeren in een prettige leefomgeving. De provincie wil dat de kwalitatieve en kwantitatieve vraag en aanbod van werk- en woonlocaties met elkaar in overeenstemming zijn en streeft naar behoud en versterking van de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en cultuurhistorie.

Het beleid van de Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 is, voor zover het een bindende werking moet hebben, neergelegd in de Omgevingsverordening NH2022.

Betekenis voor het project
Hieronder is toegelicht welke regels uit de Omgevingsverordening NH2022 voor de ontwikkeling relevant zijn.

Artikel 6.4 Kleinschalige woningbouwontwikkeling
In artikel 6.4 zijn regels opgenomen voor woningbouwontwikkelingen die niet onder de reikwijdte van de Ladder uit het Besluit ruimtelijke ordening vallen. Het gaat dan om woninglocaties van 11 woningen of minder. Het uitgangspunt van de provincie is dat voor kleinschalige woningbouwontwikkelingen altijd een plek is te vinden binnen bestaand stedelijk gebied. De regels gelden uitsluitend voor locaties in het werkingsgebied ‘landelijk gebied’. De locatie ligt niet binnen dit werkingsgebied maar ligt binnen bestaand stedelijk gebied. Het onderhavige plan is passend binnen de regels van de Omgevingsverordening.

3.3.2 Provinciale woonvisie 2010-2020

Het provinciale beleid inzake woningbouw is vastgelegd in de Provinciale Woonvisie 2010-2020. Deze woonvisie sluit aan op de structuurvisie en schetst de kaders voor regionaal woonbeleid. Vooral het kwalitatieve aspect van wonen komt in deze visie aan de orde.

De speerpunten van dit beleid zijn:
- verbeteren van de afstemming tussen vraag en aanbod voor alle consumenten, en specifiek voor doelgroepen die minder kansen hebben op het vinden van een geschikte woning;
- verbeteren van de mate waarin voorzieningen in de woonomgeving aansluiten bij de vraag van bewoners;
- verbeteren van de duurzaamheid van het woningaanbod en de woonomgeving.

Betekenis voor het project
Het onderhavige plan geeft invulling aan de speerpunten die in de woonvisie zijn benoemd. Het plan voorziet in 9 kleinschalige, levensloopbestendige appartementen waarbij wordt aangesloten op de woningbehoefte van doelgroepen die minder kansen hebben op het vinden van een geschikte woning. Er zal worden voldaan aan de duurzaamheids-eisen die zijn opgenomen in het Bouwbesluit.

3.3.3 Regionaal Actie Programma regio Alkmaar

Het Regionaal Actie Programma 2016 t/m 2020 (RAP) geeft de belangrijkste ambities en afspraken op het gebied van wonen weer in de regio Alkmaar inclusief acties over hoe hier te komen. Het RAP vloeit voort uit de Provinciale Woonvisie 2010 - 2020 en sluit aan op de Regionale Woonvisie, de Regionale Economische visie, regionale en provinciale ambities en sluit aan bij de kaders die de Provincie Noord-Holland heeft gesteld. De regionale afstemming over woningbouwprogrammering opgenomen in het RAP is ook gewenst ten behoeve van de nationale 'Ladder voor duurzame verstedelijking'.

Afspraken
De belangrijkste afspraken in het RAP:
zet in op een flexibel, licht en gericht RAP;
1. zet in op een woningaanbod dat aansluit bij de vraag;
2. kies voor plannen die een ruimtelijke versterking van de regio betekenen;
3. werk in de geest van de Ladder voor duurzame verstedelijking;
4. bouw duurzaam in regio Alkmaar;
5. kies voor versterking van woningmarktsegmenten waar tekort van is;
6. bouw zodanig dat niet meer dan het gemeentelijk aandeel in de prognose wordt benut;
7. monitor zelf de ontwikkelingen in de nieuwbouw en bestaande voorraad en huishoudensontwikkeling.

Overloop vanuit MRA
Regio Alkmaar kan een deel van de benodigde nieuwbouwopgave van de Metropool Regio Amsterdam (MRA) opvangen door aanvullende woonmilieus en productmarktcombinaties te realiseren om de druk op de woningmarkt te verlichten en achterblijvende nieuwbouw op te vangen. Als regio wordt ingezet op het realiseren van bovenregionaal aantrekkelijke nieuwbouwlocaties die hiervoor geschikt zijn. Taak is het dan ook om in de gemeenten die deze 'overloop' van huishoudens willen bedienen, gewilde en aantrekkelijke nieuwbouw(projecten) qua woningtypen en woonmilieus aan te bieden.

De gemeenten in de regio Alkmaar hebben vooral een instroomoverschot van (jonge) gezinnen met kinderen en ouderen, maar een uitstroom van jongeren van 15 tot 30 jaar. Omdat de instromers een manifeste woningbehoefte hebben, terwijl de uitstromers geen zelfstandige woningen achterlaten betekent een klein positief verhuissaldo al een extra regionale woningbehoefte.

Nieuwbouw
De regio Alkmaar werkt in de geest van de Ladder voor duurzame verstedelijking. Hierdoor wordt prioriteit aan transformatie van bestaand vastgoed naar woningen gegeven. Ook wordt voorrang gegeven aan projecten die binnen het bestaand stedelijk gebied liggen. Hierdoor wordt onnodige aantasting van het buitengebied voorkomen en wordt bijgedragen aan versterking van de kernen.

Versterken woningmarktsegmenten waar tekort van is
Onder de afspraak 'het kiezen voor versterking van woningmarktsegmenten waar tekort van is' vallen onder andere de volgende acties:
- zet in op voldoende aanbod van levensloopbestendige woningen;
- de regio maakt afspraken met woningcorporaties om te voorzien in behoefte aan sociale huurwoningen;
- het aanbod van middeldure huur faciliteren;
- mogelijkheden bieden voor CPO.

De meest actuele bevolkingsprognose van de provincie Noord-Holland geeft aan dat de woningbehoefte in de regio Alkmaar tot 2025 circa 6.500 woningen betreft. In de periode 2025 – 2030 wordt nog een toename in de behoefte van circa 2.900 woningen verwacht.

In 2019 is een uitwerking opgesteld van de ambities en opgaven, programmering en woningbouwafspraken. Het doel van deze uitwerking is om de afspraken (inhoud en proces) voor de komende jaren in de regio Alkmaar verder te concretiseren. Belangrijke onderbouwing voor de afspraken zijn de uitkomsten van het uitgevoerde woningmarktonderzoek. In de uitwerking is de beschikbare plancapaciteit in beeld gebracht. Hieruit volgt dat op grond van de aanwezige harde plancapaciteit en de concrete zachte plancapaciteit (nog geen onherroepelijk bestemmingsplan maar wel een overeenkomst met de ontwikkelaar/investeerder) in de regio Alkmaar nog ruimte is voor het vaststellen van nieuwe plannen.

Betekenis voor het project
De ontwikkeling is passend binnen de gemaakte afspraken in het RAP. Er is sprake van de realisatie van 9 kleinschalige, levensloopbestendige appartementen binnen het bestaand stedelijk gebied. De ontwikkeling is passend binnen de Ladder voor duurzame verstedelijking waarbij invulling wordt gegeven aan de behoefte van een woningmarktsegment waar tekort van is.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Langedijk 2012-2030

Op 18 september 2012 is de gemeentelijke structuurvisie 2012 – 2030 door de gemeenteraad vastgesteld. In de structuurvisie is aangegeven dat de opgave is om voor de komende decennia het aanbod van woningen continu af te stemmen op de vraag. Langedijk stuurt hierbij op de totstandkoming van geschikte woningen voor zorgbehoevenden, jongeren en lagere inkomensgroepen. Daarnaast moet worden ingespeeld op de groei van het aantal eenpersoonshuishoudens door middel van vernieuwende concepten en dichtbij de dagelijkse voorzieningen. Belangrijke opgave is geen grote nieuwbouw meer buiten de bebouwde kom maar zorgvuldige inbreiding op kleine schaal.

Ruimtelijk is voor Langedijk de grote opgave om de kenmerkende structuur te behouden en basis te laten zijn voor nieuwe initiatieven. Basis ook voor het benutten van kansen in het licht van demografische ontwikkelingen. De gemeente streeft naar behoud door ontwikkeling.

Betekenis voor het project
De realisatie van de inbreiding van een kleinschalige appartementengebouw binnen de bouwde kom geeft invulling aan de uitgangspunten uit de structuurvisie.

3.4.2 Woonvisie Langedijk 2014 – 2030

In de Woonvisie Langedijk 2014 – 2030 is aangegeven dat momenteel sprake is van een markt die zich moet richten op de consument en zijn wensen en mogelijkheden. Het is nu de tijd voor ‘vraaggestuurd bouwen’. Het is een uitdaging om hierop in te spelen gezien de financiële middelen. Daarnaast moet echter niet vergeten worden dat woningen voor een zeer lange tijd worden gerealiseerd en er niet te eenzijdig moet worden gebouwd. De nieuwbouw moet bereikbaar en geschikt zijn voor alle doelgroepen en huishoudens. Betaalbaarheid is daarbij van belang, maar ook flexibiliteit en variëteit.

In de Woonvisie worden onder andere voorgesteld om uit te gaan van het minimumscenario qua woningbouw betreffende 1910 woningen tot 2030 (dit is exclusief extra opgave extramuralisering). In de periode 2014 t/m 2030 wordt minimaal 30% aan betaalbare woningen (cat. 1 en 2) gerealiseerd.

Betekenis voor het project
Het bouwplan met kleinschalige appartementen zorgt voor variëteit en geeft invulling aan de aanwezige woningbehoefte. Van de 9 woningen zullen er 8 voldoen aan ‘Woonkeur’ en zijn daarmee levensloopbestendig. Het plan is passend binnen de woningbouwopgave tot 2030.

3.4.3 Nota Parkeernormen 2022 en Parapluplan Parkeernormen

Op 20 december 2022 heeft de gemeenteraad van Dijk en Waard de Nota Parkeernormen 2022 vastgesteld. In de Nota Parkeernormen 2022 zijn beleidsregels opgenomen voor het realiseren van parkeervoorzieningen bij ruimtelijke ontwikkelingen waarvoor een omgevingsvergunning verplicht is. Uitgangspunt is dat parkeerproblemen niet mogen ontstaan of toenemen.

Betekenis voor het project
In paragraaf 4.7 is ingegaan op de het aspect parkeren.

3.5 Conclusie beleidskader

Op basis van voorgaande paragrafen wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling passend is en invulling geeft aan de relevante beleidskaders op provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau.

4 Milieu- en omgevingsaspecten

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het project getoetst op een aantal ruimtelijk relevante aspecten. Voor verschillende milieu- en omgevingsfactoren zijn geen specifieke onderzoeken noodzakelijk. Hieronder is per aspect aangegeven in hoeverre kan worden volstaan met een algemene omschrijving of dat specifiek onderzoek is uitgevoerd.

4.1 Water

Een watertoets is een essentieel onderdeel van ieder ruimtelijk plan. Hierbij wordt ingegaan op onder andere de beleidsuitgangspunten van het waterschap, de huidige en de toekomstige waterhuishouding in het plangebied. De planontwikkeling kan effecten hebben op de hoeveelheid verharding en het waterschap zal het plan beoordelen op haar effecten.

Het is verplicht in beeld te brengen wat de effecten van de voorgenomen activiteit op de waterhuishouding zijn. Het gaat hier zowel om de waterkwaliteit als waterkwantiteit. Het streven is er zoveel mogelijk op gericht om water (regen-, afval- en oppervlaktewater) op een goede manier in te passen in het ontwerp.

Betekenis voor het plan
Voor het plan is advies[1] aangevraagd bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) in het kader van de watertoets via www.dewatertoets.nl. Hierbij is door HHNK aangegeven dat er een waterbelang geldt bij de voorgenomen ontwikkeling in verband met ligging van het plangebied binnen de zonering van een primaire waterloop. Hiervoor zal door HHNK nader contact op worden genomen.

<u>Waterkwantiteit</u>
Er geldt op grond van de regels van de keur een compensatieplicht vanaf een toename aan verharding van 800 m². Die toename aan verharding heeft te maken met het versneld afvoeren van regenwater richting het watersysteem. In de huidige situatie is de locatie geheel verhard. Het toekomstig bebouwd en verhard oppervlak zal niet toenemen. Er is tevens geen sprake van waterdemping waardoor compensatie niet aan de orde is.

<u>Waterkwaliteit en riolering</u>
In het plan wordt een gescheiden riolering aangelegd, waarbij het hemelwater wordt afgekoppeld van de riolering. Dit komt overeen met de basisdoelstelling van het hoogheemraadschap om het hemelwater van nieuwe oppervlakken zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

De ambitie van het hoogheemraadschap is om 100% van het hemelwater van nieuwe oppervlakken te scheiden van het afvalwater. Binnen het plan is geen sprake van activiteiten die tot gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd en worden geloosd op de waterlopen.

[1] Advies Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, 26 januari 2021

Persleiding
Het plangebied bevindt zich binnen de signaleringszone van een rioolpersleiding van het hoogheemraadschap. Dit houdt in dat beperkingen kunnen gelden ten aanzien van eventuele (bouw)werkzaamheden. Het is binnen deze zone niet zonder overleg toegestaan om objecten te plaatsen of werkzaamheden uit te voeren die een risico vormen voor het functioneren van de rioolpersleiding, zoals:
- het planten van bomen en/of diepwortelende beplanting
- het uitvoeren van zware transporten;
- het opstellen van materieel op het tracé van de leiding;
- de opslag van (zwaar) materiaal;
- het werken aan- en/of realiseren van werken boven het tracé van de leiding;
- het graven of heien nabij de leiding.

Indien er wel sprake is van dergelijke werkzaamheden, of wanneer er andere activiteiten worden uitgevoerd die op enige wijze schade zouden kunnen toebrengen aan de rioolpersleiding, dient vroegtijdig contact te worden opgenomen met het hoogheemraadschap.

4.2 Bodemkwaliteit

In het kader van goede ruimtelijke ordening dient in een ruimtelijk plan aandacht te worden besteed aan de bodemkwaliteit en de betekenis voor de haalbaarheid van het plan. Daarbij kan onderzoek van de bodem nodig zijn om te weten welke kosten mogelijk met een sanering zijn gemoeid.

Betekenis voor het project
Het Bodemloket geeft inzicht in maatregelen die de afgelopen jaren getroffen zijn om de bodemkwaliteit in kaart te brengen (bodemonderzoek) of te herstellen (bodemsanering). Tevens wordt weergegeven waar vroeger (verdachte) activiteiten hebben plaatsgevonden die mogelijk bodemverontreiniging hebben veroorzaakt en waar mogelijk bodemonderzoek moet worden uitgevoerd. De informatie van het Bodemloket geeft voor de locatie aan dat een deel van de locatie voldoende onderzocht/gesaneerd is.

Na de sloop van de opstallen zal een verkennend bodemonderzoek worden uitgevoerd. Dit zal als voorwaarde in de omgevingsvergunning voor bouwen worden opgenomen. Gelet op de thans beschikbare informatie is er geen aanleiding om aan te nemen dat de resultaten een belemmering vormen voor de uitvoerbaarheid van het bouwplan.

4.3 Archeologie

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening is iedere gemeente verplicht aandacht te besteden aan de archeologie op haar grondgebied en dit te verwerken in bestemmingsplannen en andere ruimtelijke instrumenten. De gemeenteraad heeft op 15 februari 2011 de Beleidsnota Cultuurhistorie 2011 en de bijbehorende Beleidskaart Archeologie vastgesteld

Betekenis voor het project
Op basis van de gemeentelijke beleidsnota heeft een groot deel van de planlocatie een relatief hoge archeologische verwachting. In het bestemmingsplan is een dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2 opgenomen ter bescherming van archeologische waarden. Er dient archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd wanneer sprake is van een bouwplan van meer dan 50 m2 waarbij bodemverstorende werkzaamheden dieper dan 40 cm plaatsvinden. Omdat deze verstoringsnorm wordt overschreden, is een archeologisch bureauonderzoek[2] uitgevoerd.

Uit het archeologisch bureauonderzoek volgt dat het plangebied al vanaf het begin van de 18e eeuw bewoond is geweest. Dat zorgt voor een hoge trefkans op het aantreffen van archeologische sporen uit de nieuwe tijd. Daarnaast ligt het onderzoeksgebied ten noorden mogelijk deels binnen de oude lintbebouwing langs de Dorpsstraat. Bewoning vond hier reeds vanaf de

[2] Archeologisch bureauonderzoek, Hollandia archeologen, juni 2020

11e eeuw plaats. Aan de hand van omliggende archeologisch onderzoek is naar voren gekomen dat vanaf 0,80 m tot 2,50 m beneden maaiveld meerdere relevante cultuurlagen zijn aangetroffen. Daarnaast is het ook mogelijk om sporen van de oude bebouwing aan te treffen net onder het maaiveld. De gaafheid van deze resten hangt af van de mate van verstoring van het onderzoeksgebied. De geplande werkzaamheden kunnen om die reden het bodemarchief verder doen verstoren.

Er is aanvullend archeologisch verkennend booronderzoek uitgevoerd[3]. Dit is op basis van de (middel)hoge verwachting op het aantreffen van archeologische sporen uit het (late) middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Tijdens het booronderzoek is geen archeologische cultuurlaag of natuurlijk vegetatieniveau waargenomen en daarnaast geen veenniveau (restant Hollandveen) aangeboord. Ook zijn geen relevante archeologische indicatoren aangetroffen.

Aan de hand van de resultaten van het verkennend booronderzoek binnen het onderzoeksgebied hoeven er geen archeologische vervolgstappen genomen te worden. Uiteindelijk dient de gemeente Langedijk een besluit nemen over het advies. Als tijdens de voorgenomen werkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen, dan dient hiervan, conform de Erfgoedwet, melding te worden gemaakt aan de gemeente Dijk en Waard.

4.4 Cultuurhistorie

Volgens het Besluit ruimtelijke ordening is de gemeente verplicht om in de toelichting van het bestemmingsplan een gemotiveerde beschrijving op te nemen van de wijze waarop rekening gehouden is met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden.

Betekenis voor het project
Het plangebied kent geen cultuurhistorische waarden. Het bouwplan leidt niet tot aantasting van cultuurhistorische waarden. Met het plan wordt juist aansluiting gezocht bij de vanuit cultuurhistorie waardevolle bebouwing in de omgeving.

4.5 Natuur

In de natuurwetgeving worden gebiedsbescherming en soortenbescherming onderscheiden. Beide beschermingsregimes zijn van belang voor de ontwikkelingsmogelijkheden van een gebied. In dit kader is voor het plan een quickscan natuur[4] uitgevoerd.

Betekenis voor het project

<u>Gebiedsbescherming</u>
Het plangebied ligt op ongeveer 8 kilometer afstand van de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden Schoorlse Duinen en Noordhollands Duinreservaat. Gezien de grote afstand en de uit te voeren werkzaamheden worden op voorhand geen directe negatieve gevolgen verwacht van de plannen zoals licht, geluid of optische verstoring. Er hoeft hiernaar geen nadere toetsing uitgevoerd te worden.

Voor zowel de gebruiksfase als aanlegfase zijn stikstofberekeningen met het programma Aerius uitgevoerd[5]. Uit deze berekeningen volgt dat de maximale projectbijdrage van de aanleg en het gebruik van de gebouwen 0,00 mol/ha/jaar bedraagt op de meest dichtbijgelegen stikstofgevoelige habitattypen. De stikstofdepositie die uitvoering van de plannen zal veroorzaken vormt een zodanig gering percentage van de kritische depositiewaarde van de meest kritische ter plaatse voorkomende stikstofgevoelige habitattypen, dat er ecologisch gezien geen zichtbare of meetbare effecten zullen optreden en er zeker geen sprake is van significante gevolgen waardoor de

[3] Archeologisch verkennend booronderzoek aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk (NH), Hollandia Archeologen, 20 mei 2021
[4] Handelskade 1 te Noord-Scharwoude – Toetsing in het kader van de natuurwetgeving, Van der Goes en Groot BV, 13 maart 2020
[5] Stikstofberekening Handelskade 1, Noord-Scharwoude, DNS Planvorming BV, 19 maart 2024

instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden in gevaar zouden kunnen komen. Het plangebied ligt niet in of in de nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of weidevogelleefgebied.

Soortenbescherming
Het onderzoeksgebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten amfibieën, vogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen. Gezien de uitgevoerde toetsing, kunnen van de amfibieën en grondgebonden zoogdieren alleen 'vrijgestelde' soorten aanwezig zijn. Voor deze aangetroffen of verwachte 'vrijgestelde' soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. In het plangebied kunnen broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt ruwweg van half maart tot half juli.

In het plangebied kunnen verblijvende vleermuizen voorkomen. Omdat negatieve effecten door de werkzaamheden niet uit te sluiten zijn, is vervolgonderzoek naar voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van vleermuizen uitgevoerd[6]. In het plangebied zijn alleen langsvliegende, in vlucht baltsende en foeragerende vleermuizen waargenomen. Verblijfplaatsen van vleermuizen konden niet worden vastgesteld in het plangebied. De in vlucht baltsende vleermuis vertoonde geen gebouw gebonden activiteit en kon niet aan aanwezige bebouwing worden gekoppeld.

Het foerageergebied voor vleermuizen binnen het plangebied maakt slechts een klein deel uit van een veel groter foerageergebied en is geen 'essentieel' deel van het leefgebied. De vleermuizen kunnen derhalve uitwijken. Vanwege het ontbreken van verblijfplaatsen van vleermuizen en/of andere beschermde gebruiksfuncties die in betekenende mate worden aangetast, is het niet nodig ontheffing aan te vragen in het kader van Wnb.

Voor overige aanwezige soorten geldt onverminderd de zorgplicht. Als daarnaast gewerkt wordt conform de gestelde beperkingen en restricties in de eerder uitgevoerde ecologische quickscan, worden bij uitvoer van de plannen geen belangrijke negatieve effecten verwacht voor beschermde soorten.

4.6 Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen anderzijds.

De doelen van milieuzonering zijn:
- Het reeds in het ruimtelijk spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- Het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Betekenis voor het project
De VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' geeft indicatieve afstanden tussen bedrijven en gevoelige functies met betrekking tot de aanvaardbaarheid van een plan vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening. Binnen gemengd gebied kunnen de richtafstanden met één afstandsstap worden verlaagd. Een gemengd gebied is volgens de VNG-brochure een gebied met matige tot sterke functiemenging. Daar is hier gelet op de diversiteit aan functies in de omgeving sprake van.

Naast de planlocatie zijn meerdere bedrijven aanwezig:
- Bossen & De Bakker (autobedrijf/garage)

[6] Inventarisatie vleermuizen in het kader van de natuurwetgeving, Van der Goes en Groot BV, 11 oktober 2021

- 't Rommelparadijs (detailhandel)
- Café De Volharding (café, niet meer in bedrijf)

Bossen & De Bakker
Het autobedrijf/garage is een categorie 2 bedrijf (SBI 501, 502, 504 Handel in auto's, motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven). Voor categorie 2 bedrijven geldt binnen gemengd gebied een richtafstand van 10 meter tot woningen. Het bedrijf wordt in de bedrijfsvoering reeds beperkt door de bestaande woning aan de Veilingweg 3b dat op kortere afstand van het perceel aanwezig is in vergelijking tot het nieuwe appartementengebouw. Reparatiewerkzaamheden vinden plaats op ruime afstand van het besluitgebied. Binnen de straal van 10 meter vanaf het toekomstige appartementengebouw vindt uitsluitend het parkeren van auto's plaats en inpandige opslag. Deze activiteiten staan een goed woon- en leefklimaat ter plaatse niet in de weg.

't Rommelparadijs
Het gaat hier om een winkel in categorie 1 (SBI 52 Detailhandel). Hiervoor geldt in gemengd gebied geen richtafstand waardoor een goed woon- en leefklimaat aanwezig is en de bedrijfsvoering niet wordt beperkt.

Café De Volharding
Het café is niet meer in bedrijf maar het perceel kent nog wel een horecabestemming. Voor een café (SBI 554 Café's, Bars) geldt in gemengd gebied een richtafstand van 10 meter. Aan deze richtafstand wordt voldaan.

Vanuit het oogpunt van milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.7 Verkeer en parkeren

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient een ruimtelijke onderbouwing inzicht te geven in de gevolgen van de ontwikkeling op het gebied van verkeer en parkeren.

Betekenis voor het project

Verkeer
De verkeersgeneratie als gevolg van het plan, is bepaald op basis van de CROW-publicatie 381 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. In Langedijk is sprake van de stedelijkheidsgraad 'matig stedelijk' waarbij voor een woning in de categorie 'huur, etage, midden/goedkoop' rekening moet worden gehouden met 3 à 4 autoverkeersbewegingen per dag. De verkeersgeneratie als gevolg van het plan bedraagt voor 9 appartementen aldus circa 27 tot 36 autoverkeersbewegingen. Hier staat tegenover dat de huidige bedrijfspanden (met name het kappersbedrijf) ook een bepaalde verkeersgeneratie met zich mee brachten. Aannemelijk is daarom dat het bouwplan niet leidt tot een grotere verkeersgeneratie in vergelijking tot de huidige situatie.

Parkeren
Op grond van de Nota Parkeernormen 2022 is de parkeerbehoefte van het plan bepaald. De locatie ligt in zone D. Voor de niet-grondgebonden huurwoningen in de categorie 'appartement/etagewoning klein (≤ 75 m²) geldt een parkeernorm van 1,4 parkeerplaatsen per woning. Voor niet-grondgebonden sociale huurwoningen in de categorie 'appartement/etagewoning klein (≤ 75 m²) geldt een parkeernorm van 1,3 parkeerplaatsen per woning. Het plan bestaat uit 6 reguliere huurappartementen en 3 sociale huurappartementen.

Op basis van de huidige functie bedraagt de parkeerbehoefte 3,5 parkeerplaats per 100 m². Uitgaande van een oppervlak van 297 m² bedraagt de parkeerbehoefte 10,4 parkeerplaatsen.

Aan de hand van de aanwezigheidspercentages is de parkeerbehoefte per dagdeel inzichtelijk gemaakt. Indien gekeken wordt naar deze specifieke locatie en rekening houdend met het voormalige en nieuwe programma, dan is de zaterdagavond maatgevend. Naar verwachting is de

parkeerdruk op zaterdagavond het hoogste. Rekening houdend met de nieuwe situatie zijn er 10,4 extra parkeerplekken benodigd. Zie onderstaand schema.

				Werkdagochtend	Werkdagmiddag	Werkdagavond	Werkdagnacht	Koopavond	Zaterdagmiddag	Zaterdagavond	Zondagmiddag
Wonen Bewoners				50%	50%	90%	100%	80%	60%	80%	70%
Wonen Bezoekers				10%	20%	80/%	0%	70%	60%	100%	70%
Detailhandel				30%	60%	10%	0%	75%	100%	0%	0%
Niet grondgeboden sociaal	Aantal	Norm	Totaal								
Huur, app. <75m2	6	1,1	6,6	3,3	3,3	5,9	6,6	5,3	4,0	5,3	4,6
Huur sociaal, <75 m2	3	1,0	3,0	1,5	1,5	2,7	3,0	2,4	1,8	2,4	2,1
Totaal bezoek	9	0,3	2,7	0,3	0,5	2,2	0,0	1,9	1,6	2,7	1,9
	M2	Norm p.m2	Totaal								
Winkel	297	3,5	-10,4	-3,1	-6,2	-1	0	-7,8	-10,4	0	0
Totale behoefte per dagdeel				2,0	-0,9	9,8	9,6	1,8	-3	10,4	8,6

Binnen Zone D is er geen sprake van parkeerregulering. Ook is er geen OV-knooppunt. Er zijn daarom geen reductie facturen van toepassing.

Vanuit het stappenplan en rekening houdend met het nieuwe programma op deze locatie ontstaat er een tekort van 10,4 parkeerplekken. Dit aantal mag afgerond worden naar beneden waardoor het daadwerkelijk tekort 10 plekken bedraagt.

Er worden 9 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd. In het doodlopende stukje van de Handelskade wordt een tiende plek gerealiseerd.

4.8 Geluid wegverkeer

Op grond van de Wet geluidhinder dient de geluidbelasting afkomstig van geluidgezoneerde wegen op nieuwe woningen te worden getoetst aan de in de wet opgenomen grenswaarden.

Betekenis voor het project
Het bouwplan valt binnen de geluidszone van de nabijgelegen N504. Door middel van akoestisch onderzoek[7] is de geluidsbelasting berekend ter plaatse van de gevels van de geplande

[7] Akoestisch onderzoek Handelskade 1 Noord-Scharwoude, Sweco Nederland BV, 20 januari 2021

appartementen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de geluidsbelasting van de omliggende 30 km/u wegen ook in het onderzoek betrokken.

Uit het onderzoek volgt dat de geluidsbelasting ten gevolge van verkeer over de N504 de voorkeursgrens van 48 dB overschrijdt. De hoogst berekende waarde is 63 dB ten gevolge van de N504. De maximale ontheffingswaarde wordt bij 7 van de 9 appartementen overschreden. Met het toepassen van bronmaatregelen danwel overdrachtsmaatregelen wordt onvoldoende geluidreductie bereikt om tot een geluidsbelasting gelijk aan de ten hoogste toelaatbare waarde te komen. Daarnaast staan de kosten van deze maatregelen niet in verhouding met de omvang van het plan. Voor 7 appartementen zal een hogere waarde worden aangevraagd. In tabel 4.1 is een overzicht gegeven van het aantal woningen met de bijhorende geluidsbelasting, indien deze hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Tabel 4.1: Overzicht aan te vragen hogere waarden vanwege verkeer op de N504

L_{den} in dB	Appartementen
63	4
62	2
49	1
Totaal	**7**

De cumulatieve geluidsbelasting bedraagt maximaal 68 dB. In het kader van het Bouwbesluit zal worden voldaan aan de maximale binnenwaarde van 33 dB.

4.9 Luchtkwaliteit

Op basis van wetgeving die bekend staat onder de naam 'Wet luchtkwaliteit' kunnen ruimtelijk-economische initiatieven worden uitgevoerd als aan één of meer voorwaarden wordt voldaan:

- grenswaarden niet worden overschreden;
- de luchtkwaliteit per saldo verbetert of tenminste gelijk blijft;
- het initiatief niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit;
- het initiatief is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De Wet Luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten. Onder kleine projecten worden projecten verstaan die de luchtkwaliteit 'niet in betekende mate' verslechteren. Deze projecten worden niet meer beoordeeld op luchtkwaliteit. Ze zijn namelijk zo klein dat ze geen wezenlijke invloed hebben op de luchtkwaliteit. Draagt een klein project niet of nauwelijks bij aan luchtverontreiniging, dan is er geen belemmering voor. Het ministerie VROM heeft de definitie van 'in betekenende mate' vastgelegd in het Besluit NIBM. Projecten die de concentratie NO_x, SO_2 of fijn stof met meer dan 3% van de grenswaarde verhogen, dragen in betekenende mate bij aan de luchtvervuiling.

Deze 3%-grens is voor een aantal categorieën projecten in de regeling NIBM omgezet in getalsmatige grenzen, bijvoorbeeld:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg, 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m^2 bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitingsweg, 200.000 m^2 bruto vloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen.

Betekenis voor het project
Op grond van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat sprake is van een klein project welke niet of nauwelijks bijdraagt aan de luchtverontreiniging. In combinatie met de lage achtergrondwaarden in het gebied is luchtkwaliteit geen belemmering voor het voorgenomen plan.

4.10 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag van of handeling met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten en regelingen:

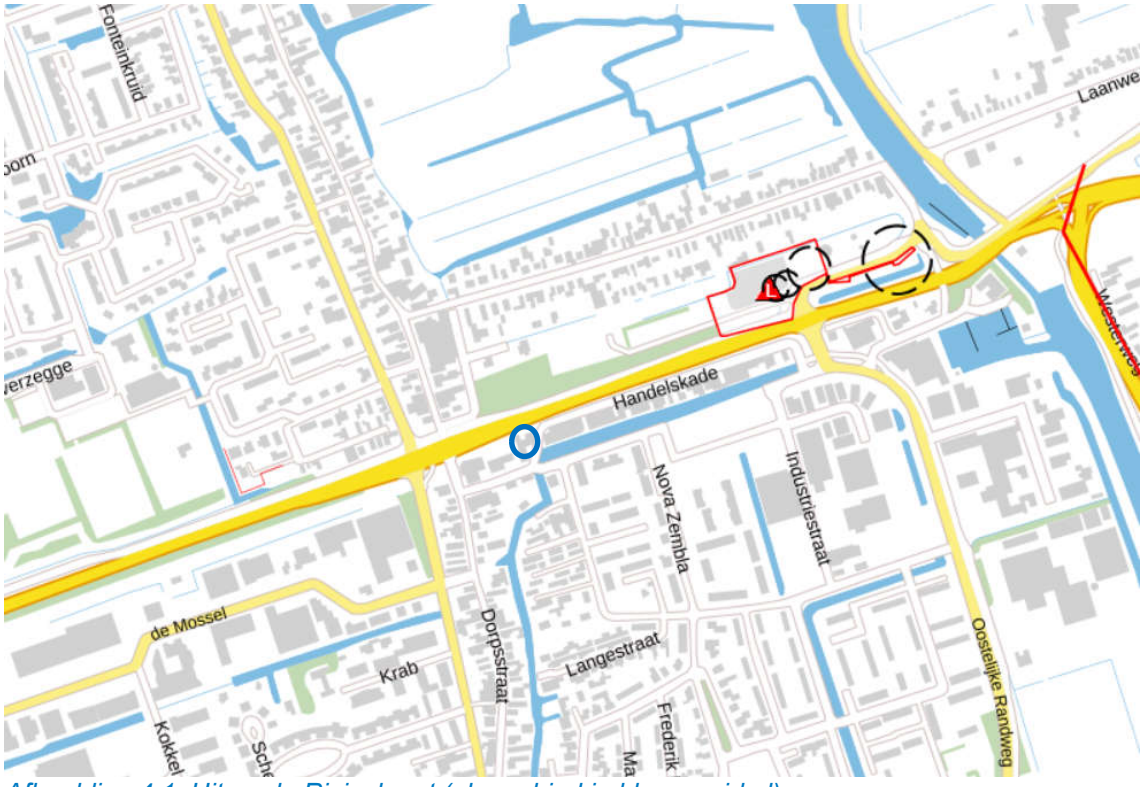
- Risicovolle inrichtingen: Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Transportassen voor gevaarlijke stoffen: Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen;
- Buisleidingen: Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR (10-6/jaar) geeft inzicht in de kans op overlijden van een individu op een bepaalde afstand van een risicovolle activiteit. Het GR wordt bepaald door de aanwezige mensen in de nabijheid van een eventueel ongeval bij een risicovolle activiteit en geeft het aantal mogelijke (dodelijke) slachtoffers weer. Ten aanzien van het PR geldt dat er bij besluitvorming op een ruimtelijk plan een grenswaarde in acht dient te worden genomen (kwetsbaar object) danwel met een richtwaarde rekening dient te worden gehouden (beperkt kwetsbaar object). Voor het GR geldt een oriënterende waarde (BEVI) of een oriëntatiewaarde (circulaire Rvgs).

Betekenis voor het project
Aan de Spoorstraat 163 bevindt zich een LPG-tankstation. De planlocatie bevindt zich buiten het invloedsgebied van het LPG-vulpunt. Nader onderzoek naar de risico's van het LPG-vulpunt is voor het bouwplan niet noodzakelijk.

Op de Risicokaart is de N504 niet aangewezen als transportroute voor gevaarlijke stoffen. Over de N242 vindt wel transport van gevaarlijke stoffen plaats. De planlocatie ligt echter buiten het invloedsgebied (350 meter) van de N242.

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het initiatief.



Afbeelding 4.1: Uitsnede Risicokaart (plangebied in blauwe cirkel)

4.11 Besluit m.e.r.

Het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer zijn per 7 juli 2017 gewijzigd. Gemeenten zijn thans verplicht om voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten een expliciet besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapport (Mer).

Betekenis voor het project
In het Besluit milieueffectrapportage zijn m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten en indicatieve drempelwaarden opgenomen. Op de D-lijst onder categorie D 11.2 geldt voor het onderdeel 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' een drempelwaarde van 100 hectare en van 2.000 woningen.

In dit geval is sprake van de realisatie van 9 kleine appartementen, waarmee ver onder de drempelwaarde wordt gebleven. Het is gelet op de hiervoor behandelde milieu- en omgevingsaspecten uitgesloten dat belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Er hoeft derhalve geen m.e.r. beoordelingsprocedure te worden gevolgd.

4.12 Conclusie milieu- en omgevingsaspecten

De effecten van de voorgenomen ontwikkeling op de in dit hoofdstuk genoemde milieu- en omgevingsfactoren vormen geen belemmering voor de voorgenomen afwijking van het bestemmingsplan ten behoeve van het bouwplan.

5 Financiële uitvoerbaarheid

Ingevolge artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht dient er in het kader van de omgevingsvergunning voor afwijking van een bestemmingsplan (Wabo, artikel 2.12 lid 1 onder a, sub 3) onderzoek te worden gedaan naar de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de financiële haalbaarheid van het plan. De maatschappelijke aspecten worden in hoofdstuk 6 toegelicht.

In artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is voorgeschreven dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor de gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. In artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is de definitie van bouwplan gegeven, waarbij de bouw van één of meerdere woningen als bouwplan wordt gedefinieerd. Met het tweede lid van artikel 6.12 Wro kan worden afgeweken van de plicht een exploitatieplan vast te stellen, mits het verhaal van kosten anderszins is verzekerd.

De kosten voor het bouwplan alsmede de plankosten worden gedragen door de initiatiefnemer. Om deze reden is een exploitatieplan niet nodig. Ingevolge artikel 6.1 van de Wro kunnen derden een verzoek tot tegemoetkoming in planschade indienen. De mogelijke kosten die samenhangen met eventuele tegemoetkoming in planschade zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Daartoe wordt een planschadeovereenkomst gesloten tussen de initiatiefnemer en de gemeente Langedijk. De financiële uitvoerbaarheid van het plan is voldoende gewaarborgd.

6 Procedure omgevingsvergunning

6.1 Algemeen

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) onderscheidt twee voorbereidingsprocedures: de reguliere procedure en de uitgebreide procedure. De regel bij het bepalen van de te volgen procedure is dat de reguliere voorbereidingsprocedure wordt gevolgd, tenzij anders is bepaald. Artikel 3.10 Wabo bepaalt dat de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van toepassing is indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan en de vergunning slecht kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a., onder 3° van de Wabo. Voor voorliggend project wordt dus de uitgebreide procedure gevolgd.

De bevoegdheid om de omgevingsvergunning, voor gebruik in strijd met het bestemmingsplan, te verlenen ligt bij het College van Burgemeester en Wethouders. Omdat sprake is van woningbouw binnen bestaand stedelijk gebied is geen verklaring van geen bezwaar noodzakelijk van de gemeenteraad.

6.2 Voorbereiding

In het kader van artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht heeft overleg plaatsgevonden met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). De resultaten zijn opgenomen in paragraaf 4.1. Op grond van het Besluit beperking vooroverleg ruimtelijke ordening is geen vooroverleg met de provincie noodzakelijk.

6.3 Besluitvorming

De uitgebreide Wabo procedure kent een doorlooptijd van maximaal 26 weken en kan eenmaal verlengd worden met zes weken. Op deze procedure is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Voordat een besluit wordt genomen, legt het bevoegd gezag het ontwerpbesluit met de overige relevante stukken (waaronder deze ruimtelijke onderbouwing) zes weken ter inzage.

Eenieder heeft dan de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Bij de besluitvorming op de omgevingsvergunning worden eventuele zienswijzen betrokken in de belangenafweging. Als de omgevingsvergunning wordt verleend, treedt deze in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn, tenzij een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. Op dat moment vormt de omgevingsvergunning de basis om af te wijken van het bestemmingsplan.

6.4 Beroep en hoger beroep

Na bekendmaking van het besluit is het voor iedere belanghebbende mogelijk om beroep in te stellen bij de rechtbank en eventueel voorlopige voorziening aan te vragen. Na uitspraak van de rechtbank kan hoger beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (en kan eveneens voorlopige voorziening worden aangevraagd).

Rapport

Projectnummer: 372426
Referentienummer: SWNL0262787
Datum: 20-01-2021, revisie tekening 2024 (bijlage 2)

Handelskade 1 Noord-Scharwoude

Akoestisch onderzoek

Definitief

Opdrachtgever:
DNS Planvorming B.V.
Klaprozenweg 75C 1
1033 NN Amsterdam

Sweco
De Holle Bilt 22
3732 HM De Bilt
Postbus 203
3730 AE De Bilt

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.

Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

[redacted]
Adviseur Bouwfysica en Geluid
[redacted]

Verantwoording

Titel	Handelskade 1 Noord-Scharwoude
Subtitel	Akoestisch onderzoek
Projectnummer	372426
Referentienummer	SWNL0262787
Revisie	2
Datum	20-01-2021 revisie tekening 2024 (bijlage 2)
Auteur	[redacted]
E-mailadres	[redacted]
Gecontroleerd door	[redacted]s
Paraaf gecontroleerd	[redacted]
Goedgekeurd door	[redacted]
Paraaf goedgekeurd	[redacted]

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**4**
2	**Wettelijk kader**	**5**
2.1	Zoneplichtigheid	5
2.2	Normstelling	5
2.3	Ontheffingsprocedure	6
2.4	Gemeentelijk geluidbeleid	7
3	**Uitgangspunten**	**8**
3.1	Situatie	8
3.2	Verkeersgegevens	8
3.3	Rekenmethode en modellering	9
4	**Resultaten**	**11**
4.1	N504	11
4.2	Overige wegen (30 km/u)	12
4.3	Cumulatief	13
5	**Conclusie**	**14**
5.1	Wegverkeerslawaai	14
5.2	Gecumuleerde geluidsbelasting	14

Bijlage 1 Tekeningen
Bijlage 2 Ontvangen verkeersdata
Bijlage 3 Invoergegevens
Bijlage 4 Rekenresultaten
Bijlage 5 Cumulatieve geluidbelasting

1 Inleiding

In opdracht van DNS Planvorming B.V. heeft Sweco Nederland B.V. een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de locatie Handelskade 1 in Noord-Scharwoude, zie figuur 1-1. Dit onderzoek is uitgevoerd voor het nieuwbouwplan van 9 appartementen. Het appartementencomplex bestaat uit drie bouwlagen, een impressie is weergegeven in figuur 1-2. De locatie ligt binnen de wettelijke geluidzone van de N504. Voor de overige wegen in de directe omgeving gelegen geldt een wettelijke rijsnelheid van 30 km/uur.



Figuur 1-1 Situatie, in geel de controuren van het plangebied en de geplande bebouwing (bron: geodata.nationaalgeoregister.nl)

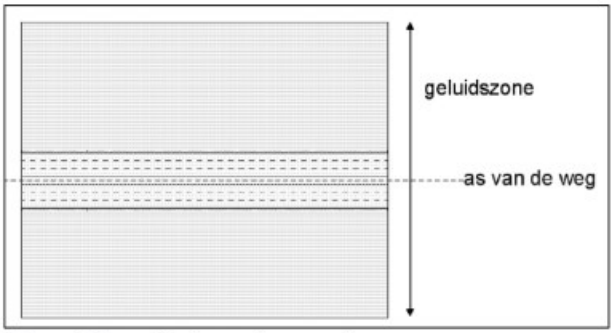


Figuur 1-2 Impressie (bron: Kerssens De Ruiter Achitecten)

2 Wettelijk kader

2.1 Zoneplichtigheid

De Wet geluidhinder stelt dat alle wegen zoneplichtig zijn, met uitzondering van woonerven en wegen die zijn opgenomen in een 30 km-zone. Iedere zoneplichtige weg heeft volgens artikel 74 Wet geluidhinder (Wgh), afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van de weg in stedelijk of buitenstedelijk gebied, een onderzoekszone. De zonebreedte wordt gerekend vanaf de as van de weg, zie figuur 2-1, waarbij op- en afritten worden meegerekend. De zonebreedtes zijn opgenomen in tabel 2-1.



Figuur 2-1 Onderzoekszone lang een weg

Tabel 2-1 Onderzoekszones langs wegen

Aantal rijstroken	Onderzoekszone	
	Binnenstedelijk gebied	**Buitenstedelijk gebied**
1 of 2	200 meter	250 meter
3 of 4	350 meter	400 meter
5 of meer	350 meter	600 meter

In de directe omgeving van het plangebied liggen de wegen:

- N504;
- Handelskade;
- Veilingweg;
- Oranjestraat;
- Dorpstraat;
- Voorburggracht.

Hiervan is alleen de N504 een zoneplichte weg. De andere wegen liggen binnen een 30 km/uur zone. Volgens de huidige wetgeving geldt geen zone voor wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur. Hierdoor is het geluid van deze wegen uitgesloten van de verplichte toetsing aan de wettelijke grenswaarden. In het kader van een goede ruimtelijke ordening worden deze wegen wel in de beschouwing genomen.

2.2 Normstelling

Conform de wet dient te worden getoetst in het tiende jaar na realisatie van de plannen of vaststelling van het bestemmingsplan. In deze situatie is het jaar 2030 als toetsingsjaar gekozen. In principe dient bij de toetsing van de geluidsbelasting aan de normen van de wet uitgegaan te worden van ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting op de gevel, in dit geval 48 dB. Indien deze grenswaarde niet wordt overschreden, is geen verdere geluidsprocedure noodzakelijk.

Tabel 2-2 Grenswaarden nieuw te projecteren woningen langs bestaande weg

Normering	Grenswaarden (L_{den})
Hoogste toelaatbare geluidsbelasting	48 dB
Uiterste grenswaarde (buiten stedelijk)	53 dB
Uiterste grenswaarde (binnenstedelijk)	63 dB
Vervangende nieuwbouw (binnenstedelijk)	68 dB
Binnenhuisbelasting	33 dB (Bouwbesluit en Wet geluidhinder)

Bij overschrijding van de hoogste toelaatbare geluidsbelasting dienen in eerste instantie mogelijke (aanvullende) geluidsreducerende maatregelen te worden onderzocht. In de wet wordt een voorkeur uitgesproken voor de volgorde waarin de haalbaarheid van de diverse categorieën maatregelen onderzocht moet worden. Deze volgorde is:

a. Bronmaatregelen (bijvoorbeeld stiller wegdek, lagere intensiteiten, wijziging vormgeving).
b. Overdrachtsmaatregelen (bijvoorbeeld schermen/wallen of in acht nemen grotere afstand).
c. Maatregelen bij de ontvanger (bijvoorbeeld gevelisolatie). Toepassing van deze maatregel is alleen mogelijk indien via een ontheffingsverzoek aan het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde dan de hoogste toelaatbare geluidsbelasting (maar lager dan de uiterste grenswaarde) wordt vastgesteld.

Onder de geluidsbelasting vanwege een weg wordt volgens artikel 1 uit de Wet geluidhinder verstaan de energetisch gemiddelde geluidsniveaus van de verschillende etmaalperioden (dag, avond en nacht) samengevoegd tot één getal, te weten L_{den} in dB. Het energetisch gemiddelde geluidsniveau als gevolg van een weg wordt bepaald over de volgende drie waarden:

- de toetsingswaarde over de periode van 7:00 tot 19:00 uur (dag);
- de met 5 dB verhoogde toetsingswaarde over de periode van 19:00 tot 23:00 uur (avond);
- de met 10 dB verhoogde toetsingswaarde over de periode van 23:00 tot 7:00 uur (nacht).

Voordat getoetst wordt aan de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting, dient eerst een correctie toegepast te worden op de berekende geluidsbelasting conform artikel 110g van de Wet geluidhinder. De hoogte van deze aftrek wordt bepaald conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (hierna: RMG2012).

Voor wegen waarvan de representatieve snelheid lager is dan 70 km/uur wordt een correctie toegepast van 5 dB. Voor wegen waar de toegestane maximumsnelheid hoger of gelijk is aan 70 km/uur geldt een aftrek afhankelijk van de berekende geluidsbelasting. Indien de berekende geluidsbelasting 57 dB bedraagt, is de aftrek 4 dB. Bij een geluidsbelasting van 56 dB bedraagt de correctie 3 dB. Bij alle andere waarden bedraagt de correctie 2 dB.

2.3 Ontheffingsprocedure

Wanneer maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn of stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, kan bij het bevoegd gezag, onder bepaalde voorwaarden, ontheffing van de hoogst toelaatbare geluidsbelasting worden verzocht.

Voor het verkrijgen van een hogere grenswaarde dan de hoogste toelaatbare geluids-belasting dient de procedure gevolgd te worden zoals omschreven is in het ‘Besluit

geluidhinder' (Bgh). Eén van de aspecten hierbij is een tervisielegging van de akoestische rapportage.
Gekoppeld aan een hogere grenswaarde is toetsing van de gevelwering vereist in verband met het maximale binnenniveau. Het binnenniveau mag de maximale waarde van 33 dB als gevolg van wegverkeerslawaai niet te boven gaan. De eventuele toetsing van dit binnenniveau is niet in dit onderzoek beschouwd.

Indien een hogere grenswaarde wordt aangevraagd, mag het bevoegd gezag vragen naar de gecumuleerde geluidsbelasting. De Wet geluidhinder bevat echter geen toetsingskader met betrekking tot de gecumuleerde geluidsbelasting. Het is aan het bevoegd gezag om te oordelen omtrent de aanvaardbaarheid ervan in deze specifieke situatie.

2.4 Gemeentelijk geluidbeleid

De gemeente Langedijk kent een gemeentelijk geluidbeleid. Hierin staat dat de gemeente alleen hogere waarde afgeeft indien bron-, overdracht- of ontwerpmaatregelen onvoldoende doeltreffend zijn, of stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële bezwaren hebben. Het beleid is om alle woningen minimaal één 'rustige recreatieve zijde' te geven.

3 Uitgangspunten

3.1 Situatie

De situatie en de voor dit onderzoek gebruikte nummering van de toetspunten is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 3-1 Situatie en nummering van de toetspunten

3.2 Verkeersgegevens

Het plangebied ligt binnen de wettelijke geluidzone van de N504. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de geluidsbelasting van de omliggende 30 km/u wegen ook inzichtelijk gemaakt. De geluidsbelasting is berekend ter plaatse van de gevels van de geplande appartementen.

De verkeerscijfers zijn door de gemeente Langedijk aangeleverd voor het toetsjaar 2030. Volgens de Wet geluidhinder moet namelijk de situatie in het planjaar tien jaar na wijziging van het bestemmingsplan worden getoetst. In dit geval is gekozen voor het hanteren van de verkeersgegevens voor het toetsingsjaar 2030.

De verkeersgeneratie als gevolg van het plan, is bepaald op basis van de CROW-publicatie 381 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. In Langedijk is sprake van de stedelijkheidsgraad 'matig stedelijk' waarbij voor een woning in de categorie 'huur, etage, midden/goedkoop' rekening moet worden gehouden met 3 à 4 autoverkeersbewegingen per dag. De verkeersgeneratie als gevolg van het plan bedraagt voor 9 appartementen aldus circa 27 tot 36 autoverkeersbewegingen. Hier staat tegenover dat de huidige bedrijfspanden (met name het kappersbedrijf) ook een bepaalde verkeersgeneratie met zich mee brachten. Aannemelijk is daarom dat het bouwplan niet leidt tot een grotere verkeersgeneratie in vergelijking tot de huidige situatie.

Tabel 3-1 Weekdagintensteiten voor het toetsjaar 2030

Nr.	Weg	Gedeelte	Rijsnelheid [km/u]	Wegdektype	Intensiteiten 2030
01	N504	Km 15.500-Spoorstraat	50	SMA-NL	15.200
02		Spoorstraat-N242	50	SMA-NL	17.600
03	Dorpstraat	N504-Veilingweg	30	Stille elementen verharding	300
04		Veilingweg-Mossel	30	Stille elementen verharding	700
05	Veilingweg	Dorpsstraat-Industriestraat	30	Stille elementen verharding	400
06		Industriestraat-Oostelijke Randweg	30	Stille elementen verharding	2.300
07	Voorbruggracht	N504-De Mossel	30	Stille elementen verharding	4.900
08	Oranjestraat		30	Stille elementen verharding	1.200
10	Handelskade		30	Elementen verharding	308

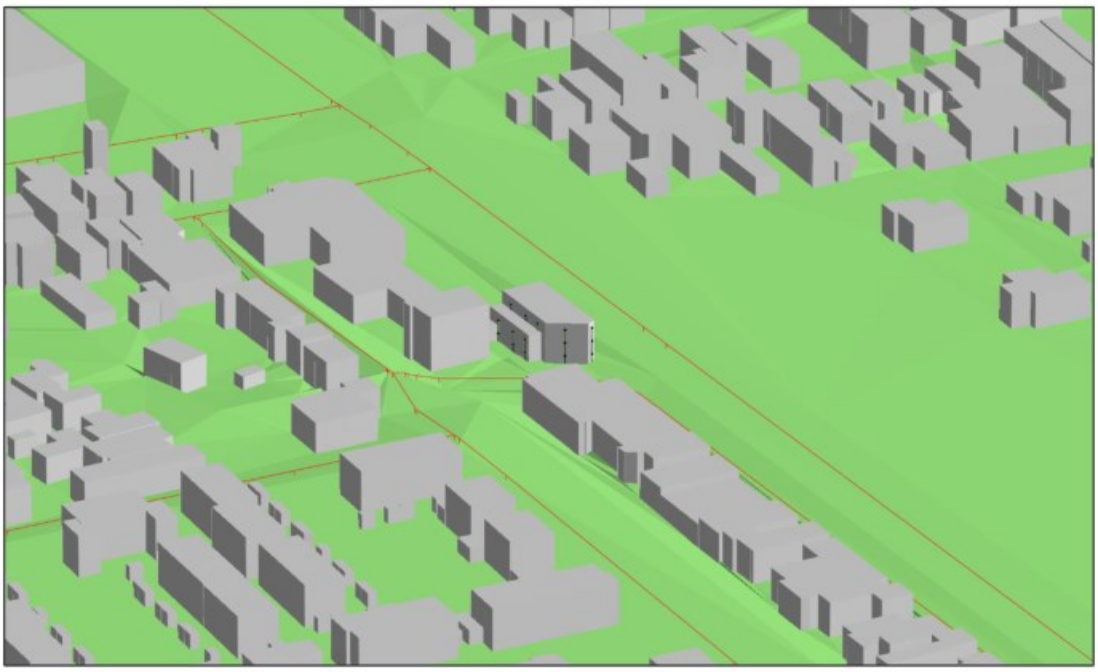
3.3 Rekenmethode en modellering

De geluidsbelasting is berekend conform de Standaard Rekenmethode II uit de bijlage 3 en 4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hiervoor is gebruik gemaakt van het computermodel Geomilieu (versie 5.20).

In het model is de aanwezige bebouwing en zijn de wegen ingevoerd. De gebouwgegevens (x,y,z-coördinaten) van de bestaande bebouwing zijn afkomstig uit de basis registratie gebouwen (BAG3D) van 15 juli 2015. Op de gevels van de appartementen zijn waarneempunten gelegd. Deze zijn gelegd op 1,5 m boven het vloerniveau van de betreffende verdiepingen, in dit geval:

- 1,5 meter op de begane grond;
- 4,5 meter op de eerste verdieping;
- 7,5 meter op de tweede verdieping.

De bodemfactor ter plaats van het plangebied, wegen en water is 0,0 (akoestisch hard). Daarnaast is in het programma gerekend met een standaard bodemfactor van 0,8. Dit is te plaatse van groenstroken, velden en tuinen. De modelgegevens zijn terug te vinden in bijlage 3, inclusief een kaart met de bodemgebieden. De 3D-visualisatie van het model is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 3-2 3D-visualisatie van het rekenmodel

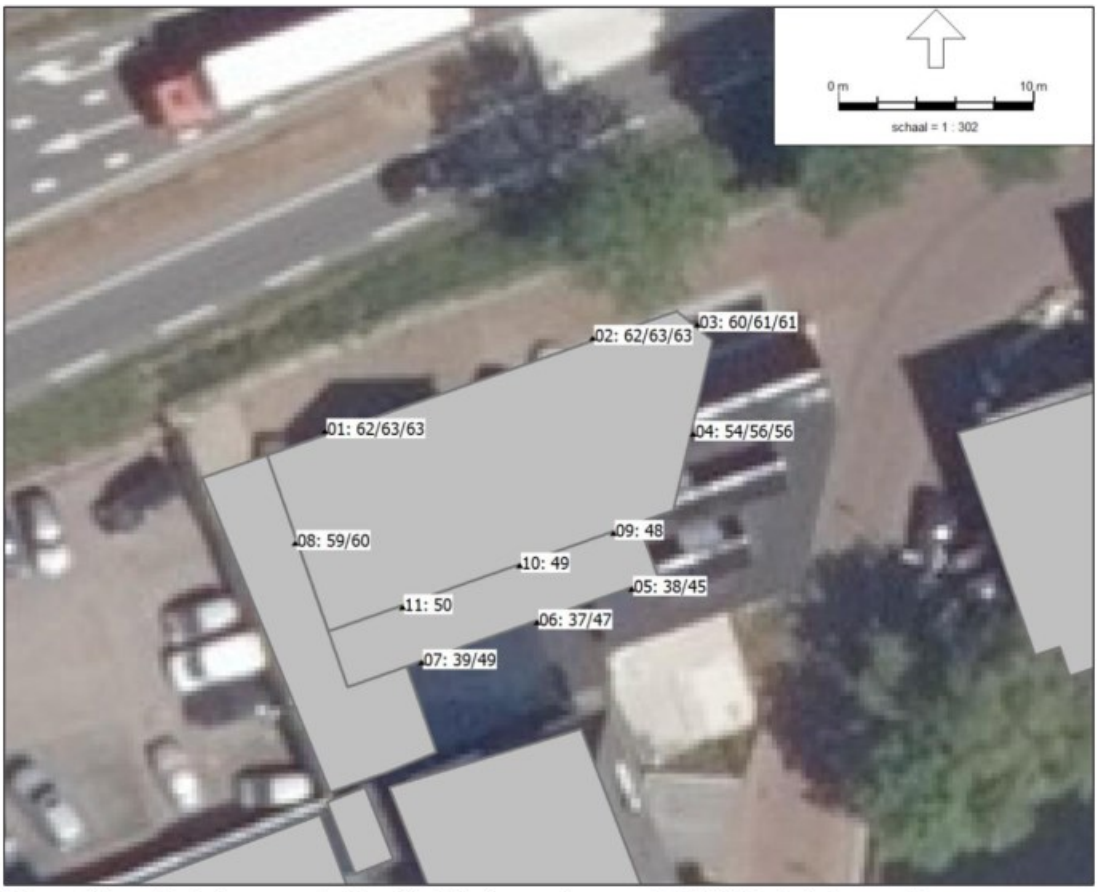
4 Resultaten

4.1 N504

De geluidsbelasting op de gevels van de geplande woningen door het verkeer over de N504 bedraagt ten hoogste 63 dB (L_{den}) inclusief aftrek conform artikel 3.4 uit het RMG 2012. In figuur 4-1 is de berekende geluidsbelasting op de gevels gegeven. In bijlage 4 is de geluidsbelasting ter plaatse van alle toetspunten gegeven in tabelvorm. De optredende geluidsbelasting overschrijdt de ten hoogste toelaatbare waarde van L_{den} 48 dB uit de Wet geluidhinder. De waarde overschrijdt niet de hoogst vergunbare waarde van 63 dB.

Maatregelenonderzoek

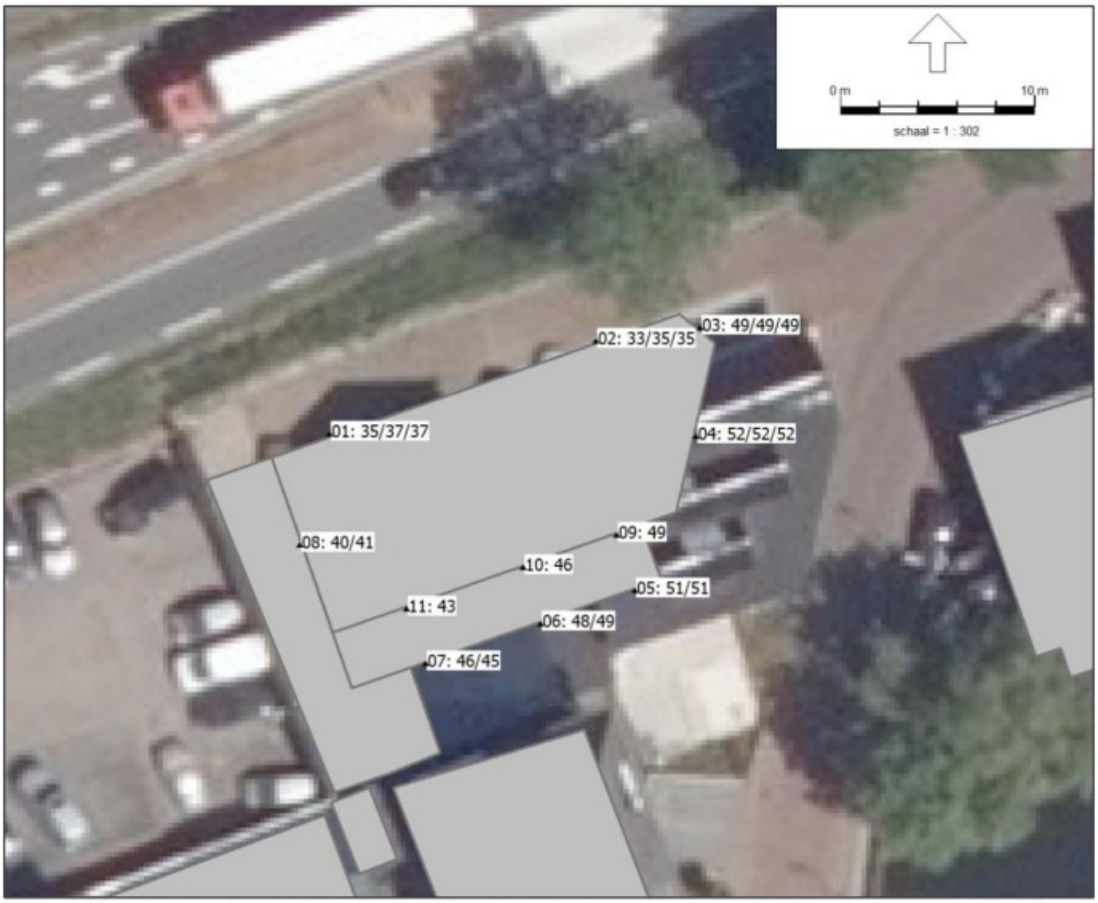
Omdat het gaat om de ontwikkeling van een klein aantal appartementen, kan op voorhand al gezegd worden dat bron- en overdrachtsmaatregelen zoals het aanbrengen van stiller wegdek en het plaatsen van schermen niet kosten effectief zijn. De kosten van deze maatregelen staan niet in verhouding met de omvang van het plan. Daarnaast past het verlagen van de rijsnelheid niet bij de functie van de weg. Tot slot kan gesteld worden dat het verplaatsen van de appartementen niet mogelijk is vanwege de perceelgrenzen. Daarom blijft over het aanvragen van hogere waarde. Aan het streven voor een rustige recreatieve zijde uit gemeentelijkbeleid wordt met het realiseren van balkons op de zuidzijde voldaan.



Figuur 4-1 Toetsingswaarde (L_{den}) in dB, door verkeer op de N504 inclusief correctie

4.2 Overige wegen (30 km/u)

De geluidsbelasting op de gevels van de geplande woningen door het verkeer over de omliggende 30 km/u wegen bedraagt ten hoogste 52 dB (L_{den}). In deze berekening is de geluidsbijdrage van de Handelskade, Veilingweg, Oranjestraat, Dorpstraat en Voorburggracht cumulatief bepaald. Deze waarde is exclusief aftrek conform artikel 3.4 uit het RMG 2012. In figuur 4-2 is de berekende geluidsbelasting op de gevels gegeven.

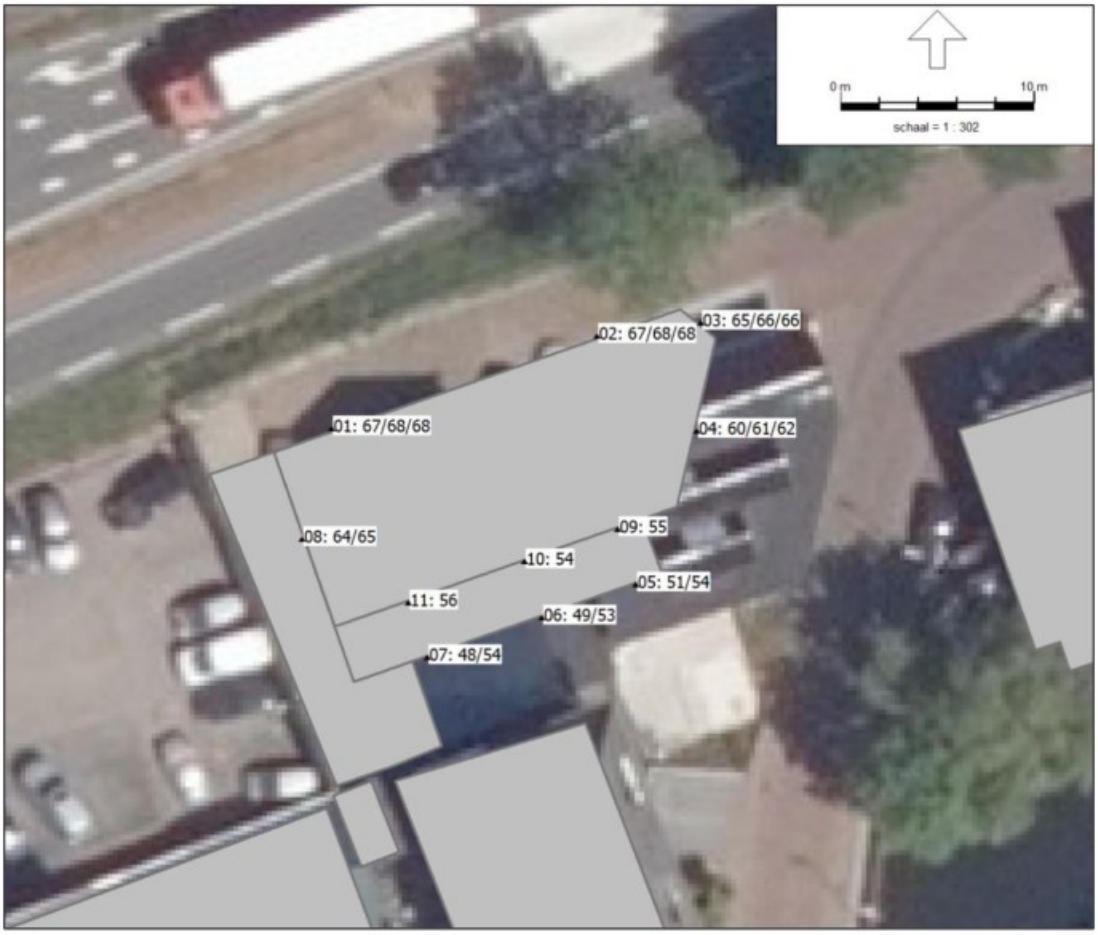


Figuur 4-2 Berekende geluidsbelasting (L_{den}) in dB, door verkeer op de 30 km/u wegen exclusief correctie

4.3 Cumulatief

De gecumuleerde geluidsbelasting exclusief correctie is weergegeven in onderstaande figuur en in bijlage 5. De cumulatieve geluidsbelasting is ten hoogste 68 dB (L_{den}).

Als een hogere waarde wordt toegestaan, dient te worden aangetoond dat het binnenniveau in verblijfsgebieden van geluidsgevoelige bestemmingen niet meer bedraagt dan 33 dB. Vanwege de eis in artikel 3.2 van het Bouwbesluit is de karakteristieke geluidwering voor een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied minimaal 20 dB. Daarom zijn geluidsniveaus op de gevel van (33+20=) 53 dB of lager te accepteren zonder extra bouwkundige voorzieningen. Op vrijwel alle toetspunten is de waarde hoger dan 53 dB. Aanvullende onderzoek voor het vaststellen van de gevelgeluidwering en ventilatievoorzieningen is nodig.



Figuur 4-3 Cumulatieve waarde (L_{den}) in dB, door wegverkeer exclusief correctie

5 Conclusie

In opdracht van DNS Planvorming B.V. heeft Sweco Nederland B.V. dit akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de locatie Handelskade 1 in Noord-Scharwoude. Het gaat hierbij om de ontwikkeling van een gebouw met negen appartementen verdeeld over drie bouwlagen. Het plangebied ligt binnen de wettelijke geluidzone van de N504. De geluidsbelasting op de gevels van de geplande appartementen zijn in dit rapport inzichtelijk gemaakt.

5.1 Wegverkeerslawaai

De geluidsbelasting ten gevolge van verkeer over de N504 overschrijdt de hoogste toelaatbare geluidsbelasting van L_{den} 48 dB. De hoogst berekende waarde is L_{den} 63 dB ten gevolge van de N504. Deze waarde is inclusief correctie art. 3.4 uit het RMG 2012. Deze waarde is hoger dan de ten hoogste toelaatbare waarde van 48 dB. De hoogst toelaatbare grenswaarde wordt bij zeven van de negen appartementen overschreden.

De geluidsbelasting vanwege de N504 overschrijdt niet de ten hoogste vergunbare waarde van 63 dB. Omdat het gaat om de ontwikkeling van een klein aantal appartementen, kan op voorhand al gezegd worden dat bron- en overdrachtsmaatregelen zoals het aanbrengen van stiller wegdek en het plaatsen van schermen niet kosten effectief zijn. De kosten van deze maatregelen staan niet in verhouding met de omvang van het plan. Daarnaast past het verlagen van de rijsnelheid niet bij de functie van de weg. Tot slot kan gesteld worden dat het verplaatsen van de appartementen niet mogelijk is vanwege de perceelgrenzen. Daarom adviseren wij over te gaan op het aan vragen van hogere waarde. In tabel 5-1 is een overzicht gegeven van het aantal woningen met bijhorende geluidsbelasting.

Tabel 5-1 Overzicht aan te vragen hogere waarden vanwege vekeer op de N504

L_{den} in dB	**Appartementen**
63	4
62	2
49	1
Totaal	**7**

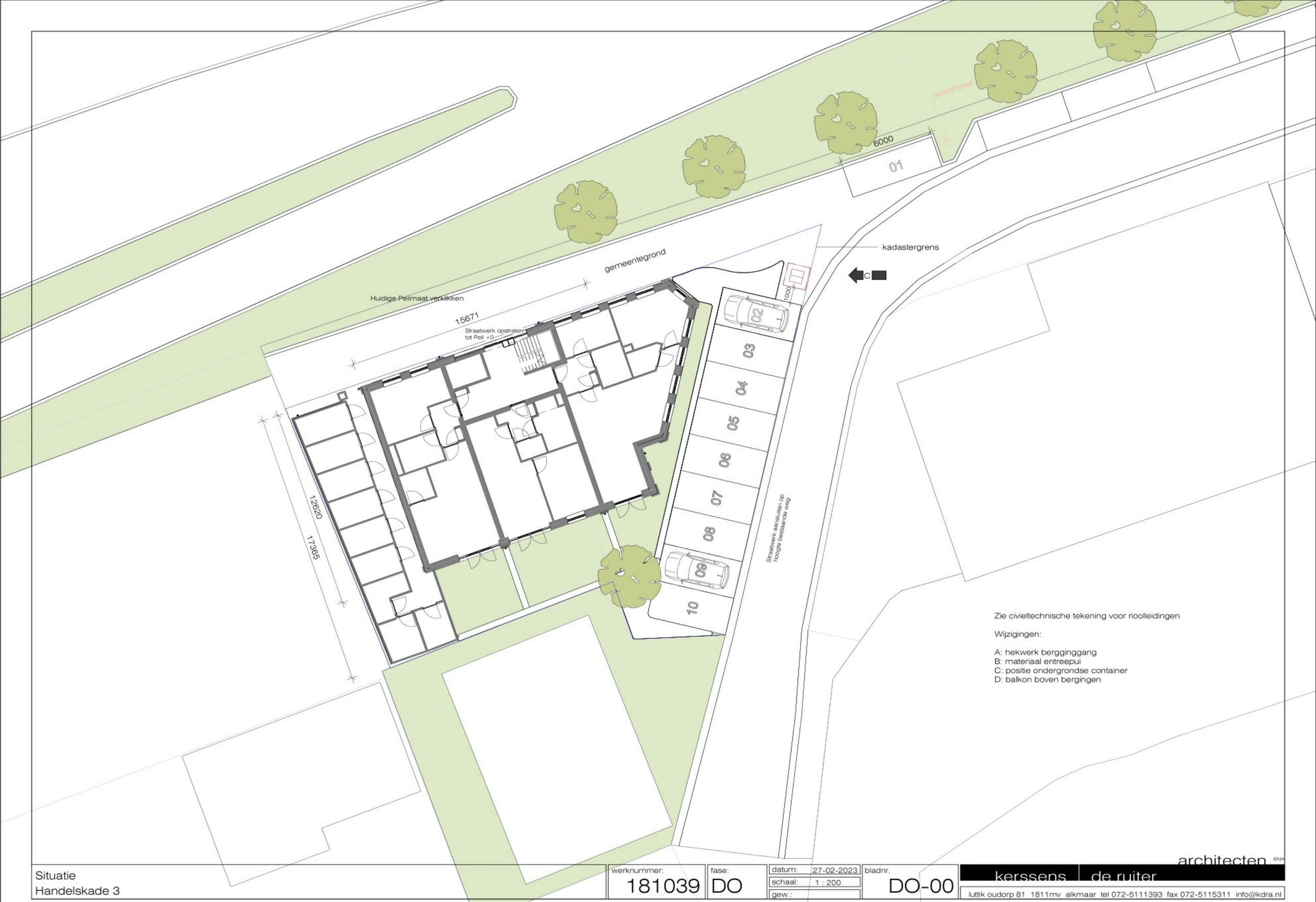
Bij het verlenen van de hogere waarden streeft de Gemeente Langedijk voor een rustige recreatieve zijde bij alle woningen. Met het realiseren van balkons aan de zuidzijde wordt hieraan voldaan.

5.2 Gecumuleerde geluidsbelasting

In paragraaf 4.3 en in bijlage 5 is de gecumuleerde geluidsbelasting per waarneempunt gegeven. Hieruit blijkt dat deze ten hoogste 68 dB bedraagt. Deze waarde is exclusief correctie art. 3.4 uit het RMG 2012.

Als een hogere waarde wordt toegestaan, dient bij de aanvraag om Omgevingsvergunning te worden aangetoond dat het binnenniveau in verblijfsgebieden van geluidsgevoelige bestemmingen niet meer bedraagt dan 33 dB. Hiervoor is een aanvullende onderzoek voor het vaststellen van de gevelgeluidwering en ventilatievoorzieningen nodig. De geluidwering van de gevels van de verblijfsgebieden moet minimaal het verschil te zijn tussen de berekende geluidsbelasting zonder aftrek vanwege artikel 3.4 RMG 2012 en een binnenniveau van ten hoogste 33 dB.

Bijlage 1 Tekeningen



Zie civieltechnische tekening voor rioolleidingen

Wijzigingen:

A: hekwerk bergginggang
B: materiaal entreepui
C: positie ondergrondse container
D: balkon boven bergingen

Situatie
Handelskade 3

werknummer: 181039
fase: DO
datum: 27-02-2023
schaal: 1 : 200
gew.:
bladnr. DO-00

architecten BNA
kerssens de ruiter
luttik oudorp 81 1811mv alkmaar tel 072-5111393 fax 072-5115311 info@kdra.nl

DO-05
B-B

DO-04
A-A

trap
optrede : 185 * 16 = 2960mm
aantrede : 220mm
vrije hoogte : min 2300
leuning : +1000mm boven klimlijn
hekwerk : +1000mm boven vloer

straatwerk ophogen tot peil 0mm+

3693
21085
15771
4950
6700
4980
4455
-100+
-200+
0 +
-50 +

E
D
C
B
A

1520
7080
12620
11650
3050
5130

01 berging 6.08 m²
02 berging 5.90 m²
03 berging 5.72 m²
04 berging 5.54 m²
05 berging 5.37 m²
06 Berging 5.15 m²
07 Gemeensch. Berging 5.16 m²
08 Berging 5.83 m²
09 Berging 5.00 m²
2236
1960
2575
2495

a-01 hal 3.68 m²
a-02 sk 14.81 m²
a-03 bk 5.27 m²
a-04 wk + k 25.76 m²
a-05 be 3.42 m²
b-01 hal 3.45 m²
b-02 ba + wm 6.14 m²
b-03 be 1.97 m²
b-04 wk + k 21.78 m²
b-05 sk 01 12.83 m²
c-01 hal 4.40 m²
c-02 sk 02 7.56 m²
c-03 sk 01 13.56 m²
c-04 ba 4.78 m²
c-05 be 2.97 m²
c-06 wk + k 34.56 m²

EBV
LS
zitje
het karakteristieke lucht-geluidniveauverschil tussen woning en trappenhuis bedraagd minimaal = 54db
het karakteristieke lucht-geluidniveauverschil tussen woningen bedraagd minimaal = 52db

60
30

01 02 03 04 05 06 07

noord

0m 2m 5m
schaal 1:100

Plattegrond - begane grond
Handelskade 3

werknummer:	fase:	datum:	bladnr.
181039	DO	27-02-2023	DO-01
		schaal: 1 : 100	
		gew.:	

architecten BNA
kerssens de ruiter
luttik oudorp 81 1811mv alkmaar tel 072-5111393 fax 072-5115311 info@kdra.nl

Section 2

DO-05
B-B

DO-04
A-A

trap
optrede : 185 * 16 = 2960mm
aantrede : 220mm
vrije hoogte : min 2300
leuning : +1000mm boven klimlijn
hekwerk : +1000mm boven vloer

23761
22485
1400
4950
6700
3150
1830
4455
1520
7080
1650
3050
5130
2700
600
2400
350
2960 +
EBV
06
o: 185mm
a: 220mm
d-01 hal 5.31 m²
d-02 sk 01 13.00 m²
d-03 sk 02 5.23 m²
d-04 bk 5.27 m²
d-05 be 3.45 m²
d-06 wk + k 28.60 m²
d-07 sk 03 7.97 m²
e-01 hal 3.57 m²
e-02 ba + be 5.88 m²
e-03 be 1.97 m²
e-04 wk + k 22.16 m²
e-05 sk 12.60 m²
f-01 hal 4.40 m²
f-02 ba 4.78 m²
f-03 sk 02 7.56 m²
f-04 sk 01 13.56 m²
f-05 be 2.97 m²
f-06 wk + k 34.56 m²
het karakteristieke lucht-geluidniveauverschil tussen woning en trappenhuis bedraagd minimaal = 54db
het karakteristieke lucht-geluidniveauverschil tussen woningen bedraagd minimaal = 52db
zitje
wm wd
wp
mv
Plat dak 30 min brandwerend
Balkons 30 min brandwerend
horizontaal Detail-DO1 D-01
30
60
E
D
C
B
A
01
02
03
04
05
06
07

Plattegrond - eerste verdieping
Handelskade 3

werknummer: 181039
fase: DO
datum: 27-02-2023
schaal: 1 : 100
gew.:
bladnr. DO-02

architecten BNA
kerssens de ruiter
luttik oudorp 81 1811mv alkmaar tel 072-5111393 fax 072-5115311 info@kdra.nl

Section 2 DO-05 B-B

DO-04 A-A

trap
optrede : 185 * 16 = 2960mm
aantrede : 220mm
vrije hoogte : min 2300
leuning : +1000mm boven klimlijn
hekwerk : +1000mm boven vloer

23761
22485
1400 4950 6700 3150 1830 4455

12820 11650 7080 1520 3050 5130

E D C B A

01 02 03 04 05 06 07

g-03 sk 02 5.23 m²
g-02 sk 01 13.00 m²
g-01 hal 5.31 m²
g-04 ba 5.27 m²
g-05 be 3.45 m²
5920 + EBV
o: 185mm a: 220mm
het karakteristieke lucht-geluidniveauverschil tussen woning en trappenhuis bedraagd minimaal = 54db
i-03 sk 02 7.56 m²
i-04 sk 01 13.56 m²
i-01 hal 4.40 m²
i-02 ba 4.78 m²
i-05 be 2.97 m²
i-06 wk + k 30.35 m²
h-03 wk + k 19.69 m²
h-01 hal 3.03 m²
h-02 ba 4.81 m²
g-06 wk + k 28.45 m²
h-04 WK + K Redundant Room
h-05 sk 01 10.16 m²
Plat dak 30 min brandwerend
het karakteristieke lucht-geluidniveauverschil tussen woningen bedraagd minimaal = 52db

Plattegrond tweede verdieping
Handelskade 3

werknummer: 181039
fase: DO
datum: 27-02-2023
schaal: 1 : 100
gew.:
bladnr. DO-03

architecten BNA
kerssens de ruiter
luttik oudorp 81 1811mv alkmaar tel 072-5111393 fax 072-5115311 info@kdra.nl

Bijlage 2 Ontvangen verkeersdata

ID	Type	Wegvak	Etmaalintensiteit werkdag					Autonome groei	Verkeersverdeling vrachtverkeer 2030				Uurintensiteiten obv weekdag 2030									Etmaal weekdag
													Auto			Middelzwaar			Zwaar			
			2016	2018	2022	2026	2030	%	Totaal	MV	ZV		GDU	GAU	GNU	GDU	GAU	GNU	GDU	GAU	GNU	Totaal
1	4	N504 tussen Voorburggracht en Spoorstraat	13300	13716	14587	15514	16500	1,0155189	2410	1600	810		858,49	421,40	139,53	92,58	18,95	19,65	45,07	10,56	12,16	15200
2	4	N504 tussen Spoorstraat en N242	15800	16234	17138	18092	19100	1,0138407	2640	1750	890		1002,89	492,28	163,00	101,26	20,73	21,49	49,53	11,61	13,36	17600
3	10	Dorpsstraat tussen N504 en Veilingweg	300	300	300	300	300	1	13	10	3		18,247	9,075	1,456	0,582	0,206	0,074	0,188	0,032	0,016	300
4	10	Dorpsstraat tussen Veilingweg en de Mossel	700	700	700	700	700	1	13	10	3		43,678	21,722	3,486	0,582	0,206	0,074	0,188	0,032	0,016	700
5	10	Veilingweg tussen Dorpsstraat en Industriestraat	400	400	400	400	400	1	0	0	0		25,431	12,648	2,030	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	400
6	10	Veilingweg tussen Industriestraat en Oostelijke Randweg	1500	1604	1835	2098	2400	1,0341416	51	30	21		149,344	74,273	11,919	1,745	0,619	0,223	1,319	0,224	0,114	2300
7	10	Voorburggracht tussen N504 en De Mossel	5800	5556	5469	5384	5300	0,9960749	453	385	68		308,161	153,258	24,594	22,398	7,940	2,859	4,272	0,727	0,369	4900
8	10	Oranjestraat tussen Groenland en Juliana van Stolbergstraat	1200	1200	1200	1200	1200	1	87	70	17		70,762	35,192	5,647	4,072	1,444	0,520	1,068	0,182	0,092	1200
9	0	Oranjekade tussen Veilingweg en Groenland	0				0		0	0	0											
10	0	Handelskade	0				0		0	0	0											

Handelskade, Noord-Scharwoude

Tussen Oostelijke Randweg en Veilingweg.
Meetperiode: 05-03-2011 t/m 20-03-2011

Telpunt 84

Info | Intensiteiten | Uurverloop | Uurcijfers

Intensiteiten

	Doorsnede				Ri. Noordoost		Ri. Zuidwest	
	Werkdag		Weekdag		Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
Etmaal (0-24u)	270	100,0%	255	100,0%	134	124	136	132
Dag (7-19u)	242	89,8%	230	90,1%	118	110	124	121
Avond (19-23u)	18	6,9%	17	6,7%	10	9	9	8
Nacht (23-7u)	9	3,3%	8	3,2%	6	5	3	3
Ochtendspits (7-9u)	13	4,9%	11	4,1%	9	7	5	4
Avondspits (16-18u)	49	18,0%	42	16,6%	23	20	26	23

Voertuigverdeling

	Doorsnede				Ri. Noordoost		Ri. Zuidwest	
	Werkdag		Weekdag		Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
Licht verkeer (L)	235	87,3%	226	88,3%	89,0%	89,7%	85,7%	87,0%
Middelzwaar verkeer (M)	30	11,3%	27	10,5%	10,4%	9,7%	12,1%	11,2%
Zwaar verkeer (Z)	3	1,1%	2	0,8%	0,5%	0,5%	1,6%	1,2%
Overige voertuigen (O)	1	0,3%	1	0,4%	0,1%	0,1%	0,6%	0,7%

Snelheid

	Doorsnede	Ri. Noordoost	Ri. Zuidwest
Gemiddelde	26	27	24
V85	35	37	34

Etmaalcijfers

za 05-03-2011	375
zo 06-03-2011	73
ma 07-03-2011	223
di 08-03-2011	267
wo 09-03-2011	279
do 10-03-2011	286
vr 11-03-2011	278
za 12-03-2011	358
zo 13-03-2011	74
ma 14-03-2011	237
di 15-03-2011	267
wo 16-03-2011	288
do 17-03-2011	265
vr 18-03-2011	306
za 19-03-2011	360
zo 20-03-2011	90

Analyse data Handelskade

Jaar	etmaal	dag	avond	nacht
2011	255	230	17	8
2030	308	278	21	10
L	88,3%	**20,446**	**4,534**	**1,067**
M	10,5%	**2,431**	**0,539**	**0,127**
Z	0,8%	**0,185**	**0,041**	**0,010**

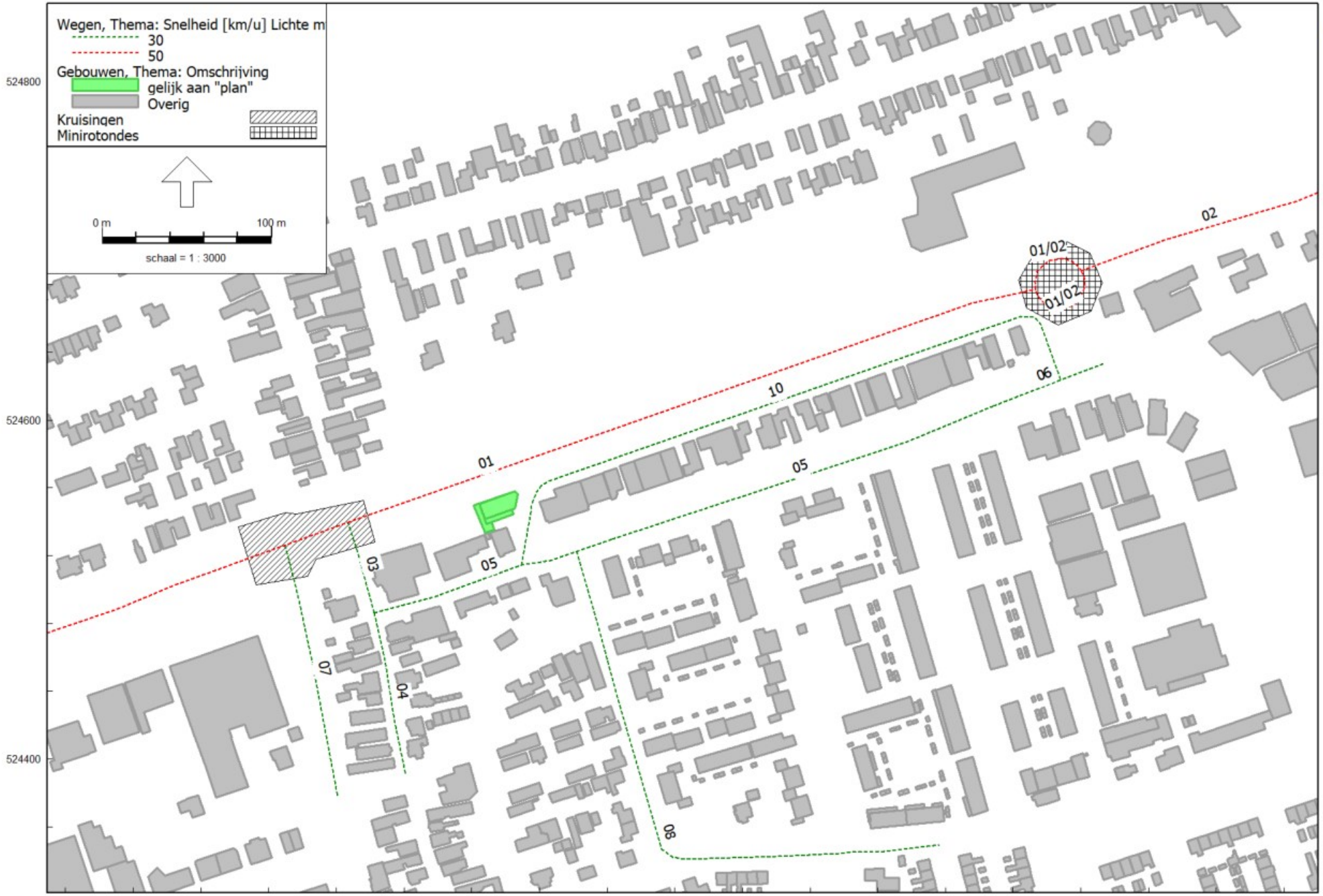
2030 **308**

Bijlage 3 Invoergegevens

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Handelskade 1

Model eigenschap	
Omschrijving	Handelskade 1
Verantwoordelijke	DOANL
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	P003460 op 9-1-2012
Laatst ingezien door	NLDOAL op 20-7-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V1.91
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,80
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Conform standaard
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [AO wegverkeer - Handelskade 1] , Geomilieu V5.20

Model: Handelskade 1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

ItemID	Groep	Naam	Omschr.	Wegdek	ISO_H	Lengte	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	Totaal aantal	%Int(D)
42360	N504	01/02	Rotonde N504 (=(01+02)/4)	W4a	0,00	51,03	50	50	50	8200,00	6,60
42358	N504	01/02	Rotonde N504 (=(01+02)/4)	W4a	0,00	41,67	50	50	50	8200,00	6,60
59918	N504	01	N504 tussen Voorburggracht en Spoorstraat	W4a	0,00	679,75	50	50	50	15200,00	6,58
42359	N504	02	N504 tussen Spoorstraat en N242	W4a	0,00	163,75	50	50	50	17600,00	6,58
16890	N504	02	N504 tussen Spoorstraat en N242	W4a	0,00	178,49	50	50	50	17600,00	6,58
48563	Zone 30 km/u	03	Dorpsstraat tussen N504 en Veilingweg	W10	0,00	55,74	30	30	30	300,00	6,84
48565	Zone 30 km/u	04	Dorpsstraat tussen Veilingweg en de Mossel	W10	0,00	97,56	30	30	30	700,00	6,84
16896	Zone 30 km/u	05	Veilingweg tussen Dorpsstraat en Industriestr	W10	0,00	238,62	30	30	30	400,00	6,84
16891	Zone 30 km/u	05	Veilingweg tussen Dorpsstraat en Industriestr	W10	0,00	147,48	30	30	30	400,00	6,84
48566	Zone 30 km/u	06	Veilingweg tussen Industriestraat en Oostelij	W10	0,00	70,04	30	30	30	2300,00	6,84
48567	Zone 30 km/u	07	Voorburggracht tussen N504 en De Mossel	W10	0,00	151,89	30	30	30	4900,00	6,85
16893	Zone 30 km/u	08	Oranjestraat	W10	0,00	348,86	30	30	30	1200,00	6,85
48569	Zone 30 km/u	10	Handelskade	W9a	0,00	397,94	30	30	30	308,00	7,52

Model: Handelskade 1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

ItemID	%Int(A)	%Int(N)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)
42360	3,00	1,10	468,57	230,40	76,19	48,82	10,01	10,35	23,81	5,58	3,64
42358	3,00	1,10	468,57	230,40	76,19	48,82	10,01	10,35	23,81	5,58	3,64
59918	2,98	1,13	861,94	423,29	139,86	92,91	19,02	19,70	45,21	10,60	12,19
42359	2,99	1,13	1006,72	493,82	163,86	101,68	20,79	21,60	49,68	11,63	13,42
16890	2,99	1,13	1006,72	493,82	163,86	101,68	20,79	21,60	49,68	11,63	13,42
48563	3,35	0,56	19,69	9,79	1,58	0,63	0,23	0,08	0,21	0,03	0,02
48565	3,38	0,55	47,05	23,40	3,75	0,63	0,23	0,08	0,21	0,03	0,02
16896	3,40	0,55	27,36	13,60	2,20	--	--	--	--	--	--
16891	3,40	0,55	27,36	13,60	2,20	--	--	--	--	--	--
48566	3,37	0,55	154,16	76,64	12,31	1,81	0,64	0,23	1,37	0,22	0,11
48567	3,31	0,57	308,90	153,51	24,69	22,45	7,95	2,87	4,30	0,73	0,37
16893	3,32	0,56	76,64	38,09	6,07	4,41	1,56	0,56	1,16	0,20	0,10
48569	1,66	0,39	20,53	4,53	1,06	2,44	0,54	0,13	0,19	0,04	0,01

Rapport: Groepsreducties
Model: Handelskade 1

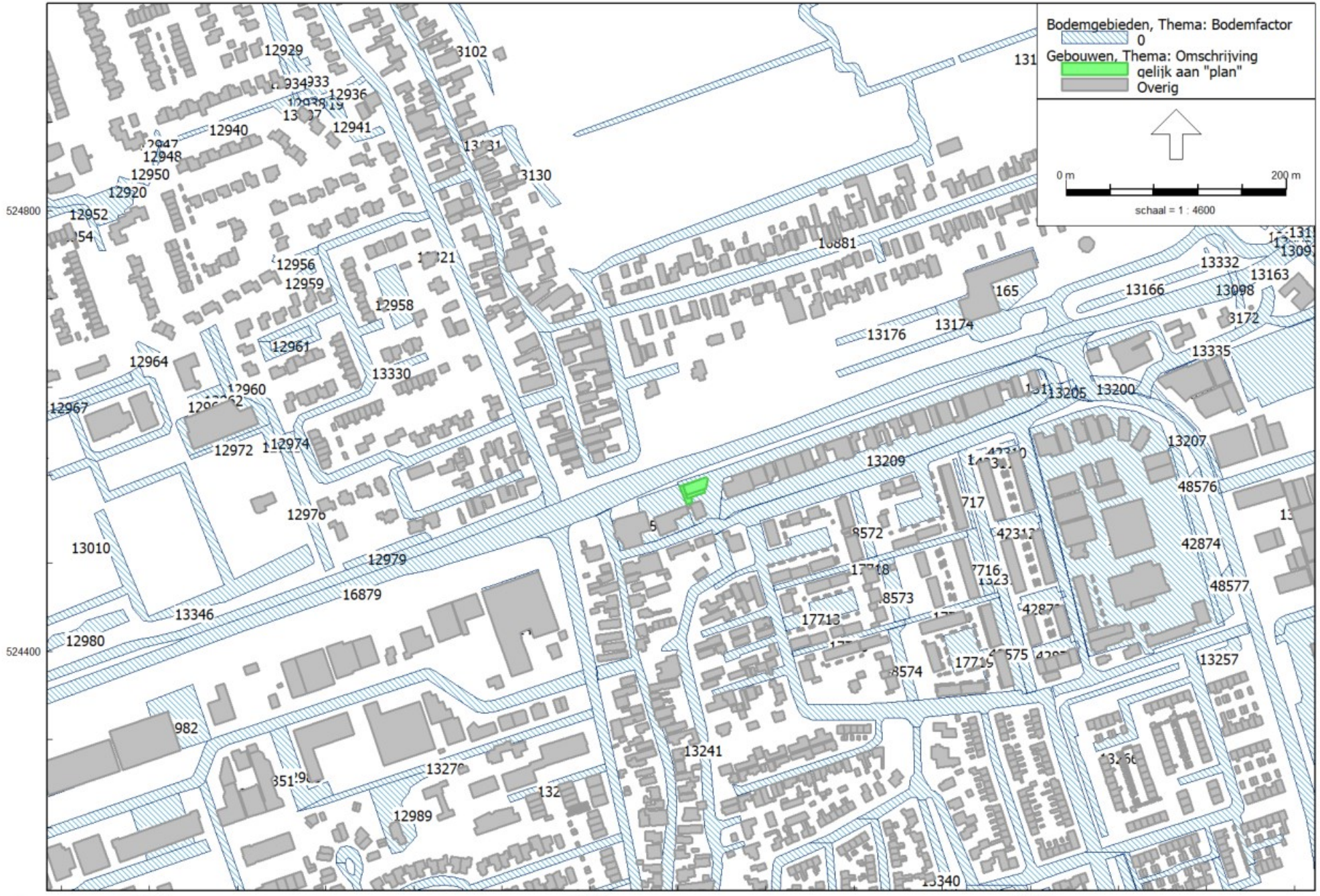
Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
N504	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Nieuwbouw	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Begane grond	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Eerste	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Tweede	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Zone 30 km/u	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Handelskade 1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Kruisingen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Corr.
VRI	Eerste orde, ongelijkwaardig (C= 1/2)	1/2

Model: Handelskade 1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Minirotondes, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.
001	Rotonde N504

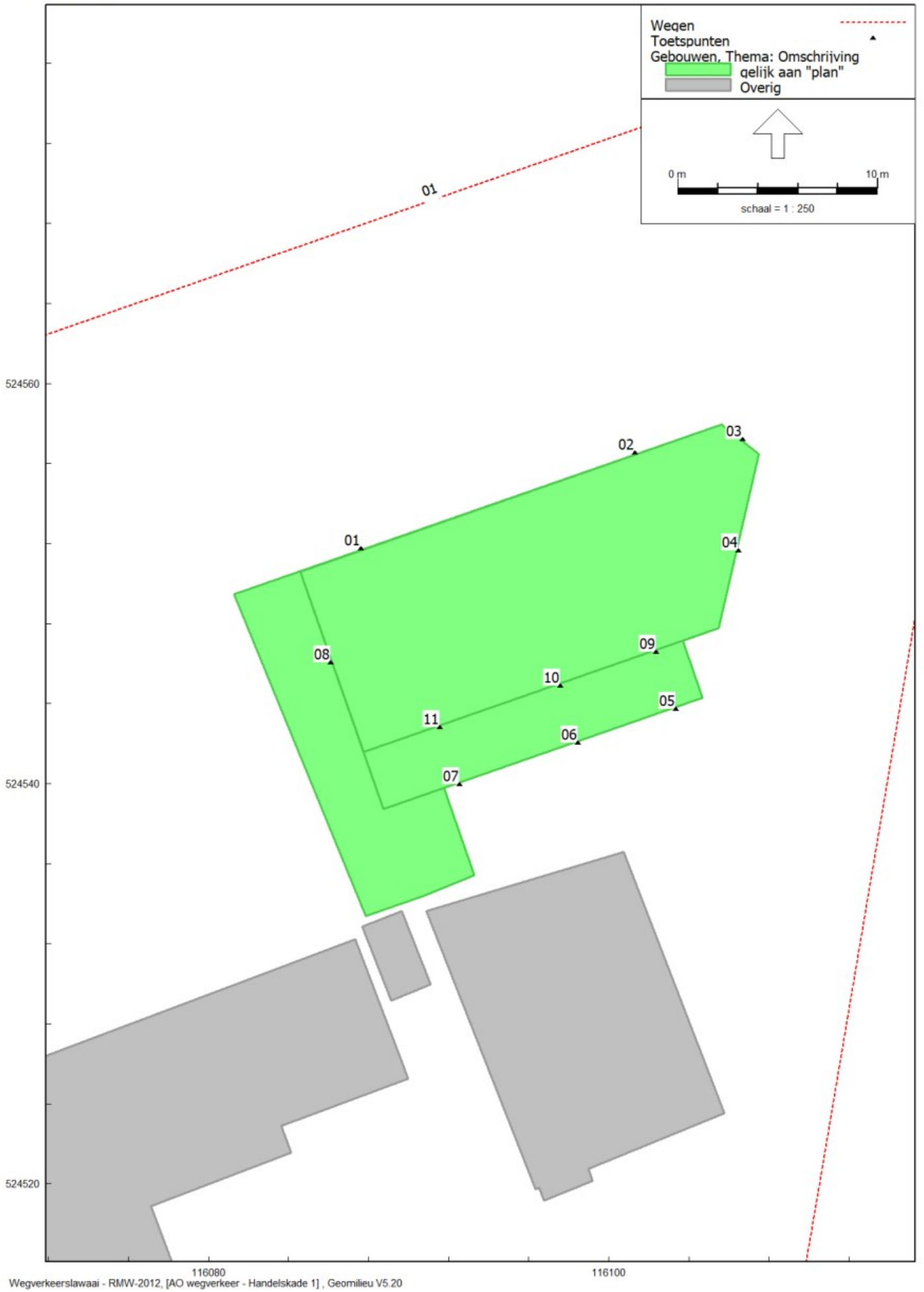


Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [AO wegverkeer - Handelskade 1] , Geomilieu V5.20

Handelskade 1

Sweco Nederland B.V.

Toetspunten



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [AO wegverkeer - Handelskade 1] , Geomilieu V5.20

Model: Handelskade 1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Gevel
01	Noord gevel	116087,61	524551,76	-0,47	Relatief	1,50	4,50	7,50	Ja
02	Noord gevel	116101,30	524556,54	-0,39	Relatief	1,50	4,50	7,50	Ja
03	Noordoost gevel	116106,69	524557,23	-0,27	Relatief	1,50	4,50	7,50	Ja
04	Noordzuid gevel	116106,47	524551,66	-0,38	Relatief	1,50	4,50	7,50	Ja
05	Zuid gevel	116103,32	524543,73	-0,38	Relatief	1,50	4,50	--	Ja
06	Zuid gevel	116098,46	524542,04	-0,65	Relatief	1,50	4,50	--	Ja
07	Zuid gevel	116092,53	524539,97	-0,65	Relatief	1,50	4,50	--	Ja
08	West gevel - eerste en tweede verdieping	116086,08	524546,07	-0,60	Relatief	4,50	7,50	--	Ja
09	Zuid gevel - tweede verdieping	116102,37	524546,58	-0,38	Relatief	7,50	--	--	Ja
10	Zuid gevel - tweede verdieping	116097,57	524544,90	-0,65	Relatief	7,50	--	--	Ja
11	Zuid gevel - tweede verdieping	116091,56	524542,80	-0,65	Relatief	7,50	--	--	Ja

Bijlage 4 Rekenresultaten


0 m
10 m
schaal = 1 : 302
524560
524540
524520
116080
116100
116120
01: 62/63/63
02: 62/63/63
03: 60/61/61
04: 54/56/56
05: 38/45
06: 37/47
07: 39/49
08: 59/60
09: 48
10: 49
11: 50

Rapport: Resultatentabel
Model: Handelskade 1
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N504
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_B	Noord gevel	4,50	61,51	56,91	54,60	62,85
01_C	Noord gevel	7,50	61,48	56,88	54,57	62,82
02_B	Noord gevel	4,50	61,30	56,72	54,38	62,64
02_C	Noord gevel	7,50	61,27	56,69	54,36	62,61
01_A	Noord gevel	1,50	60,80	56,21	53,89	62,14
02_A	Noord gevel	1,50	60,61	56,04	53,69	61,95
03_B	Noordoost gevel	4,50	59,44	54,87	52,51	60,78
03_C	Noordoost gevel	7,50	59,23	54,67	52,31	60,57
03_A	Noordoost gevel	1,50	58,92	54,36	51,99	60,26
08_B	West gevel - eerste en tweede verdieping	7,50	58,25	53,63	51,34	59,59
08_A	West gevel - eerste en tweede verdieping	4,50	57,79	53,21	50,87	59,13
04_C	Noordzuid gevel	7,50	54,63	50,06	47,71	55,97
04_B	Noordzuid gevel	4,50	54,46	49,90	47,53	55,80
04_A	Noordzuid gevel	1,50	53,12	48,56	46,19	54,46
11_A	Zuid gevel - tweede verdieping	7,50	49,15	44,57	42,23	50,49
07_B	Zuid gevel	4,50	47,58	43,00	40,67	48,92
10_A	Zuid gevel - tweede verdieping	7,50	47,49	42,92	40,57	48,83
09_A	Zuid gevel - tweede verdieping	7,50	46,93	42,36	40,01	48,27
06_B	Zuid gevel	4,50	45,29	40,71	38,37	46,63
05_B	Zuid gevel	4,50	44,07	39,48	37,15	45,41
07_A	Zuid gevel	1,50	37,56	32,85	30,69	38,91
05_A	Zuid gevel	1,50	36,88	32,16	30,01	38,23
06_A	Zuid gevel	1,50	35,98	31,21	29,14	37,33

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Handelskade 1, Noord-Scharwoude

Sweco Nederland B.V.

Resultaten 30km/u-zone excl. correctie



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [AO wegverkeer - Handelskade 1] , Geomilieu V5.20

Rapport: Resultatentabel
Model: Handelskade 1
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Zone 30 km/u
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
04_B	Noordzuid gevel	4,50	53,33	47,16	40,79	52,43
04_C	Noordzuid gevel	7,50	53,15	47,06	40,66	52,28
04_A	Noordzuid gevel	1,50	53,13	46,85	40,51	52,20
05_B	Zuid gevel	4,50	51,56	45,76	39,26	50,78
05_A	Zuid gevel	1,50	51,44	45,43	39,00	50,59
09_A	Zuid gevel - tweede verdieping	7,50	50,16	44,56	38,01	49,45
03_A	Noordoost gevel	1,50	50,18	43,68	37,41	49,18
03_B	Noordoost gevel	4,50	50,09	43,63	37,34	49,10
03_C	Noordoost gevel	7,50	49,97	43,55	37,24	48,99
06_B	Zuid gevel	4,50	49,42	43,74	37,22	48,68
06_A	Zuid gevel	1,50	49,32	43,39	36,93	48,49
10_A	Zuid gevel - tweede verdieping	7,50	46,21	41,34	34,62	45,77
07_A	Zuid gevel	1,50	46,43	40,38	33,93	45,56
07_B	Zuid gevel	4,50	45,31	39,57	33,08	44,55
11_A	Zuid gevel - tweede verdieping	7,50	43,25	38,80	32,06	42,99
08_B	West gevel - eerste en tweede verdieping	7,50	41,29	37,55	31,02	41,44
08_A	West gevel - eerste en tweede verdieping	4,50	40,15	36,38	29,91	40,31
01_C	Noord gevel	7,50	37,07	33,12	26,86	37,20
01_B	Noord gevel	4,50	36,41	32,46	26,17	36,53
01_A	Noord gevel	1,50	35,33	31,40	25,10	35,46
02_C	Noord gevel	7,50	35,12	31,12	24,83	35,21
02_B	Noord gevel	4,50	34,68	30,68	24,37	34,77
02_A	Noord gevel	1,50	33,20	29,23	22,88	33,29

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 5 Cumulatieve geluidbelasting

Handelskade 1, Noord-Scharwoude

Sweco Nederland B.V.

Resultaten cummulatief excl. correctie



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [AO wegverkeer - Handelskade 1] , Geomilieu V5.20

Rapport: Resultatentabel
Model: Handelskade 1
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_B	Noord gevel	4,50	66,52	61,91	59,60	67,85
01_C	Noord gevel	7,50	66,48	61,88	59,57	67,82
02_B	Noord gevel	4,50	66,30	61,72	59,38	67,64
02_C	Noord gevel	7,50	66,28	61,70	59,36	67,62
01_A	Noord gevel	1,50	65,81	61,21	58,90	67,15
02_A	Noord gevel	1,50	65,62	61,04	58,69	66,95
03_B	Noordoost gevel	4,50	64,60	59,97	57,56	65,87
03_C	Noordoost gevel	7,50	64,39	59,77	57,35	65,66
03_A	Noordoost gevel	1,50	64,10	59,48	57,04	65,36
08_B	West gevel - eerste en tweede verdieping	7,50	63,27	58,67	56,35	64,61
08_A	West gevel - eerste en tweede verdieping	4,50	62,81	58,24	55,88	64,15
04_C	Noordzuid gevel	7,50	60,51	55,70	52,97	61,52
04_B	Noordzuid gevel	4,50	60,41	55,57	52,81	61,39
04_A	Noordzuid gevel	1,50	59,32	54,40	51,55	60,21
11_A	Zuid gevel - tweede verdieping	7,50	54,49	49,92	47,36	55,73
09_A	Zuid gevel - tweede verdieping	7,50	54,14	49,19	45,80	54,77
10_A	Zuid gevel - tweede verdieping	7,50	53,41	48,78	45,90	54,46
07_B	Zuid gevel	4,50	53,33	48,59	45,90	54,40
05_B	Zuid gevel	4,50	53,50	48,18	43,95	53,61
06_B	Zuid gevel	4,50	52,89	47,85	44,31	53,41
05_A	Zuid gevel	1,50	51,90	46,04	40,46	51,32
06_A	Zuid gevel	1,50	49,91	44,15	38,76	49,43
07_A	Zuid gevel	1,50	47,92	42,31	37,91	47,82

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



HOLLANDIA
cultuurhistorisch
onderzoek & archeologie

Archeologisch burauonderzoek aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk (NH).

HOLLANDIA reeks 822

COLOFON

Hollandia reeks nr.	822
Titel:	Archeologisch bureauonderzoek aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk (NH).
Toponiem:	Handelskade 1
Gemeente:	Langedijk
Onderzoeksmeldingsnummer Archis:	4865836100
Hoekcoördinaten:	116.096/524.559 (N) 116.104/534.534 (W) 116.110/524.533 (Z) 116.121/524.567 (O)
Auteurs:	[redacted]
In opdracht van:	DNS Planvorming B.V. Klaprozenweg 75 C 1033 NN Amsterdam
Contactpersoon opdrachtgever:	[redacted]
Wetenschappelijke leiding:	[redacted]
Met medewerking van:	[redacted]
Illustraties:	[redacted] tenzij anders vermeld
Definitieve versie:	juni 2020
Oplage:	6
ISSN:	1572-3151

© Hollandia archeologen, Zaandijk 2020

HOLLANDIA archeologen
Tuinstraat 27a
1544 RS Zaandijk
☎ 075 - 622 49 57
✉ info@archeologen.com

Inhoudsopgave

1. Inleiding	7
2. Onderzoeksgebied	11
3. Beleid	13
4. Methode	15
5. Aardwetenschappelijke gegevens	17
6. Historische en archeologische gegevens	21
7. Gespecifieerde archeologische verwachting	25
8. Conclusie en advies	27
Literatuur	28
Bijlagen	29
Bijlage 1: Archeologische perioden	31
Bijlage 2: Archeologische stappenplan	33
Bijlage 3: Ontwerpschetsen Handelskade 1-3	36

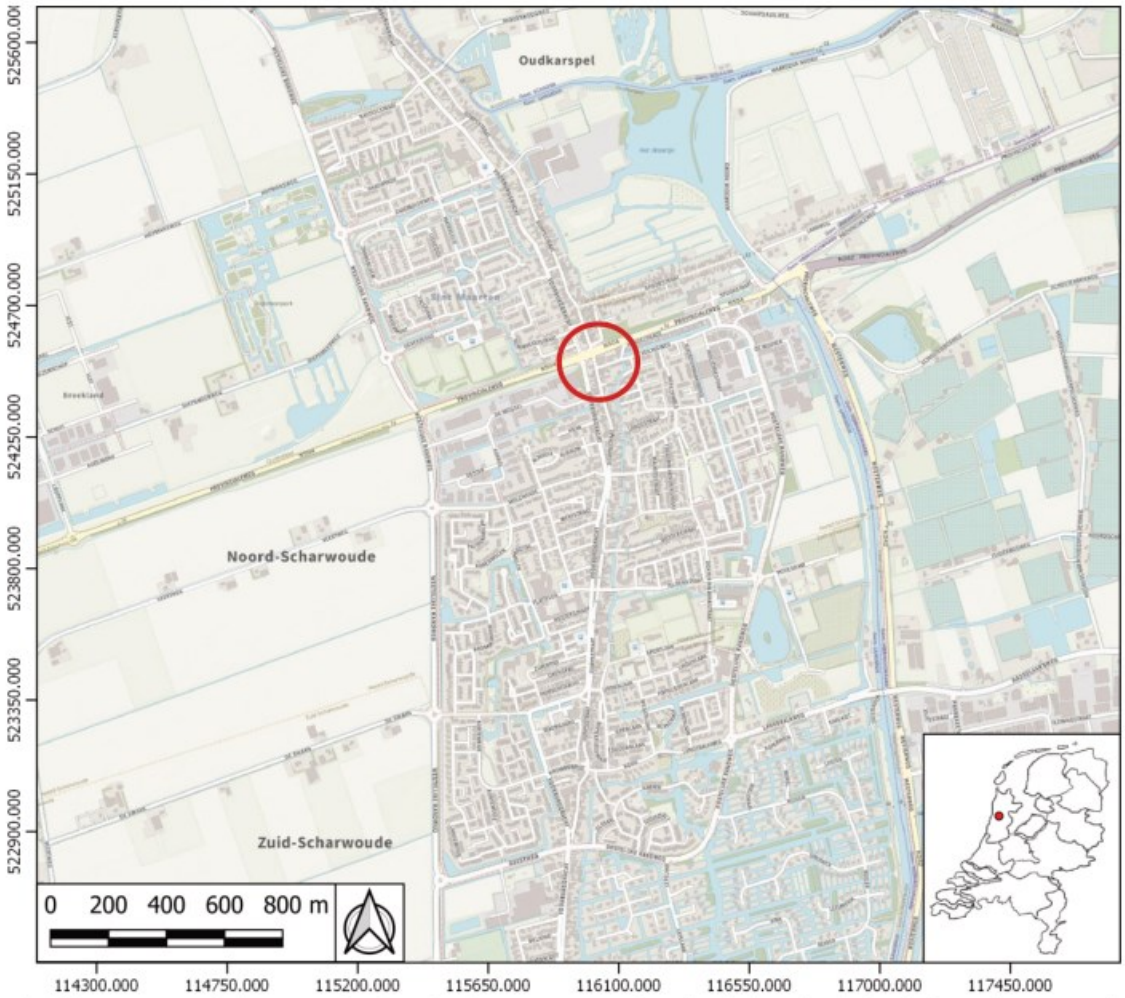
Samenvatting

In juni 2020 heeft Hollandia Archeologen in opdracht van DNS Planvorming B.V. Amsterdam, namens [redacted] een archeologisch bureauonderzoek opgesteld voor een onderzoeksgebied aan de Handelskade 1 in Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk (NH). De aanleiding voor het onderzoek is het voornemen om in het plangebied het bestaande pand te slopen en een nieuw appartementencomplex met 9 woningen en een aanliggende parkeerplaats te realiseren. Deze werkzaamheden zullen gepaard gaan met een dermate grondroering dat het archeologisch bodemarchief kan worden aangetast.
Het onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van ca. 450 m2. Voor het westelijke deel van het onderzoeksgebied geldt, volgens het bestemmingsplan, archeologie categorie 2. Dit houdt in dat onderzoeksplicht bij bodemingrepen bij een oppervlakte groter dan 50 m2 en wanneer er dieper dan 35cm –mv
wordt gegraven, nodig is. Voor het overige deel van het onderzoeksgebied geldt archeologie categorie 5. Dit houdt in dat onderzoeksplicht bij bodemingrepen bij een oppervlakte groter dan 10.000 m2 en wanneer er dieper dan 40 cm –mv wordt gegraven nodig is.
Het doel van onderhavig bureauonderzoek is om in een vroeg stadium van de ontwikkeling inzage te krijgen van de te verwachte archeologische waarden binnen het plangebied. Hiervoor zijn de relevante historische, archeologische en bodemkundige gegevens van het gebied in kaart gebracht.
Het terrein aan de Handelskade is tenminste al vanaf de het begin van de 18de eeuw bewoond geweest. Dat zorgt voor een hoge trefkans op het aantreffen van archeologische sporen uit de nieuwe tijd. Daarnaast ligt het onderzoeksgebied ten noorden mogelijk deels binnen de oude lintbebouwing langs de Dorpsstraat. Bewoning vond hier reeds vanaf de 11de eeuw plaats. Aan de hand van omliggende archeologisch onderzoek is naar voren gekomen dat vanaf 0,80 m tot 2,50 m -mv meerdere relevante cultuurlagen zijn aangetroffen. Daarnaast is het ook mogelijk om sporen van de oude bebouwing aan te treffen net onder het maaiveld. De gaafheid van deze resten hangt af van de mate van verstoring van het onderzoeksgebied. De geplande werkzaamheden kunnen om die reden het bodemarchief verder doen verstoren.

Advies
Het vooronderzoek heeft aangetoond dat de ondergrond van het onderzoeksgebied sporen van bebouwing kan bevatten. Geadviseerd wordt om in het onderzoeksgebied aanvullend archeologisch onderzoek uit te voeren. Dit is op basis van de (middel)hoge verwachting op het aantreffen van archeologische sporen uit het (late) middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Om een beeld te krijgen van de mate van verstoring van de ondergrond binnen het onderzoeksgebied wordt een archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van verkennende boringen geadviseerd. Wij wijzen erop dat de bevoegde overheid, de gemeente Langedijk, op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.

1. Inleiding

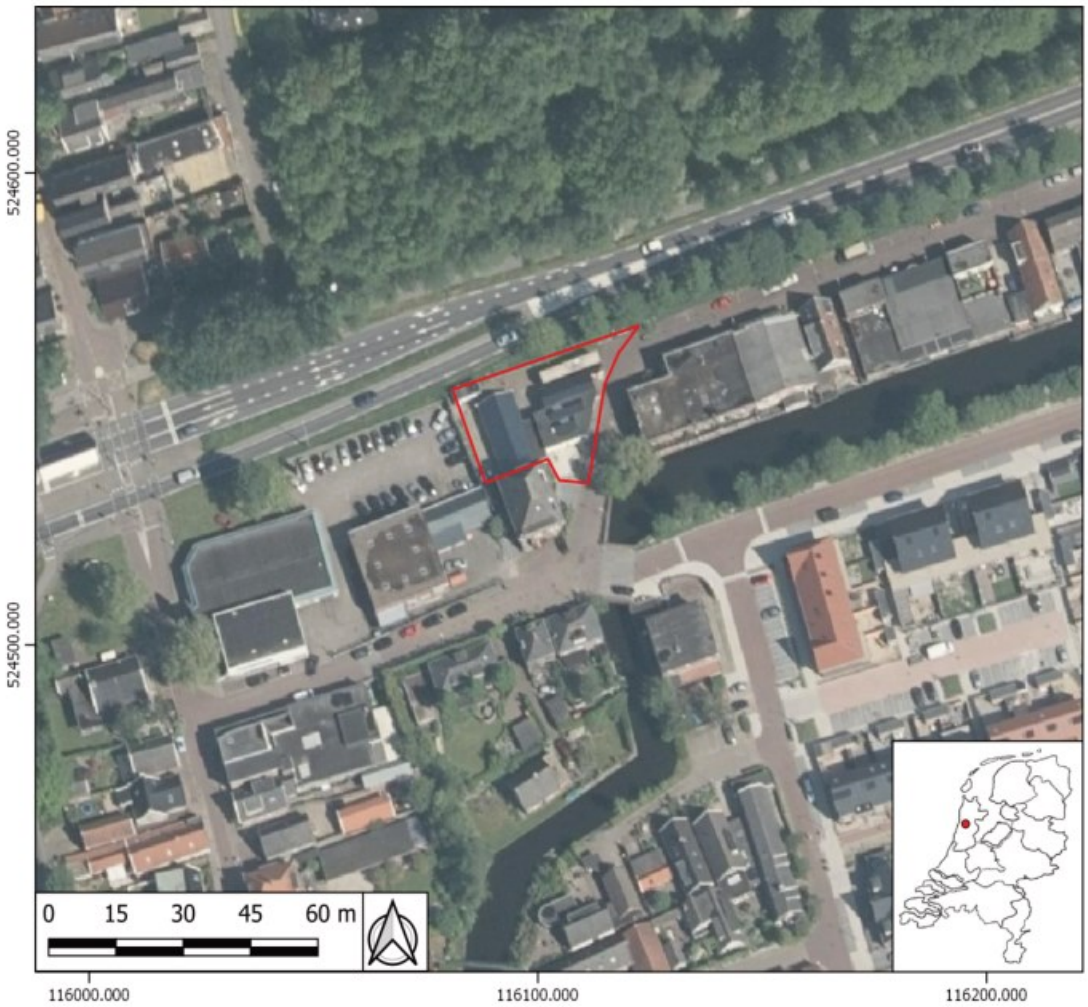
In juni 2020 heeft Hollandia Archeologen in opdracht van DNS planvorming B.V. Amsterdam, namens [redacted] een archeologisch bureauonderzoek opgesteld voor een onderzoeksgebied aan de Handelskade 1 in Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk (afb. 1). Op het moment bestaat het onderzoeksgebied uit meerdere panden. Het voornemen van de opdrachtgever is om de bestaande bebouwing te slopen en een nieuw appartementencomplex met 9 woningen en een aanliggende parkeerplaats te realiseren. Deze werkzaamheden zullen gepaard gaan met een dermate grondroering dat het archeologisch bodemarchief kan worden aangetast. Het doel van dit archeologisch bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting met behulp van informatie van bestaande bronnen over bekende of verwachte archeologische waarden rondom het onderzoeksgebied. Op basis daarvan wordt een advies geformuleerd waarop de gemeente Langdijk besluit over de eventueel te nemen vervolgstappen. In ARCHIS heeft het onderzoek het volgende onderzoeksmeldingsnummer toegekend gekregen: 4865836100.



Afbeelding 1. Overzichtkaart van het plangebied aangegeven in de rode cirkel. In het kader de locatie binnen Nederland.

2. Onderzoeksgebied

De RD-coördinaten van het onderzoeksgebied zijn: 116.096/524.559 (N), 116.104/534.534 (W), 116.110/524.533 (Z), 116.121/524.567 (O). Het voornemen van de opdrachtgever is om in het onderzoeksgebied (afb. 2), aan de Handelskade 1 en gedeeltelijk van nummer 3, te herinrichten. De werkzaamheden zullen bestaan uit realiseren van een complex met 9 appartementen en het aanleggen van een fundering. Om het gebouw worden ook nog eens 12 parkeergelegenheden aangelegd (afb.3 en 4). De maximale diepte van de fundering is op het moment van schrijven onbekend. De oppervlakte van het huidige onderzoeksgebied is ca. 450 m2. De gemiddelde NAP hoogte van het maaiveld bevindt zich tussen ongeveer -0,50 en -0,10 m.
Voor het westelijke deel van het plangebied geldt, volgens het bestemmingplan, archeologie categorie 2. Het oostelijke deel van het plangebied heeft archeologie categorie 5. Daarnaast weergeeft de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) voor het onderzoeksgebied een hoge trefkans op het aantreffen van archeologische waarden (AMK nr. 14792).



Afbeelding 2. Het onderzoeksgebied aan de Handelskade 1 aangegeven in het rode kader. Rechtsonder de locatie binnen Nederland.

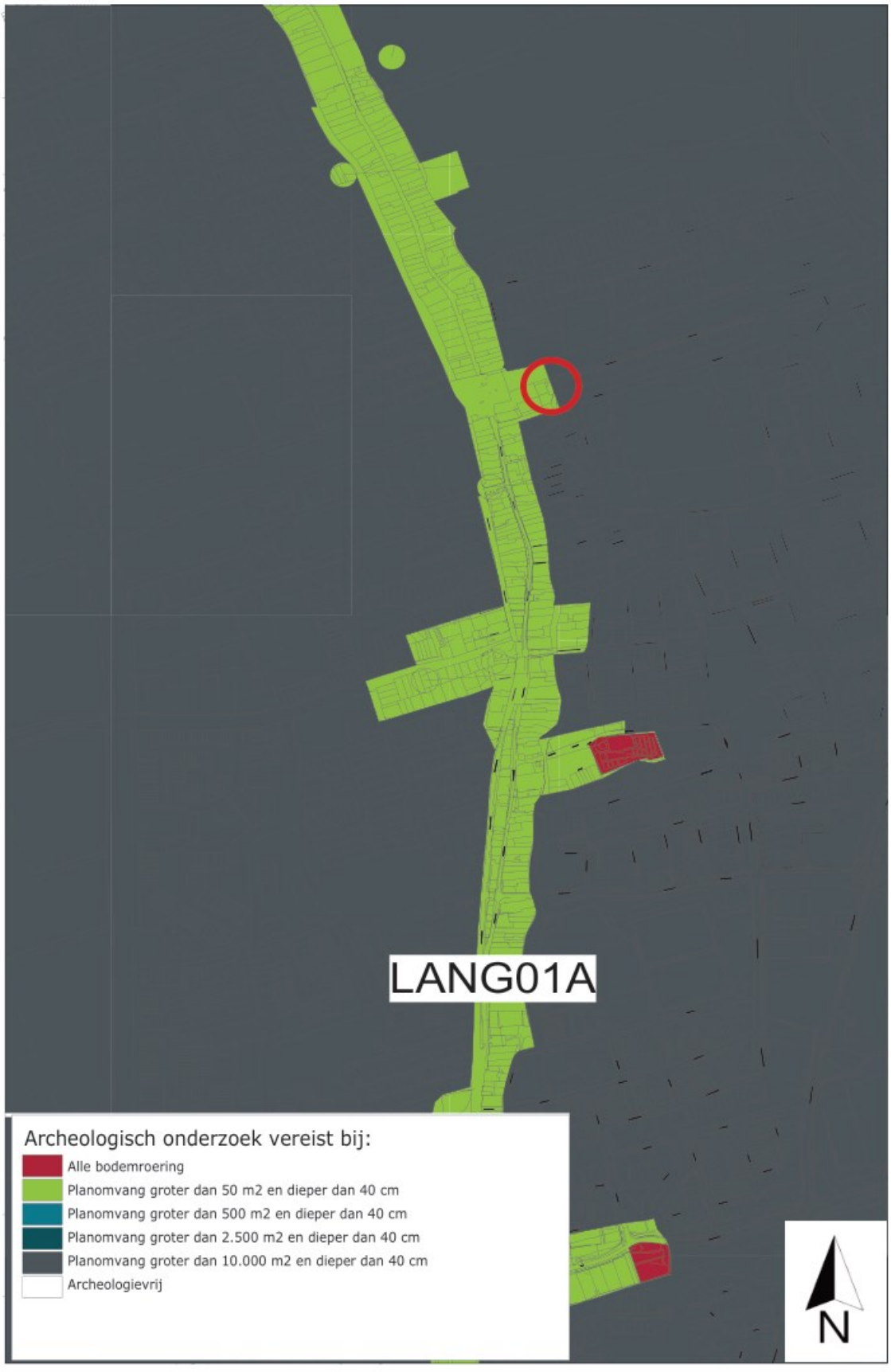
3. Beleid

In 2013 heeft de gemeente Langedijk voor het gebied Noord- en Zuid-Scharwoude een bestemmingsplan opgesteld (identificatienummer NL.IMRO.0416.BPNSZS2012-va02). Dit had tot doel in kaart te brengen bij welk gebied een bepaalde archeologische verwachting hoort. Per gebied is vastgelegd wanneer bij ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden met archeologie (afb. 3). Aan de hand van deze onderzoeken is een Beleidskaart Archeologie opgesteld. Deze beleidskaart is in 2014 aangevuld en gedeeltelijk herzien (C. Nyst, 2014).
Het archeologiebeleid van de gemeente Langedijk streeft naar behoud in situ. Dit sluit aan op het Europese, rijks- en provinciale archeologiebeleid. Daarnaast hanteert de gemeente het landelijke uitgangspunt dat de verstoorder betaalt.

De oppervlakte van een plangebied en de diepte van de beoogde ingreep bepaalt of er rekening moet worden gehouden met eventuele archeologische waarden. Wanneer een project de drempel overschrijdt dient een archeologisch rapport opgesteld te worden waarin de waarde van het terrein wordt bepaald. Ook ingrepen die binnen de vrijstellingsdiepte blijven maar een geleidelijk negatief effect kunnen hebben op de archeologie in de bodem, zijn onderzoeksplichtig. Te denken valt aan rietgroei na de aanleg van natuurvriendelijke oevers of verstuiving bij het verschralen van de zandgronden. Daarnaast heeft de gemeente bepaald dat in het geval dat één plangebied meerdere archeologische verwachtingswaarden bevat, de hoogste waarde in dit gebied zal gelden. De gemeente heeft verder in haar beleid laten opstellen dat wanneer op basis van de oppervlakte van de bodemverstorende ingrepen archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is, dit plaats vindt in het gehele plangebied. Daarnaast blijft de gemeente gerechtigd te bepalen welk type archeologisch onderzoek er uitgevoerd moet worden wanneer dit vereist is. Indien kan worden aangetoond dat de bodem tot onder het archeologische niveau is verstoord, kan de gemeente vrijstelling verlenen van de verplichting tot uitvoering van archeologisch vooronderzoek (Cultuurcompagnie Noord-Holland 2013).

Het onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van ca. 450 m2 . Voor het westelijke deel van het onderzoeksgebied geldt archeologie categorie 2. Dit houdt in dat onderzoeksplicht bij bodemingrepen bij een oppervlakte groter dan 50 m2 en wanneer er dieper dan 40 cm –mv wordt gegraven nodig is (zie afb. 3). Categorie 2 geldt hier vanwege de verwachting op archeologische resten van de oude lintbebouwing langs de Dorpsstraat. Voor het oostelijke deel van het onderzoeksgebied geldt archeologie categorie 5. Deze categorie betreft een lage archaeologische verwachting. Het houdt in dat onderzoeksplicht bij bodemingrepen bij een oppervlakte groter dan 10.000 m2 en wanneer er dieper dan 40 cm –mv wordt gegraven nodig is. Het gemeentelijk beleid volgend, geldt voor het onderzoeksgebied de hoogste archeologiewaarde 2.

Afbeelding 3. Uitsnede archeologische beleidskaart archeologie van de gemeente Langedijk. Het plangebied is aangegeven in de rode cirkel. Kaart niet op schaal.



4. Methode

Het doel van een bureauonderzoek is om aan de hand van bestaande bronnen informatie te verzamelen over bekende of te verwachten archeologische waarden binnen een bepaald gebied. Dit omvat de aan- of afwezigheid, het karakter en de omvang, de datering, gaafheid en conservering en de relatieve kwaliteit van de archeologische waarden. Afhankelijk van de omvang van de werkzaamheden, de aard van de aanleiding tot het onderzoek en de vraagstelling (welke archeologische waarden kunnen binnen het plangebied verwacht worden? En in hoeverre zullen de graafwerkzaamheden deze archeologische resten bedreigen?) zullen aanvullende gegevens verzameld dienen te worden.
Het bureauonderzoek resulteert in een rapport met een gespecifieerd verwachtingsmodel. Op basis van dit verwachtingsmodel wordt een (selectie)advies gegeven. Het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente Langedijk, kan hierop een (selectie)besluit maken ten aanzien van (eventueel) vervolgonderzoek. Tevens kan door middel van het bureauonderzoek in een vroeg stadium rekening worden gehouden in de planvorming met aanwezige archeologische waarden in de bodem. Bij een bureauonderzoek worden, indien voorhanden, bronnen geraadpleegd die informatie verschaffen over de geologie en archeologie van het betreffende gebied. Onder andere wordt gebruik gemaakt van:

1. Kaartmateriaal, zoals bodemkundige, geomorfologische, geologische en historische kaartgegevens, evenals beleidskaarten zoals gemeentelijke en provinciale verwachtingskaarten.

2. Gegevens omtrent eerder verricht onderzoek en vondstmeldingen in het gebied uit de database van het Archeologisch Informatiesysteem (ARCHIS) van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE).

3. Relevante geologische, historische en archeologische architectuur.

5. Aardwetenschappelijke gegevens

Genese van het landschap
(naar Tuinman 2019)

De landschappelijke ontwikkeling van Noord-Scharwoude is sterk verbonden met de landschappelijke ontwikkeling van het Hollandse kustgebied na de laatste ijstijd. Als ongeveer 11.000 jaar geleden, begin van het holoceen, de ijskappen smelten, had dat als gevolg dat de zeespiegel steeg. Met deze zeespiegelstijging ontstond de Noordzee. Langs de kust werden strandwallen gevormd door zand dat door de Noordzee werd aangevoerd en vervolgens werd afgezet. De strandwallen, waarvan er ook een op een diepte van ca. 2,00 meter -NAP bij Noord-Scharwoude aanwezig is, vormden geleidelijk een natuurlijke barrière tegen de Noordzee en de invloed van de Noordzee op het gebied achter de strandwallen nam langzaam af. Rond 4000 jaar geleden was de kust aan een zijde volledig omringd door strandwallen (De Mulder et al. 2003). Het materiaal dat onder invloed van de Noordzee tijdens het Holoceen was afgezet, wordt aangeduid als de formatie van Naaldwijk. Het bestaat uit diverse getijdenafzettingen opgebouwd uit lagen zand en klei.
Door de zeespiegelstijging steeg ook het grondwaterniveau in het binnenland. Dit betekende dat het gebied achter de strandwallen natter werd (De Mulder et al. 2003). Vegetatie die gedijt in een eutroof waterrijk milieu kwam hierdoor op en er ontstonden grote veengebieden. Ook nadat de zeespiegelstijging geleidelijk stagneerde, kon de veengroei ongehinderd doorgroeien tot grotere hoogtes doordat het niet meer afhankelijk was van grondwater, maar van regenwater. Dit oligtroof veen wordt ook wel aangeduid als hoogveen. Het totale veenpakket wordt aangeduid als de formatie van Nieuwkoop. In de middeleeuwen nam de invloed van de zee toe. Grote delen van het veen in Noord-Holland werden weggeslagen door de zee of tijdens stormen. Daarbij zakte het veen ook door inklinking dat onder meer door menselijk handelen werd veroorzaakt. Men begon in de late middeleeuwen met het ontginnen van het veengebied door het te ontwateren en deels in te polderen, net als dat rondom Noord-Scharwoude ook is gebeurd.

Geo(morfo)logie
Op de geomorfologische kaart (afb. 6) is te zien dat het onderzoeksgebied binnen de bebouwde kern valt en daarom niet is gekarteerd. De omgeving bevat wel verschillende omschrijvingen. Het blauwgroene vlak rondom het onderzoeksgebied is gekarteerd als vlakte van getij-afzettingen (2M72). In het oosten van Noord-Scharwoude is een gebied getij-oeverwal afzettingen die zijn ontstaan door hoofdzakelijk matriene processen (3B72).

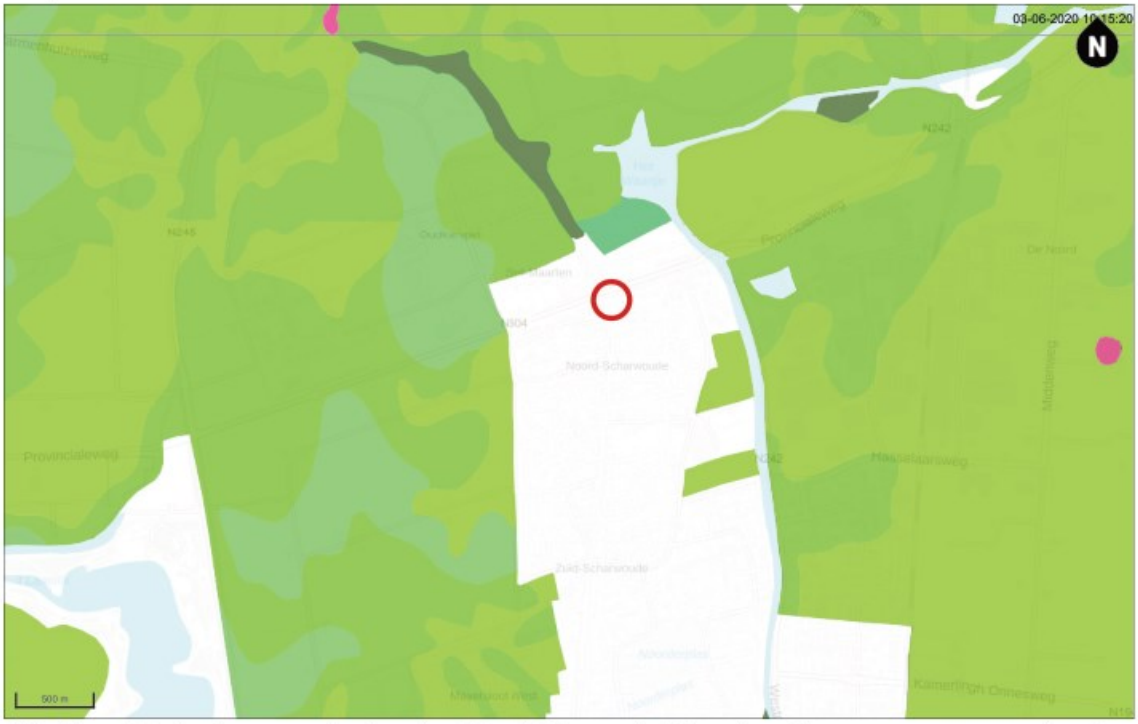
Bodemopbouw
De bodem van het onderzoeksgebied valt in de bebouwing van Noord-Scharwoude en is daarom eveneens niet gekarteerd (bebouwd gebied). Rondom het onderzoeksgebied bestaat de ondergrond uit 2 typen gronden (zie afb. 5). Allereerst bestaat Noord- en Zuid-Scharwoude en omgeving uit poldervaaggronden; kalkrijk, lichtzavel met een profielverloop 5 (Mn15A). Daarnaast liggen er ten oosten en westen van het onderzoeksgebied leek-/woudkeerdgronden; kalkrijk met zavel en profielverloop 5 (pMn55A).
De grondwatertrap is in de omgeving VI, wat betekent dat de gemiddelde grondwaterstand (GHG) tussen de 40 cm en 80 cm beneden maaiveld ligt en op hoger gelegen delen dieper dan 120 cm beneden maaiveld wordt bereikt.

Verstoringen

Op de verstoringsbronnenkaart van het RCE is het terrein niet gekarteerd als verstoord. Echter zijn in de omgeving meerdere gebieden geëgaliseerd in de vorige eeuw. Men moet rekening houden dat het onderzoeksgebied ook mogelijk is verstoord. Het huidige pand is in 1950 gebouwd. Het is daarmee aannemelijk dat de bodem tot een zekere diepte is geroerd.



Afbeelding 4. Een verstoringskaart van het gebied rondom Noord-Scharwoude. Grote delen rondom het onderzoeksgebied zijn geëgaliseerd. Het onderzoeksgebied is aangegeven in de rode cirkel (bron: RCE, verstoringsbronnenkaart).



Afbeelding 5. Bodemkaart van gebied rondom Noord-Scharwoude. Het onderzoeksterrein, aangegeven in de rode cirkel, is niet gekarteerd. De groene (pMn55A) en lichtgroene (Mn15A) gebieden staat beschreven in de tekst (bron: ARCHIS3).



Afbeelding 6. Geomorfologische kaart van het gebied rondom Noord-Scharwoude. Het onderzoeksgebied, in de rode cirkel, is niet geclassificeerd. Het blauwgroene (2M72) en groene vlak (3B72) staan beschreven in de tekst (bron: ARCHIS3).

6. Historische en archeologische gegevens

Historische gegevens
Vóór het jaar 1000 was het gebied in en rondom Noord-Scharwoude door de natte omstandigheden geen geschikte vestigingsplaats. In deze periode was het klimaat verbeterd waardoor het veen kon worden ontgonnen. Het gebied kwam bekend te staan als het Geestmerambacht. Deze naam houdt verband met deze trek van het strandwallengebied naar het veen. Geestmer is de verkorte vorm van Geestmanner, wat erop duidt dat de ontginning van het gebied plaatsvond door de mannen van de geest. Deze ontginning is begonnen vanuit Schoorl (Komen 2008). Het plangebied aan de Handelskade ligt langs de Langedijk, de huidige Dorpsstraat. Deze middeleeuwse dijk is ongeveer 7 km lang en loopt vanaf de Kalverdijk tot in Sint Pancras. Langs de dijk liggen de dorpskernen van Oudkarspel, Noord-Scharwoude, Zuid-Scharwoude en Broek op Langedijk.
Noord-Scharwoude werd voor het eerst genoemd in 1094 als Sudrekercha in een akte van het kapittel van Sint Jan. De naam van het dorp is , vanaf de 14de eeuw, steeds veranderd waaronder Noorsterwoud, Norskerwoud en Noorskerwoud. In de middeleeuwen was het dorp ook bekend onder de naam Sint Janskerspel (Boon & Husken 2009). De naam komt waarschijnlijk van schar of schaar, wat een geul betekend, maar kan ook slaan op de grond ter plaatse en woud heeft betrekking op een bos. Scharwoude zou dus een oeverbos op schrale grond kunnen betekenen. Gezien de geologie van het gebied zou het om een moerasbos moeten gaan (Boon & Husken 2009).
De oude kern van Noord-Scharwoude was langs de Dorpsstraat en rondom het oude kerkterrein. Deze kerk wordt afgebeeld op de historische kaart uit de 16de en de 17de eeuw (zie afb. 7 en 8). De huizen aan de Dorpsstraat stonden op ruime afstand van elkaar. Later zijn hier huizen tussen gebouwd en is het dorp qua structuur dichter geworden.

Met behulp van historische kaartmateriaal kan een beeld verkregen worden van de geografische ontwikkelingen van Noord-Scharwoude en het onderzoeksgebied. Vanaf de 16de eeuw komen kaarten beschikbaar waar min of meer gedetailleerde informatie over het gebied op vermeld staat. Op een kaart van Dirk Gerritz die vervaardigd is tussen 1600-1625 staat het onderzoeksgebied afgebeeld nabij de kerk in Sint Janskerspel, het huidige Noord-Scharwoude (afb. 7). Naast de kerk zijn aanliggende huizen langs de Dorpsstraat weergeven. Helaas is de kaart niet op perceelniveau getekend (Tuinman 2019, Salomons 2018).
Op de kaart van de Uitwaterende Sluizen van het Hoogheemraadschap Kennemerland uit 1745 (J. Dou/I. Tirion) is al wel duidelijk bebouwing te zien langs de Dorpsstraat en Handelskade van Noord-Scharwoude (afb. 8). Echter, ook deze kaart mist het detail dat nodig is om eventuele bebouwing binnen het onderzoeksgebied goed te kunnen beoordelen. Vanaf de 19de eeuw verandert dat wanneer de eerste gedetailleerde kaarten op perceelsniveau beschikbaar komen. Op de kadastrale minuut van 1811-1832 is te zien dat er binnen het onderzoeksgebied een gebouwtje staat (afb. 9). Dit is mogelijk een voorloper van het huidige bebouwing.

Archeologische gegevens
Het onderzoeksgebied valt binnen een terrein van hoge archeologische waarde (Monumentnummer 14792) en omvat de historische kernen van Oudkarspel, Noord- en Zuid-Scharwoude en Broek Op Langedijk. In het landelijke registratiesysteem ARCHIS3 is te zien dat er in het verleden rondom het onderzoeksgebied een aantal archeologische

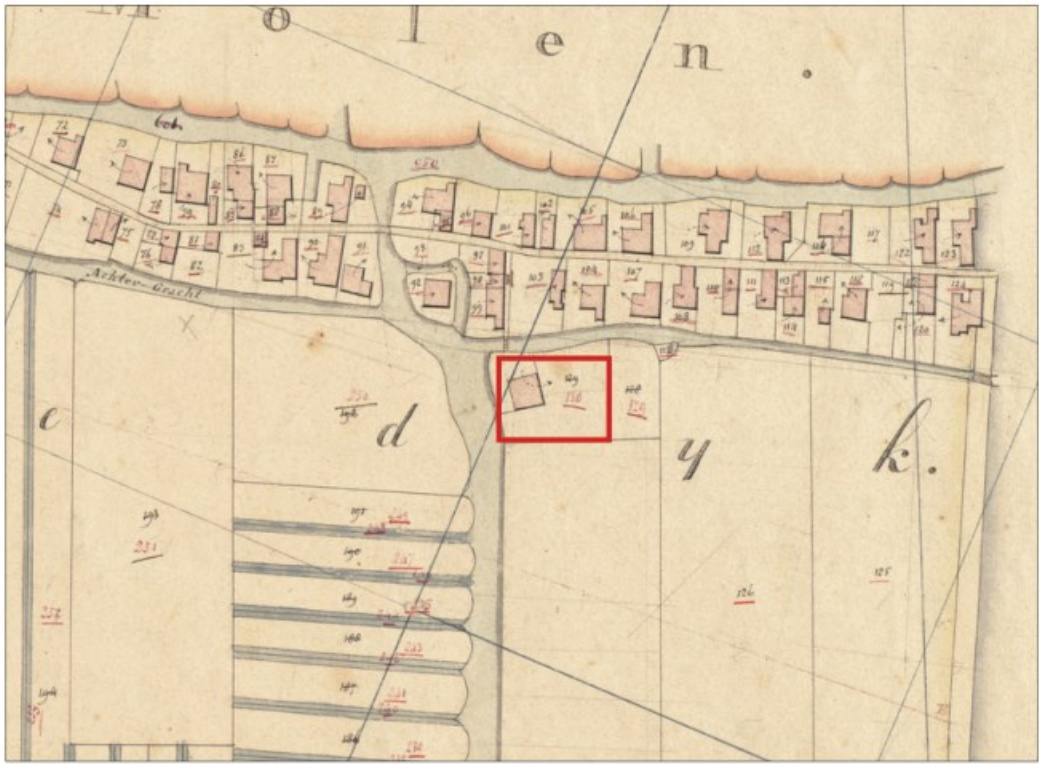
onderzoeken zijn uitgevoerd. Het gaat om een twee bureauonderzoeken en een vier booronderzoeken.
Het dichtstbijzijnde onderzoek heeft direct ten noorden van het huidige onderzoeksgebied plaatsgevonden, aan de kruising N504 . Het gaat hierbij om een archeologisch bureau- en booronderzoek dat in 2017 is uitgevoerd door Antea Group (Archis-registratienummer 454399100). Tijdens het booronderzoek zijn meerdere cultuur- en puinlagen aangetroffen vanaf een diepte van 0,80 m -mv tot 2,50 m -mv. Ook zijn aardewerkfragmenten en funderingsresten aangetroffen. Hoe dichter langs de Dorpsstraat er werd geboord, hoe ondieper deze intacte bodemlagen zijn gedocumenteerd (Dasselaar 2018).
In de dieper gelegen bodemlagen zijn mogelijk resten van strandwalafzettingen of oude duinafzettingen waargenomen. Deze lagen zijn mogelijk door jongere kwelderafzettingen doorsneden.



Afbeelding 7. Uitsnede van kaart Dirk Gerritz uit 1600-1625. Afgebeeld zijn de dorpskernen Zuid- en Noord-Scharwoude en Oudkarspel. Het onderzoeksgebied is aangegeven in het rode kader. Kaart is niet op schaal. Noorden is boven.



Afbeelding 8. De schematische ligging van het plangebied (rode kader) op de kaart van de 'Uitwaterende Sluizen' van J. Dou/ I. Tirion uit 1745. De afbeelding is niet op schaal en het noorden is links (Bron: beeldbank Noord-Hollands Archief).



Afbeelding 9. Uitsnede van de kadastrale minuut 1811-1832 van Noord-Scharwoude. Het onderzoeksgebied, perceel nr. 130, staat aangegeven in het rode kader (bron: ARCHIS3).

Daarnaast is door De Steekproef een bureau- en twee booronderzoeken uitgevoerd aan de Dorpsstraat 705 (2009) en de Willem de Zwijgerstraat (2011, Archis-registratienummer 37526 en 46981). Uit de onderzoeksgegevens komt naar voren dat, aan de Dorpsstraat 705, de bodem tot op een diepte van 1,00 tot 1,30 meter onder het maaiveld uit een opgebracht pakket klei bestaat waarin baksteen en puinhoudende resten zijn aangetroffen. De aanwezigheid van brokken venig materiaal is een aanwijzijng dat het de vulling van de Voorburggracht betreft. Onder deze vulling zijn gelaagde getijde-afzettingen aangetroffen (Exaltus 2009).

Ten noorden hiervan aan de Dorpsstraat 512-514 (OMNR: 8564), even ten zuiden van het plangebied, is in 2001 een archeologische booronderzoek uitgevoerd door RAAP (Molenaar 2003). Met dit booronderzoek werd grijsbakkend, handgevormd aardewerk waargenomen afkomstig uit de late middeleeuwen aangetroffen. Dit aardewerk staat ook wel bekend als kogelpot en werd in de middeleeuwen lokaal geproduceerd (Salomons 2018).

Aan de Willem de Zwijgerstraat blijkt dat de bodem uit opeenvolgende gelaagde afzettingen bestaat. Aan de randen van het onderzoeksgebied zijn nog resten van klei aangetroffen. Het aantreffen van resten veen betekent dat in grote delen van het plangebied tenminste de bovenste 0,50 meter van de oorspronkelijke bodemopbouw is verdwenen. Waarschijnlijk is dit door sloop- of bouwwerkzaamheden gebeurd (egalisatie van terrein). Eventele archeologische sporen uit de middeleeuwen en de nieuwe tijd die hierin aanwezig kunnen zijn geweest, zullen hierdoor eveneens (vrijwel) volledig verloren zijn gegaan (Exaltus 2011).
Door de egalisatie zijn in geen van de boringen archeologische indicatoren aangetroffen. Hoewel tijdens van het veldonderzoek niet onder gebouwen is geboord, ligt het voor de hand dat de bodemverstoring hier ook aanwezig is.

7. Gespecificeerde archeologsche verwachting

Periode	Verwachting	Diepte t.o.v. maaiveld	Omschrijving van de te verwachten resten
Prehistorie	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Romeinse tijd	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Middeleeuwen	middelhoog	tot -2,50 -mv	Ontginningssporen zoals greppels, ophogingslagen, waterputten en sloten. Nederzettingssporen zoals paalkuilen, haardniveaus, (afval)kuilen, waterputten, randstructuren. Fragmenten aardewerk, glas, bot, steen, metaal, hout en zaden en pollen.
Nieuwe tijd	hoog	direct onder maaiveld	Verkavelingsgreppels, ophogingslagen, waterkuilen, sloten, funderingen, paalkuilen, (afval)kuilen, waterputten, beerputten, vloerniveaus, kerlders. Fragmenten aardewerk, glas, bot, steen, metaal, hout en zaden en pollen.

Uit het bureauonderzoek is naar voren gekomen dat de onderzoekslocatie zich in een gebied bevindt waarin archeologische resten uit mogelijk vanaf de (late) middeleeuwen en nieuwe tijd aanwezig kunnen zijn. Uit de middeleeuwen kunnen sporen aanwezig zijn doordat het gebied in die periode is ontgonnen en langs de Dorpsstraat bewoond is geweest. Deze bewoning, in de vorm van lintbebouwing, is vanaf de 11de eeuw continu aanwezig in het gebied. Eventuele archeologische resten kunnen tot een diepte van -2,50 m onder maaiveld worden aangetroffen. **Oudere sporen worden binnen het onderzoeksgebied niet verwacht, waardoor de verwachting op het aantreffen van sporen ouder dan de late middeleeuwen laag is.** Op historisch kaartmateriaal is te zien dat er vanaf het begin van de 18de eeuw bebouwing in het gebied aanwezig is. Deze resten uit de nieuwe tijd in de ondergrond direct onder het maaiveld aanwezig zijn. Echter, door de bouw van het huidige pand in de 20ste eeuw kunnen archeologische sporen reeds verstoord zijn. Desondanks blijft de verwachting op het aantreffen van sporen uit de middeleeuwen en nieuwe tijd (middel)hoog.

8. Conclusie en advies

In juni 2020 heeft Hollandia Archeologen in opdracht DNS Planvorming B.V. Amsterdam, namens [redacted] een archeologisch bureauonderzoek opgesteld voor een onderzoeksgebied aan de Handelskade 1 in Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk (NH). De aanleiding voor het onderzoek is het voornemen om in het plangebied het bestaande pand te slopen en een nieuw appartementencomplex met 9 woningen en een aanliggende parkeerplaats te realiseren. Deze werkzaamheden zullen gepaard gaan met een dermate grondroering dat het archeologisch bodemarchief kan worden aangetast.
Het onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van ca. 450 m2. Voor het westelijke deel van het onderzoeksgebied geldt, volgens het bestemmingsplan, archeologie categorie 2. Dit houdt in dat onderzoeksplicht bij bodemingrepen bij een oppervlakte groter dan 50 m2 en wanneer er dieper dan 35cm –mv
wordt gegraven, nodig is. Voor het overige deel van het onderzoeksgebied geldt archeologie categorie 5. Dit houdt in dat onderzoeksplicht bij bodemingrepen bij een oppervlakte groter dan 10.000 m2 en wanneer er dieper dan 40 cm –mv wordt gegraven nodig is. Het strengste regime geldt voor het hele terrein.
Het doel van onderhavig bureauonderzoek is om in een vroeg stadium van de ontwikkeling inzage te krijgen van de te verwachte archeologische waarden binnen het plangebied. Hiervoor zijn de relevante historische, archeologische en bodemkundige gegevens van het gebied in kaart gebracht.
Het terrein aan de Handelskade is tenminste al vanaf de het begin van de 18de eeuw bewoond geweest. Dat zorgt voor een hoge trefkans op het aantreffen van archeologische sporen uit de nieuwe tijd. Daarnaast ligt het onderzoeksgebied ten noorden mogelijk deels binnen de oude lintbebouwing langs de Dorpsstraat. Bewoning vond hier reeds vanaf de 11de eeuw plaats. Aan de hand van omliggende archeologisch onderzoek is naar voren gekomen dat vanaf 0,80 m tot 2,50 m -mv meerdere relevante cultuurlagen zijn aangetroffen. Daarnaast is het ook mogelijk om sporen van de oude bebouwing aan te treffen net onder het maaiveld. De gaafheid van deze resten hangt af van de mate van verstoring van het onderzoeksgebied. De geplande werkzaamheden kunnen om die reden het bodemarchief verder doen verstoren.

Advies
Het vooronderzoek heeft aangetoond dat de ondergrond van het onderzoeksgebied sporen van bebouwing kan bevatten. Geadviseerd wordt om in het onderzoeksgebied aanvullend archeologisch onderzoek uit te voeren. Dit is op basis van de (middel)hoge verwachting op het aantreffen van archeologische sporen uit het (late) middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Om een beeld te krijgen van de mate van verstoring van de ondergrond binnen het onderzoeksgebied wordt een archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van verkennende boringen geadviseerd. Wij wijzen erop dat de bevoegde overheid, de gemeente Langedijk, op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.

Literatuur

Boon, L. den, S. Huskens, 2010: *Beleidsnota Cultuurhistorie gemeente Langedijk 2009* (CENH-rapport *142,* hierzien 2014), Langedijk.

Dasselaar, M. van., 2018: *Inventariserend veldonderzoek d.m.v. boringen, Kruising N504 Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk*. Antea Group Archeologie 2017/162, Noord-Holland.

Exaltus, R., 2009: *Noord-Scharwoude, Dorpsstraat 705. Gemeente Langedijk (NH). Een inventariserend Archeologisch Veldonderzoek.* Steekproefrapport 2009-10/16c. Zuidhorn.

Exaltus, R., 2011: *Noord-Scharwoude, Willem de Zwijgerstraat. Gemeente Langedijk (NH). Een inventariserend Archeologisch Veldonderzoek.* Steekproefrapport 2011-05/12. Zuidhorn.

Komen, H.E., 2008: *De Langedijk in de Middeleeuwen verlegd.* (*West-Friesland Oud & Nieuw, 75e jaarboek Westfries Genootschap*), Den Haag.

Molenaar, S., 2003: *Nieuwbouwlocatie Dorpsstraat 512/514 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk,* RAAPNOTITIE 353.

Mulder, E.F.J. de, M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff & T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland.* Wolters Noordhoff, Groningen/ Houten.

Nyst, C., 2014: *Advies ten behoeve van beleidsnota cultuurhistorie Langedijk 2009 (aangevuld in 2014),* Alkmaar.

Salomons, K.T., 2018: *Archeologische opgraving aan de Dorpsstraat 452 in Zuid- Scharwoude, gemeente Langedijk (NH).* (Hollandia reeks 655), Zaandijk.

Tuinman, N.C., 2019: *Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek naar de Voorburggracht 155 te Zuid-Scharwoude, gemeente Langedijk (NH).* (Hollandia reeks 713), Zaandijk.

Websites

ARCHIS3

RCE verstoringsbronnenkaart

www. noord-hollandsarchief.nl

www.ruimtelijkeplannen.nl

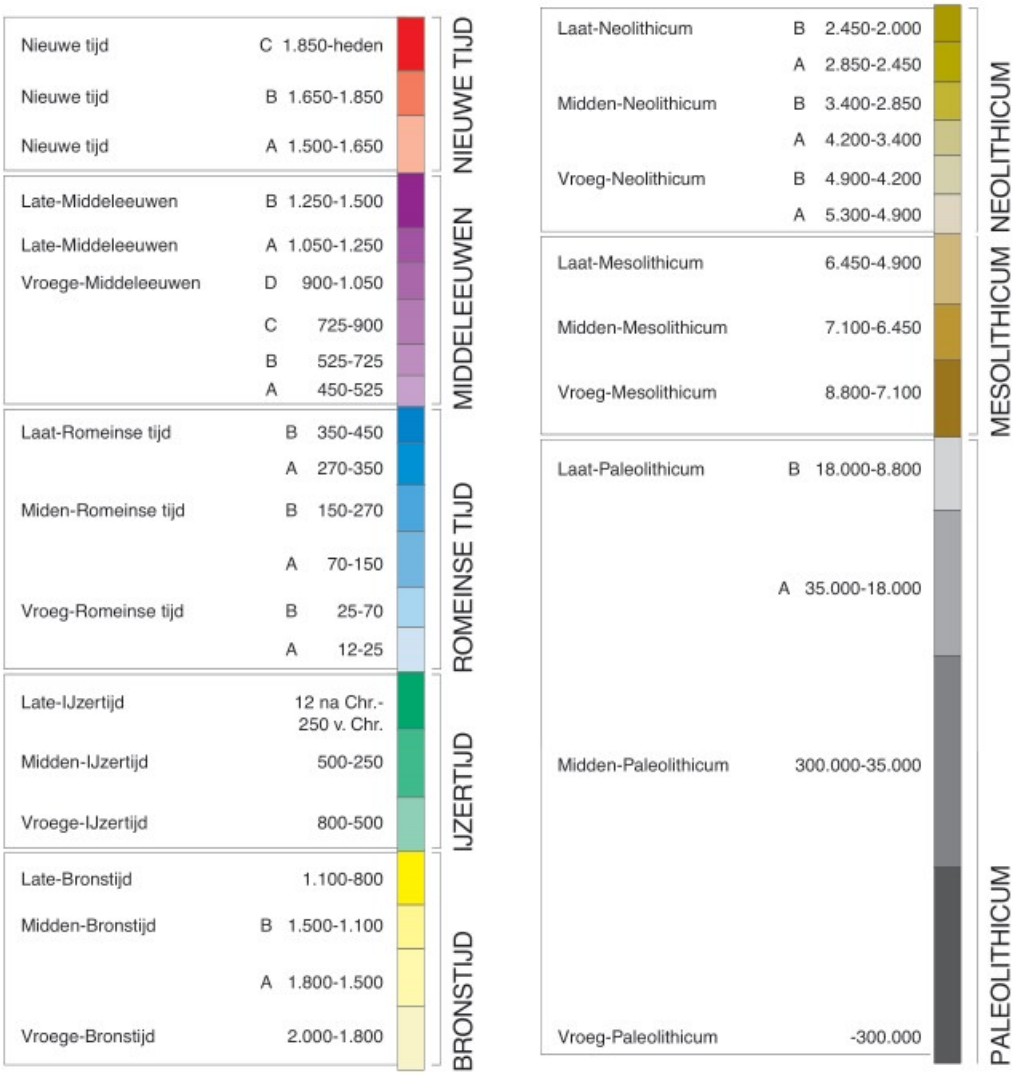
www.topotijdreis.nl

Bijlagen

Inhoudsopgave

Bijlage 1: Archeologische perioden
Bijlage 2: Archeologische stappenplan
Bijlage 3: Ontwerp schetsen Handelskade 1-3

Bijlage 1: Archeologische perioden



Bijlage 2: Archeologische stappenplan

In het "stappenplan archeologie" wordt aangegeven welk traject bij planvorming bewandeld moet worden als het gaat om het inpassen van archeologische waarden en verwachtingen. Het is van groot belang om in een zo vroeg mogelijk stadium van de planvorming rekening te houden met de archeologische waarden en verwachtingen en wel voordat men aanvangt met de globale invulling van een plangebied.

Het stappenplan gaat uit van een brede inventarisatie van wat er bekend is over de archeologische waarden. Op basis daarvan wordt zeer gericht ingezoomd op voor het plan(gebied) relevante archeologische informatie. Na iedere stap wordt beredeneerd gekozen voor meer diepgaand onderzoek op specifieke plekken, zodat uiteindelijk voldoende bekend is over aanwezige vindplaatsen om gemotiveerde afweging in het ruimtelijke-ordeningsproces te kunnen maken.

I. Bureauonderzoek
Het doel van bureauonderzoek is het verwerven van informatie - aan de hand van bestaande bronnen - over bekende of verwachte archeologische waarden binnen of relevant voor het plangebied. Daarnaast moet het bureauonderzoek inzicht bieden in eventueel benodigd inventariserend onderzoek (stap II, zie onder). Een bureauonderzoek bestaat uit een archief- en literatuuronderzoek van archeologische en bodemkundige gegevens die bij RCE, provincie, gemeente en/of andere instanties (b.v. universiteiten, musea) bekend zijn over het betreffende gebied. Het Bureauonderzoek dient de volgende aspecten te behandelen:

* aangeven wat de aanleiding is voor het bureauonderzoek en om welk gebied het gaat. Dit in verband met het bepalen van het onderzoekskader;
* beschrijven van het huidige gebruik van de locatie op basis van beschikbare relevante gegevens;
* beschrijven van het historische grondgebruik of de historische ontwikkeling van het gebied op basis van geofysische, fysische en historisch geografische gegevens
  - o een korte impressie over de onstaansgeschiedenis van het landschap
  - o een impressie van de bewoningsgeschiedenis;
* beschrijven bekende archeologische waarden
  - o archeologisch waardevolle terreinen zoals deze zijn opgenomen in het Centraal Monumenten Archief (CMA) van de RCE. Dezelfde terreinen zijn tevens opgenomen op de Archeologische Monumentenkaarten (AMK) van de provincies. Archeologisch waardevolle terreinen genieten wettelijke bescherming (ex artikel 3 en 6 van de Monumentenwet) of dienen een planologische escherming te krijgen binnen het bestemmingsplan;
  - o archeologische vindplaatsen zoals deze in het Centraal Archeologisch Archief (CAA) van de RCE aanwezig zijn. Clustering van vindplaatsen kan wijzen op de aanwezigheid van bewonings-sporen uit het verleden;
* beschrijven van de archeologische verwachtingen en opstellen van een gespecificeerd en onderbouwd verwachtingsmodel van de verwachte archeologische waarden:
  - o aan de hand van de door de RCE ontwikkelde Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden. Gebieden met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde of trefkans komen in ieder geval voor een nader archeologisch

onderzoek in aanmerking;
  - o aan de hand van een meer gedetailleerde provinciale c.q. gemeentelijke verwachtingskaart;
* rapportage met daarin advisering ten behoeve van het vervolgtraject gerelateerd aan de verschillende stadia van het planvormingsproces.

II. Inventariserend veldonderzoek (IVO)

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het zeer gericht aanvullen en toetsen van de uitkomsten van het bureauonderzoek. Stapsgewijs wordt bekeken óf er archeologische waarden aanwezig zijn en zo ja, wat dan de aard, karakter, omvang, datering, gaafheid, conservering en relatieve kwaliteit is. Ten behoeve van een IVO dient een Programma van Eisen (PvE) opgesteld te worden. In principe wordt het IVO uitgevoerd op basis van een Plan van Aanpak (PvA).
Het onderzoek kan bestaan uit de volgende methoden:

* non-destructieve methoden: geofysische methoden ;
* weinig destructieve methoden: oppervlaktekartering, booronderzoek, sondering (putjes van maximaal een vierkante meter);
* destructieve methoden: proefsleuven.

Welke methoden (kunnen) worden ingezet hangt af van de locatie en vraagstelling. De onderbouwing voor de in te zetten methoden is in het bureauonderzoek gegeven. Een inventariserend veldonderzoek moet leiden tot een waardering en een archeologisch inhoudelijk selectieadvies.

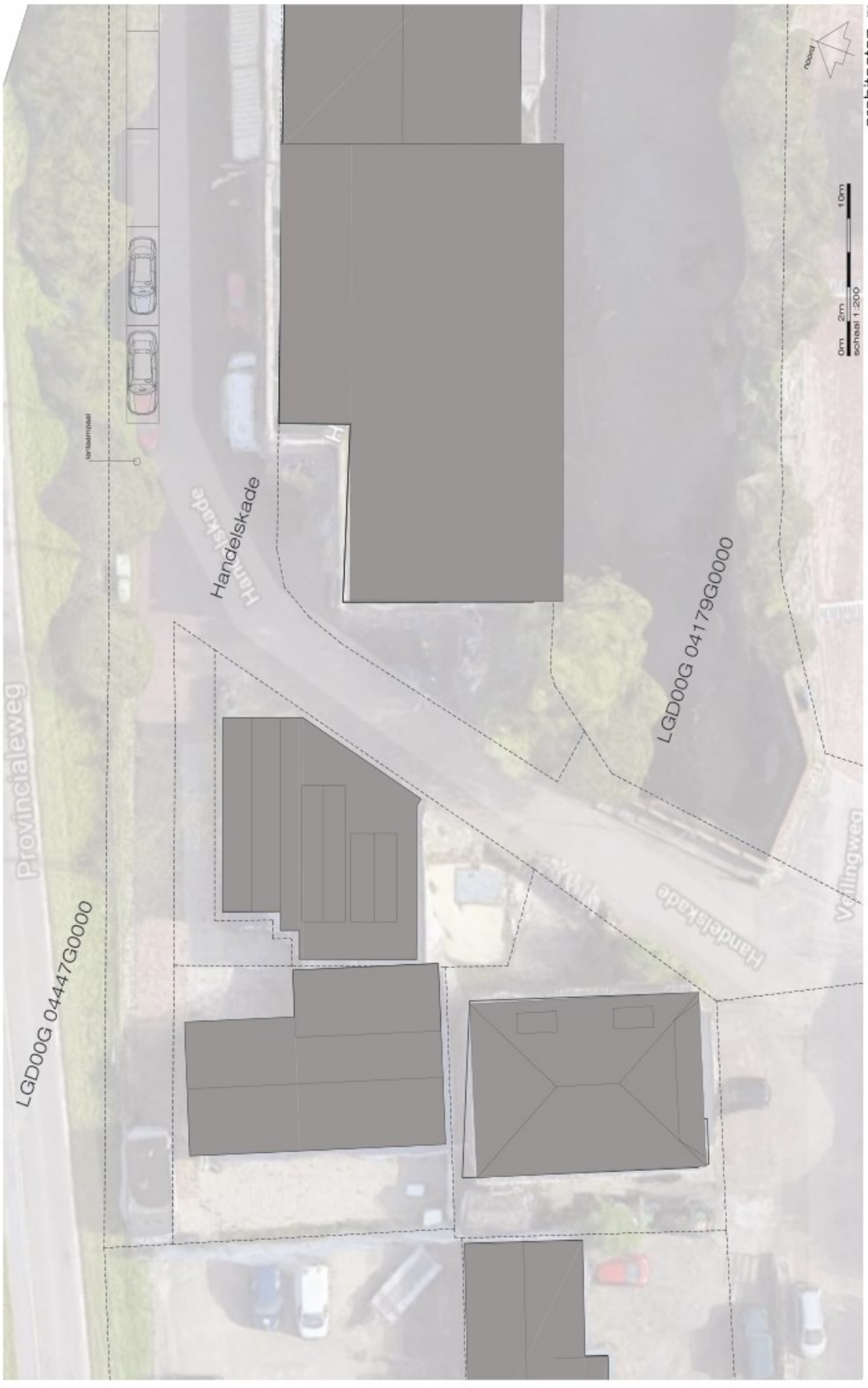
Nadere toelichting onderzoeksmethoden: 1 en 2: Bij non-destructieve methoden moet men denken aan elektrische, magnetische en elektromagnetische methoden, eventueel in combinatie met remote sensing technieken.

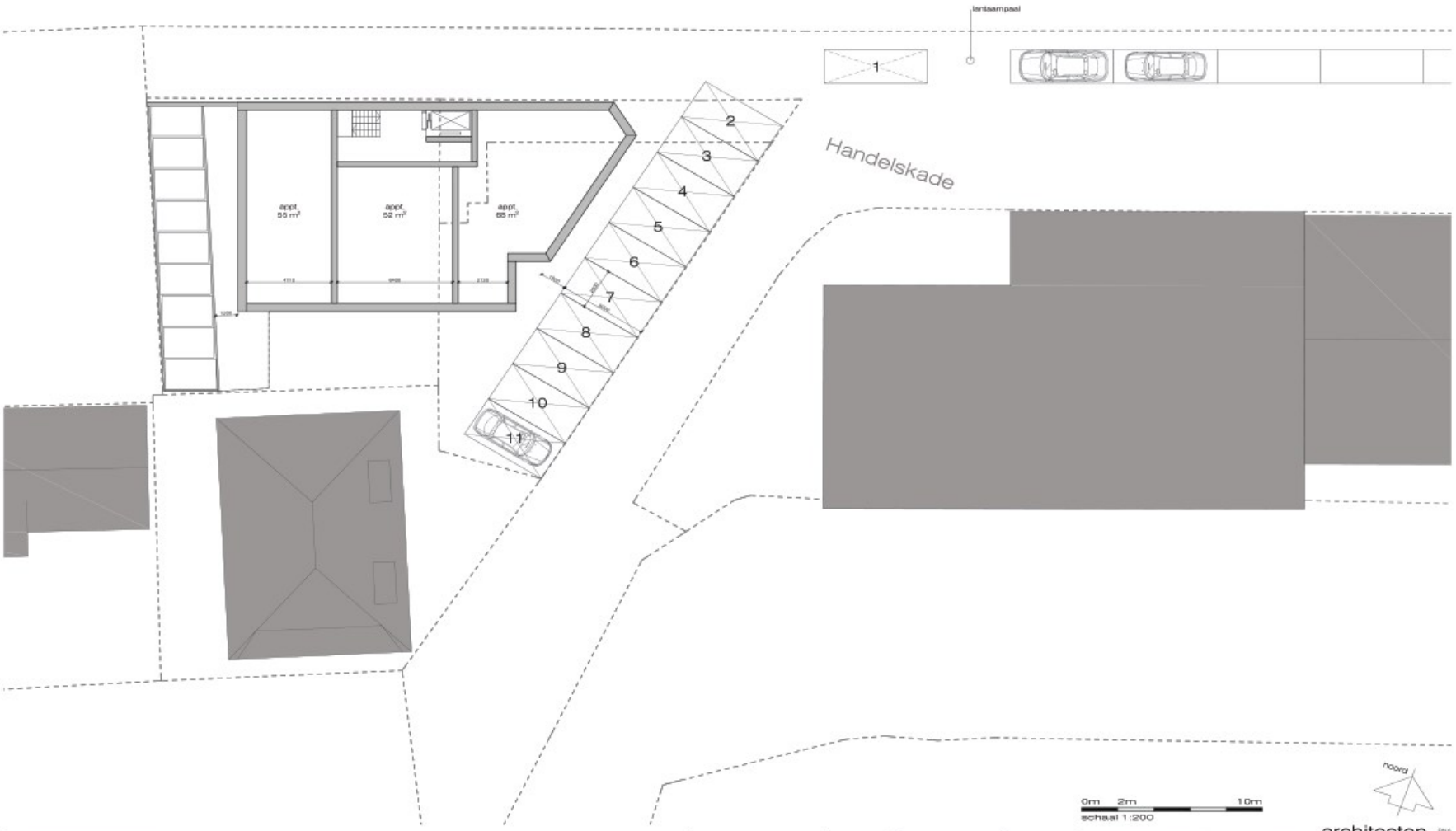
Bij weinig destructieve methoden gaat het om oppervlaktekartering en booronderzoek. Dit houdt in dat het plangebied wordt gekarteerd door middel van het "belopen" van akkers en weilanden, waarbij gezocht wordt naar aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden. Daarnaast wordt door middel van boringen onderzocht hoe het staat met de bodemopbouw, en of er archeologische lagen of indicatoren te onderscheiden zijn. De aangetroffen vindplaatsen kunnen vervolgens nader bekeken worden met een meer diepgaand booronderzoek . Dit levert nadere informatie over de omvang en waardering op. Soms is het nodig om in dit stadium proefputjes te graven. Een proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd indien uit de minder destructieve onderzoeksmethoden is gebleken dat er in een plangebied waardevolle archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Door middel van het graven van een aantal proefsleuven kunnen de exacte begrenzing, de datering en de graad van conservering van een vindplaats worden onderzocht. Uit het proefsleuvenonderzoek moet blijken of een vindplaats behoudenswaardig of zelfs beschermenswaardig is. Is dit het geval, dan zal bekeken moeten worden of de vindplaats ingepast kan worden in het plan. Het rijks- en ook het provinciaal archeologiebeleid gaat in eerste instantie uit van behoud van het bodemarchief in situ (ter plekke in de bodem).

Eventueel: III. Opgraven ofwel archeologisch vervolgonderzoek
Indien het niet mogelijk is een 'behoudenswaardige of beschermenswaardige' vindplaats in situ te bewaren, zal het hier aanwezige bodemarchief voor het nageslacht bewaard dienen te worden door middel van een vlakdekkend onderzoek. Alleen dan is deze stap (stap III) noodzakelijk.

Bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE)

Bijlage 3: Ontwerpschetsen Handelskade 1-3





begane grond nieuw | situatie
Handelskade

tekeningnr: 181039 | fase: VO | datum: 07-04-2020 | schaal: 1:200 | gewijzigd: | bladnr: 01

kerssens | de ruiter architecten BNA
ijstijk oudorp 91 1811mv alkmaar 072-5111393 info@kdra.nl www.kdra.nl

Archeologisch verkennend booronderzoek aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk (NH).

Hollandia reeks 901





HOLLANDIA archeologen

COLOFON

Hollandia reeks nr.	901
Titel:	Archeologisch verkennend booronderzoek aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk (NH).
Toponiem:	Noord-Scharwoude Handelskade 1
Bevoegde overheid:	Gemeente Langedijk
Onderzoeksmeldingsnummer:	5028783100
Hoekcoördinaten:	116.096/524.559 (N) 116.104/534.534 (W) 116.110/524.533 (Z) 116.121/524.567 (O)
Uitvoerder:	Hollandia archeologen Tuinstraat 27a 1544 RS Zaandijk
Auteur:	[redacted]
In opdracht van:	[redacted] DNS Planvorming B.V. Klaprozenweg 75C 1033 NN Amsterdam
Wetenschappelijke leiding:	[redacted]
Illustraties:	[redacted] tenzij anders vermeld.
Uitvoeringsdatum:	20-4-2021
Beheer en plaats documentatie:	Transitiedepot Hollandia archeologen, Zaandijk. Naderhand: Provinciaal archeologisch depot Noord-Holland, Castricum ARCHIS3
Versie:	Definitief 13-7-2021
ISSN:	1572-3151
Autorisatie:	[redacted]
Omslagafbeelding:	Vooraanzicht Handelskade 1 (bron: Google maps)

© Hollandia archeologen, Zaandijk 2021
Tuinstraat 27a
1544 RS Zaandijk
✆ 075 - 622 49 57
✉ info@archeologen.com

HOLLANDIA archeologen



INHOUDSOPGAVE

Samenvatting	5
1. Inleiding	7
2. Onderzoeksgebied	9
3. Beleid en methode	11
4. Onderzoeksresultaten	13
5. Bantwoording onderzoeksvragen	15
6. Conclusie en aanbeveling	17
Literatuurlijst	18
Bijlagen	19
1. Archeologische perioden	
2. Archeologisch stappenplan	
3. Boorstaten	

SAMENVATTING

Op 20 april 2021 is door Hollandia archeologen in opdracht van [redacted] een archeologisch verkennend booronderzoek (IVO-O) uitgevoerd aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk. Aanleiding voor het booronderzoek is de wens van de eigenaar om een nieuwe appartementencomplex met 9 woningen te realiseren. Om de woningen worden ook 12 parkeergelegenheden aangelegd. Het oppervlakte van het huidige onderzoeksgebied is ca. 450 m2.
In het bestemmingsplan geldt archeologie categorie 2 voor het plangebied geldt. Het oostelijke deel van het plangebied heeft archeologie categorie 5. Volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) is er voor het onderzoeksgebied een hoge trefkans op het aantreffen van archeologische waarden (AMK nr. 14792). De voorgenomen nieuwbouw, en daarbij gepaarde grondroering, kunnen de archeologische vindplaatsen, dat zijn de in de bodem bewaarde overblijfselen van de bewoning, mogelijk verstoren.
Uiteindelijk zijn 8 boringen gezet tijdens het verkennend booronderzoek. Het eerste deel van de ondergrond betreft een geroerde zandige ophogingslaag met baksteen en puinfragmenten. Deze recentelijk verstoorde bodemlaag (zand en zandige klei) is tot ongeveer 0.85 m -1,00 m -mv aanwezig. Deze vergravingen zijn waarschijnlijk het gevolg van de bouw van het huidige pand (rond 1950).
Hieronder bevindt zich een vrijwel intacte ondergrond bestaande uit klei (met zandbandjes) en een zandpakket. De intacte natuurlijke bodem bestaat uit een ongerijpt kleipakket tot 1,20-1,40 m -mv. Vanaf deze diepte begint een pakket gelaagde kleiafzettingen met enkele zandbandjes (kwelderafzettingen, Laagpakket van Walcheren). Op een diepte van 1,70-1,80 m -mv is een grijs zandpakket aangeboord, mogelijk een zandige geulafzetting binnen de kwelderafzettingen (formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer). Er is ook een mogelijkheid dat het zandpakket een strandwalafzettingen of oude duinafzettingen zijn die naderhand zijn ingesneden door kwelderafzettingen. Er is geen archeologische cultuurlaag of oud natuurlijk vegetatieniveau waargenomen en daarnaast geen veenniveau (restant Hollandveen) aangeboord. Uiteindelijk zijn geen relevante archeologische indicatoren aangetroffen.

Advies
Aan de hand van de resultaten van het verkennend booronderzoek binnen het onderzoeksgebied hoeven er geen archeologische vervolgstappen genomen te worden. Uiteindelijk dient de gemeente Langedijk een besluit nemen over het advies. Als tijdens de voorgenomen werkzaamheden, onverhoopt, archeologische resten worden aangetroffen, dan dient hiervan, conform de Erfgoedwet, melding te worden gemaakt aan de gemeente Langedijk.



Afbeelding 1. Luchtfoto van het plangebied met de huidige bebouwing intact.(rode cirkel). Bron: Google Earth.

1
INLEIDING

Op 20 april 2021 is door Hollandia archeologen in opdracht van [redacted] een archeologisch verkennend booronderzoek (IVO-O) uitgevoerd aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk. Aanleiding voor het booronderzoek is de wens van de eigenaar om een nieuw appartementencomplex met voorzieningen (tuin en parkeergelegenheid) te realiseren. Het doel van het booronderzoek is om de archeologische verwachting, die verwoord is in het bureauonderzoek en het aanvullende advies vanuit de gemeente Langedijk (Vermoolen 2020), te toetsen en eventueel aan te vullen. Het verkennend booronderzoek is uitgevoerd volgens de bepalingen uit het programma van eisen en de Kwaliteits norm Nederlandse Archeologie, versie 4.1. Naderhand zal de onderzoeksdocumentatie aan het Provinciaal depot van Noord-Holland, in Castricum, worden overgedragen. In ARCHIS3 is het onderzoek gedocumenteerd onder het nummer 5028783100.



Afbeelding 2.Topografische kaart van het plangebied en de omgeving van Noord-Scharwoude. Het onderzoeksgebied is aangegeven met de rode cirkel.

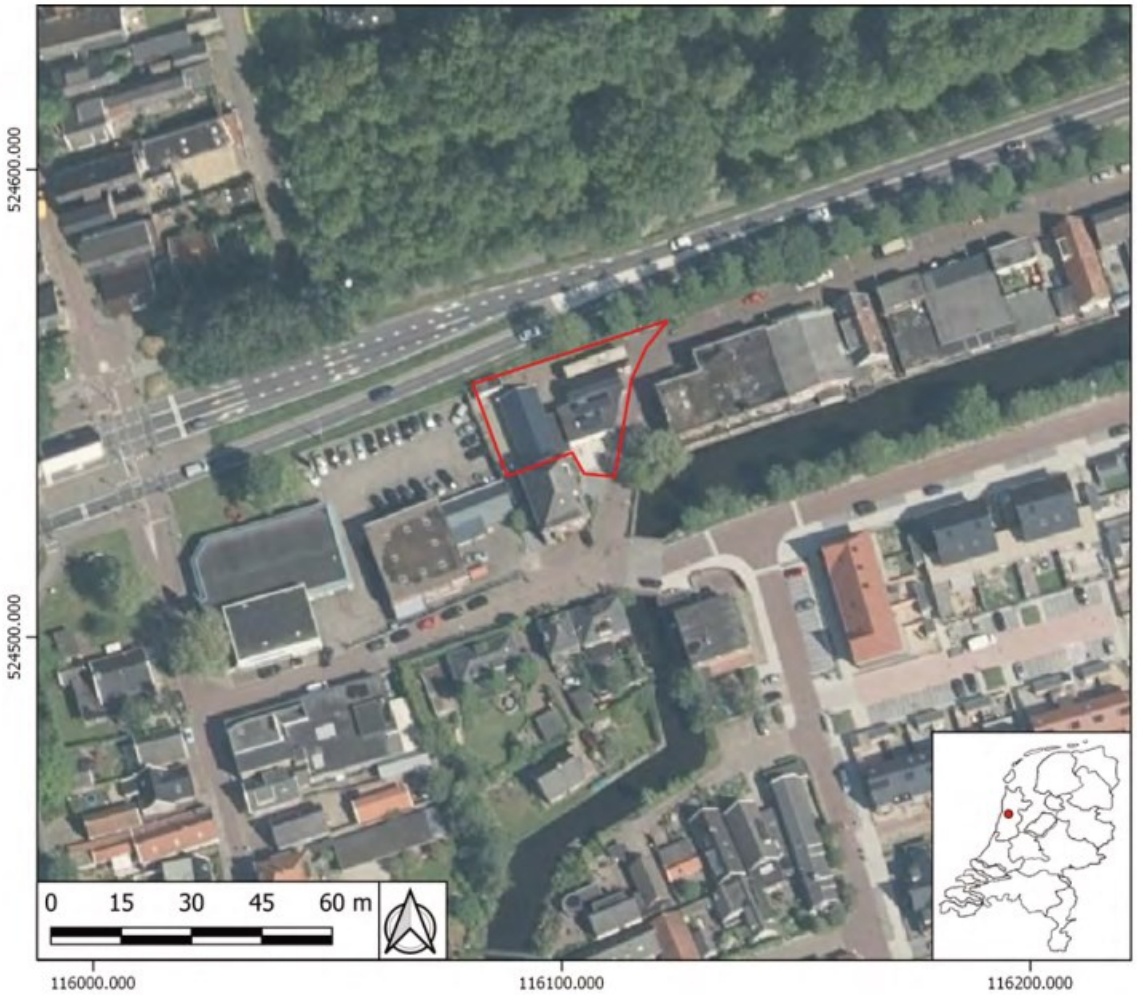
2
ONDERZOEKSGEBIED

2.1 Algemeen

De RD-coördinaten van het onderzoeksgebied aan de Handelskade 1 zijn: 116.096/524.559 (N) , 116.104/534.534 (W), 116.110/524.533 (Z) en 116.121/524.567 (O). Het voornemen van de opdrachtgever is om in het onderzoeksgebied (afb. 3), aan de Handelskade 1 en gedeeltelijk van nummer 3, te herinrichten. De werkzaamheden zullen bestaan uit het realiseren van een appartementencomplex met 9 woningen en het plaatsen van een fundering. Om de woningen worden ook nog eens 12 parkeergelegenheden aangelegd (afb.4). De oppervlakte van het huidige onderzoeksgebied is ca. 450 m2. De gemiddelde NAP hoogte van het maaiveld is ongeveer -0,50 en -0,10 m.
Voor het westelijke deel van het plangebied geldt archeologie categorie 2. Het oostelijke deel van het plangebied heeft archeologie categorie 5. Volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) is er voor het onderzoeksgebied een hoge kans op het aantreffen van archeologische waarden (AMK nr. 14792). De voorgenomen nieuwbouw, en daarbij gepaard gaande grondroering, kunnen de archeologische vindplaatsen, dat zijn de in de bodem bewaarde overblijfselen van de bewoning mogelijk vanaf de (late) middeleeuwen en nieuwe tijd, verstoren. Omdat het plangebied groter is dan 50 m2 geldt hier een onderzoeksplicht (Vermoolen 2020).

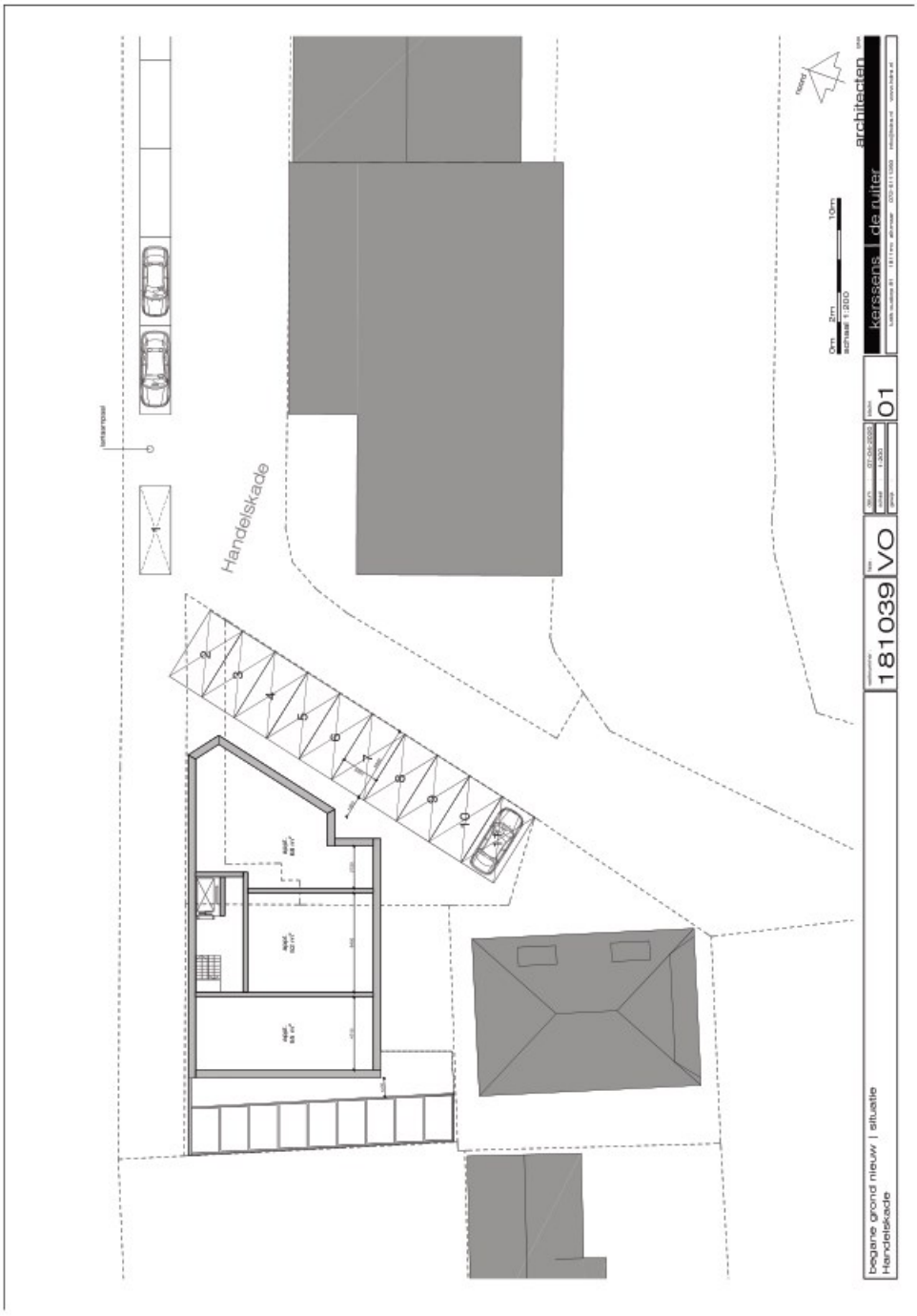
2.2. Archeologische verwachting en landschappelijke context.

De oude kern van Noord-Scharwoude was langs de Dorpsstraat en rondom het oude kerkterrein. Deze kerk wordt afgebeeld op de historische kaart uit de 16de en de 17de eeuw. De huizen aan de Dorpsstraat stonden op ruime afstand van elkaar. Later zijn hier huizen tussen gebouwd en is het dorp qua structuur dichter geworden.



Afbeelding 3. Luchtfoto van het onderzoeksgebied (gearceerd in het rood, bron: ARCHIS3).

Het terrein aan de Handelskade is tenminste al vanaf de het begin van de 18de eeuw bewoond geweest. Dat zorgt voor een hoge trefkans op het aantreffen van archeologische sporen uit de nieuwe tijd. Daarnaast ligt het onderzoeksgebied ten noorden mogelijk deels binnen de oude lintbebouwing langs de Dorpsstraat. Bewoning vond hier reeds vanaf de 11de eeuw plaats. Aan de hand van omliggende archeologisch onderzoek is naar voren gekomen dat vanaf 0,80 m tot 2,50 m -mv meerdere relevante cultuurlagen zijn aangetroffen. Daarnaast is het ook mogelijk om sporen van de oude bebouwing aan te treffen net onder het maaiveld. Voor een uitgebreide historische en landschappelijke ontwikkeling van het onderzoeksgebied verwijs ik naar het eerder uitgevoerde bureauonderzoek (Vermoolen 2020).



Afbeelding 4. Bouwtekening van nieuwe situatie Handelskade 1 te Noord-Scharwoude. Het noorden is links, aangeleverd door opdrachtgever.

3
DOEL EN METHODE

Het doel van een inventariserend veldonderzoek middels verkennende boringen is het toetsen en aanvullen van de gespecificeerde archeologische verwachting. Om die reden zijn bovendien de volgende onderzoeksvragen geformuleerd, die met het inventariserend veldonderzoek beantwoord moeten worden (Luitjes 2020):

1. *In het plangebied kunnen resten van oude bebouwing in de bodem aanwezig zijn. Welke delen van de bodem zijn ongestoord en waar en tot hoe diep is de ondergrond door graafwerkzaamheden uit de 20ste eeuw verstoord?*

2. *Welke archeologisch sporen en artefacten zijn aanwezig?*

3. *Wat is de algemene datering van de archeologische resten?*

4. *Op welke diepte zijn geulafzettingen en/of resten van de oude duinafzetting waargenomen?*

5. *Wanneer archeologisch sporen en artefacten aanwezig zijn, waar en hoe diep liggen deze?*

6. *Tot maximaal welke diepte kan de bodem worden verstoord zonder mogelijke archeologische vindplaatsen te beschadigen?*

In het advies van de gemeente Langedijk werd de strategie bepaald die binnen het plangebied uitgevoerd moest worden. In totaal werden 8 boringen gezet op de aangegeven locaties (afb. 6). De boringen moesten tot maximaal 2,50 meter -mv diepte worden gezet. De boringen zijn gezet met behulp van een Edelman- en gutsboor met eerstgenoemde respectievelijk een diameter van 7 en 3 cm. De opgeboorde grond is doorzocht op archeologische indicatoren. Daarvoor is de opgeboorde grond met een boormes afgezet en bekeken. De beschrijving van de bodemopbouw geschiedde volgens de Archeologische Standaard Boorbeschrijving (ASB). De boorpunten zijn door middel van een GPS-instrument ingemeten in het RD-coördinatensysteem. Vondsten zijn per onderscheiden laag verzameld.



Afbeelding 5. Foto van opgeboorde grond. Vanaf ongeveer 1,10 m -mv is een kleiafzetting met daaronder een grijze kleilaag met zandbandjes waargenomen.



Afbeelding 6. Boorpuntenkaart (B1 t/m B8) in het onderzoeksgebied aan Handelskade 1 te Noord-Scharwoude.

4
ONDERZOEKSRESULTATEN

Bodemopbouw
De boorstaten van de 8 Edelman- en gutsboringen van zijn als bijlage toegevoegd (zie bijlage 3). Het eerste deel van de boring is gezet met een Edelmanboor. In de diepere gelegen bodemlagen, vanaf de grondwatergrens en kleiafzettingen, is overgegaan op een gutsboor.
De bovenste vulling in alle boringen bestaat uit opgebracht bouwzand. Hieronder bevindt zich een antropocene donkerbruine zandige gevlekte kleilaag met baksteenfragmenten, puin en grind. Deze vulling is waargenomen tot een diepte van 0,85 - 1,00 m onder maaiveld. Hieronder bevindt zich een half/onrijpe kleipakket tot 1,20 -1,40 m -mv. Vanaf deze diepte begint een pakket gelaagde kleiafzettingen met enkele zandbandjes (kwelderafzettingen). Op ene diepte van 1,70-1,80 m -mv is een grijs zandpakket aangeboord, mogelijk een zandige geulafzetting binnen de kwelderafzettingen.

Archeologische indicatoren en recente vergravingen
In vrijwel alle boringen is een recent vergraven donkerbruine zandige laag met baksteenfragmenten, grind en puin waargenomen tot een diepte van ongeveer 0,85 tot 1,00 m onder maaiveld. Deze vergravingen zijn waarschijnlijk het gevolg van de bouw van het huidige pand (rond 1950). Verder is er ter hoogte van de bestrating een dik pakket opgebracht zand waargenomen. Dit zand kan zijn opgebracht ter egalisatie van terrien of voor wegwerkzaamheden van de N504. Verder is tegen de gevel van de autogarage een vervuilde laag met olie aangetroffen (zie B3).
Er zijn geen relevante archeologische indicatoren waargenomen in de boringen.

Interpretatie onderzoeksresultaten
De onderzoeksresultaten geven een bodemprofiel weer dat kortweg in twee delen is te onderscheiden: Het eerste deel betreft een geroerde zandige antropogene bodemlaag met baksteen en puinfragmenten. Deze bodemlaag (zand en zandige klei) is tot ongeveer 0.85 m -1,00 m -mv zichtbaar.
Hieronder bevindt zich een vrijwel intacte ondergrond bestaande uit klei (met zandbandjes) en een zandpakket. De ongeroerde natuurlijke bodem bestaat uit een ongerijpte kleipakket tot 1,20-1,40 m -mv. Vanaf deze diepte begint een pakket gelaagde kleiafzettingen met enkele zandbandjes (kwelderafzettingen, Laagpakket van Walcheren). Op een diepte van 1,70-1,80 m -mv is een grijs zandpakket aangeboord, mogelijk een zandige geulafzetting binnen de kwelderafzettingen (formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer). Er is ook een mogelijkheid dat het zandpakket een strandwalafzetting of oude duinafzetting is, die naderhand werd ingesneden door een kwelderafzetting. Er is geen duidelijke archeologische cultuurlaag of oud natuurlijk vegetatieniveau waargenomen. Er is tevens geen veenniveau (restant Hollandveen) aangeboord. Er kan echter niet met zekerheid geconcludeerd worden dat er geen archeologische resten aanwezig in deze bodemlagen.

5
BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN

1. *In het plangebied kunnen resten van oude bebouwing in de bodem aanwezig zijn. Welke delen van de bodem zijn ongestoord en waar en tot hoe diep is de ondergrond door graafwerkzaamheden uit de 20ste eeuw verstoord?*

Mogelijke resten van eventuele bouwing die op de kadastrale minuut staan aangegeven, zijn niet aangetroffen tijdens het verkennend booronderzoek. De ondergrond is tot een diepte van ongeveer 0,85 tot 1,00 m onder maaiveld recentelijk verstoord. Deze vergravingen zijn waarschijnlijk het gevolg van de bouw van het huidige pand (rond ca. 1950).

2. *Welke archeologisch sporen en artefacten zijn aanwezig?*

Hoewel het een verkennend booronderzoek is en mogelijke aangetroffen vondsten toevalstreffers betreffen, zijn er geen relevante archeologische sporen en artefacten aangetroffen.

3. *Wat is de algemene datering van de archeologische resten?*

De recente verstoringsresten die zijn aangetroffen (baksteen, puin en grind) zijn te dateren in de 20ste eeuw en kunnen worden gelinkt aan de bouw van het huidige pand (rond 1950). Verder zijn geen relevante archeologische resten waargenomen in de boringen.

4. *Op welke diepte zijn geulafzettingen en/of resten van de oude duinafzetting waargenomen?*

Vanaf ongeveer 1,20-1,40 m -mv begint een pakket gelaagde kleiafzettingen met enkele zandbandjes (kwelderafzettingen, Laagpakket van Walcheren). Op een diepte van 1,70-1.80 m -mv is een grijs zandpakket aangeboord, mogelijk een zandige geulafzetting binnen de kwelderafzetting (formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer). Er is ook een mogelijkheid dat het zandpakket een strandwalafzetting of oude duinafzetting is, die naderhand zijn ingesneden door een kwelderafzetting. Dat is niet met zekerheid te zeggen.

5. *Wanneer archeologisch sporen en artefacten zijn aanwezig, waar en hoe diep liggen deze?*

Tijdens het verkennend booronderzoek zijn geen relevante archeologische indicatoren aangetroffen.

6. *Tot maximaal welke diepte kan de bodem worden verstoord zonder mogelijke archeologische vindplaatsen te beschadigen?*

Tot een diepte van ca 1,00 m -mv is de bodem verstoord door eerder uitgevoerde bouw werkzaamheden. Hieronder bevindt zich een gedeeltelijk intacte natuurlijke bodem.

6

CONCLUSIE EN AANBEVELING

Op 20 april 2021 is door Hollandia archeologen in opdracht van [redacted] een archeologisch verkennend booronderzoek (IVO-O) uitgevoerd aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk. Aanleiding voor het booronderzoek is de wens van de eigenaar om een nieuwe appartementencomplex met 9 woningen te realiseren. Om de woningen worden ook 12 parkeergelegenheden aangelegd. Het oppervlakte van het huidige onderzoeksgebied is ca. 450 m2.
In het bestemmingsplan geldt archeologie categorie 2 voor het plangebied geldt. Het oostelijke deel van het plangebied heeft archeologie categorie 5. Volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) is er voor het onderzoeksgebied een hoge trefkans op het aantreffen van archeologische waarden (AMK nr. 14792). De voorgenomen nieuwbouw, en daarbij gepaarde grondroering, kunnen de archeologische vindplaatsen, dat zijn de in de bodem bewaarde overblijfselen van de bewoning, mogelijk verstoren.
Uiteindelijk zijn 8 boringen gezet tijdens het verkennend booronderzoek. Het eerste deel van de ondergrond betreft een geroerde zandige ophogingslaag met baksteen en puinfragmenten. Deze recentelijk verstoorde bodemlaag (zand en zandige klei) is tot ongeveer 0.85 m -1,00 m -mv aanwezig. Deze vergravingen zijn waarschijnlijk het gevolg van de bouw van het huidige pand.
Hieronder bevindt zich een vrijwel intacte ondergrond bestaande uit klei (met zandbandjes) en een zandpakket. De intacte natuurlijke bodem bestaat uit een ongerijpt kleipakket tot 1,20-1,40 m -mv. Vanaf deze diepte begint een pakket gelaagde kleiafzettingen met enkele zandbandjes (kwelderafzettingen, Laagpakket van Walcheren). Op een diepte van 1,70-1,80 m -mv is een grijs zandpakket aangeboord, mogelijk een zandige geulafzetting binnen de kwelderafzettingen (formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer). Er is ook een mogelijkheid dat het zandpakket een strandwalafzettingen of oude duinafzettingen zijn die naderhand zijn ingesneden door kwelderafzettingen. Dat is echter niet met zekerheid te zeggen. Uiteindelijk is geen archeologische cultuurlaag of oud natuurlijk vegetatieniveau waargenomen en daarnaast geen veenniveau (restant Hollandveen) aangeboord. Ook zijn geen relevante archeologische indicatoren aangetroffen.

Advies

Aan de hand van de resultaten van het verkennend booronderzoek binnen het onderzoeksgebied hoeven er geen archeologische vervolgstappen genomen te worden. Uiteindelijk dient de gemeente Langedijk een besluit nemen over het advies. Als tijdens de voorgenomen werkzaamheden, onverhoopt, archeologische resten worden aangetroffen, dan dient hiervan, conform de Erfgoedwet, melding te worden gemaakt aan de gemeente Langedijk.

LITERATUUR

Boon, L. den, S. Huskens, 2010: Beleidsnota Cultuurhistorie gemeente Langedijk 2009 (CENH-rapport 142, hierzien 2014), Langedijk.

Mulder, E.F.J. de, M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff & T.E. Wong, 2003: De ondergrond van Nederland. Wolters Noordhoff, Groningen/ Houten.

Nyst, C., 2014: Advies ten behoeve van beleidsnota cultuurhistorie Langedijk 2009 (aangevuld in 2014), Alkmaar.

Vermoolen, S.M., 2020: Archeologisch burauonderzoek aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk (NH). Hollandia reeks 822, Zaandijk.

Websites

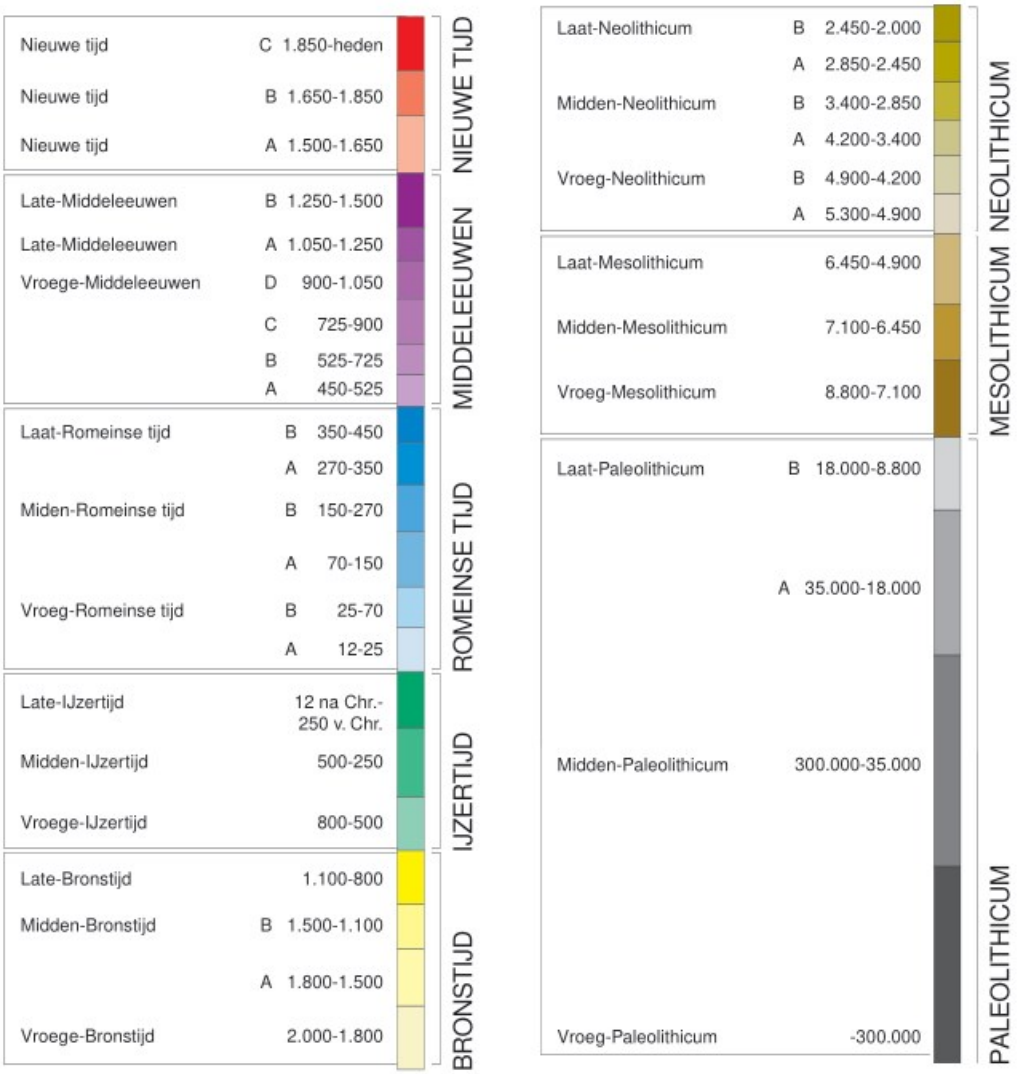
ARCHIS3
www.noord-hollandbeeldarchief.nl
www.topotijdreis.nl

BIJLAGEN

Inhoudsopgave

Bijlage 1: Archeologische perioden
Bijlage 2: Archeologisch stappenplan
Bijlage 3: Boorstaten

BIJLAGE 1: ARCHEOLOGISCHE PERIODEN



BIJLAGE 2: ARCHEOLOGISCHE STAPPENPLAN

In het "stappenplan archeologie" wordt aangegeven welk traject bij planvorming bewandeld moet worden als het gaat om het inpassen van archeologische waarden en verwachtingen. Het is van groot belang om in een zo vroeg mogelijk stadium van de planvorming rekening te houden met de archeologische waarden en verwachtingen en wel voordat men aanvangt met de globale invulling van een plangebied.

Het stappenplan gaat uit van een brede inventarisatie van wat er bekend is over de archeologische waarden. Op basis daarvan wordt zeer gericht ingezoomd op voor het plan(gebied) relevante archeologische informatie. Na iedere stap wordt beredeneerd gekozen voor meer diepgaand onderzoek op specifieke plekken, zodat uiteindelijk voldoende bekend is over aanwezige vindplaatsen om gemotiveerde afweging in het ruimtelijke-ordeningsproces te kunnen maken.

I. Bureauonderzoek
Het doel van bureauonderzoek is het verwerven van informatie - aan de hand van bestaande bronnen - over bekende of verwachte archeologische waarden binnen of relevant voor het plangebied. Daarnaast moet het bureauonderzoek inzicht bieden in eventueel benodigd inventariserend onderzoek (stap II, zie onder). Een bureauonderzoek bestaat uit een archief- en literatuuronderzoek van archeologische en bodemkundige gegevens die bij RCE, provincie, gemeente en/of andere instanties (b.v. universiteiten, musea) bekend zijn over het betreffende gebied. Het Bureauonderzoek dient de volgende aspecten te behandelen:

* Aangeven wat de aanleiding is voor het bureauonderzoek en om welk gebied het gaat in verband met het bepalen van het onderzoekskader.
* Beschrijven van het huidige gebruik van de locatie op basis van beschikbare relevante gegevens.
* Beschrijven van het historische grondgebruik of de historische ontwikkeling van het gebied op basis van geofysische, fysische en historisch geografische gegevens.
* Een korte impressie over de onstaansgeschiedenis van het landschap.
* Een impressie van de bewoningsgeschiedenis.
* Beschrijven bekende archeologische waarden.
* Archeologisch waardevolle terreinen zoals deze zijn opgenomen in het Centraal Monumenten Archief (CMA) van de RCE. Dezelfde terreinen zijn tevens opgenomen op de Archeologische Monumentenkaarten (AMK) van de provincies. Archeologisch waardevolle terreinen genieten wettelijke bescherming (ex artikel 3 en 6 van de Monumentenwet) of dienen een planologische bescherming te krijgen binnen het bestemmingsplan.
* Archeologische vindplaatsen zoals deze in het Centraal Archeologisch Archief (CAA) van de RCE aanwezig zijn. Clustering van vindplaatsen kan wijzen op de aanwezigheid van bewoningssporen uit het verleden.
* Beschrijven van de archeologische verwachtingen en opstellen van een gespecificeerd en onderbouwd verwachtingsmodel van de verwachte archeologische waarden.
* Aan de hand van de door de RCE ontwikkelde Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden. Gebieden met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde of trefkans komen in ieder geval voor een nader archeologisch onderzoek in aanmerking.
* Aan de hand van een meer gedetailleerde provinciale c.q. gemeentelijke verwachtingskaart.
* Rapportage met daarin advisering ten behoeve van het vervolgtraject gerelateerd aan de verschillende stadia van het planvormingsproces.

II. Inventariserend veldonderzoek (IVO)
Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het zeer gericht aanvullen en toetsen van de uitkomsten van het bureauonderzoek. Stapsgewijs wordt bekeken óf er archeologische waarden aanwezig zijn en zo ja, wat dan de aard, karakter, omvang, datering, gaafheid, conservering en relatieve kwaliteit is. Ten behoeve van een IVO dient een Programma van Eisen (PvE) opgesteld te worden. In principe wordt het IVO uitgevoerd op basis van een Plan van Aanpak (PvA).
Het onderzoek kan bestaan uit de volgende methoden:

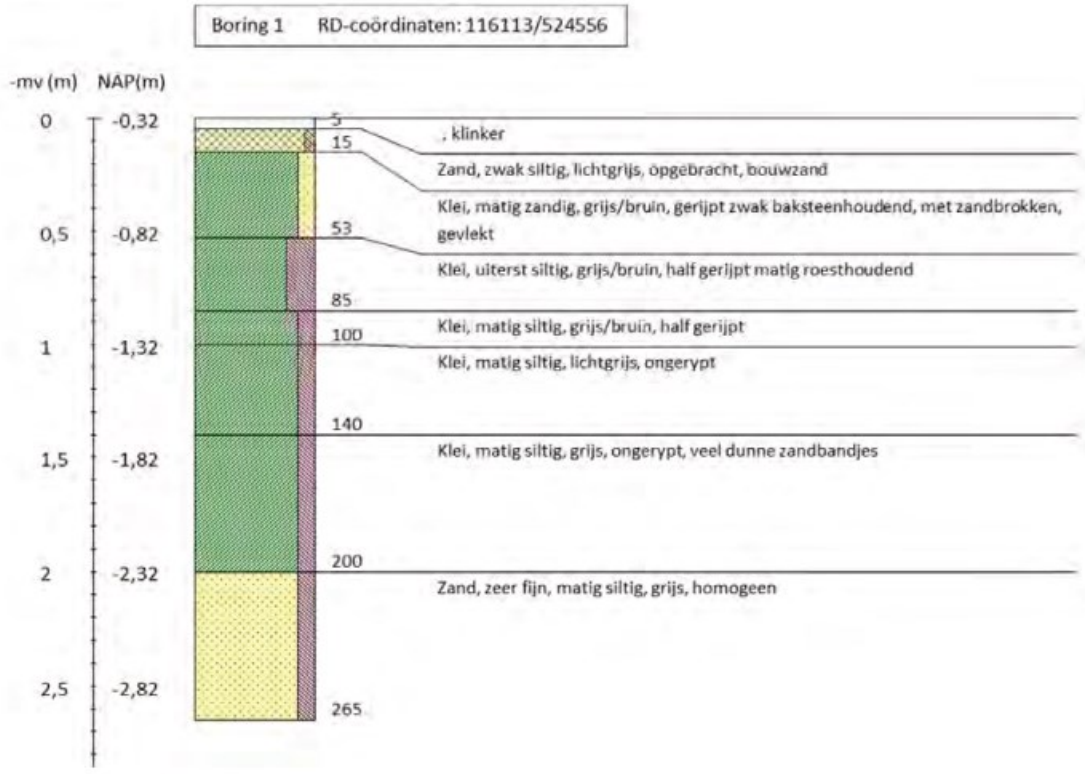
* non-destructieve methoden: geofysische methoden ;
* weinig destructieve methoden: oppervlaktekartering, booronderzoek, sondering (putjes van maximaal een vierkante meter);
* destructieve methoden: proefsleuven.

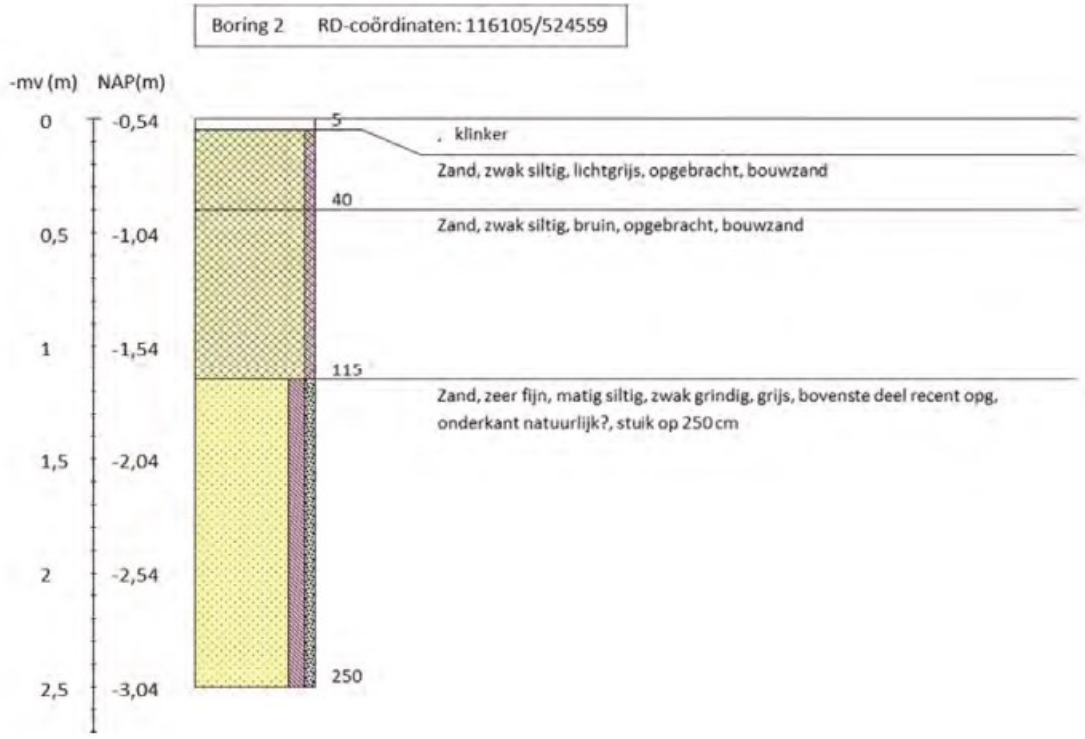
Welke methoden (kunnen) worden ingezet hangt af van de locatie en vraagstelling. De onderbouwing voor de in te zetten methoden is in het bureauonderzoek gegeven. Een inventariserend veldonderzoek moet leiden tot een waardering en een archeologisch inhoudelijk selectieadvies.

Nadere toelichting onderzoeksmethoden: 1 en 2: Bij non-destructieve methoden moet men denken aan elektrische, magnetische en elektromagnetische methoden, eventueel in combinatie met remote sensing technieken.

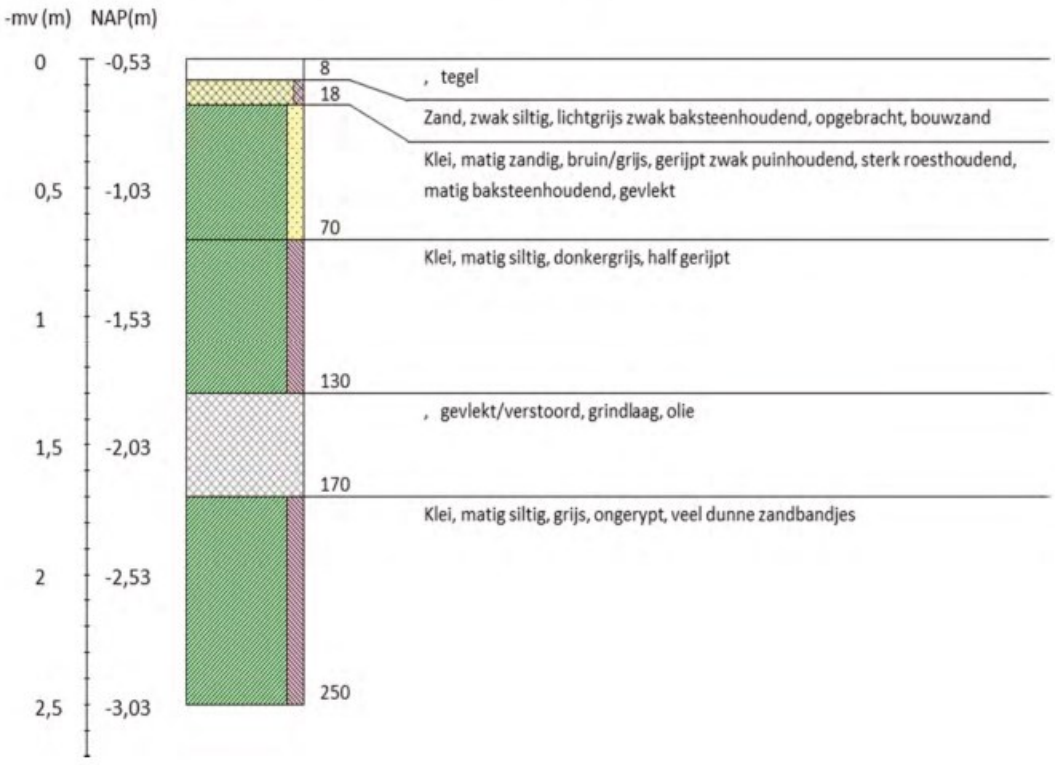
Bij weinig destructieve methoden gaat het om oppervlaktekartering en booronderzoek. Dit houdt in dat het plangebied wordt gekarteerd door middel van het “belopen” van akkers en weilanden, waarbij gezocht wordt naar aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden. Daarnaast wordt door middel van boringen onderzocht hoe het staat met de bodemopbouw, en of er archeologische lagen of indicatoren te onderscheiden zijn. De aangetroffen vindplaatsen kunnen vervolgens nader bekeken worden met een meer diepgaand booronderzoek . Dit levert nadere informatie over de omvang en waardering op. Soms is het nodig om in dit stadium proefputjes te graven. Een proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd indien uit de minder destructieve onderzoeksmethoden is gebleken dat er in een plangebied waardevolle archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Door middel van het graven van een aantal proefsleuven kunnen de exacte begrenzing, de datering en de graad van conservering van een vindplaats worden onderzocht. Uit het proefsleuvenonderzoek moet blijken of een vindplaats behoudenswaardig of zelfs beschermenswaardig is. Is dit het geval, dan zal bekeken moeten worden of de vindplaats ingepast kan worden in het plan. Het rijks- en ook het provinciaal archeologiebeleid gaat in eerste instantie uit van behoud van het bodemarchief in situ (ter plekke in de bodem).

BIJLAGE 3: BOORSTATEN





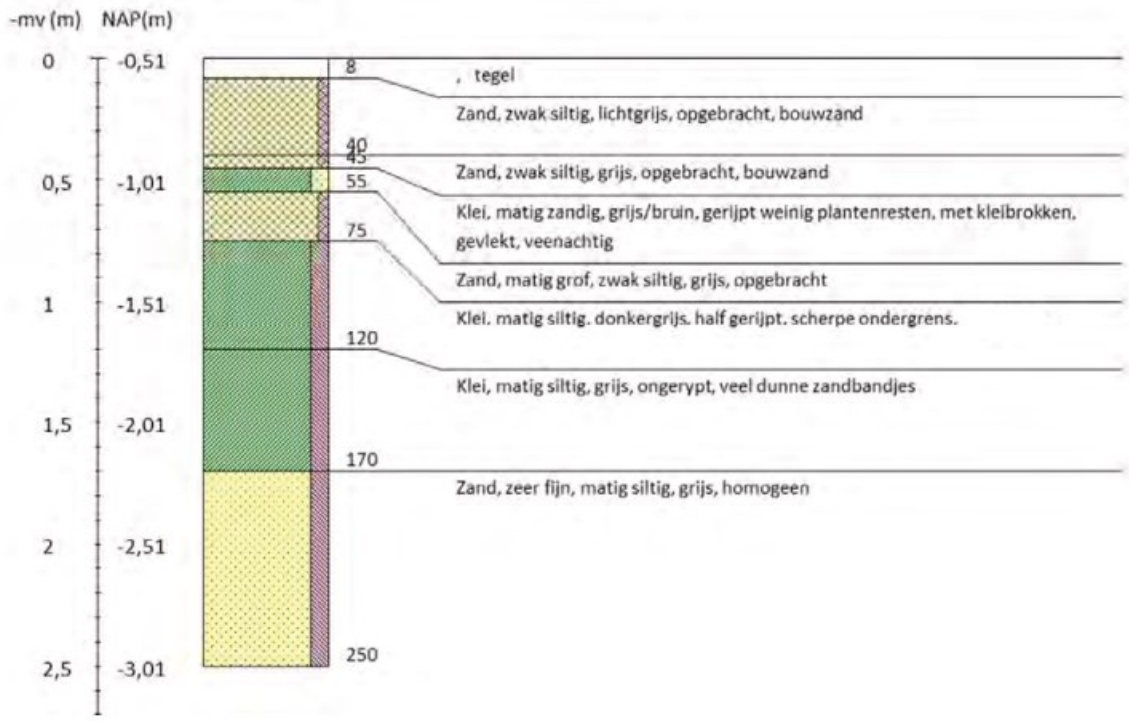
Boring 3 RD-coördinaten: 116098/524549



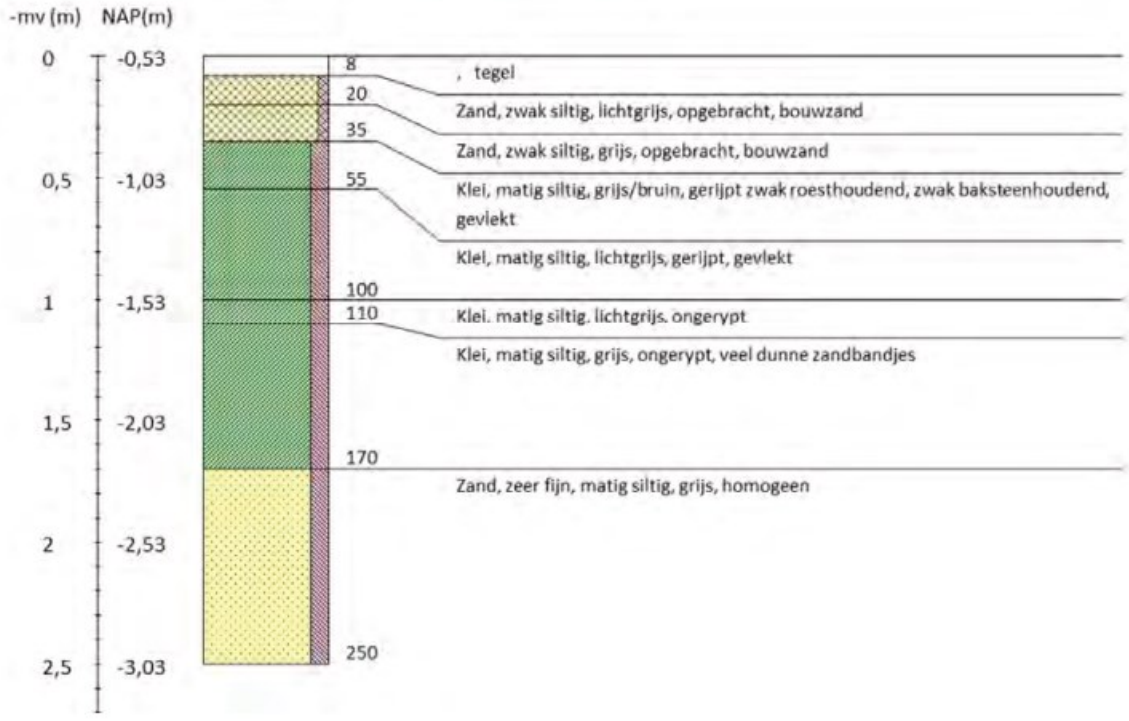
Boring 4 RD-coördinaten: 116090/524553

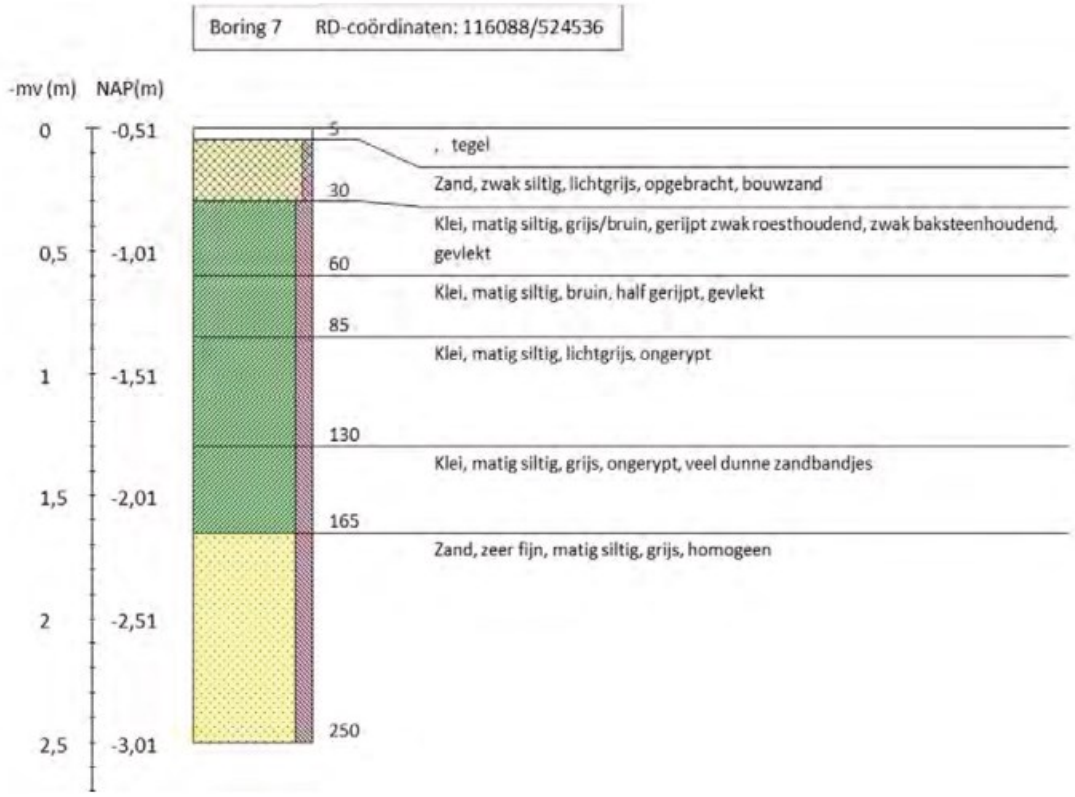


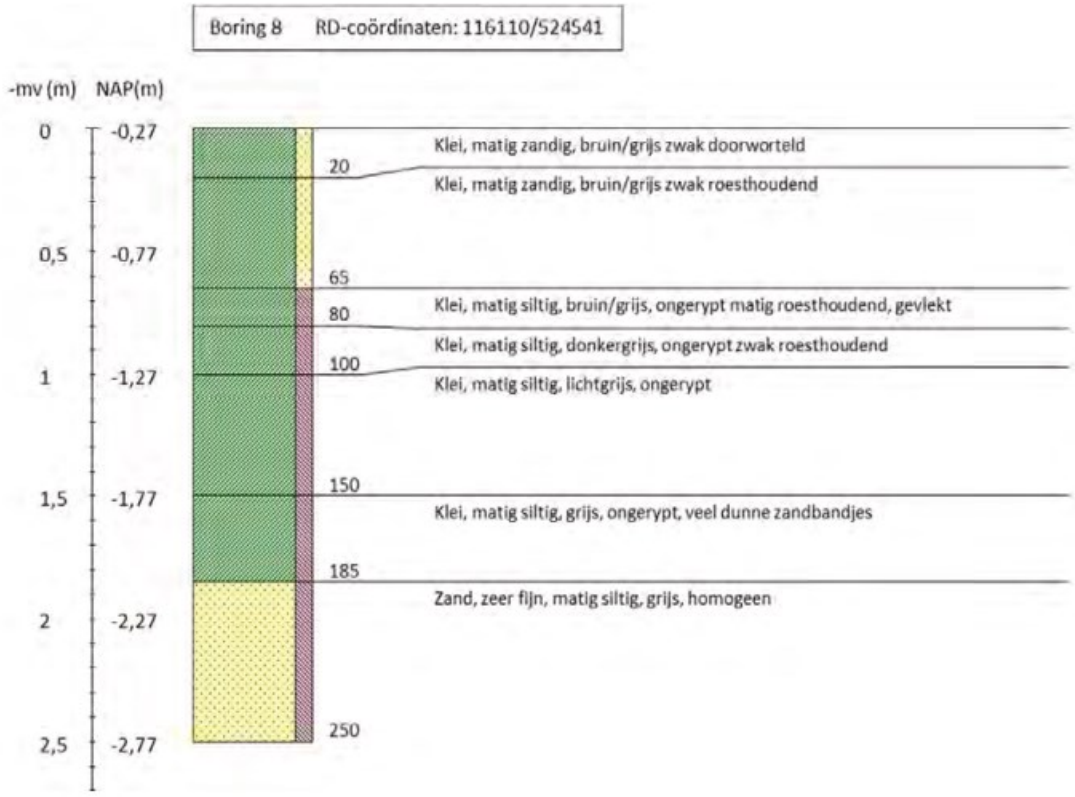
Boring 5 RD-coördinaten: 116082/524550

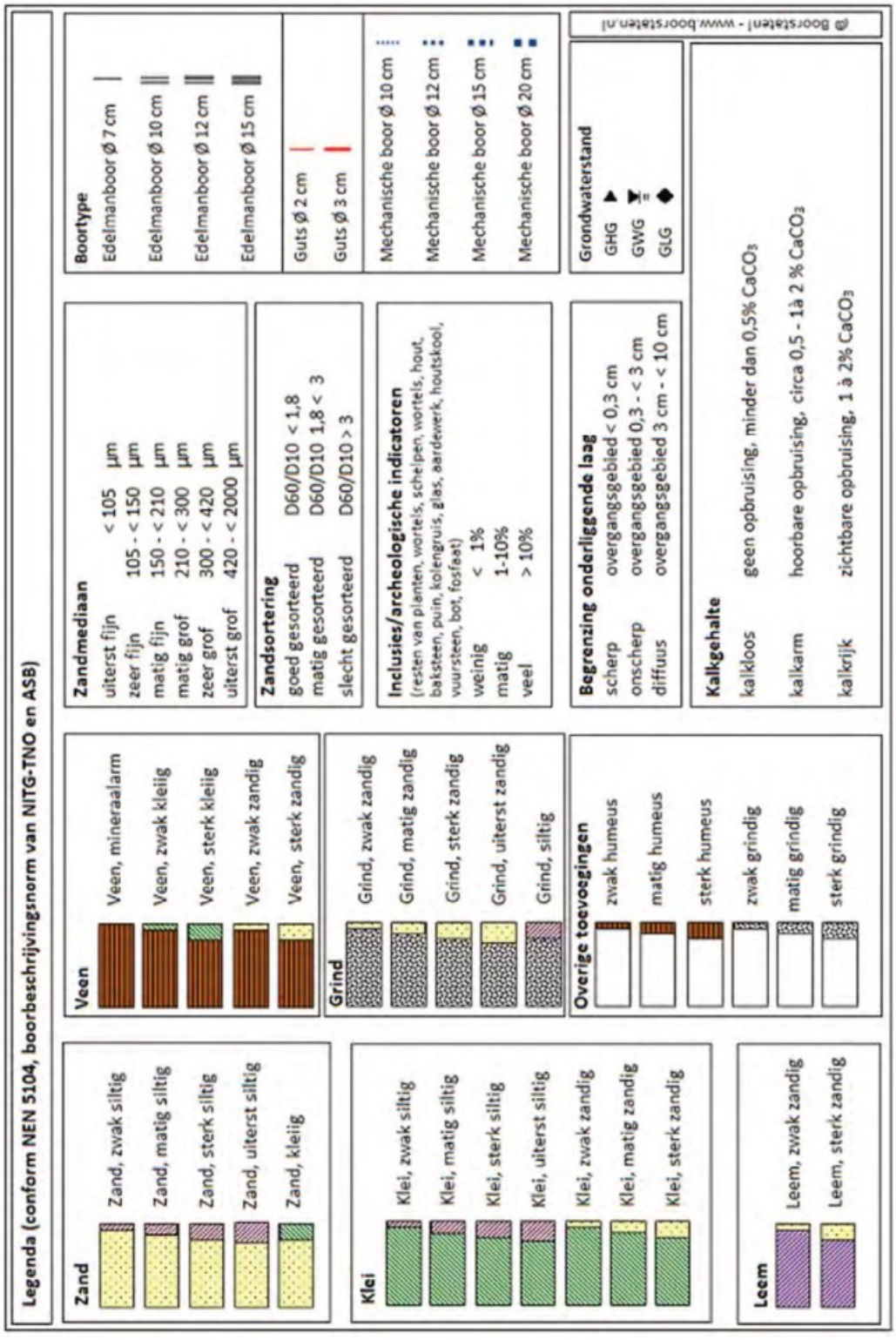


Boring 6 RD-coördinaten: 116085/524543




Boring 7 RD-coördinaten: 116088/524536
-mv (m)
NAP(m)
0
-0,51
0,5
-1,01
1
-1,51
1,5
-2,01
2
-2,51
2,5
-3,01
5
, tegel
30
Zand, zwak siltig, lichtgrijs, opgebracht, bouwzand
Klei, matig siltig, grijs/bruin, gerijpt zwak roesthoudend, zwak baksteenhoudend, gevlekt
60
Klei, matig siltig, bruin, half gerijpt, gevlekt
85
Klei, matig siltig, lichtgrijs, ongerypt
130
Klei, matig siltig, grijs, ongerypt, veel dunne zandbandjes
165
Zand, zeer fijn, matig siltig, grijs, homogeen
250


Boring 8 RD-coördinaten: 116110/524541
-mv (m)
NAP(m)
0
-0,27
0,5
-0,77
1
-1,27
1,5
-1,77
2
-2,27
2,5
-2,77
Klei, matig zandig, bruin/grijs zwak doorworteld
20
Klei, matig zandig, bruin/grijs zwak roesthoudend
65
Klei, matig siltig, bruin/grijs, ongerypt matig roesthoudend, gevlekt
80
Klei, matig siltig, donkergrijs, ongerypt zwak roesthoudend
100
Klei, matig siltig, lichtgrijs, ongerypt
150
Klei, matig siltig, grijs, ongerypt, veel dunne zandbandjes
185
Zand, zeer fijn, matig siltig, grijs, homogeen
250


Legenda (conform NEN 5104, boorbeschrijvingsnorm van NITG-TNO en ASB)
Zand
Zand, zwak siltig
Zand, matig siltig
Zand, sterk siltig
Zand, uiterst siltig
Zand, kleiig
Klei
Klei, zwak siltig
Klei, matig siltig
Klei, sterk siltig
Klei, uiterst siltig
Klei, zwak zandig
Klei, matig zandig
Klei, sterk zandig
Leem
Leem, zwak zandig
Leem, sterk zandig
Veen
Veen, mineraalarm
Veen, zwak kleiig
Veen, sterk kleiig
Veen, zwak zandig
Veen, sterk zandig
Grind
Grind, zwak zandig
Grind, matig zandig
Grind, sterk zandig
Grind, uiterst zandig
Grind, siltig
Overige toevoegingen
zwak humeus
matig humeus
sterk humeus
zwak grindig
matig grindig
sterk grindig
Zandmediaan
uiterst fijn < 105 µm
zeer fijn 105 - < 150 µm
matig fijn 150 - < 210 µm
matig grof 210 - < 300 µm
zeer grof 300 - < 420 µm
uiterst grof 420 - < 2000 µm
Zandsortering
goed gesorteerd D60/D10 < 1,8
matig gesorteerd D60/D10 1,8 < 3
slecht gesorteerd D60/D10 > 3
Inclusies/archeologische indicatoren
(resten van planten, wortels, schelpen, wortels, hout, baksteen, puin, kolengruis, glas, aardewerk, houtskool, vuursteen, bot, fosfaat)
weinig < 1%
matig 1-10%
veel > 10%
Begrenzing onderliggende laag
scherp overgangsgebied < 0,3 cm
onscherp overgangsgebied 0,3 - < 3 cm
diffuus overgangsgebied 3 cm - < 10 cm
Kalkgehalte
kalkloos geen opbruising, minder dan 0,5% CaCO3
kalkarm hoorbare opbruising, circa 0,5 - 1à 2 % CaCO3
kalkrijk zichtbare opbruising, 1 à 2% CaCO3
Boortype
Edelmanboor Ø 7 cm
Edelmanboor Ø 10 cm
Edelmanboor Ø 12 cm
Edelmanboor Ø 15 cm
Guts Ø 2 cm
Guts Ø 3 cm
Mechanische boor Ø 10 cm
Mechanische boor Ø 12 cm
Mechanische boor Ø 15 cm
Mechanische boor Ø 20 cm
Grondwaterstand
GHG
GWG
GLG
© Boorstaten! - www.boorstaten.nl

Handelskade 1 te Noord-Scharwoude

Inventarisatie vleermuizen in het kader van de natuurwetgeving





G&G-rapport 2021-107

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Handelskade 1 te Noord-Scharwoude

Inventarisatie vleermuizen in het kader van de natuurwetgeving

[redacted]

2021

Opdrachtgever

DNS planvorming B.V.

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-rapport 2021-107

Datum	11 oktober 2021
Versie	v1

Gecontroleerd door [redacted]

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A
1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4

1.1 Aanleiding tot het onderzoek 4

1.2 Doel van het onderzoek 5

1.3 Ligging van het plangebied 5

1.4 Geplande werkzaamheden 5

1.5 Leeswijzer 5

2 Methode 6

2.1 Vleermuizen 6

2.1.1 Veldbezoeken 6

2.1.2 Relatie met het vleermuisprotocol 8

3 Resultaten vleermuizen 10

3.1 Gewone dwergvleermuis 10

3.2 Ruige dwergvleermuis 12

3.3 Laatvlieger 12

3.4 Rosse vleermuis 13

4 Effectbeoordeling en maatregelen 15

4.1 Vleermuizen 15

5 Conclusies en aanbevelingen 16

6 Aanbevolen en geraadpleegde literatuur 17

7 Bijlagen 18

1 Inleiding

1.1 Aanleiding tot het onderzoek

Er bestaan plannen de bebouwing bij Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk, Provincie Noord-Holland te slopen en op de vrijgekomen percelen nieuwe bebouwing te realiseren.

Het is mogelijk dat vleermuizen verblijven in de te slopen bebouwing. Ook is het mogelijk dat deze beschermde soorten het plangebied gebruiken als onderdeel van hun leefgebied. De aanwezigheid van deze potentie werd aangegeven in een eerder uitgevoerde 'ecologische quickscan' (zie HARTOG, 2020).

Om dit nader te onderzoeken heeft DNS planvorming B.V. opdracht gegeven aan ecologisch onderzoeks- en adviesbureau Van der Goes en Groot een inventarisatie uit te voeren naar deze soorten.

Het onderzoek is uitgevoerd in de periode mei-september 2021. De inventarisatie is uitgevoerd door medewerkers van bureau Van der Goes en Groot. Dit rapport doet verslag van het onderzoek.

Figuur 1.
Ligging van plangebied Handelskade 1 te Noord-Scharwoude.



1.2 Doel van het onderzoek

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in het voorkomen en de verspreiding van vleermuizen binnen het plangebied.

1.3 Ligging van het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van het plangebied aangegeven.

Het plangebied ligt op het bedrijventerrein 'De Wuyver' in het noorden van Noord-Scharwoude nabij de N504. Aan de andere zijde van deze weg ligt Oudkarspel. Het plangebied is voornamelijk omringd met dorpse bebouwing.

1.4 Geplande werkzaamheden

De huidige bebouwing in het plangebied zal worden gesloopt en er zal een klein appartementencomplex gerealiseerd worden.

Ecologisch gevoelige werkzaamheden betreffen de sloop van de bebouwing met bijbehorend hak-, sloop- en breekwerk. Ook het verwijderen van groen (kappen/rooien van struiken en bomen en verwijderen vegetatie-toplaag) in de omliggende tuinen maakt onderdeel uit van de plannen om het terrein volledig bouwrijp op te leveren.

Bij uitvoering van het werk kan door geluid, trillingen, optische verstoring of gebruik van kunstlicht verstoring optreden van (beschermde) soorten.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de methode van het onderzoek beschreven.

In hoofdstuk 3 worden de resultaten beschreven en wordt aangegeven welke soorten zijn aangetroffen binnen en eventueel nabij het plangebied.

In hoofdstuk 4 wordt ingeschat in hoeverre deze soorten negatieve effecten kunnen ondervinden door de uit te voeren werkzaamheden welke specifieke maatregelen eventueel noodzakelijk zijn en of een ontheffing van de Wnb noodzakelijk is.

Ten slotte bevat hoofdstuk 5 de conclusies met noodzakelijke vervolgstappen. Indien van toepassing worden aanbevelingen gedaan.

Hoofdstuk 6 tenslotte, geeft een overzicht van de gebruikte literatuur.

In de bijlages is aanvullende informatie opgenomen over de geldende wetgeving en de gebruikelijke procedures bij een vergunnings- en/of ontheffingsaanvraag. Eventueel zijn (indien relevant) verspreidingskaarten opgenomen.

2 Methode

2.1 Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn beschermd krachtens de Wnb onder het regime van de Habitatrichtlijn.

Het doel van het onderzoek is om de aanwezigheid en de verspreiding van vleermuizen in het plangebied in kaart te brengen. Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van de richtlijnen uit het protocol voor vleermuisinventarisaties, zoals dat is opgesteld door het Vleermuisvakberaad (VLEERMUISVAKBERAAD, 2020).

Voorafgaand aan het onderzoek is op grond van uitgevoerde ecologische quickscan, de aanwezige biotopen of bekende voorkomens nagegaan welke vleermuissoorten redelijkerwijs of mogelijk te verwachten zijn binnen het onderzoeksgebied. Het onderzoek is op grond daarvan in dit geval met name gericht op de algemenere gebouw bewonende soorten Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis.

Uiteraard is ook op andere soorten gelet tijdens het onderzoek in het plangebied en zijn eventueel bezoekrondes en/of bezoektijden tussentijds aangepast aan bevindingen tijdens het veldwerk. Bij het aantreffen van 'bijzondere' soorten zoals bijvoorbeeld Meervleermuis, Gewone grootoorvleermuis, Watervleermuis en Baardvleermuis, die mogelijk het plangebied gebruiken als verblijfplaats, worden rondes en rondetijden aangepast of worden extra rondes ingepland.

2.1.1 Veldbezoeken

Door middel van veldwerk zijn de daadwerkelijke aanwezigheid en verspreiding van vleermuizen in het plangebied onderzocht. Er zijn vijf bezoeken volbracht in de periode mei tot en met september 2021. Het aantal bezoeken is op voorhand op grond van potentie van verwachte soorten en gebruiksfuncties bepaald. Bij onverwachte of afwijkende waarnemingen of grotere en bijzondere verblijfplaatsen wordt altijd een extra veldbezoek ingepland.

Het plangebied kan door vleermuizen op verschillende manieren worden gebruikt, bijvoorbeeld als verblijfplaats, als (onderdeel van) een vliegroute of als foerageergebied. Deze gebiedsfuncties zijn tijdens het veldwerk onderzocht.

Tijdens de quickscan en de eerste ronde zijn relevante elementen zoals bijvoorbeeld begroeiing en randen daarvan, holtes in bomen, aanwezige lijnvormige beplanting en wateren in beeld gebracht en zijn delen van bebouwing nader op potentie beoordeeld (gaten, spleten, donkere delen).

Bij dit onderzoek en tijdens alle bezoekrondes is met behulp van een sterke zaklamp bij inspecteerbare delen van het plangebied en bij mogelijke verblijfplaatsen gezocht naar sporen van gebruik zoals keutels op verhardingen, poepstrepen bij gaten, vraatresten.

Tijdens alle veldbezoeken is gekeken naar aanwezige vliegroutes en foerageergebieden in het plangebied. Deze gebruiksfuncties zijn vooral te verwachten in luwe delen van het plangebied en langs lijnvormige landschapselementen.

Het terreingebruik door vleermuizen is op grond van de veldverkenning 's nachts nader onderzocht door middel van langzaam surveilleren en posten met gebruik van batdetectors (beschikbare modellen Pettersson 240x, Pettersson U-384 en Batlogger M). Op de onderzoek locatie was altijd visuele- en audioweergave van de opgevangen pulsen mogelijk en er was altijd de mogelijkheid geluiden en/of pulsen op te nemen met opnameapparatuur (Pettersson U-384 en Batlogger).

Bij het onderzoek werd ook gebruik gemaakt van een warmtebeeldkijker (Flir OTM 266).

Tabel 1.
Overzicht van de veldbezoeken ten behoeve van het vleermuisonderzoek in plangebied Handelskade 1 te Noord-Scharwoude in 2021 per ronde ("KZ" = kraamkolonie- en zomerverblijfronde, en "P" = paarverblijfronde).

Ronde / Datum	Tijd	Duur	Weersomstandigheden	Opzet
KZ1 12 mei	21:15-23:30	2:15 uur	Droog, bewolking 6/8, wind W-2, 12 °C	avondbezoek kraamkolonies, zomerverblijven, terreingebruik
KZ2 22 juni	22:00-00:00	2 uur	Droog, bewolking 8/8, wind NO-2, 15 °C	avondbezoek kraamkolonies, zomerverblijven, terreingebruik
KZ3 12 juli	03:00-05:00	2 uur	Droog, bewolking 7/8, wind ZO-2, 17 °C	ochtendbezoek kraamverblijven, zomerverblijven, terreingebruik
P1 15 aug	00:00-02:00	2 uur	Droog, bewolking 6/8, wind ZW-2, 17 °C	middernachtbezoek paarverblijven, zwermactiviteit, terreingebruik
P2 18 sept	21:00-23:00	2 uur	Droog, bewolking 7/8, wind O-2, 16 °C	avondbezoek paarverblijven, zwermactiviteit, terreingebruik

De eerste drie kraam-zomer (KZ1 t/m KZ3) bezoeken aan het begin van de zomer zijn met name gericht geweest op het in kaart brengen van uitvliegen en zwermactiviteit bij kraam- of zomerverblijven. Zwermactiviteit treedt met name aan het einde van de nacht op en wordt onderzocht door op kansrijke plekken te posten en/of door rustig door het plangebied surveilleren. Bij een avondbezoek wordt gepost op kansrijke plekken (uitvlieggaten).

De laatste twee bezoeken (P1 en P2) zijn vooral gericht geweest op het vaststellen van paarverblijven en baltsactiviteit. De P1 ronde in augustus is om middernacht ingezet om baltsactiviteit van Ruige dwergvleermuis later in de nacht in beeld te brengen. Deze P1 ronde is tevens laat ingezet om middernachtelijke zwermactiviteit van Gewone dwergvleermuis vast te kunnen stellen. Deze zwermactiviteit vormt een sterke aanwijzing voor de aanwezigheid van een winterverblijf.

Vanwege de geringe grootte van het object en het beperkte aantal potentieel geschikte plekken en de positie daarvan voor verblijfsgebruik van vleermuizen, is de inventarisatie uitgevoerd door **één persoon.**

Tijdens de veldbezoeken was geen sprake van substantiële neerslag, werd er niet geïnventariseerd bij een windkracht hoger dan 4 Bft of bij een te lage temperatuur.

Voor een overzicht met informatie van de veldbezoeken zie Tabel 1.

2.1.2 Relatie met het vleermuisprotocol

Het vleermuisprotocol is een richtlijn op grond waarvan het onderzoek zo goed mogelijk is uitgevoerd. Dit betekent dat op grond van aanwezige biotopen en potenties in het onderzochte plangebied de uiteindelijke onderzoeksopzet is gemaakt. In het geval van het besproken gebied zijn de hieronder genoemde keuzes gemaakt om de resultaten te optimaliseren. Vanwege de aanpassing van de werkwijze zijn de resultaten van het onderzoek naar verwachting beter.

De bebouwing binnen het plangebied is laag, wordt onregelmatig verwarmd en heeft weinig bufferende capaciteit ten aanzien van warmte. Daarom worden geen bijzondere constante en koele microklimaten verwacht ten aanzien van warmte en vocht en is de bebouwing naar verwachting niet geschikt als (massa)winterverblijf voor Gewone dwergvleermuis. Het middernachtzwermen van deze soort wordt daarom niet op voorhand verwacht.

Omdat bovenstaande slechts een inschatting betreft en (massa-) winterverblijf als een belangrijke vast te stellen gebruiksfunctie wordt gezien, is hiernaar tijdens één ronde toch optimaal onderzoek gedaan. Door deze laat uitgevoerde bezoekronde wordt tevens ondervangen dat baltsactiviteit op verschillende momenten in de

nacht wisselende intensiteit kan hebben en het plangebied op meerdere momenten in de nacht hierop werd onderzocht.

In de andere rondes is ook op nachtelijk zwermgedrag gelet, bij (grote) winterverblijven is dit gedrag ook eerder in de nacht waarneembaar en kan dit gedurende langere tijd doorgaan (tot ver in september).



Het plangebied tijdens de ochtendronde (KZ3) van het vleermuisonderzoek.

3 Resultaten vleermuizen

In plangebied Handelskade 1 te Noord-Scharwoude zijn vier soorten vleermuizen vastgesteld. In Tabel 2 staan de aangetroffen soorten.

De relevante verspreidingskaarten van de aangetroffen vleermuizen staan in Bijlage 1.

Tabel 2.
Vastgestelde soorten vleermuizen met bijbehorende indicatie van de aantallen en gebruiksfuncties in plangebied Handelskade 1 te Noord-Scharwoude in 2021.

Soort	Aantal (indicatie)	Verblijf	Balts in vlucht	Foeragerend	Vliegroute
Gewone dwergvleermuis	5 - 10	geen	ja	ja	nee
Ruige dwergvleermuis	enkele	geen	nee	ja	nee
Laatvlieger	enkele	geen	nee	nee	nee
Rosse vleermuis	eenmaal	geen	nee	nee	nee

Er werden langsvliegende, foeragerende exemplaren en baltsende vleermuizen waargenomen. Verblijfplaatsen in bomen of gebouwen zijn niet vastgesteld.

Per soort wordt hieronder het voorkomen van de aangetroffen vleermuizen in het plangebied kort toegelicht en wordt de leefwijze van de waargenomen vleermuizen in Nederland geschetst.

3.1 Gewone dwergvleermuis

In plangebied Handelskade 1 te Noord-Scharwoude werd de Gewone dwergvleermuis in alle terreindelen verspreid aangetroffen. De dichtheden en aantallen vleermuizen lagen meestal laag. Er werden in het geheel geen gebouwgerichte activiteiten van vleermuizen waargenomen.

De omliggende begroeiing in en net buiten het plangebied werd gedurende de onderzoeksperiode regelmatig gebruikt door foeragerende vleermuizen. Soms waren dieren langere tijd aanwezig. Op 10 meter afstand ten zuidoosten van het plangebied wordt regelmatig gefoerageerd door Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis (zie §3.2). Er loopt hier een watergang met hoge kademuur en een onderdoorgang waar de dwergvleermuizen op insecten aan het jagen waren. Gezien de mogelijkheden om te foerageren buiten het plangebied en de grootte van het plangebied ten opzichte van (geschiktere) gebieden daarbuiten, is het plangebied wat betreft foerageergebied geen ‘essentieel’ deel van het leefgebied van Gewone dwergvleermuizen.

Ten noorden van de bebouwing in het plangebied werd in de laatste onderzoeksronde tevens een in vlucht baltsende Gewone dwergvleermuizen waargenomen. De waarnemingen van deze in vlucht baltsende vleermuis kon niet worden gekoppeld aan bebouwing binnen het plangebied. Er was geen sprake van langdurige aanwezigheid van de baltsende vleermuizen met aanhoudend rond of bij bebouwing vliegende dieren of gebouwgerichte activiteit (aantikken, gebouwgericht zwenken enzovoorts).

Verondersteld wordt dat de vleermuis werd aangetrokken door de baltslocaties vanwege de gunstige foerageermogelijkheden. In de omgeving van de baltslocatie is sprake van opgaande begroeiing en open water en zijn luwere terreindelen aanwezig. Het is gebruikelijk dat (Gewone) dwergvleermuizen later in het jaar zeer frequent sociale geluiden tijdens foerageeractiviteit laten horen.

Tijdens de waargenomen baltsactiviteit werden naast baltsgeluiden tevens vangpulsen (versnellende pulsen) van de aanwezige baltsende vleermuizen opgevangen zodat duidelijk was dat de baltslocaties (ook) als foerageergebied worden gebruikt en het (in combinatie met afwezigheid van gebouwgerichte activiteit) waarschijnlijk is dat de dieren niet werden aangelokt door de omringende bebouwing.

Er werden geen bijzondere gerichte verplaatsingen opgemerkt van Gewone dwergvleermuizen die zouden kunnen wijzen op een belangrijke vliegroute.

Algemeen
De Gewone dwergvleermuis is de meest verspreide en talrijkste vleermuissoort in Nederland. Deze soort wordt beschouwd als hoofdzakelijk gebouw bewonend. Gedurende het hele jaar worden vooral van buiten toegankelijke spouwmuren en besloten ruimtes achter betimmeringen en daklijsten gebruikt.

Nachtelijk zwermgedrag rond een verblijfplaats in voorjaar en zomer duidt op de aanwezigheid van (kraam)kolonies.

Door de verborgen leefwijze gedurende de winterperiode zijn overwinterende dieren, die zich dan meestal in kleinere groepen ophouden, vaak onvindbaar. Een sterke aanwijzing voor dergelijke winterverblijven is het voorkomen van zogenaamde middernacht-zwermactiviteit in de periode half juli – augustus.

Daarnaast is gedurende de baltsperiode in de nazomer en herfst sprake van paargezelschappen die rond paarverblijfplaatsen kunnen worden waargenomen. Baltsende mannetjes worden ook vaak vliegend waargenomen en zijn dan vaak niet direct aan een paarverblijfplaats te koppelen.

Foerageergebieden bevinden zich overwegend in besloten tot halfopen landschap binnen enkele kilometers van de (zomer)-verblijven. Het foerageergebied wordt via vaste en veelal beschutte vliegroutes bereikt, zoals bomenlanen, boszomen en watergangen.

3.2 Ruige dwergvleermuis

In het plangebied werd de Ruige dwergvleermuis enkele malen aangetroffen, met name ten oosten van de bebouwing in het plangebied. De soort werd alleen langsvliegend en foeragerend gezien zonder dat aanwijzingen werden verkregen dat de vleermuizen binding hadden met bebouwing in het plangebied.

Op 10 meter afstand ten zuidoosten van het plangebied wordt regelmatig boven water gefoerageerd door Gewone dwergvleermuis (zie §3.1) en Ruige dwergvleermuis.

Vanwege het beperkte gebruik van het plangebied en omdat geen waarnemingen werden gedaan die duiden op belangrijk binding van de soort aan het plangebied, is geen aparte verspreidingskaart opgenomen. Het foerageergebied dat is aangegeven voor Gewone dwergvleermuizen op de kaart in Bijlage 1 is hetzelfde als het foerageergebied voor Ruige dwergvleermuizen.

Algemeen
De Ruige dwergvleermuis is in ons land jaarrond een algemeen verspreide soort, met name ten noorden van de grote rivieren. Het leefgebied is zeer divers, maar de grootste aantallen bevinden zich in bosrijk of parkachtig gebied. Ruige dwergvleermuizen gebruiken uiteenlopende (tijdelijke) verblijfplaatsen, zoals boomholten, bastspleten, nestkasten, spouwmuren, houtstapels en kelders. Hoewel de soort in ons land ook ’s zomers verspreid wordt waargenomen, bevinden kraamkolonies zich vooral in Noord- en Oost-Europa (slechts één keer in ons land).

3.3 Laatvlieger

In het plangebied werden slechts enkele langsvliegende Laatvliegers opgemerkt. De waarnemingen van de soort betroffen relatief hoog vliegende, rechtdoor bewegende exemplaren. Deze waarnemingen hebben waarschijnlijk betrekking op dieren die op weg zijn van of naar foerageergebieden (veelal aan de buitenrand van bebouwing) of de verblijfplaatsen, er werden geen aanwijzingen verkregen dat de vleermuizen binding hadden met (bebouwing in) het plangebied.

Vanwege de lage aantallen waarnemingen wordt het plangebied niet gezien als (onderdeel van) een belangrijke vliegroute of essentieel foerageergebied voor de soort.

Vanwege het beperkte gebruik en omdat geen waarnemingen werden gedaan die duiden op belangrijk binding van de soort aan het plangebied, is geen aparte verspreidingskaart opgenomen.

Algemeen
De Laatvlieger komt in ons land algemeen verspreid voor rond dorpen in agrarisch gebied, parken, tuinen en stadsranden. In Nederland bewonen Laatvliegers gedurende het hele jaar uitsluitend gebouwen.

Kraamkolonies worden vooral aangetroffen op (kerk)zolders, in spouwmuren of achter gevelbekleding, waarbij de dieren vaak weggekropen zijn tussen balken en in spleten. Een populatie Laatvliegers gebruikt veelal een netwerk van verblijven, waarbij relatief vaak van plaats wordt gewisseld. Voor zover bekend leven mannetjes vrijwel het gehele jaar solitair. Overwinterende dieren worden meestal in kleine groepjes aangetroffen, mogelijk in dezelfde gebouwen als waarin zich de zomerverblijven bevinden.

Laatvliegers foerageren na het uitvliegen eerst kort in sociale groepen nabij de kolonieplaats. Daarna zoeken ze afzonderlijk de open jachtgebieden op. Deze liggen veelal in kleinschalig agrarisch gebied dat rijk is aan vochtige graslanden. Hierbij kunnen relatief grote afstanden worden afgelegd.

3.4 Rosse vleermuis

In het plangebied werd de Rosse vleermuis slechts eenmaal waargenomen. De soort werd alleen langsvliegend gezien zonder dat aanwijzingen werden verkregen dat de vleermuizen binding hadden met bomen of begroeiing in het plangebied. Vanwege de lage aantallen waarnemingen wordt het plangebied niet gezien als (onderdeel van) een belangrijke vliegroute of essentieel foerageergebied voor de soort.

Vanwege het beperkte gebruik en omdat geen waarnemingen werden gedaan die duiden op belangrijk binding van de soort aan het plangebied, is geen aparte verspreidingskaart opgenomen.

Algemeen
De Rosse vleermuis is een echte bosbewoner en komt in bosrijke delen en oudere parken van ons land algemeen voor. De kraamkolonies, die regelmatig bestaan uit meer dan honderd vrouwtjes, bevinden zich vaak verdeeld over een netwerk van meerdere boomholten van vooral Beuk of Zomereik. In de kraamperiode verhuizen de dieren regelmatig. De mannetjes verblijven in de zomerperiode verspreid in kleine groepen in boomholten. In de nazomer is de baltsperiode en hebben de mannetjes een territorium bij een boomholte. Hier worden dan met enkele vrouwtjes paargezelschappen gevormd. In het najaar worden ook wel alternatieve verblijfplaatsen zoals vleermuiskasten en hoogbouw gebruikt. Winterverblijven kunnen

zich in dikke bomen bevinden, maar worden in ons land niet vaak aangetroffen. Rosse vleermuizen jagen bij voorkeur hoog boven open gebieden als bosranden, weiden, moerassen en meren. Jachtgebied en verblijfplaats kunnen relatief ver uit elkaar liggen (10 km). Vliegroutes lijken nauwelijks gebonden aan landschapselementen en worden hoog, hoger dan tien meter, en snel vliegend overbrugd.



Nachtelijk beeld van de omgeving.

4 Effectbeoordeling en maatregelen

De aanwezigheid van vleermuizen nabij en binnen het plangebied kan van invloed zijn op de verdere procedure. De effecten die kunnen optreden bij de geplande werkzaamheden worden beschreven. Voorts zal worden aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om effecten te voorkomen of te minimaliseren.

4.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen
Er zijn tijdens de inventarisaties geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen, er zijn geen negatieve effecten van de ingreep op verblijvende vleermuizen mogelijk.

Foerageergebied
Het foerageergebied binnen het plangebied maakt slechts een klein deel uit van een veel groter foerageergebied dat naast het plangebied ligt. Het foerageergebied binnen het plangebied is daarom geen 'essentieel' deel van het leefgebied. De vleermuizen kunnen gemakkelijk uitwijken. De incidenteel aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied zijn voornamelijk actief buiten het plangebied en worden door de werkzaamheden, die beperkt zijn tot de bebouwing, niet in betekenende mate beïnvloed.

Na realisatie van de plannen zal vanwege de gerealiseerde bebouwing de beschutting toenemen en zal het terrein geschikt blijven voor foeragerende vleermuizen. De tijdelijke achteruitgang van foerageermogelijkheden is vanwege de grootte van het plangebied zeer beperkt en kan opgevangen worden omdat vleermuizen kunnen uitwijken naar vergelijkbaar en beter foerageergebied in de omgeving.

5 Conclusies en aanbevelingen

Tijdens de inventarisatie zijn vier soorten vleermuizen aangetroffen (zie Tabel 3).

Tabel 3.
Aangetroffen beschermde soorten met vastgestelde gebruiksfuncties in Handelskade 1 te Noord-Scharwoude in 2021.

Vleermuizen					
	Verblijf	**Foerageer-gebied**	**Essentieel foerageer-gebied**	**vliegroute**	**Essentiële vliegroute**
Gewone dwergvleermuis	nee	ja	nee	nee	nee
Ruige dwergvleermuis	nee	ja	nee	nee	nee
Laatvlieger	nee	nee	nee	nee	nee
Rosse vleermuis	nee	nee	nee	nee	nee

- In het plangebied zijn alleen langsvliegende, in vlucht baltsende en foeragerende vleermuizen waargenomen.
- Verblijfplaatsen van vleermuizen konden niet worden vastgesteld in het plangebied. De in vlucht baltsende vleermuis vertoonde geen gebouw gebonden activiteit en kon niet aan aanwezige bebouwing worden gekoppeld.
- Het foerageergebied voor vleermuizen binnen het plangebied maakt slechts een klein deel uit van een veel groter foerageer-gebied en is geen 'essentieel' deel van het leefgebied. De vleermuizen kunnen derhalve uitwijken.
- Vanwege het ontbreken van verblijfplaatsen van vleermuizen en/of andere beschermde gebruiksfuncties die in betekenende mate worden aangetast, is het niet nodig ontheffing aan te vragen in het kader van Wnb.
- Voor overige aanwezige soorten geldt onverminderd de zorgplicht (zie Bijlage 2.1.1).
- Als daarnaast gewerkt wordt conform de gestelde beperkingen en restricties in de eerder uitgevoerde ecologische quickscan (HARTOG, 2020), worden bij uitvoer van de plannen geen belangrijke negatieve effecten verwacht voor beschermde soorten.

6 Aanbevolen en geraadpleegde literatuur

BARATAUD, M., Y. TUPINIER, H. LIMPENS & A C. BETAIN, 2015. *Acoustic Ecology of European Bats. Biotope editions, Publications scientifiques du muséum*. ISBN 9782366621440.

BRIGGS, B. & D. KING, 1998. *The Bat Detective. A fieldguide for bat detection.* Stag Electronics, West Sussex.

BROEKHUIZEN, S., B. HOEKSTRA, V. VAN LAAR, C. SMEENK & J.B.M. THISSEN (RED.), 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren.* 3e herziene druk. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

DIETZ, C., A. KIEFFER, 2017. *Veldgids Vleermuizen van Europa.* KNNV Uitgeverij. Zeist.

GRIMMBERGER, E., 2001. *Gids van de Vleermuizen van Europa.* Tirion uitgevers B.V., Baarn.

HARTOG, L., 2020. *Handelskade 1 te Noord-Scharwoude*. G&G-rapport QS2020-051. Van der Goes en Groot, Alkmaar.

KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding.* Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.

LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie.* KNNV Uitgeverij, Utrecht.

TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

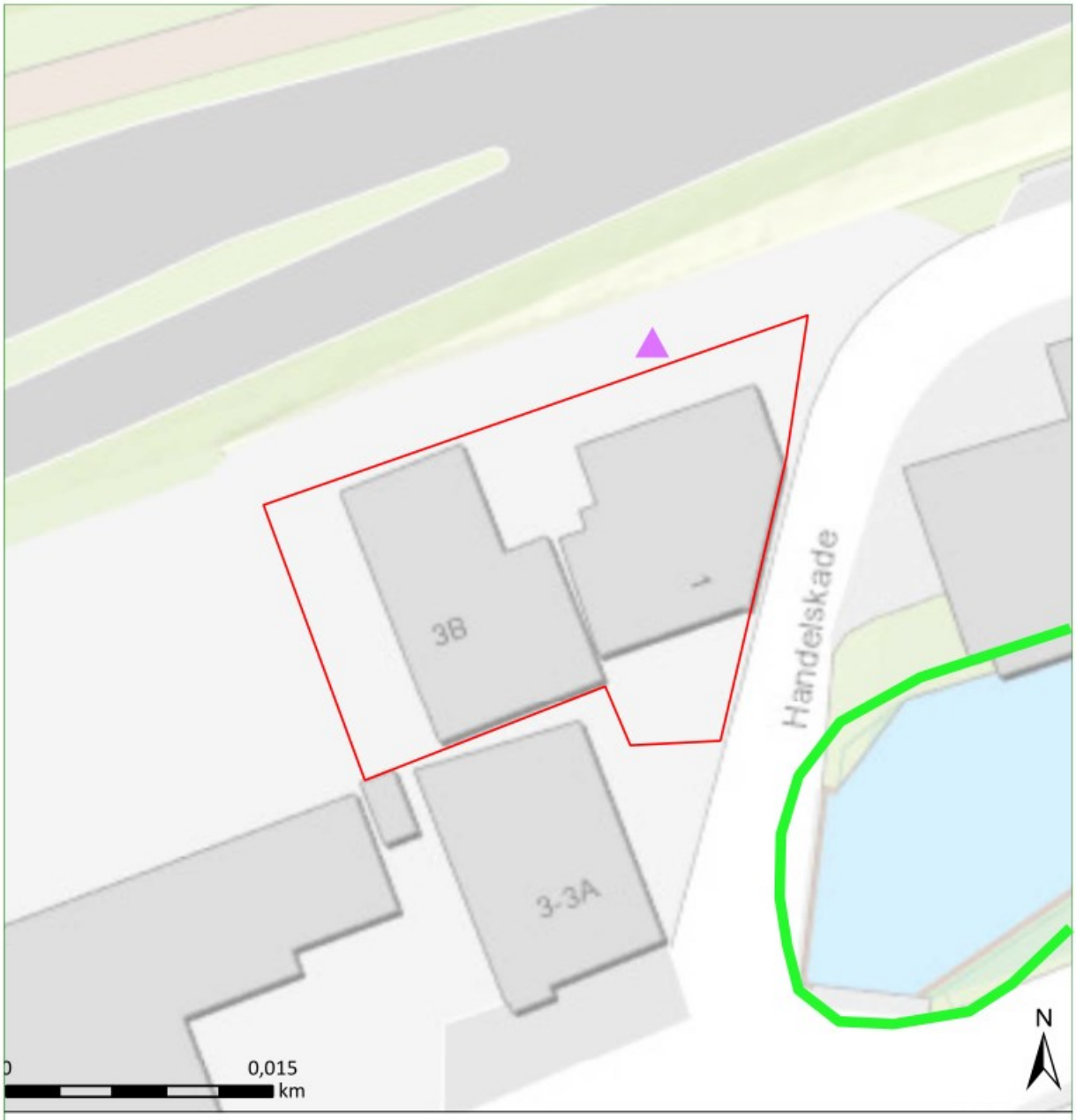
VLEERMUISVAKBERAAD NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING, 2017. *Vleermuisprotocol 2017*, maart 2017. www.netwerkgroenebureaus.nl en www.zoogdiervereniging.nl.

WISMEIJER, H., 2002. *Zoogdieren van Europa.* ANWB bv/ TIRION Uitgevers bv, Baarn.

7 Bijlagen

Bijlage 1 **Verspreidingskaarten vleermuizen**
Bijlage 2 **Huidige natuurwetgeving**

Bijlage 1 Verspreidingskaarten vleermuizen



Gewone dwergvleermuis

Noord-Scharwoude Handelskade 1

Verspreidingskaart 2021

- Kraam-Zomerronde 1
- Kraam-Zomerronde 2
- Kraam-Zomerronde 3
- Middernachtzwermen
- Paarronde 1
- Paarronde 2

- Balts in vlucht
- Paarverblijf
- Zomerverblijf
- Kraamverblijf
- Winterverblijf
- foerageergebied
- vliegroute

- 1
- 2-5
- 6-10
- 11-25
- >25

Van der Goes en Groot ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

© Kadaster Nederland

Bijlage 2 Huidige natuurwetgeving

Bijlage 2.1 Wet Natuurbescherming (Wnb)

De Wet Natuurbescherming (Wnb) is het nationale wettelijke kader waarin de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet zijn samengevoegd.

In de Wnb is zowel de soortbescherming van wilde flora en fauna geregeld als de gebiedsbescherming die veelal voortkomt uit bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn.

De provincies zijn, op enkele uitzonderingen na, het bevoegd gezag van de wet. De provincies organiseren de ontheffingsverlening en handhaving.

Bijlage 2.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de Wnb is de zorgplicht die stelt dat "een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken."

Bijlage 2.2 Soortbescherming

Bijlage 2.2.1 Categorieën

Onder de Wnb wordt een aantal soorten planten en dieren beschermd. Er zijn vier categorieën met beschermde soorten. Twee categorieën bevatten de soorten die respectievelijk zijn beschermd onder de Europese Habitatrichtlijn en soorten genoemd in de Europese Vogelrichtlijn.

Naast deze Europees beschermde soorten heeft de wetgever nog een extra categorie soorten toegevoegd, de 'andere soorten'.

Per provincie is conform artikel 3.11 nog een vierde categorie opgesteld, die van de 'vrijgestelde soorten'. Alleen soorten uit de derde categorie kunnen worden vrijgesteld. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht bij het overtreden van de verbodsbepalingen (zie Bijlage 2.2.2) bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer. De lijst van vrijgestelde soorten kan per provincie variëren en is te vinden in Tabel 4.

Daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis in of op gebouwen of daarbij behorende erven in alle gevallen vrijgesteld van de genoemde verboden in artikel 3.10.

Tabel 4.
Vrijgestelde soorten per provincie.
Rood=niet vrijgesteld.

	DR	FL	FR	GL	GR	L	NB	NH	OV	UT	ZH	ZL
Zoogdieren												
Aardmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bosmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bunzing	+	+	+		+	+				+	+	+
Dwergmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Dwergspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Eekhoorn						+[1]						
Egel	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+
Gewone bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Haas	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hermelijn	+	+	+		+	+				+	+	
Huisspitsmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Konijn	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ondergrondse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Ree	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Rosse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Steenmarter						+[2]						
Tweekleurige bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Veldmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Vos	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Wezel	+	+	+		+	+				+	+	
Wild zwijn							+					
Woelrat	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Amfibieën en reptielen												
Bruine Kikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Gewone pad	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hazelworm						+[3]						
Kleine watersalamander	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Levendbarende hagedis						+[4]						
Meerkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bastaardkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

*: algemene vrijstelling wanneer soorten zich in/op gebouwen en bijhorende erven bevinden

+1:geldt in de periode maart-april en juli t/m november

+2:geldt in de periode 15 augustus t/m februari

+3:geldt in de periode juli t/m september

+4:geldt in de periode 15 augustus t/m 15 oktober

Bijlage 2.2.2 Verbodsbepalingen

De Wnb bepaalt conform artikel 3.1, 3.5 & 3.10 dat de volgende zaken verboden zijn:

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn, vogels genoemd in de Vogelrichtlijn en aangewezen 'andere soorten' opzettelijk te doden of te vangen[1]

2. Het is verboden dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn opzettelijk te verstoren.

2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van hierboven genoemde soorten te vernielen of te beschadigen of nesten of eieren van vogels weg te nemen.

4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste punt opzettelijk te verstoren als deze verstoring van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

5. Het is verboden planten van soorten genoemd in de Habitatrichtlijn (bijlage IV, Bijlage 1 Verdrag van Bern) of als 'andere soorten' (Bijlage B bij de wet) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Bijlage 2.2.3 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het slopen, renoveren of bouwen van woningen, het dempen van wateren of het aanleggen bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing voor de Wnb verkregen worden.

Als er beschermde soorten (zie Bijlage 2.2.1) voorkomen die niet zijn vrijgesteld én verbodsbepalingen (zie Bijlage 2.2.2) worden overtreden, dan is ontheffing vereist of moet, indien mogelijk, conform art. 3.31 gewerkt worden met een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (veelal de provincie waarin het plangebied is gelegen). Belangrijk daarbij is de vraag in hoeverre schade optreedt, of de gunstige staat van instandhouding van de

[1] *Het betreft soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, soorten genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Alsmede andere soorten, genoemd in bijlage, onderdeel A, bij de wet.*

betrokken soort(en) in gevaar komt en of er bevredigende alternatieven voorhanden zijn voor de ingreep of de locatie daarvan.

Bijlage 2.2.4 Wettelijk belang

Per categorie is het bij het al dan niet verkrijgen van een ontheffing belangrijk wat het belang is van het uit te voeren plan en de te verkrijgen ontheffing. Als schade niet te voorkomen is, dient één van de onderstaande wettelijke belangen van toepassing te zijn:

Soorten van de Vogelrichtlijn
Ontheffing is nodig:
- in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid.
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
- ter bescherming van flora en fauna.

Soorten van de Habitatrichtlijn
Ontheffing is nodig:
- ter bescherming van flora en fauna.
- in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Andere soorten
Ontheffing is nodig:
- ter bescherming van flora en fauna.
- in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting van gebieden en het toekomstig gebruik daarvan.
- ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen.

Bijlage 2.2.5 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Er is een uitzondering, vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van ‘vaste rust- of verblijfplaatsen’ en zijn daarom jaarrond beschermd. Er zijn vier verschillende categorieën ‘jaarrond beschermde broedvogels’, categorie 1 t/m 4, zie kader volgende pagina.

Kader: Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten en bijbehorende categorie.

Soort	Categorie	Toelichting codes
Boomvalk	4	Vogelsoorten waarvan de nesten in
Buizerd	4	principe jaarrond zijn beschermd met
Gierzwaluw	2	beschermingscategorie:
Grote gele kwikstaart	3	**1** = soorten die ook buiten het
Havik	4	broedseizoen het nest gebruiken als vaste
Huismus	2	rust- of verblijfplaats,
Kerkuil	3	**2** = koloniebroeders die elk broedseizoen
Oehoe	3	op dezelfde plaats broeden en die daarin
Ooievaar	3	zeer honkvast zijn of afhankelijk van
Ransuil	4	bebouwing of biotoop,
Roek	2	**3** = soorten die elk jaar op dezelfde plaats
Slechtvalk	3	broeden en die daarin zeer honkvast zijn of
Sperwer	4	afhankelijk van bebouwing,
Steenuil	1	**4** = soorten die niet of nauwelijks zelf in
Wespendief	4	staat zijn een nest te maken.
Zwarte wouw	4	

De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf wordt zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan, betrokken!

Voor jaarrond beschermde soorten kan, meestal alleen buiten het broedseizoen, wél ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevingscheck' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat met verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn, moeten deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan de provincie. Als geen schade optreedt en de gunstig staat van instandhouding niet in gevaar komt, zal de aanvraag (positief) worden afgewezen. Het is uiteraard essentieel dat de (aan de provincie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Categorie 5-soorten
Er is nog een categorie met 'bijzondere' vogelsoorten (Categorie 5) Deze soorten keren (zoals ook jaarrond beschermde soorten) weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen'.

Bijlage 2.2.6 Gedragscodes

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode hoeft bij werkzaamheden in het kader van

natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik en van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting voor Vogelsoorten (artikel 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5) en andere soorten (artikel 3.10) geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode (artikel 3.31). De bewijslast dat correct is en wordt gehandeld volgens de gevolgde gedragscode ligt bij de initiatiefnemer.

Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld en er moet een belang zijn voor het project vergelijkbaar met genoemde belangen uit de VRL, HRL of de 'andere soorten'.

Bijlage 2.3 Gebiedsbescherming

De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden. In de Wnb (art. 1.12) wordt ook verordend dat (provinciaal) gebieden aangewezen worden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Tevens wordt aangegeven dat provincies mogelijkheden hebben ook andere belangrijke gebieden aan te wijzen vanwege hun landschappelijke- of natuurwaarden.

Bijlage 2.3.1 Natura 2000

Nederland en andere EU-landen hebben in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aangewezen, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Een overzicht van Natura 2000-gebieden is te vinden op:

http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=0

Habitattoets
Wanneer plannen bestaan een project in of rond een Natura 2000-gebied uit te voeren, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegde gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Indien negatieve effecten van een project niet kunnen worden uitgesloten, dient een toetsing te worden uitgevoerd. Als uit deze toetsing (ook wel 'Habitattoets' genoemd) blijkt dat een plan (mogelijk) significante negatieve gevolgen heeft, vindt de vergunningaanvraag plaats via een 'passende beoordeling'. Daarbij moeten ook cumulatieve effecten zijn meegenomen.

Alleen als uit de passende beoordeling met zekerheid blijkt dat geen significante gevolgen zullen optreden, of als het gaat om activiteiten met een groot openbaar belang en waarvoor geen alternatieven zijn, wordt vergunning verleend.

Als uit de 'Habitattoets' blijkt dat een activiteit negatieve gevolgen kan hebben die niet significant zijn, vindt de vergunningaanvraag plaats via een verslechterings- en verstoringstoets. Bij deze toets wordt via een uitgebreide effectbeoordeling nagegaan of activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten. Het bevoegd gezag geeft een vergunning af als de verslechtering of verstoring in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen aanvaardbaar is.

Externe werking
Belangrijk bij de bepalingen rond Natura 2000- gebieden is de 'externe werking'. Dit betekent dat ook projecten buiten het Natura 2000- netwerk met mogelijk negatieve gevolgen binnen het netwerk, getoetst moeten worden aan doelen van betrokken gebied of gebieden. Een bijzondere vorm van externe werking is de (extra) uitstoot van stikstof door een project die kan neerslaan binnen Natura 2000-gebieden en daar voor schade kan zorgen. Aangetoond moet worden dat geen negatieve gevolgen mogelijk kunnen zijn op Natura 2000-gebieden.

Bijlage 2.4 Overige gebiedsbescherming

Bijlage 2.4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

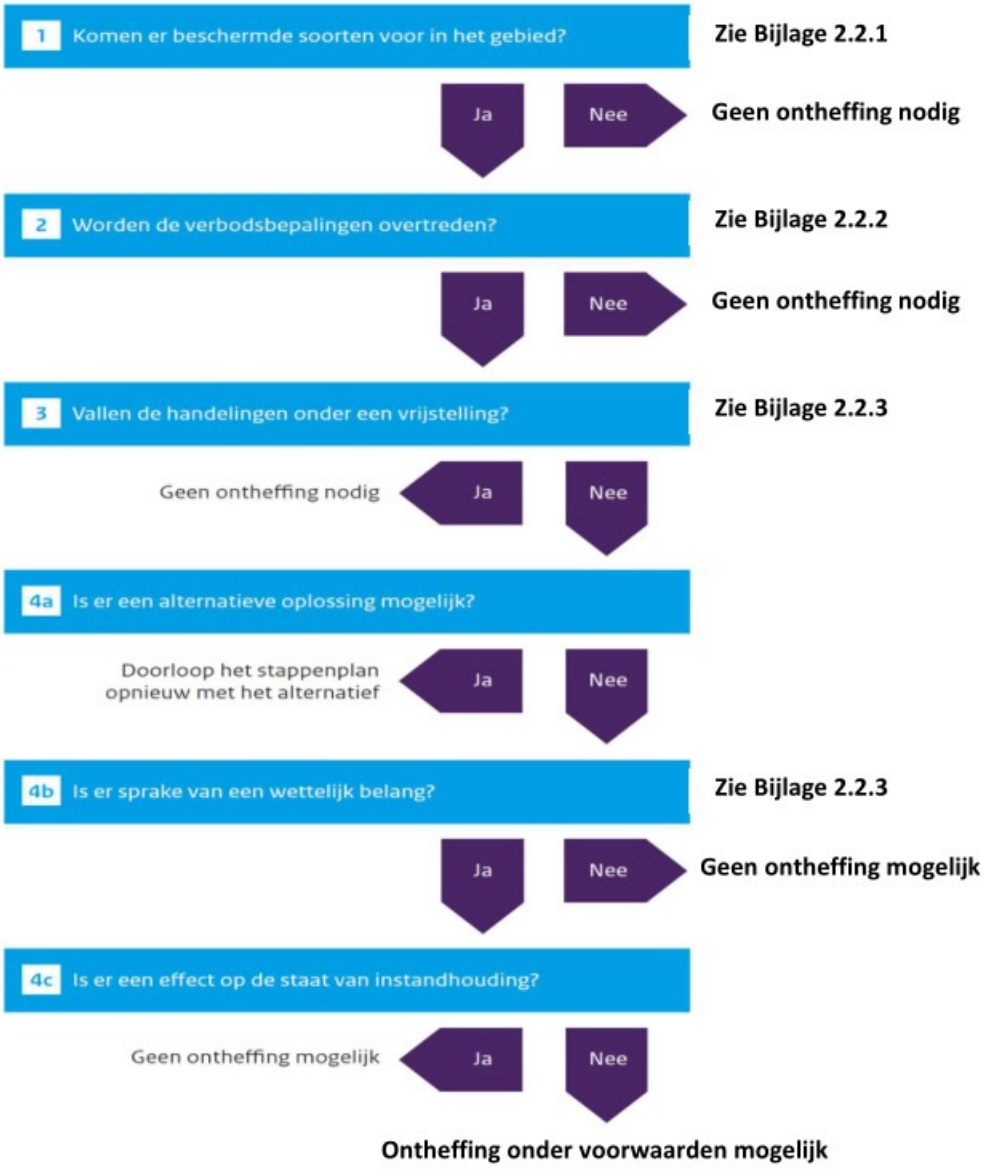
Ingrepen in gebieden die horen bij het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) worden in principe niet toegestaan, tenzij bijvoorbeeld uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op het netwerk of de ingreep een groot maatschappelijk belang dient. Getoetst wordt of een ingreep van invloed is op 'wezenlijke kenmerken en waarden', het NNN kent geen toetsing op 'externe werking'. Als een ingreep wordt toegestaan, moeten eventuele nadelige gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen en de resterende schade moet worden gecompenseerd. Uitgangspunt bij het toestaan van ingrepen is dat netto sprake moet zijn van een versterking van het netwerk.

Bijlage 2.4.2 Overige natuurwetgeving

Naast de behandelde wetgeving zijn soms andere gebied beschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden' van de Provincie Noord-Holland. Per plangebied zal op maat moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

Bijlage 2.5 Procedure

Als bij aanvang van een project niet uitgesloten is dat beschermde soorten voorkomen of negatieve effecten op beschermde gebieden



Figuur 2. *Stappenplan procedure ecologisch onderzoek en ontheffing*

kunnen optreden, is een ecologische *quickscan* nodig en dient het stroomschema uit Figuur 2 te worden gevolgd.

Als op grond van deze *quickscan* de aanwezigheid van dergelijke soorten of gevolgen niet zijn uit te sluiten én wordt gezien dat negatieve effecten kunnen optreden, is vervolgonderzoek noodzakelijk.

Tijdens het vervolgonderzoek wordt het plangebied geïnventariseerd op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. Indien aangetroffen worden de gebruiksfuncties van deze soorten in beeld gebracht. Vervolgens wordt opnieuw onderzocht of negatieve gevolgen mogelijk zijn door uitvoering van de plannen.

Bijlage 2.5.1 Ontheffingsaanvraag Wnb

Als stap 4a uit het stroomschema negatief is omdat een project of plan locatie gebonden is en er geen alternatieven zijn, is een

ontheffingsaanvraag waarschijnlijk aan de orde. Een dergelijke aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- Een projectplan waarin onder meer de locatie, de werkwijze, de te verwachten schade, de te nemen maatregelen, de alternatieven-studie en het wettelijk belang gedetailleerd worden beschreven.
- Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 3-5 jaar geldig).

De aanvraag kan voorafgaand aan het aanvragen van een omgevings-vergunning plaatsvinden. De aanvraag wordt gedaan bij de provincie waarin het plangebied is gelegen.

Het is ook mogelijk 'aan te haken' bij het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (WABO).

Men dient op het digitale aanvraagformulier van het omgevingsloket (OLO) dan aan te geven dat 'Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten'. Ook hierbij dient een projectplan en inventarisatie bijgevoegd te worden.

De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar de provincie die een 'Verklaring van geen bedenkingen' (VVGB) afgeeft als onderdeel van de omgevingsvergunning.

De provincie handhaaft bepalingen uit eventuele ontheffingen en vergunningen en de eventuele werking van de Wnb bij projecten waar geen ontheffing is aangevraagd. Ook het volgen van gedrags-codes wordt gehandhaafd door de provincie. Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes of het stilleggen van werkzaamheden.



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Hazenkoog 35A
1822 BS Alkmaar

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

www.vandergoesengroot.nl

Handelskade 1, Noord-Scharwoude

Ruimtelijke onderbouwing

gemeente	Dijk en Waard
opdrachtgever	Kerssens De Ruiter Architecten
datum	19 maart 2024

DNS Planvorming BV | Klaprozenweg 75 C | 1033 NN Amsterdam | info@dnsplanvorming.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ligging besluitgebied	3
1.3	Vigerend bestemmingsplan	3
1.4	Leeswijzer	4
2	Het project	5
2.1	Bestaande situatie	5
2.2	Toekomstige situatie	5
3	Beleid	7
3.1	Inleiding	7
3.2	Rijksbeleid	7
3.2.1	Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	7
3.2.2	Ladder voor duurzame verstedelijking	7
3.3	Provinciaal en regionaal beleid	8
3.3.1	Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 en Omgevingsverordening NH2020	8
3.3.2	Provinciale woonvisie 2010-2020	8
3.3.3	Regionaal Actie Programma regio Alkmaar	9
3.4	Gemeentelijk beleid	10
3.4.1	Structuurvisie Langedijk 2012-2030	10
3.4.2	Woonvisie Langedijk 2014 – 2030	10
3.4.3	Nota Parkeernormen 2016 en Parapluplan Parkeernormen	11
3.5	Conclusie beleidskader	11
4	Milieu- en omgevingsaspecten	12
4.1	Water	12
4.2	Bodemkwaliteit	13
4.3	Archeologie	13
4.4	Cultuurhistorie	14
4.5	Natuur	14
4.6	Bedrijven en milieuzonering	15
4.7	Verkeer en parkeren	16
4.8	Geluid wegverkeer	17
4.9	Luchtkwaliteit	18
4.10	Externe veiligheid	19
4.11	Besluit m.e.r.	20
4.12	Conclusie milieu- en omgevingsaspecten	20
5	Financiële uitvoerbaarheid	21
6	Procedure omgevingsvergunning	22
6.1	Algemeen	22
6.2	Voorbereiding	22
6.3	Besluitvorming	22
6.4	Beroep en hoger beroep	22

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om ter plaatse van de locatie Handelskade 1 te Noord-Scharwoude een kleinschalig appartementengebouw met 9 appartementen te realiseren. De bestaande bedrijfsbebouwing zal worden gesloopt. Het initiatief is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voorziet in de mogelijkheid tot afwijken van het bestemmingsplan, door middel van een omgevingsvergunning. Voorwaarde is dat een goede ruimtelijke onderbouwing aan de omgevingsvergunningaanvraag ten grondslag ligt. Voorliggend rapport vormt deze ruimtelijke onderbouwing.

1.2 Ligging besluitgebied

Het besluitgebied ligt aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude en heeft betrekking op de gronden die kadastraal bekend zijn als Langedijk B4, B3454 en B3455. De locatie ligt ten zuiden van de provinciale weg N504 en nabij de nieuwe woonbuurt De Nieuwe Veiling (voormalig veilingterrein De Wuyver).



Afbeelding 1.1: Luchtfoto's met ligging besluitgebied (rood omlijnd)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

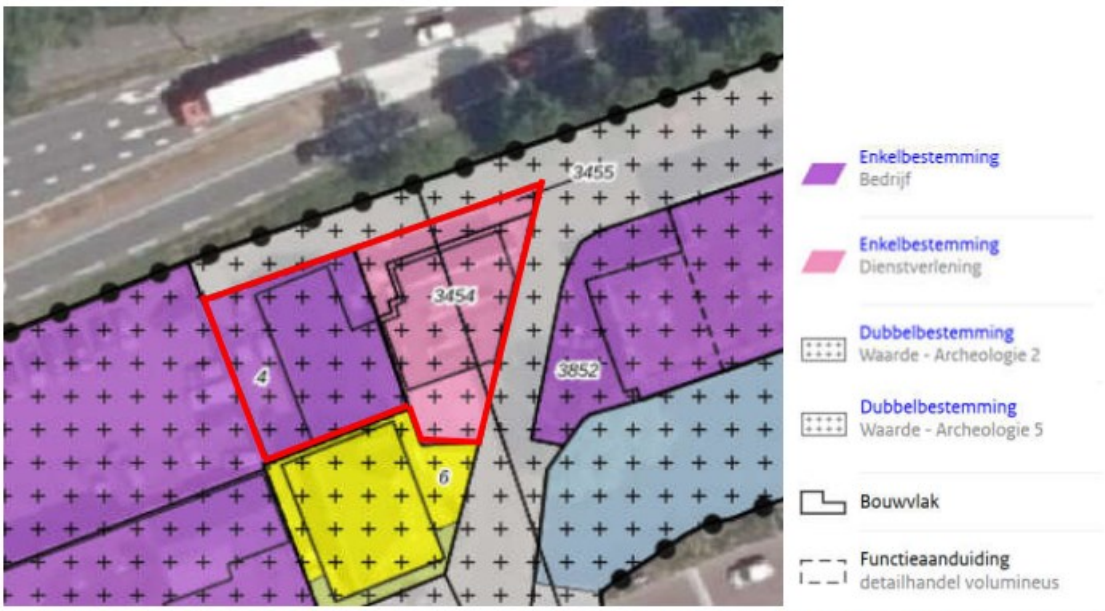
Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Noord- en Zuid-Scharwoude', vastgesteld op 28 mei 2013 door de gemeenteraad van Langedijk. In dit bestemmingsplan hebben de gronden de bestemming Bedrijf respectievelijk Dienstverlening (zie afbeelding 1.2).

De gronden met de bestemming Bedrijf hebben de functieaanduiding ‘detailhandel volumineus’. De bestemming is primair gericht op bedrijven in de categorieën 1 en 2 en detailhandel in ABC-goederen.

Ter plaatse van de gronden met de bestemming Dienstverlening zijn bedrijven en instanties toegestaan die economische en maatschappelijke diensten aan derden verrichten.

Tevens gelden binnen het besluitgebied de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie 2’ en ‘Waarde – Archeologie 5’ ten behoeve van de bescherming van mogelijk aanwezige archeologische waarden.

Gebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen de bouwvlakken. Binnen de bouwvlakken geldt een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 3,5 meter en 8,5 meter.



Afbeelding 1.2: Uitsnede geldende bestemmingsplan ‘Noord- en Zuid-Scharwoude’ (besluitgebied rood omlijnd)

Zowel de bestemming Bedrijf als Dienstverlening staat geen burgerwoningen toe. Daarnaast is het bouwplan niet passend binnen de thans geldende maximale goot- en bouwhoogte. De voorgenomen ontwikkeling is in strijd met het bestemmingsplan.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt een beschrijving van de huidige en toekomstige situatie op de planlocatie gegeven. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op het vigerende beleid, waarbij het beleid op verschillende bestuursniveaus aan bod komt. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten. Ten slotte wordt in hoofdstuk 5 de financiële uitvoerbaarheid en in hoofdstuk 6 de wettelijke procedure beschreven.

2 Het project

2.1 Bestaande situatie

De planlocatie heeft een oppervlak van 567 m². In de huidige situatie zijn ter plaatse twee gebouwen aanwezig. Het witte gebouw aan de Handelskade is in gebruik geweest als kapperszaak. Tevens is in dit gebouw een bedrijfswoning aanwezig. Het gebouw bestaat uit één bouwlaag met meerdere kappen en deels een platte afdekking. Achter dit gebouw is een garageloods aanwezig, grotendeels bestaande uit golfplaten. Ongeveer tweederde van het perceel is bebouwd. De omliggende ruimte van het perceel wordt benut als tuin/buitenruimte en parkeren. De locatie biedt weinig ruimtelijke kwaliteit voor de omgeving.



Afbeelding 2.1: Foto's huidige situatie

Aan het plangebied grenst het voormalige veilingkantoor, dat thans in gebruik is als woning.

2.2 Toekomstige situatie

De locatie is gelegen op een zichtlocatie langs de provinciale weg N504. Herontwikkeling van de locatie biedt de kans om een impuls te geven aan de ruimtelijke kwaliteit.

Het voornemen is om de bestaande bebouwing te slopen en een kleinschalig appartementengebouw te realiseren. De 9 appartementen zullen in oppervlak variëren van circa 50 m² tot 70 m². Uitgangspunt is dat de appartementen verhuurd zullen worden. Met dit bouwplan wordt invulling aan de aanwezige woningbehoefte in Langedijk en omgeving. Van de 9 appartementen zullen er 8 voldoen aan 'Woonkeur' en zijn daarmee levensloopbestendig.

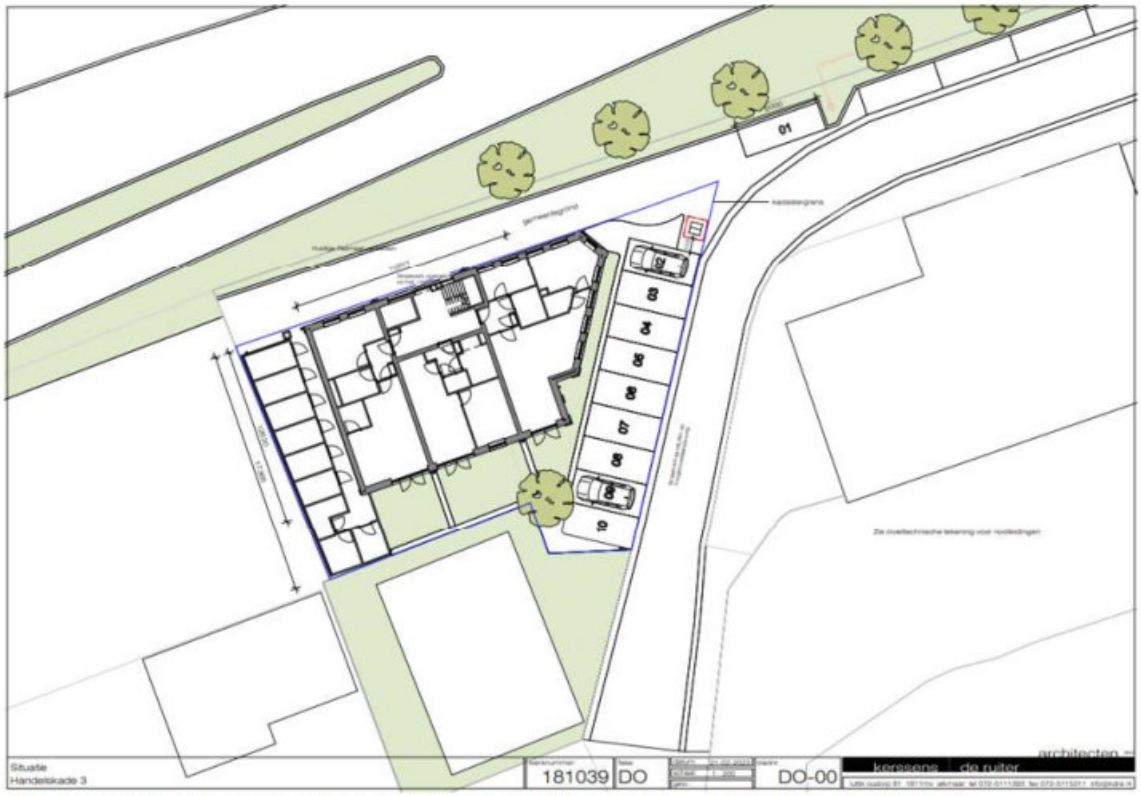
Het gebouw krijgt drie bouwlagen waarbij de goothoogte circa 9,5 meter bedraagt en de bouwhoogte circa 11,5 meter. De hoogtes sluiten aan bij het naastgelegen pand en de maximale goot- en bouwhoogte die voor het nabijgelegen project 'De Nieuwe Veiling' zijn gehanteerd. Met het ontwerp van het appartementengebouw wordt aangesloten bij de sfeer en architectuur van de omgeving. Hiervoor is inspiratie opgedaan vanuit de baksteenarchitectuur van de (handels)gebouwen die in de nabijheid van de locatie gesitueerd zijn, met aandacht voor detaillering.

Ten behoeve van het plan dienen 11 parkeerplaatsen te worden gerealiseerd. Er zullen 10 parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd. Daarnaast wordt 1 parkeerplaats gerealiseerd in openbaar gebied ten noorden van de Handelskade, in het verlengde van de hier thans

aanwezige langsparkeerplaatsen. Er wordt voldaan aan de gemeentelijke parkeernormering (zie paragraaf 4.7).



Afbeelding 2.2: Visualisatie aanzicht toekomstige situatie (Bron: Kerssens De Ruiter Architecten)



Afbeelding 2.3: Situatietekening Definitief Ontwerp (Bron: Kerssens De Ruiter Architecten)

3 Beleid

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de inhoud van het ruimtelijk relevante beleid op rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk schaalniveau. Dit beleid vormt het kader waarbinnen de nieuwe ontwikkeling plaats dienen te vinden.

Met betrekking tot het gemeentelijk beleid is van belang dat de gemeente Heerhugowaard per 1 januari 2022 met de gemeente Langedijk is gefuseerd tot de nieuwe gemeente Dijk en Waard. Het nog steeds geldende, ruimtelijk relevante beleid van de voormalige gemeente Langedijk voor deze planontwikkeling is in paragraaf 3.4 beschreven.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Vanaf 2024 geldt de nieuwe Omgevingswet. De Omgevingswet bundelt alle huidige wetten over de leefomgeving. Daarbij hoort ook één rijksvisie op de leefomgeving: de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). In de NOVI zijn de maatschappelijke opgaven samengevat
in 4 prioriteiten:

- ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie
- duurzaam economisch groeipotentieel
- sterke en gezonde steden en regio's
- toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Met betrekking tot 'sterke en gezonde steden en regio's' is in de NOVI aangegeven dat vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig zijn voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Tegelijk streeft men naar een verbetering naar de leefbaarheid en klimaatbestendigheid in steden en dorpen. Schonere lucht, voldoende groen en water en genoeg publieke voorzieningen waar mensen kunnen bewegen (wandelen, fietsen, sporten, spelen), ontspannen en samenkomen. .

Betekenis voor het project
Voorliggend bestemmingsplan sluit aan op het thema 'sterke en gezonde steden en regio's' uit de NOVI. Met het plan wordt invulling gegeven aan de aanwezige woningbehoefte binnen bestaand stedelijk gebied. De woningen voldoen aan de huidige duurzaamheids-eisen..

3.2.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is voorgeschreven dat indien bij een bestemmingsplan 'een nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk wordt gemaakt, in de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording daarvan moet plaatsvinden. Per 1 juli 2017 is het Bro op enkele onderdelen gewijzigd.

Artikel 3.1.6, lid 2 Bro luidt:
"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien."

Betekenis voor het project

Met onderhavig bestemmingsplan worden 9 appartementen op de locatie mogelijk gemaakt. Uit jurisprudentie volgt dat bij woningbouw pas sprake is van een stedelijke ontwikkeling bij de bouw van meer dan 11 woningen (Uitspraak van de ABRS d.d. 18-12-2013 met kenmerk ECLI:NL:RVS:2015:2921).

De in het plan voorziene ontwikkeling wordt niet aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. Artikel 3.1.6, lid 2 Bro is daarom niet van toepassing. De Ladder voor duurzame verstedelijking hoeft niet te worden doorlopen.

Ondanks het feit dat de ladder niet hoeft te worden doorlopen, staat vast dat er in Langedijk en omgeving behoefte is aan kleinschalige appartementen. De ontwikkeling vindt daarnaast plaats binnen het bestaand stedelijk gebied. De ontwikkeling is dan ook in lijn met het doel van de ladder voor duurzame verstedelijking, namelijk een zorgvuldig ruimtegebruik.

3.3 Provinciaal en regionaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 en Omgevingsverordening NH2020

Op 19 november 2018 hebben de Provinciale Staten van Noord-Holland de Omgevingsvisie NH2050 vastgesteld. Hierin staat de visie op de fysieke leefomgeving beschreven. De Omgevingsvisie vervangt de Structuurvisie Noord-Holland 2040, het Provinciaal Verkeers- en Vervoerplan, het Provinciaal Milieubeleidsplan 2015-2018 en de Agenda Groen. De leidende hoofdambitie in de Omgevingsvisie NH2050 is de balans tussen economische groei en leefbaarheid. Een gezonde en veilige leefomgeving, die goed is voor mens, plant én dier, is een voorwaarde voor een goed economisch vestigingsklimaat. Tegelijkertijd is duurzame economische ontwikkeling een voorwaarde voor het kunnen investeren in een prettige leefomgeving. De provincie wil dat de kwalitatieve en kwantitatieve vraag en aanbod van werk- en woonlocaties met elkaar in overeenstemming zijn en streeft naar behoud en versterking van de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en cultuurhistorie.

Het beleid van de Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 is, voor zover het een bindende werking moet hebben, neergelegd in de Omgevingsverordening NH2022.

Betekenis voor het project
Hieronder is toegelicht welke regels uit de Omgevingsverordening NH2022 voor de ontwikkeling relevant zijn.

Artikel 6.4 Kleinschalige woningbouwontwikkeling
In artikel 6.4 zijn regels opgenomen voor woningbouwontwikkelingen die niet onder de reikwijdte van de Ladder uit het Besluit ruimtelijke ordening vallen. Het gaat dan om woninglocaties van 11 woningen of minder. Het uitgangspunt van de provincie is dat voor kleinschalige woningbouwontwikkelingen altijd een plek is te vinden binnen bestaand stedelijk gebied. De regels gelden uitsluitend voor locaties in het werkingsgebied ‘landelijk gebied’. De locatie ligt niet binnen dit werkingsgebied maar ligt binnen bestaand stedelijk gebied. Het onderhavige plan is passend binnen de regels van de Omgevingsverordening.

3.3.2 Provinciale woonvisie 2010-2020

Het provinciale beleid inzake woningbouw is vastgelegd in de Provinciale Woonvisie 2010-2020. Deze woonvisie sluit aan op de structuurvisie en schetst de kaders voor regionaal woonbeleid. Vooral het kwalitatieve aspect van wonen komt in deze visie aan de orde.

De speerpunten van dit beleid zijn:
- verbeteren van de afstemming tussen vraag en aanbod voor alle consumenten, en specifiek voor doelgroepen die minder kansen hebben op het vinden van een geschikte woning;
- verbeteren van de mate waarin voorzieningen in de woonomgeving aansluiten bij de vraag van bewoners;
- verbeteren van de duurzaamheid van het woningaanbod en de woonomgeving.

Betekenis voor het project
Het onderhavige plan geeft invulling aan de speerpunten die in de woonvisie zijn benoemd. Het plan voorziet in 9 kleinschalige, levensloopbestendige appartementen waarbij wordt aangesloten op de woningbehoefte van doelgroepen die minder kansen hebben op het vinden van een geschikte woning. Er zal worden voldaan aan de duurzaamheids-eisen die zijn opgenomen in het Bouwbesluit.

3.3.3 Regionaal Actie Programma regio Alkmaar

Het Regionaal Actie Programma 2016 t/m 2020 (RAP) geeft de belangrijkste ambities en afspraken op het gebied van wonen weer in de regio Alkmaar inclusief acties over hoe hier te komen. Het RAP vloeit voort uit de Provinciale Woonvisie 2010 - 2020 en sluit aan op de Regionale Woonvisie, de Regionale Economische visie, regionale en provinciale ambities en sluit aan bij de kaders die de Provincie Noord-Holland heeft gesteld. De regionale afstemming over woningbouwprogrammering opgenomen in het RAP is ook gewenst ten behoeve van de nationale 'Ladder voor duurzame verstedelijking'.

Afspraken
De belangrijkste afspraken in het RAP:
zet in op een flexibel, licht en gericht RAP;
1. zet in op een woningaanbod dat aansluit bij de vraag;
2. kies voor plannen die een ruimtelijke versterking van de regio betekenen;
3. werk in de geest van de Ladder voor duurzame verstedelijking;
4. bouw duurzaam in regio Alkmaar;
5. kies voor versterking van woningmarktsegmenten waar tekort van is;
6. bouw zodanig dat niet meer dan het gemeentelijk aandeel in de prognose wordt benut;
7. monitor zelf de ontwikkelingen in de nieuwbouw en bestaande voorraad en huishoudensontwikkeling.

Overloop vanuit MRA
Regio Alkmaar kan een deel van de benodigde nieuwbouwopgave van de Metropool Regio Amsterdam (MRA) opvangen door aanvullende woonmilieus en productmarktcombinaties te realiseren om de druk op de woningmarkt te verlichten en achterblijvende nieuwbouw op te vangen. Als regio wordt ingezet op het realiseren van bovenregionaal aantrekkelijke nieuwbouwlocaties die hiervoor geschikt zijn. Taak is het dan ook om in de gemeenten die deze 'overloop' van huishoudens willen bedienen, gewilde en aantrekkelijke nieuwbouw(projecten) qua woningtypen en woonmilieus aan te bieden.

De gemeenten in de regio Alkmaar hebben vooral een instroomoverschot van (jonge) gezinnen met kinderen en ouderen, maar een uitstroom van jongeren van 15 tot 30 jaar. Omdat de instromers een manifeste woningbehoefte hebben, terwijl de uitstromers geen zelfstandige woningen achterlaten betekent een klein positief verhuissaldo al een extra regionale woningbehoefte.

Nieuwbouw
De regio Alkmaar werkt in de geest van de Ladder voor duurzame verstedelijking. Hierdoor wordt prioriteit aan transformatie van bestaand vastgoed naar woningen gegeven. Ook wordt voorrang gegeven aan projecten die binnen het bestaand stedelijk gebied liggen. Hierdoor wordt onnodige aantasting van het buitengebied voorkomen en wordt bijgedragen aan versterking van de kernen.

Versterken woningmarktsegmenten waar tekort van is
Onder de afspraak 'het kiezen voor versterking van woningmarktsegmenten waar tekort van is' vallen onder andere de volgende acties:
- zet in op voldoende aanbod van levensloopbestendige woningen;
- de regio maakt afspraken met woningcorporaties om te voorzien in behoefte aan sociale huurwoningen;
- het aanbod van middeldure huur faciliteren;
- mogelijkheden bieden voor CPO.

De meest actuele bevolkingsprognose van de provincie Noord-Holland geeft aan dat de woningbehoefte in de regio Alkmaar tot 2025 circa 6.500 woningen betreft. In de periode 2025 – 2030 wordt nog een toename in de behoefte van circa 2.900 woningen verwacht.

In 2019 is een uitwerking opgesteld van de ambities en opgaven, programmering en woningbouwafspraken. Het doel van deze uitwerking is om de afspraken (inhoud en proces) voor de komende jaren in de regio Alkmaar verder te concretiseren. Belangrijke onderbouwing voor de afspraken zijn de uitkomsten van het uitgevoerde woningmarktonderzoek. In de uitwerking is de beschikbare plancapaciteit in beeld gebracht. Hieruit volgt dat op grond van de aanwezige harde plancapaciteit en de concrete zachte plancapaciteit (nog geen onherroepelijk bestemmingsplan maar wel een overeenkomst met de ontwikkelaar/investeerder) in de regio Alkmaar nog ruimte is voor het vaststellen van nieuwe plannen.

Betekenis voor het project
De ontwikkeling is passend binnen de gemaakte afspraken in het RAP. Er is sprake van de realisatie van 9 kleinschalige, levensloopbestendige appartementen binnen het bestaand stedelijk gebied. De ontwikkeling is passend binnen de Ladder voor duurzame verstedelijking waarbij invulling wordt gegeven aan de behoefte van een woningmarktsegment waar tekort van is.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Langedijk 2012-2030

Op 18 september 2012 is de gemeentelijke structuurvisie 2012 – 2030 door de gemeenteraad vastgesteld. In de structuurvisie is aangegeven dat de opgave is om voor de komende decennia het aanbod van woningen continu af te stemmen op de vraag. Langedijk stuurt hierbij op de totstandkoming van geschikte woningen voor zorgbehoevenden, jongeren en lagere inkomensgroepen. Daarnaast moet worden ingespeeld op de groei van het aantal eenpersoonshuishoudens door middel van vernieuwende concepten en dichtbij de dagelijkse voorzieningen. Belangrijke opgave is geen grote nieuwbouw meer buiten de bebouwde kom maar zorgvuldige inbreiding op kleine schaal.

Ruimtelijk is voor Langedijk de grote opgave om de kenmerkende structuur te behouden en basis te laten zijn voor nieuwe initiatieven. Basis ook voor het benutten van kansen in het licht van demografische ontwikkelingen. De gemeente streeft naar behoud door ontwikkeling.

Betekenis voor het project
De realisatie van de inbreiding van een kleinschalige appartementengebouw binnen de bouwde kom geeft invulling aan de uitgangspunten uit de structuurvisie.

3.4.2 Woonvisie Langedijk 2014 – 2030

In de Woonvisie Langedijk 2014 – 2030 is aangegeven dat momenteel sprake is van een markt die zich moet richten op de consument en zijn wensen en mogelijkheden. Het is nu de tijd voor ‘vraaggestuurd bouwen’. Het is een uitdaging om hierop in te spelen gezien de financiële middelen. Daarnaast moet echter niet vergeten worden dat woningen voor een zeer lange tijd worden gerealiseerd en er niet te eenzijdig moet worden gebouwd. De nieuwbouw moet bereikbaar en geschikt zijn voor alle doelgroepen en huishoudens. Betaalbaarheid is daarbij van belang, maar ook flexibiliteit en variëteit.

In de Woonvisie worden onder andere voorgesteld om uit te gaan van het minimumscenario qua woningbouw betreffende 1910 woningen tot 2030 (dit is exclusief extra opgave extramuralisering). In de periode 2014 t/m 2030 wordt minimaal 30% aan betaalbare woningen (cat. 1 en 2) gerealiseerd.

Betekenis voor het project
Het bouwplan met kleinschalige appartementen zorgt voor variëteit en geeft invulling aan de aanwezige woningbehoefte. Van de 9 woningen zullen er 8 voldoen aan ‘Woonkeur’ en zijn daarmee levensloopbestendig. Het plan is passend binnen de woningbouwopgave tot 2030.

3.4.3 Nota Parkeernormen 2016 en Parapluplan Parkeernormen

Op 20 december 2022 heeft de gemeenteraad van Dijk en Waard de Nota Parkeernormen 2022 vastgesteld. In de Nota Parkeernormen 2022 zijn beleidsregels opgenomen voor het realiseren van parkeervoorzieningen bij ruimtelijke ontwikkelingen waarvoor een omgevingsvergunning verplicht is. Uitgangspunt is dat parkeerproblemen niet mogen ontstaan of toenemen.

Betekenis voor het project
In paragraaf 4.7 is ingegaan op de het aspect parkeren.

3.5 Conclusie beleidskader

Op basis van voorgaande paragrafen wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling passend is en invulling geeft aan de relevante beleidskaders op provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau.

4 Milieu- en omgevingsaspecten

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het project getoetst op een aantal ruimtelijk relevante aspecten. Voor verschillende milieu- en omgevingsfactoren zijn geen specifieke onderzoeken noodzakelijk. Hieronder is per aspect aangegeven in hoeverre kan worden volstaan met een algemene omschrijving of dat specifiek onderzoek is uitgevoerd.

4.1 Water

Een watertoets is een essentieel onderdeel van ieder ruimtelijk plan. Hierbij wordt ingegaan op onder andere de beleidsuitgangspunten van het waterschap, de huidige en de toekomstige waterhuishouding in het plangebied. De planontwikkeling kan effecten hebben op de hoeveelheid verharding en het waterschap zal het plan beoordelen op haar effecten.

Het is verplicht in beeld te brengen wat de effecten van de voorgenomen activiteit op de waterhuishouding zijn. Het gaat hier zowel om de waterkwaliteit als waterkwantiteit. Het streven is er zoveel mogelijk op gericht om water (regen-, afval- en oppervlaktewater) op een goede manier in te passen in het ontwerp.

Betekenis voor het plan
Voor het plan is advies[1] aangevraagd bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) in het kader van de watertoets via www.dewatertoets.nl. Hierbij is door HHNK aangegeven dat er een waterbelang geldt bij de voorgenomen ontwikkeling in verband met ligging van het plangebied binnen de zonering van een primaire waterloop. Hiervoor zal door HHNK nader contact op worden genomen.

<u>Waterkwantiteit</u>
Er geldt op grond van de regels van de keur een compensatieplicht vanaf een toename aan verharding van 800 m². Die toename aan verharding heeft te maken met het versneld afvoeren van regenwater richting het watersysteem. In de huidige situatie is de locatie geheel verhard. Het toekomstig bebouwd en verhard oppervlak zal niet toenemen. Er is tevens geen sprake van waterdemping waardoor compensatie niet aan de orde is.

<u>Waterkwaliteit en riolering</u>
In het plan wordt een gescheiden riolering aangelegd, waarbij het hemelwater wordt afgekoppeld van de riolering. Dit komt overeen met de basisdoelstelling van het hoogheemraadschap om het hemelwater van nieuwe oppervlakken zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

De ambitie van het hoogheemraadschap is om 100% van het hemelwater van nieuwe oppervlakken te scheiden van het afvalwater. Binnen het plan is geen sprake van activiteiten die tot gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd en worden geloosd op de waterlopen.

[1] Advies Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, 26 januari 2021

Persleiding
Het plangebied bevindt zich binnen de signaleringszone van een rioolpersleiding van het hoogheemraadschap. Dit houdt in dat beperkingen kunnen gelden ten aanzien van eventuele (bouw)werkzaamheden. Het is binnen deze zone niet zonder overleg toegestaan om objecten te plaatsen of werkzaamheden uit te voeren die een risico vormen voor het functioneren van de rioolpersleiding, zoals:
- het planten van bomen en/of diepwortelende beplanting
- het uitvoeren van zware transporten;
- het opstellen van materieel op het tracé van de leiding;
- de opslag van (zwaar) materiaal;
- het werken aan- en/of realiseren van werken boven het tracé van de leiding;
- het graven of heien nabij de leiding.

Indien er wel sprake is van dergelijke werkzaamheden, of wanneer er andere activiteiten worden uitgevoerd die op enige wijze schade zouden kunnen toebrengen aan de rioolpersleiding, dient vroegtijdig contact te worden opgenomen met het hoogheemraadschap.

4.2 Bodemkwaliteit

In het kader van goede ruimtelijke ordening dient in een ruimtelijk plan aandacht te worden besteed aan de bodemkwaliteit en de betekenis voor de haalbaarheid van het plan. Daarbij kan onderzoek van de bodem nodig zijn om te weten welke kosten mogelijk met een sanering zijn gemoeid.

Betekenis voor het project
Het Bodemloket geeft inzicht in maatregelen die de afgelopen jaren getroffen zijn om de bodemkwaliteit in kaart te brengen (bodemonderzoek) of te herstellen (bodemsanering). Tevens wordt weergegeven waar vroeger (verdachte) activiteiten hebben plaatsgevonden die mogelijk bodemverontreiniging hebben veroorzaakt en waar mogelijk bodemonderzoek moet worden uitgevoerd. De informatie van het Bodemloket geeft voor de locatie aan dat een deel van de locatie voldoende onderzocht/gesaneerd is.

Na de sloop van de opstallen zal een verkennend bodemonderzoek worden uitgevoerd. Dit zal als voorwaarde in de omgevingsvergunning voor bouwen worden opgenomen. Gelet op de thans beschikbare informatie is er geen aanleiding om aan te nemen dat de resultaten een belemmering vormen voor de uitvoerbaarheid van het bouwplan.

4.3 Archeologie

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening is iedere gemeente verplicht aandacht te besteden aan de archeologie op haar grondgebied en dit te verwerken in bestemmingsplannen en andere ruimtelijke instrumenten. De gemeenteraad heeft op 15 februari 2011 de Beleidsnota Cultuurhistorie 2011 en de bijbehorende Beleidskaart Archeologie vastgesteld

Betekenis voor het project
Op basis van de gemeentelijke beleidsnota heeft een groot deel van de planlocatie een relatief hoge archeologische verwachting. In het bestemmingsplan is een dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2 opgenomen ter bescherming van archeologische waarden. Er dient archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd wanneer sprake is van een bouwplan van meer dan 50 m2 waarbij bodemverstorende werkzaamheden dieper dan 40 cm plaatsvinden. Omdat deze verstoringsnorm wordt overschreden, is een archeologisch bureauonderzoek[2] uitgevoerd.

Uit het archeologisch bureauonderzoek volgt dat het plangebied al vanaf het begin van de 18e eeuw bewoond is geweest. Dat zorgt voor een hoge trefkans op het aantreffen van archeologische sporen uit de nieuwe tijd. Daarnaast ligt het onderzoeksgebied ten noorden mogelijk deels binnen de oude lintbebouwing langs de Dorpsstraat. Bewoning vond hier reeds vanaf de

[2] Archeologisch bureauonderzoek, Hollandia archeologen, juni 2020

11e eeuw plaats. Aan de hand van omliggende archeologisch onderzoek is naar voren gekomen dat vanaf 0,80 m tot 2,50 m beneden maaiveld meerdere relevante cultuurlagen zijn aangetroffen. Daarnaast is het ook mogelijk om sporen van de oude bebouwing aan te treffen net onder het maaiveld. De gaafheid van deze resten hangt af van de mate van verstoring van het onderzoeksgebied. De geplande werkzaamheden kunnen om die reden het bodemarchief verder doen verstoren.

Er is aanvullend archeologisch verkennend booronderzoek uitgevoerd[3]. Dit is op basis van de (middel)hoge verwachting op het aantreffen van archeologische sporen uit het (late) middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Tijdens het booronderzoek is geen archeologische cultuurlaag of natuurlijk vegetatieniveau waargenomen en daarnaast geen veenniveau (restant Hollandveen) aangeboord. Ook zijn geen relevante archeologische indicatoren aangetroffen.

Aan de hand van de resultaten van het verkennend booronderzoek binnen het onderzoeksgebied hoeven er geen archeologische vervolgstappen genomen te worden. Uiteindelijk dient de gemeente Langedijk een besluit nemen over het advies. Als tijdens de voorgenomen werkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen, dan dient hiervan, conform de Erfgoedwet, melding te worden gemaakt aan de gemeente Dijk en Waard.

4.4 Cultuurhistorie

Volgens het Besluit ruimtelijke ordening is de gemeente verplicht om in de toelichting van het bestemmingsplan een gemotiveerde beschrijving op te nemen van de wijze waarop rekening gehouden is met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden.

Betekenis voor het project
Het plangebied kent geen cultuurhistorische waarden. Het bouwplan leidt niet tot aantasting van cultuurhistorische waarden. Met het plan wordt juist aansluiting gezocht bij de vanuit cultuurhistorie waardevolle bebouwing in de omgeving.

4.5 Natuur

In de natuurwetgeving worden gebiedsbescherming en soortenbescherming onderscheiden. Beide beschermingsregimes zijn van belang voor de ontwikkelingsmogelijkheden van een gebied. In dit kader is voor het plan een quickscan natuur[4] uitgevoerd.

Betekenis voor het project

<u>Gebiedsbescherming</u>
Het plangebied ligt op ongeveer 8 kilometer afstand van de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden Schoorlse Duinen en Noordhollands Duinreservaat. Gezien de grote afstand en de uit te voeren werkzaamheden worden op voorhand geen directe negatieve gevolgen verwacht van de plannen zoals licht, geluid of optische verstoring. Er hoeft hiernaar geen nadere toetsing uitgevoerd te worden.

Voor zowel de gebruiksfase als aanlegfase zijn stikstofberekeningen met het programma Aerius uitgevoerd[5]. Uit deze berekeningen volgt dat de maximale projectbijdrage van de aanleg en het gebruik van de gebouwen 0,00 mol/ha/jaar bedraagt op de meest dichtbijgelegen stikstofgevoelige habitattypen. De stikstofdepositie die uitvoering van de plannen zal veroorzaken vormt een zodanig gering percentage van de kritische depositiewaarde van de meest kritische ter plaatse voorkomende stikstofgevoelige habitattypen, dat er ecologisch gezien geen zichtbare of meetbare effecten zullen optreden en er zeker geen sprake is van significante gevolgen waardoor de

[3] Archeologisch verkennend booronderzoek aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk (NH), Hollandia Archeologen, 20 mei 2021
[4] Handelskade 1 te Noord-Scharwoude – Toetsing in het kader van de natuurwetgeving, Van der Goes en Groot BV, 13 maart 2020
[5] Stikstofberekening Handelskade 1, Noord-Scharwoude, DNS Planvorming BV, 19 maart 2024

instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden in gevaar zouden kunnen komen. Het plangebied ligt niet in of in de nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of weidevogelleefgebied.

Soortenbescherming
Het onderzoeksgebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten amfibieën, vogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen. Gezien de uitgevoerde toetsing, kunnen van de amfibieën en grondgebonden zoogdieren alleen 'vrijgestelde' soorten aanwezig zijn. Voor deze aangetroffen of verwachte 'vrijgestelde' soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. In het plangebied kunnen broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt ruwweg van half maart tot half juli.

In het plangebied kunnen verblijvende vleermuizen voorkomen. Omdat negatieve effecten door de werkzaamheden niet uit te sluiten zijn, is vervolgonderzoek naar voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van vleermuizen uitgevoerd[6]. In het plangebied zijn alleen langsvliegende, in vlucht baltsende en foeragerende vleermuizen waargenomen. Verblijfplaatsen van vleermuizen konden niet worden vastgesteld in het plangebied. De in vlucht baltsende vleermuis vertoonde geen gebouw gebonden activiteit en kon niet aan aanwezige bebouwing worden gekoppeld.

Het foerageergebied voor vleermuizen binnen het plangebied maakt slechts een klein deel uit van een veel groter foerageergebied en is geen 'essentieel' deel van het leefgebied. De vleermuizen kunnen derhalve uitwijken. Vanwege het ontbreken van verblijfplaatsen van vleermuizen en/of andere beschermde gebruiksfuncties die in betekenende mate worden aangetast, is het niet nodig ontheffing aan te vragen in het kader van Wnb.

Voor overige aanwezige soorten geldt onverminderd de zorgplicht. Als daarnaast gewerkt wordt conform de gestelde beperkingen en restricties in de eerder uitgevoerde ecologische quickscan, worden bij uitvoer van de plannen geen belangrijke negatieve effecten verwacht voor beschermde soorten.

4.6 Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen anderzijds.

De doelen van milieuzonering zijn:
- Het reeds in het ruimtelijk spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- Het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Betekenis voor het project
De VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' geeft indicatieve afstanden tussen bedrijven en gevoelige functies met betrekking tot de aanvaardbaarheid van een plan vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening. Binnen gemengd gebied kunnen de richtafstanden met één afstandsstap worden verlaagd. Een gemengd gebied is volgens de VNG-brochure een gebied met matige tot sterke functiemenging. Daar is hier gelet op de diversiteit aan functies in de omgeving sprake van.

Naast de planlocatie zijn meerdere bedrijven aanwezig:
- Bossen & De Bakker (autobedrijf/garage)

[6] Inventarisatie vleermuizen in het kader van de natuurwetgeving, Van der Goes en Groot BV, 11 oktober 2021

- 't Rommelparadijs (detailhandel)
- Café De Volharding (café, niet meer in bedrijf)

Bossen & De Bakker
Het autobedrijf/garage is een categorie 2 bedrijf (SBI 501, 502, 504 Handel in auto's, motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven). Voor categorie 2 bedrijven geldt binnen gemengd gebied een richtafstand van 10 meter tot woningen. Het bedrijf wordt in de bedrijfsvoering reeds beperkt door de bestaande woning aan de Veilingweg 3b dat op kortere afstand van het perceel aanwezig is in vergelijking tot het nieuwe appartementengebouw. Reparatiewerkzaamheden vinden plaats op ruime afstand van het besluitgebied. Binnen de straal van 10 meter vanaf het toekomstige appartementengebouw vindt uitsluitend het parkeren van auto's plaats en inpandige opslag. Deze activiteiten staan een goed woon- en leefklimaat ter plaatse niet in de weg.

't Rommelparadijs
Het gaat hier om een winkel in categorie 1 (SBI 52 Detailhandel). Hiervoor geldt in gemengd gebied geen richtafstand waardoor een goed woon- en leefklimaat aanwezig is en de bedrijfsvoering niet wordt beperkt.

Café De Volharding
Het café is niet meer in bedrijf maar het perceel kent nog wel een horecabestemming. Voor een café (SBI 554 Café's, Bars) geldt in gemengd gebied een richtafstand van 10 meter. Aan deze richtafstand wordt voldaan.

Vanuit het oogpunt van milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.7 Verkeer en parkeren

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient een ruimtelijke onderbouwing inzicht te geven in de gevolgen van de ontwikkeling op het gebied van verkeer en parkeren.

Betekenis voor het project

Verkeer
De verkeersgeneratie als gevolg van het plan, is bepaald op basis van de CROW-publicatie 381 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. In Langedijk is sprake van de stedelijkheidsgraad 'matig stedelijk' waarbij voor een woning in de categorie 'huur, etage, midden/goedkoop' rekening moet worden gehouden met 3 à 4 autoverkeersbewegingen per dag. De verkeersgeneratie als gevolg van het plan bedraagt voor 9 appartementen aldus circa 27 tot 36 autoverkeersbewegingen. Hier staat tegenover dat de huidige bedrijfspanden (met name het kappersbedrijf) ook een bepaalde verkeersgeneratie met zich mee brachten. Aannemelijk is daarom dat het bouwplan niet leidt tot een grotere verkeersgeneratie in vergelijking tot de huidige situatie.

Parkeren
Op grond van de Nota Parkeernormen 2022 is de parkeerbehoefte van het plan bepaald. De locatie ligt in zone D. Voor de niet-grondgebonden huurwoningen in de categorie 'appartement/etagewoning klein (≤ 75 m²) geldt een parkeernorm van 1,4 parkeerplaatsen per woning. Voor niet-grondgebonden sociale huurwoningen in de categorie 'appartement/etagewoning klein (≤ 75 m²) geldt een parkeernorm van 1,3 parkeerplaatsen per woning. Het plan bestaat uit 6 reguliere huurappartementen en 3 sociale huurappartementen.

Op basis van de huidige functie bedraagt de parkeerbehoefte 3,5 parkeerplaats per 100 m². Uitgaande van een oppervlak van 297 m² bedraagt de parkeerbehoefte 10,4 parkeerplaatsen.

Aan de hand van de aanwezigheidspercentages is de parkeerbehoefte per dagdeel inzichtelijk gemaakt. Indien gekeken wordt naar deze specifieke locatie en rekening houdend met het voormalige en nieuwe programma, dan is de zaterdagavond maatgevend. Naar verwachting is de

parkeerdruk op zaterdagavond het hoogste. Rekening houdend met de nieuwe situatie zijn er 10,4 extra parkeerplekken benodigd. Zie onderstaand schema.

				Werkdagochtend	Werkdagmiddag	Werkdagavond	Werkdagnacht	Koopavond	Zaterdagmiddag	Zaterdagavond	Zondagmiddag
Wonen Bewoners				50%	50%	90%	100%	80%	60%	80%	70%
Wonen Bezoekers				10%	20%	80/%	0%	70%	60%	100%	70%
Detailhandel				30%	60%	10%	0%	75%	100%	0%	0%
Niet grondgeboden sociaal	Aantal	Norm	Totaal								
Huur, app. <75m2	6	1,1	6,6	3,3	3,3	5,9	6,6	5,3	4,0	5,3	4,6
Huur sociaal, <75 m2	3	1,0	3,0	1,5	1,5	2,7	3,0	2,4	1,8	2,4	2,1
Totaal bezoek	9	0,3	2,7	0,3	0,5	2,2	0,0	1,9	1,6	2,7	1,9
	M2	Norm p.m2	Totaal								
Winkel	297	3,5	-10,4	-3,1	-6,2	-1	0	-7,8	-10,4	0	0
Totale behoefte per dagdeel				2,0	-0,9	9,8	9,6	1,8	-3	10,4	8,6

Binnen Zone D is er geen sprake van parkeerregulering. Ook is er geen OV-knooppunt. Er zijn daarom geen reductie facturen van toepassing.

Vanuit het stappenplan en rekening houdend met het nieuwe programma op deze locatie ontstaat er een tekort van 10,4 parkeerplekken. Dit aantal mag afgerond worden naar beneden waardoor het daadwerkelijk tekort 10 plekken bedraagt.

Er worden 9 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd. In het doodlopende stukje van de Handelskade wordt een tiende plek gerealiseerd.

4.8 Geluid wegverkeer

Op grond van de Wet geluidhinder dient de geluidbelasting afkomstig van geluidgezoneerde wegen op nieuwe woningen te worden getoetst aan de in de wet opgenomen grenswaarden.

Betekenis voor het project
Het bouwplan valt binnen de geluidszone van de nabijgelegen N504. Door middel van akoestisch onderzoek[7] is de geluidsbelasting berekend ter plaatse van de gevels van de geplande

[7] Akoestisch onderzoek Handelskade 1 Noord-Scharwoude, Sweco Nederland BV, 20 januari 2021

appartementen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de geluidsbelasting van de omliggende 30 km/u wegen ook in het onderzoek betrokken.

Uit het onderzoek volgt dat de geluidsbelasting ten gevolge van verkeer over de N504 de voorkeursgrens van 48 dB overschrijdt. De hoogst berekende waarde is 63 dB ten gevolge van de N504. De maximale ontheffingswaarde wordt bij 7 van de 9 appartementen overschreden. Met het toepassen van bronmaatregelen danwel overdrachtsmaatregelen wordt onvoldoende geluidreductie bereikt om tot een geluidsbelasting gelijk aan de ten hoogste toelaatbare waarde te komen. Daarnaast staan de kosten van deze maatregelen niet in verhouding met de omvang van het plan. Voor 7 appartementen zal een hogere waarde worden aangevraagd. In tabel 4.1 is een overzicht gegeven van het aantal woningen met de bijhorende geluidsbelasting, indien deze hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Tabel 4.1: Overzicht aan te vragen hogere waarden vanwege verkeer op de N504

L_{den} in dB	Appartementen
63	4
62	2
49	1
Totaal	**7**

De cumulatieve geluidsbelasting bedraagt maximaal 68 dB. In het kader van het Bouwbesluit zal worden voldaan aan de maximale binnenwaarde van 33 dB.

4.9 Luchtkwaliteit

Op basis van wetgeving die bekend staat onder de naam 'Wet luchtkwaliteit' kunnen ruimtelijk-economische initiatieven worden uitgevoerd als aan één of meer voorwaarden wordt voldaan:

- grenswaarden niet worden overschreden;
- de luchtkwaliteit per saldo verbetert of tenminste gelijk blijft;
- het initiatief niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit;
- het initiatief is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De Wet Luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten. Onder kleine projecten worden projecten verstaan die de luchtkwaliteit 'niet in betekende mate' verslechteren. Deze projecten worden niet meer beoordeeld op luchtkwaliteit. Ze zijn namelijk zo klein dat ze geen wezenlijke invloed hebben op de luchtkwaliteit. Draagt een klein project niet of nauwelijks bij aan luchtverontreiniging, dan is er geen belemmering voor. Het ministerie VROM heeft de definitie van 'in betekenende mate' vastgelegd in het Besluit NIBM. Projecten die de concentratie NO_x, SO_2 of fijn stof met meer dan 3% van de grenswaarde verhogen, dragen in betekenende mate bij aan de luchtvervuiling.

Deze 3%-grens is voor een aantal categorieën projecten in de regeling NIBM omgezet in getalsmatige grenzen, bijvoorbeeld:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg, 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m^2 bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitingsweg, 200.000 m^2 bruto vloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen.

Betekenis voor het project
Op grond van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat sprake is van een klein project welke niet of nauwelijks bijdraagt aan de luchtverontreiniging. In combinatie met de lage achtergrondwaarden in het gebied is luchtkwaliteit geen belemmering voor het voorgenomen plan.

4.10 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag van of handeling met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten en regelingen:

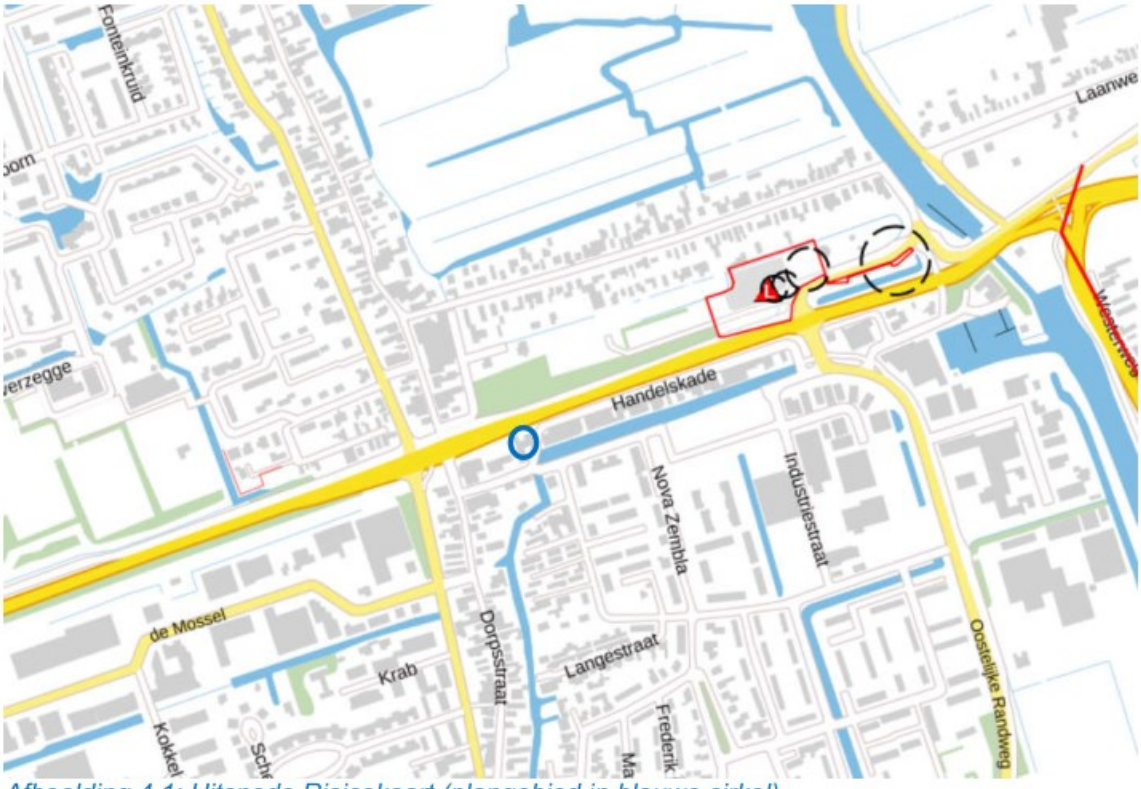
- Risicovolle inrichtingen: Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Transportassen voor gevaarlijke stoffen: Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen;
- Buisleidingen: Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR (10-6/jaar) geeft inzicht in de kans op overlijden van een individu op een bepaalde afstand van een risicovolle activiteit. Het GR wordt bepaald door de aanwezige mensen in de nabijheid van een eventueel ongeval bij een risicovolle activiteit en geeft het aantal mogelijke (dodelijke) slachtoffers weer. Ten aanzien van het PR geldt dat er bij besluitvorming op een ruimtelijk plan een grenswaarde in acht dient te worden genomen (kwetsbaar object) danwel met een richtwaarde rekening dient te worden gehouden (beperkt kwetsbaar object). Voor het GR geldt een oriënterende waarde (BEVI) of een oriëntatiewaarde (circulaire Rvgs).

Betekenis voor het project
Aan de Spoorstraat 163 bevindt zich een LPG-tankstation. De planlocatie bevindt zich buiten het invloedsgebied van het LPG-vulpunt. Nader onderzoek naar de risico's van het LPG-vulpunt is voor het bouwplan niet noodzakelijk.

Op de Risicokaart is de N504 niet aangewezen als transportroute voor gevaarlijke stoffen. Over de N242 vindt wel transport van gevaarlijke stoffen plaats. De planlocatie ligt echter buiten het invloedsgebied (350 meter) van de N242.

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het initiatief.



Afbeelding 4.1: Uitsnede Risicokaart (plangebied in blauwe cirkel)

4.11 Besluit m.e.r.

Het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer zijn per 7 juli 2017 gewijzigd. Gemeenten zijn thans verplicht om voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten een expliciet besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapport (Mer).

Betekenis voor het project
In het Besluit milieueffectrapportage zijn m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten en indicatieve drempelwaarden opgenomen. Op de D-lijst onder categorie D 11.2 geldt voor het onderdeel 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' een drempelwaarde van 100 hectare en van 2.000 woningen.

In dit geval is sprake van de realisatie van 9 kleine appartementen, waarmee ver onder de drempelwaarde wordt gebleven. Het is gelet op de hiervoor behandelde milieu- en omgevingsaspecten uitgesloten dat belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Er hoeft derhalve geen m.e.r. beoordelingsprocedure te worden gevolgd.

4.12 Conclusie milieu- en omgevingsaspecten

De effecten van de voorgenomen ontwikkeling op de in dit hoofdstuk genoemde milieu- en omgevingsfactoren vormen geen belemmering voor de voorgenomen afwijking van het bestemmingsplan ten behoeve van het bouwplan.

5 Financiële uitvoerbaarheid

Ingevolge artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht dient er in het kader van de omgevingsvergunning voor afwijking van een bestemmingsplan (Wabo, artikel 2.12 lid 1 onder a, sub 3) onderzoek te worden gedaan naar de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de financiële haalbaarheid van het plan. De maatschappelijke aspecten worden in hoofdstuk 6 toegelicht.

In artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is voorgeschreven dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor de gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. In artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is de definitie van bouwplan gegeven, waarbij de bouw van één of meerdere woningen als bouwplan wordt gedefinieerd. Met het tweede lid van artikel 6.12 Wro kan worden afgeweken van de plicht een exploitatieplan vast te stellen, mits het verhaal van kosten anderszins is verzekerd.

De kosten voor het bouwplan alsmede de plankosten worden gedragen door de initiatiefnemer. Om deze reden is een exploitatieplan niet nodig. Ingevolge artikel 6.1 van de Wro kunnen derden een verzoek tot tegemoetkoming in planschade indienen. De mogelijke kosten die samenhangen met eventuele tegemoetkoming in planschade zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Daartoe wordt een planschadeovereenkomst gesloten tussen de initiatiefnemer en de gemeente Langedijk. De financiële uitvoerbaarheid van het plan is voldoende gewaarborgd.

6 Procedure omgevingsvergunning

6.1 Algemeen

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) onderscheidt twee voorbereidingsprocedures: de reguliere procedure en de uitgebreide procedure. De regel bij het bepalen van de te volgen procedure is dat de reguliere voorbereidingsprocedure wordt gevolgd, tenzij anders is bepaald. Artikel 3.10 Wabo bepaalt dat de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van toepassing is indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan en de vergunning slecht kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a., onder 3° van de Wabo. Voor voorliggend project wordt dus de uitgebreide procedure gevolgd.

De bevoegdheid om de omgevingsvergunning, voor gebruik in strijd met het bestemmingsplan, te verlenen ligt bij het College van Burgemeester en Wethouders. Omdat sprake is van woningbouw binnen bestaand stedelijk gebied is geen verklaring van geen bezwaar noodzakelijk van de gemeenteraad.

6.2 Voorbereiding

In het kader van artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht heeft overleg plaatsgevonden met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). De resultaten zijn opgenomen in paragraaf 4.1. Op grond van het Besluit beperking vooroverleg ruimtelijke ordening is geen vooroverleg met de provincie noodzakelijk.

6.3 Besluitvorming

De uitgebreide Wabo procedure kent een doorlooptijd van maximaal 26 weken en kan eenmaal verlengd worden met zes weken. Op deze procedure is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Voordat een besluit wordt genomen, legt het bevoegd gezag het ontwerpbesluit met de overige relevante stukken (waaronder deze ruimtelijke onderbouwing) zes weken ter inzage.

Eenieder heeft dan de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Bij de besluitvorming op de omgevingsvergunning worden eventuele zienswijzen betrokken in de belangenafweging. Als de omgevingsvergunning wordt verleend, treedt deze in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn, tenzij een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. Op dat moment vormt de omgevingsvergunning de basis om af te wijken van het bestemmingsplan.

6.4 Beroep en hoger beroep

Na bekendmaking van het besluit is het voor iedere belanghebbende mogelijk om beroep in te stellen bij de rechtbank en eventueel voorlopige voorziening aan te vragen. Na uitspraak van de rechtbank kan hoger beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (en kan eveneens voorlopige voorziening worden aangevraagd).

Rapport

Projectnummer: 372426
Referentienummer: SWNL0262787
Datum: 20-01-2021

Handelskade 1 Noord-Scharwoude

Akoestisch onderzoek

Definitief

Opdrachtgever:
DNS Planvorming B.V.
Klaprozenweg 75C 1
1033 NN Amsterdam

Sweco
De Holle Bilt 22
3732 HM De Bilt
Postbus 203
3730 AE De Bilt

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.

Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

[redacted]
Adviseur Bouwfysica en Geluid
T +31 88 811 42 14
M +31 6 53 82 22 42

Verantwoording

Titel	Handelskade 1 Noord-Scharwoude
Subtitel	Akoestisch onderzoek
Projectnummer	372426
Referentienummer	SWNL0262787
Revisie	2
Datum	20-01-2021
Auteur	[redacted]
E-mailadres	[redacted]@sweco.nl
Gecontroleerd door	[redacted]
Paraaf gecontroleerd	[redacted]
Goedgekeurd door	[redacted]
Paraaf goedgekeurd	[redacted]

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**4**
2	**Wettelijk kader**	**5**
2.1	Zoneplichtigheid	5
2.2	Normstelling	5
2.3	Ontheffingsprocedure	6
2.4	Gemeentelijk geluidbeleid	7
3	**Uitgangspunten**	**8**
3.1	Situatie	8
3.2	Verkeersgegevens	8
3.3	Rekenmethode en modellering	9
4	**Resultaten**	**11**
4.1	N504	11
4.2	Overige wegen (30 km/u)	12
4.3	Cumulatief	13
5	**Conclusie**	**14**
5.1	Wegverkeerslawaai	14
5.2	Gecumuleerde geluidsbelasting	14

Bijlage 1 Tekeningen
Bijlage 2 Ontvangen verkeersdata
Bijlage 3 Invoergegevens
Bijlage 4 Rekenresultaten
Bijlage 5 Cumulatieve geluidbelasting

1 Inleiding

In opdracht van DNS Planvorming B.V. heeft Sweco Nederland B.V. een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de locatie Handelskade 1 in Noord-Scharwoude, zie figuur 1-1. Dit onderzoek is uitgevoerd voor het nieuwbouwplan van 9 appartementen. Het appartementencomplex bestaat uit drie bouwlagen, een impressie is weergegeven in figuur 1-2. De locatie ligt binnen de wettelijke geluidzone van de N504. Voor de overige wegen in de directe omgeving gelegen geldt een wettelijke rijsnelheid van 30 km/uur.



Figuur 1-1 Situatie, in geel de controuren van het plangebied en de geplande bebouwing (bron: geodata.nationaalgeoregister.nl)

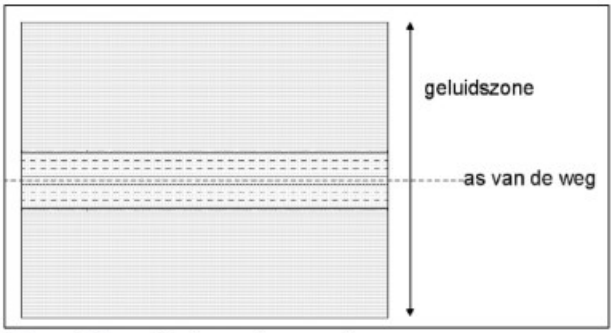


Figuur 1-2 Impressie (bron: Kerssens De Ruiter Achitecten)

2 Wettelijk kader

2.1 Zoneplichtigheid

De Wet geluidhinder stelt dat alle wegen zoneplichtig zijn, met uitzondering van woonerven en wegen die zijn opgenomen in een 30 km-zone. Iedere zoneplichtige weg heeft volgens artikel 74 Wet geluidhinder (Wgh), afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van de weg in stedelijk of buitenstedelijk gebied, een onderzoekszone. De zonebreedte wordt gerekend vanaf de as van de weg, zie figuur 2-1, waarbij op- en afritten worden meegerekend. De zonebreedtes zijn opgenomen in tabel 2-1.



Figuur 2-1 Onderzoekszone lang een weg

Tabel 2-1 Onderzoekszones langs wegen

Aantal rijstroken	Onderzoekszone	
	Binnenstedelijk gebied	**Buitenstedelijk gebied**
1 of 2	200 meter	250 meter
3 of 4	350 meter	400 meter
5 of meer	350 meter	600 meter

In de directe omgeving van het plangebied liggen de wegen:

- N504;
- Handelskade;
- Veilingweg;
- Oranjestraat;
- Dorpstraat;
- Voorburggracht.

Hiervan is alleen de N504 een zoneplichte weg. De andere wegen liggen binnen een 30 km/uur zone. Volgens de huidige wetgeving geldt geen zone voor wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur. Hierdoor is het geluid van deze wegen uitgesloten van de verplichte toetsing aan de wettelijke grenswaarden. In het kader van een goede ruimtelijke ordening worden deze wegen wel in de beschouwing genomen.

2.2 Normstelling

Conform de wet dient te worden getoetst in het tiende jaar na realisatie van de plannen of vaststelling van het bestemmingsplan. In deze situatie is het jaar 2030 als toetsingsjaar gekozen. In principe dient bij de toetsing van de geluidsbelasting aan de normen van de wet uitgegaan te worden van ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting op de gevel, in dit geval 48 dB. Indien deze grenswaarde niet wordt overschreden, is geen verdere geluidsprocedure noodzakelijk.

Tabel 2-2 Grenswaarden nieuw te projecteren woningen langs bestaande weg

Normering	Grenswaarden (L_{den})
Hoogste toelaatbare geluidsbelasting	48 dB
Uiterste grenswaarde (buiten stedelijk)	53 dB
Uiterste grenswaarde (binnenstedelijk)	63 dB
Vervangende nieuwbouw (binnenstedelijk)	68 dB
Binnenhuisbelasting	33 dB (Bouwbesluit en Wet geluidhinder)

Bij overschrijding van de hoogste toelaatbare geluidsbelasting dienen in eerste instantie mogelijke (aanvullende) geluidsreducerende maatregelen te worden onderzocht. In de wet wordt een voorkeur uitgesproken voor de volgorde waarin de haalbaarheid van de diverse categorieën maatregelen onderzocht moet worden. Deze volgorde is:

a. Bronmaatregelen (bijvoorbeeld stiller wegdek, lagere intensiteiten, wijziging vormgeving).
b. Overdrachtsmaatregelen (bijvoorbeeld schermen/wallen of in acht nemen grotere afstand).
c. Maatregelen bij de ontvanger (bijvoorbeeld gevelisolatie). Toepassing van deze maatregel is alleen mogelijk indien via een ontheffingsverzoek aan het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde dan de hoogste toelaatbare geluidsbelasting (maar lager dan de uiterste grenswaarde) wordt vastgesteld.

Onder de geluidsbelasting vanwege een weg wordt volgens artikel 1 uit de Wet geluidhinder verstaan de energetisch gemiddelde geluidsniveaus van de verschillende etmaalperioden (dag, avond en nacht) samengevoegd tot één getal, te weten L_{den} in dB. Het energetisch gemiddelde geluidsniveau als gevolg van een weg wordt bepaald over de volgende drie waarden:

- de toetsingswaarde over de periode van 7:00 tot 19:00 uur (dag);
- de met 5 dB verhoogde toetsingswaarde over de periode van 19:00 tot 23:00 uur (avond);
- de met 10 dB verhoogde toetsingswaarde over de periode van 23:00 tot 7:00 uur (nacht).

Voordat getoetst wordt aan de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting, dient eerst een correctie toegepast te worden op de berekende geluidsbelasting conform artikel 110g van de Wet geluidhinder. De hoogte van deze aftrek wordt bepaald conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (hierna: RMG2012).

Voor wegen waarvan de representatieve snelheid lager is dan 70 km/uur wordt een correctie toegepast van 5 dB. Voor wegen waar de toegestane maximumsnelheid hoger of gelijk is aan 70 km/uur geldt een aftrek afhankelijk van de berekende geluidsbelasting. Indien de berekende geluidsbelasting 57 dB bedraagt, is de aftrek 4 dB. Bij een geluidsbelasting van 56 dB bedraagt de correctie 3 dB. Bij alle andere waarden bedraagt de correctie 2 dB.

2.3 Ontheffingsprocedure

Wanneer maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn of stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, kan bij het bevoegd gezag, onder bepaalde voorwaarden, ontheffing van de hoogst toelaatbare geluidsbelasting worden verzocht.

Voor het verkrijgen van een hogere grenswaarde dan de hoogste toelaatbare geluids-belasting dient de procedure gevolgd te worden zoals omschreven is in het ‘Besluit

geluidhinder' (Bgh). Eén van de aspecten hierbij is een tervisielegging van de akoestische rapportage.
Gekoppeld aan een hogere grenswaarde is toetsing van de gevelwering vereist in verband met het maximale binnenniveau. Het binnenniveau mag de maximale waarde van 33 dB als gevolg van wegverkeerslawaai niet te boven gaan. De eventuele toetsing van dit binnenniveau is niet in dit onderzoek beschouwd.

Indien een hogere grenswaarde wordt aangevraagd, mag het bevoegd gezag vragen naar de gecumuleerde geluidsbelasting. De Wet geluidhinder bevat echter geen toetsingskader met betrekking tot de gecumuleerde geluidsbelasting. Het is aan het bevoegd gezag om te oordelen omtrent de aanvaardbaarheid ervan in deze specifieke situatie.

2.4 Gemeentelijk geluidbeleid

De gemeente Langedijk kent een gemeentelijk geluidbeleid. Hierin staat dat de gemeente alleen hogere waarde afgeeft indien bron-, overdracht- of ontwerpmaatregelen onvoldoende doeltreffend zijn, of stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële bezwaren hebben. Het beleid is om alle woningen minimaal één 'rustige recreatieve zijde' te geven.

3 Uitgangspunten

3.1 Situatie

De situatie en de voor dit onderzoek gebruikte nummering van de toetspunten is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 3-1 Situatie en nummering van de toetspunten

3.2 Verkeersgegevens

Het plangebied ligt binnen de wettelijke geluidzone van de N504. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de geluidsbelasting van de omliggende 30 km/u wegen ook inzichtelijk gemaakt. De geluidsbelasting is berekend ter plaatse van de gevels van de geplande appartementen.

De verkeerscijfers zijn door de gemeente Langedijk aangeleverd voor het toetsjaar 2030. Volgens de Wet geluidhinder moet namelijk de situatie in het planjaar tien jaar na wijziging van het bestemmingsplan worden getoetst. In dit geval is gekozen voor het hanteren van de verkeersgegevens voor het toetsingsjaar 2030.

De verkeersgeneratie als gevolg van het plan, is bepaald op basis van de CROW-publicatie 381 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. In Langedijk is sprake van de stedelijkheidsgraad 'matig stedelijk' waarbij voor een woning in de categorie 'huur, etage, midden/goedkoop' rekening moet worden gehouden met 3 à 4 autoverkeersbewegingen per dag. De verkeersgeneratie als gevolg van het plan bedraagt voor 9 appartementen aldus circa 27 tot 36 autoverkeersbewegingen. Hier staat tegenover dat de huidige bedrijfspanden (met name het kappersbedrijf) ook een bepaalde verkeersgeneratie met zich mee brachten. Aannemelijk is daarom dat het bouwplan niet leidt tot een grotere verkeersgeneratie in vergelijking tot de huidige situatie.

Tabel 3-1 Weekdagintensteiten voor het toetsjaar 2030

Nr.	Weg	Gedeelte	Rijsnelheid [km/u]	Wegdektype	Intensiteiten 2030
01	N504	Km 15.500-Spoorstraat	50	SMA-NL	15.200
02		Spoorstraat-N242	50	SMA-NL	17.600
03	Dorpstraat	N504-Veilingweg	30	Stille elementen verharding	300
04		Veilingweg-Mossel	30	Stille elementen verharding	700
05	Veilingweg	Dorpsstraat-Industriestraat	30	Stille elementen verharding	400
06		Industriestraat-Oostelijke Randweg	30	Stille elementen verharding	2.300
07	Voorbruggracht	N504-De Mossel	30	Stille elementen verharding	4.900
08	Oranjestraat		30	Stille elementen verharding	1.200
10	Handelskade		30	Elementen verharding	308

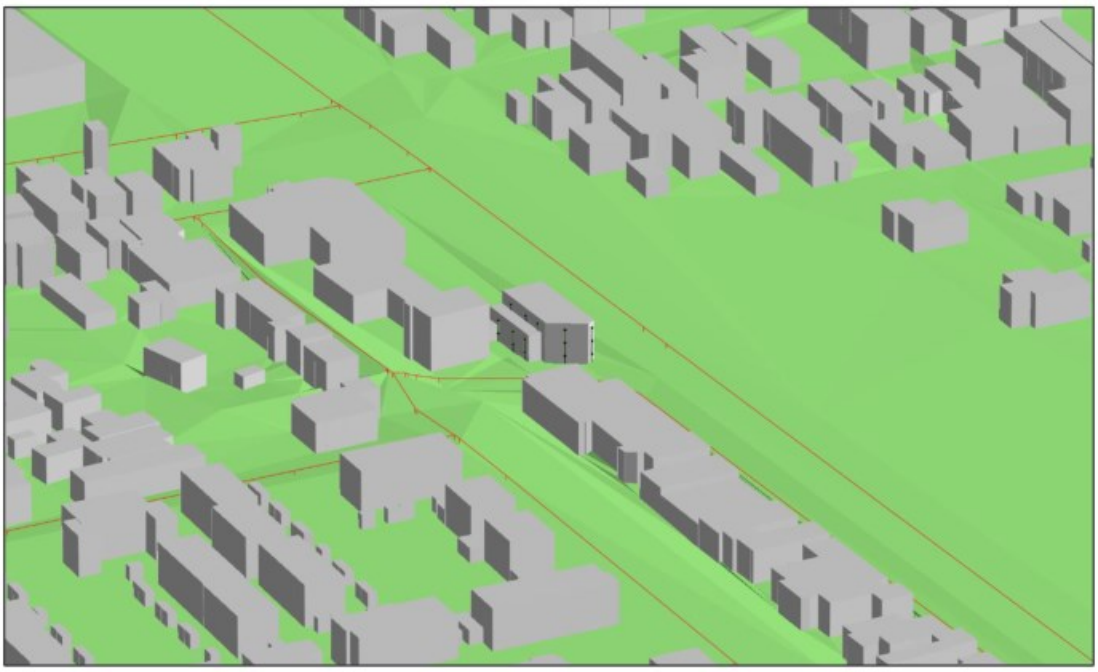
3.3 Rekenmethode en modellering

De geluidsbelasting is berekend conform de Standaard Rekenmethode II uit de bijlage 3 en 4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hiervoor is gebruik gemaakt van het computermodel Geomilieu (versie 5.20).

In het model is de aanwezige bebouwing en zijn de wegen ingevoerd. De gebouwgegevens (x,y,z-coördinaten) van de bestaande bebouwing zijn afkomstig uit de basis registratie gebouwen (BAG3D) van 15 juli 2015. Op de gevels van de appartementen zijn waarneempunten gelegd. Deze zijn gelegd op 1,5 m boven het vloerniveau van de betreffende verdiepingen, in dit geval:

- 1,5 meter op de begane grond;
- 4,5 meter op de eerste verdieping;
- 7,5 meter op de tweede verdieping.

De bodemfactor ter plaats van het plangebied, wegen en water is 0,0 (akoestisch hard). Daarnaast is in het programma gerekend met een standaard bodemfactor van 0,8. Dit is te plaatse van groenstroken, velden en tuinen. De modelgegevens zijn terug te vinden in bijlage 3, inclusief een kaart met de bodemgebieden. De 3D-visualisatie van het model is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 3-2 3D-visualisatie van het rekenmodel

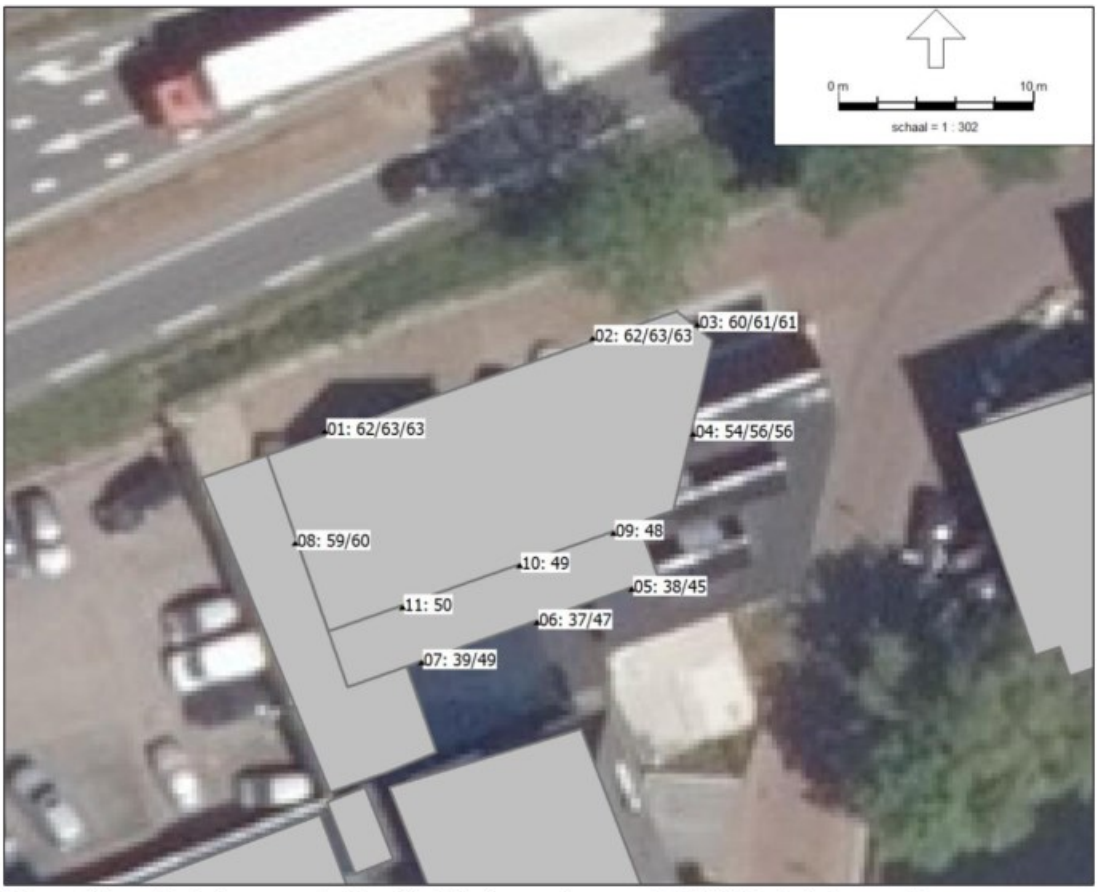
4 Resultaten

4.1 N504

De geluidsbelasting op de gevels van de geplande woningen door het verkeer over de N504 bedraagt ten hoogste 63 dB (L_{den}) inclusief aftrek conform artikel 3.4 uit het RMG 2012. In figuur 4-1 is de berekende geluidsbelasting op de gevels gegeven. In bijlage 4 is de geluidsbelasting ter plaatse van alle toetspunten gegeven in tabelvorm. De optredende geluidsbelasting overschrijdt de ten hoogste toelaatbare waarde van L_{den} 48 dB uit de Wet geluidhinder. De waarde overschrijdt niet de hoogst vergunbare waarde van 63 dB.

Maatregelenonderzoek

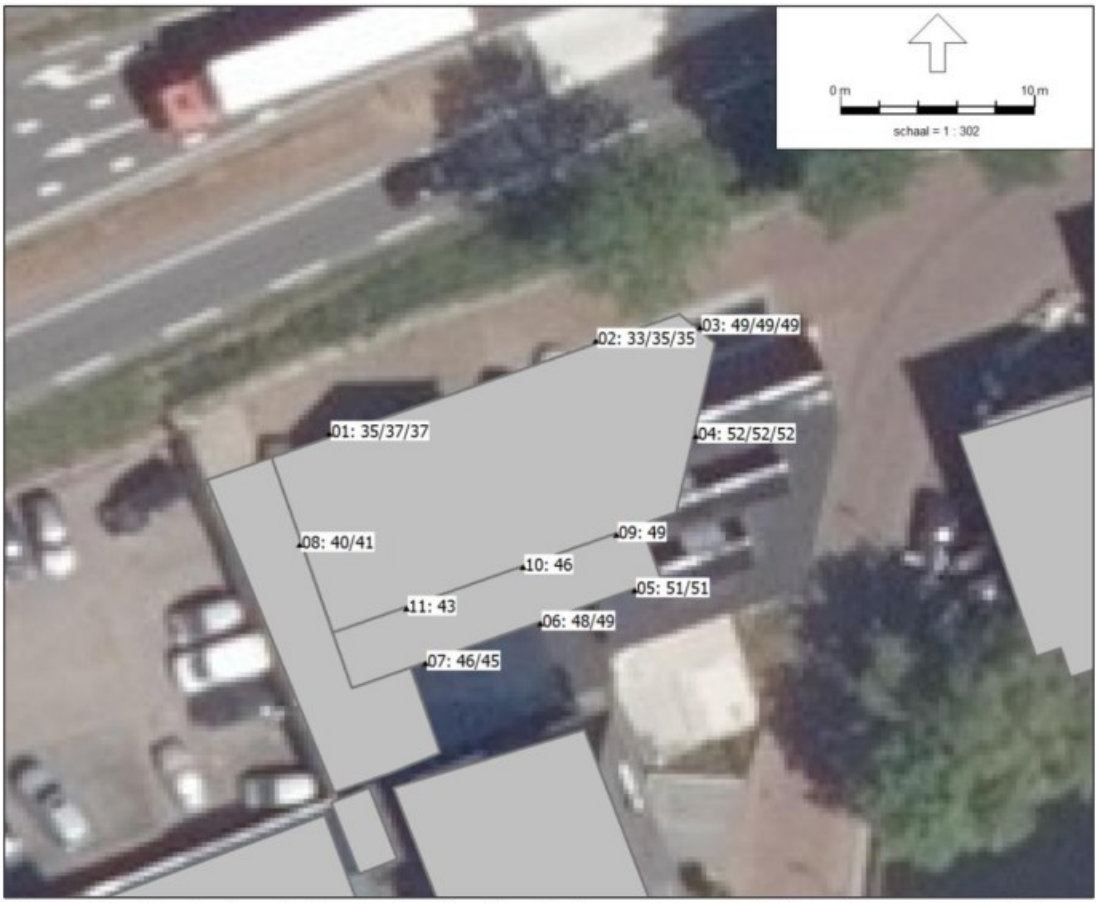
Omdat het gaat om de ontwikkeling van een klein aantal appartementen, kan op voorhand al gezegd worden dat bron- en overdrachtsmaatregelen zoals het aanbrengen van stiller wegdek en het plaatsen van schermen niet kosten effectief zijn. De kosten van deze maatregelen staan niet in verhouding met de omvang van het plan. Daarnaast past het verlagen van de rijsnelheid niet bij de functie van de weg. Tot slot kan gesteld worden dat het verplaatsen van de appartementen niet mogelijk is vanwege de perceelgrenzen. Daarom blijft over het aanvragen van hogere waarde. Aan het streven voor een rustige recreatieve zijde uit gemeentelijkbeleid wordt met het realiseren van balkons op de zuidzijde voldaan.



Figuur 4-1 Toetsingswaarde (L_{den}) in dB, door verkeer op de N504 inclusief correctie

4.2 Overige wegen (30 km/u)

De geluidsbelasting op de gevels van de geplande woningen door het verkeer over de omliggende 30 km/u wegen bedraagt ten hoogste 52 dB (L_{den}). In deze berekening is de geluidsbijdrage van de Handelskade, Veilingweg, Oranjestraat, Dorpstraat en Voorburggracht cumulatief bepaald. Deze waarde is exclusief aftrek conform artikel 3.4 uit het RMG 2012. In figuur 4-2 is de berekende geluidsbelasting op de gevels gegeven.

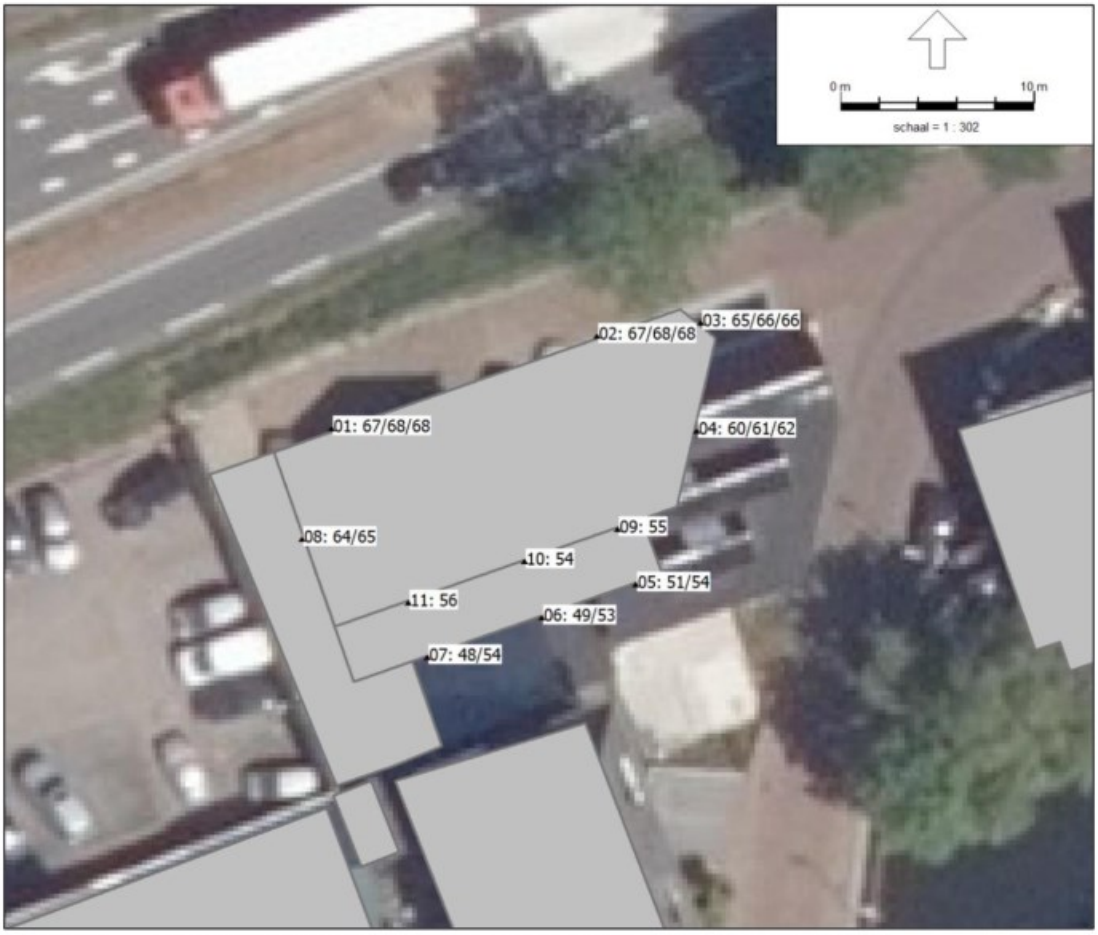


Figuur 4-2 Berekende geluidsbelasting (L_{den}) in dB, door verkeer op de 30 km/u wegen exclusief correctie

4.3 Cumulatief

De gecumuleerde geluidsbelasting exclusief correctie is weergegeven in onderstaande figuur en in bijlage 5. De cumulatieve geluidsbelasting is ten hoogste 68 dB (L_{den}).

Als een hogere waarde wordt toegestaan, dient te worden aangetoond dat het binnenniveau in verblijfsgebieden van geluidsgevoelige bestemmingen niet meer bedraagt dan 33 dB. Vanwege de eis in artikel 3.2 van het Bouwbesluit is de karakteristieke geluidwering voor een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied minimaal 20 dB. Daarom zijn geluidsniveaus op de gevel van (33+20=) 53 dB of lager te accepteren zonder extra bouwkundige voorzieningen. Op vrijwel alle toetspunten is de waarde hoger dan 53 dB. Aanvullende onderzoek voor het vaststellen van de gevelgeluidwering en ventilatievoorzieningen is nodig.



Figuur 4-3 Cumulatieve waarde (L_{den}) in dB, door wegverkeer exclusief correctie

5 Conclusie

In opdracht van DNS Planvorming B.V. heeft Sweco Nederland B.V. dit akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de locatie Handelskade 1 in Noord-Scharwoude. Het gaat hierbij om de ontwikkeling van een gebouw met negen appartementen verdeeld over drie bouwlagen. Het plangebied ligt binnen de wettelijke geluidzone van de N504. De geluidsbelasting op de gevels van de geplande appartementen zijn in dit rapport inzichtelijk gemaakt.

5.1 Wegverkeerslawaai

De geluidsbelasting ten gevolge van verkeer over de N504 overschrijdt de hoogste toelaatbare geluidsbelasting van L_{den} 48 dB. De hoogst berekende waarde is L_{den} 63 dB ten gevolge van de N504. Deze waarde is inclusief correctie art. 3.4 uit het RMG 2012. Deze waarde is hoger dan de ten hoogste toelaatbare waarde van 48 dB. De hoogst toelaatbare grenswaarde wordt bij zeven van de negen appartementen overschreden.

De geluidsbelasting vanwege de N504 overschrijdt niet de ten hoogste vergunbare waarde van 63 dB. Omdat het gaat om de ontwikkeling van een klein aantal appartementen, kan op voorhand al gezegd worden dat bron- en overdrachtsmaatregelen zoals het aanbrengen van stiller wegdek en het plaatsen van schermen niet kosten effectief zijn. De kosten van deze maatregelen staan niet in verhouding met de omvang van het plan. Daarnaast past het verlagen van de rijsnelheid niet bij de functie van de weg. Tot slot kan gesteld worden dat het verplaatsen van de appartementen niet mogelijk is vanwege de perceelgrenzen. Daarom adviseren wij over te gaan op het aan vragen van hogere waarde. In tabel 5-1 is een overzicht gegeven van het aantal woningen met bijhorende geluidsbelasting.

Tabel 5-1 Overzicht aan te vragen hogere waarden vanwege vekeer op de N504

L_{den} in dB	**Appartementen**
63	4
62	2
49	1
Totaal	**7**

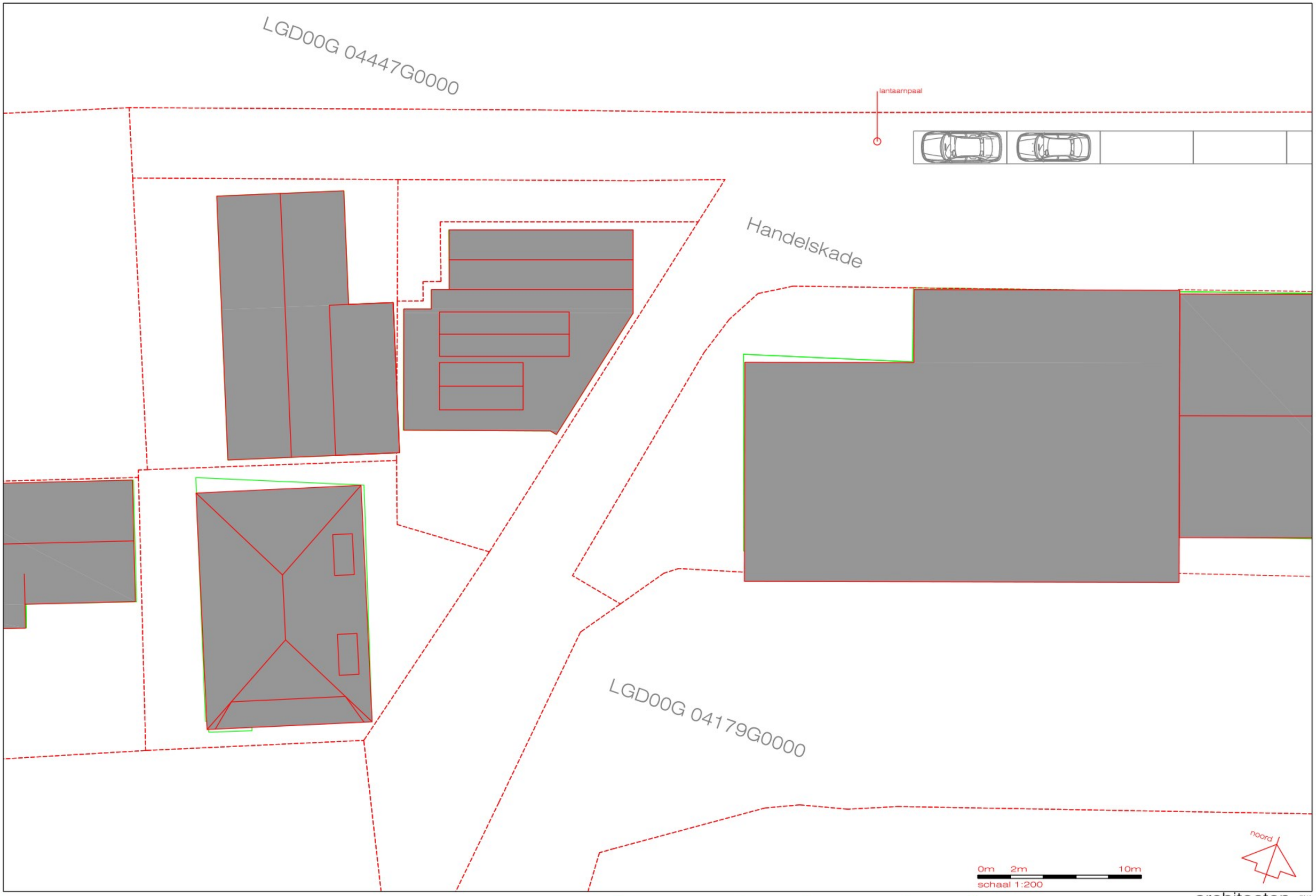
Bij het verlenen van de hogere waarden streeft de Gemeente Langedijk voor een rustige recreatieve zijde bij alle woningen. Met het realiseren van balkons aan de zuidzijde wordt hieraan voldaan.

5.2 Gecumuleerde geluidsbelasting

In paragraaf 4.3 en in bijlage 5 is de gecumuleerde geluidsbelasting per waarneempunt gegeven. Hieruit blijkt dat deze ten hoogste 68 dB bedraagt. Deze waarde is exclusief correctie art. 3.4 uit het RMG 2012.

Als een hogere waarde wordt toegestaan, dient bij de aanvraag om Omgevingsvergunning te worden aangetoond dat het binnenniveau in verblijfsgebieden van geluidsgevoelige bestemmingen niet meer bedraagt dan 33 dB. Hiervoor is een aanvullende onderzoek voor het vaststellen van de gevelgeluidwering en ventilatievoorzieningen nodig. De geluidwering van de gevels van de verblijfsgebieden moet minimaal het verschil te zijn tussen de berekende geluidsbelasting zonder aftrek vanwege artikel 3.4 RMG 2012 en een binnenniveau van ten hoogste 33 dB.

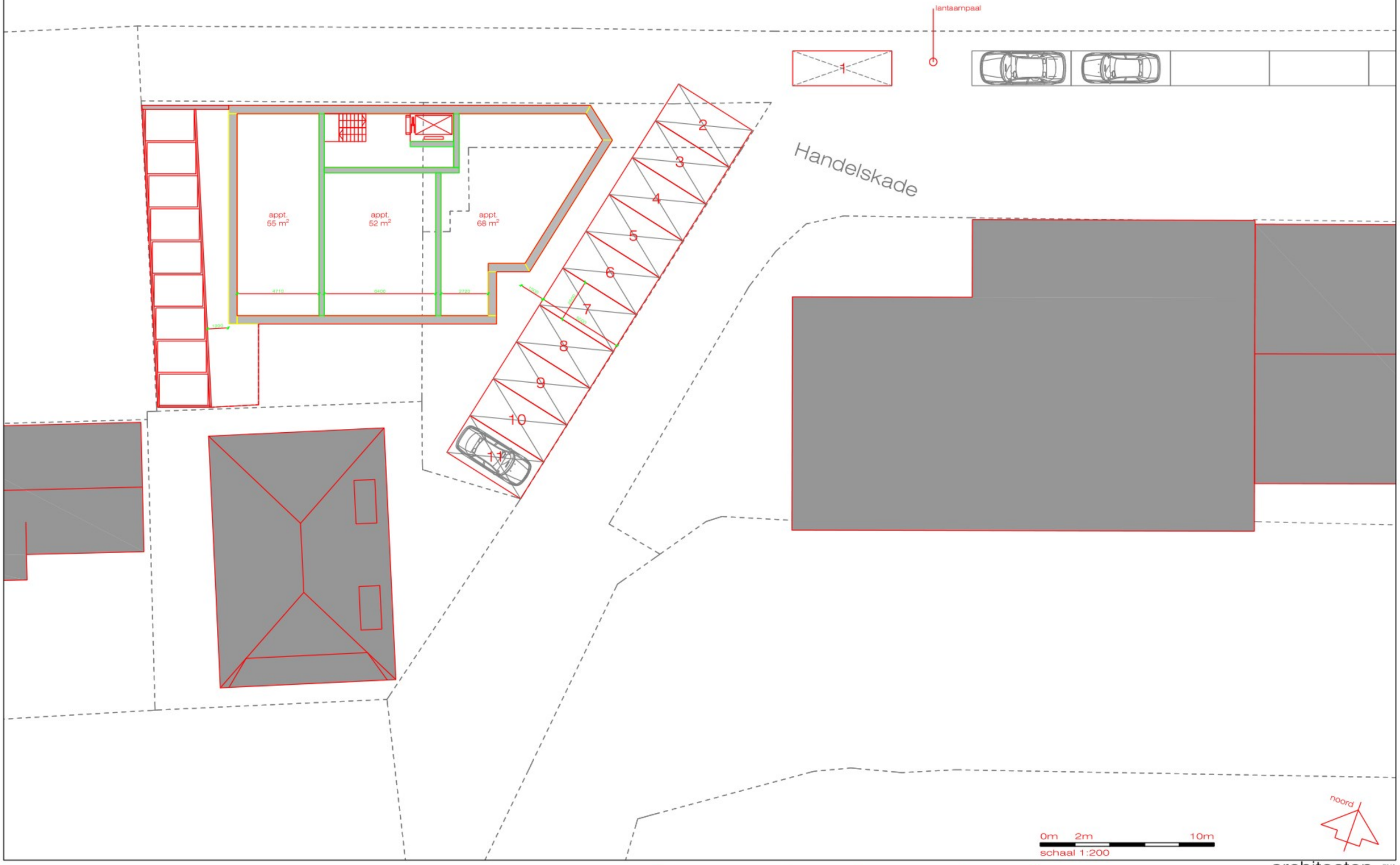
Bijlage 1 Tekeningen



situatie bestaand
Handelskade

werknummer : 181039
fase : VO
datum : 07-04-2020
schaal : 1:200
gewijz. :
bladnr. B00

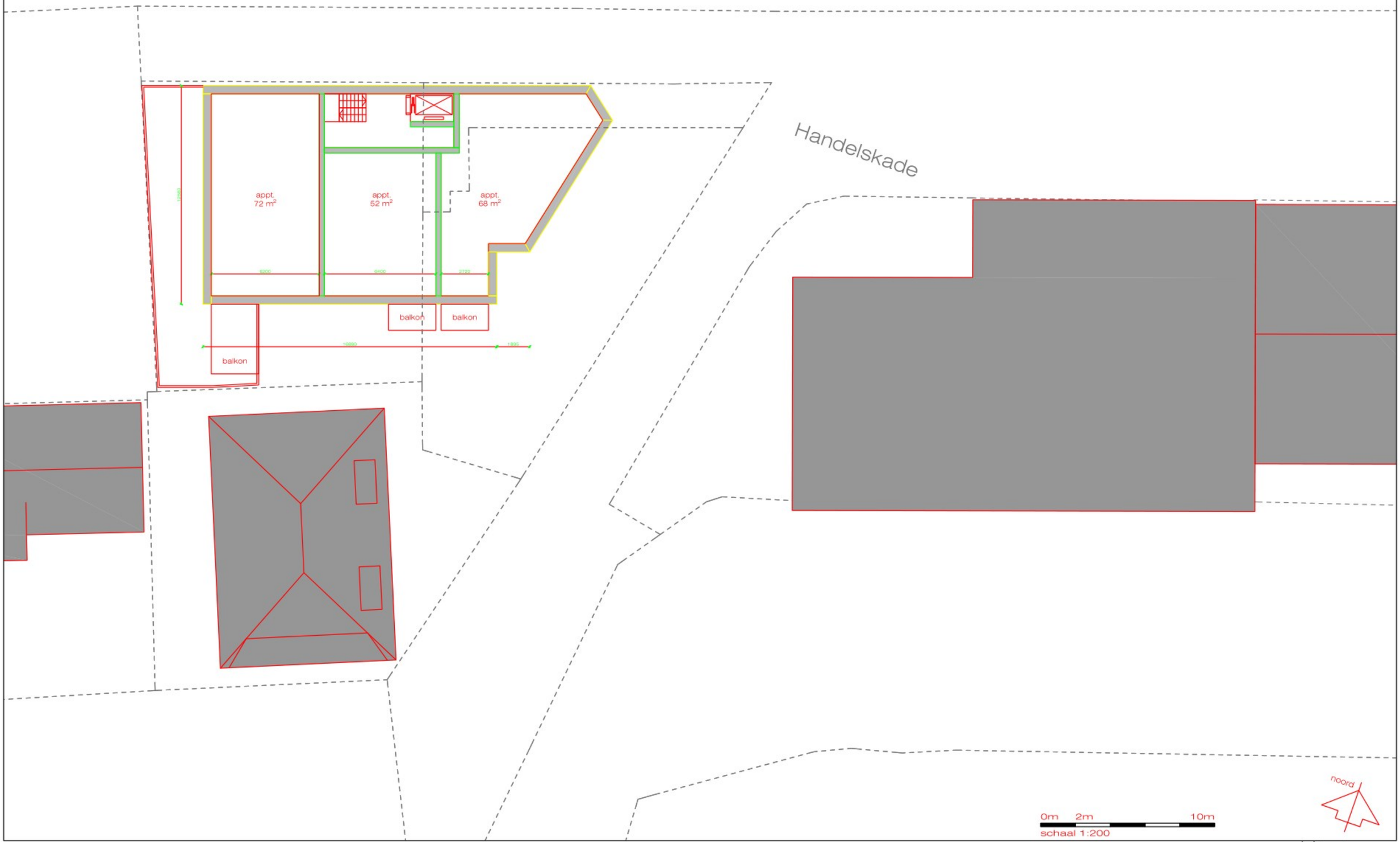
architecten BNA
kerssens | de ruiter
luttik oudorp 81 1811mv alkmaar 072-5111393 info@kdra.nl www.kdra.nl



begane grond nieuw | situatie
Handelskade

werknummer : 181039
fase : VO
datum : 07-04-2020
schaal : 1:200
gewijz. :
bladnr. 01

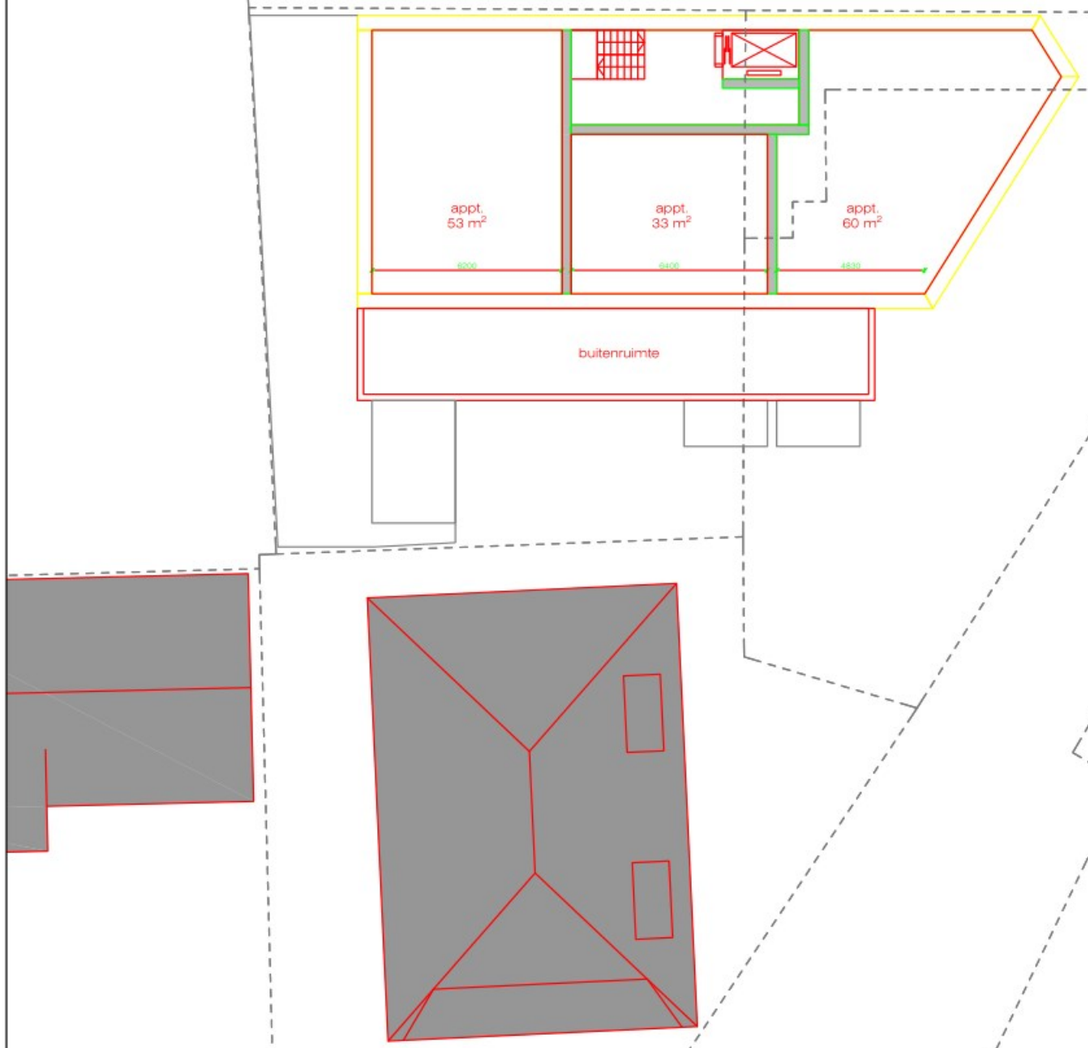
architecten BNA
kerssens | de ruiter
luttik oudorp 81 1811mv alkmaar 072-5111393 info@kdra.nl www.kdra.nl



1e verdieping nieuw
Handelskade

werknummer : 181039
fase : VO
datum : 07-04-2020
schaal : 1:200
gewijz. :
bladnr. 02

architecten BNA
kerssens de ruiter
luttik oudorp 81 1811mv alkmaar 072-5111393 info@kdra.nl www.kdra.nl



Handelskade





0m 2m 10m
schaal 1:200

architecten BNA

2e verdieping nieuw
Handelskade

werknummer : 181039

fase : VO

datum : 07-04-2020
schaal : 1:200
gewijz. :

bladnr. 03

kerssens | de ruiter
luttik oudorp 81 1811mv alkmaar 072-5111393 info@kdra.nl www.kdra.nl

Bijlage 2 Ontvangen verkeersdata

ID	Type	Wegvak	Etmaalintensiteit werkdag					Autonome groei	Verkeersverdeling vrachtverkeer 2030				Uurintensiteiten obv weekdag 2030									Etmaal weekdag
													Auto			Middelzwaar			Zwaar			
			2016	2018	2022	2026	2030	%	Totaal	MV	ZV		GDU	GAU	GNU	GDU	GAU	GNU	GDU	GAU	GNU	Totaal
1	4	N504 tussen Voorburggracht en Spoorstraat	13300	13716	14587	15514	16500	1,0155189	2410	1600	810		858,49	421,40	139,53	92,58	18,95	19,65	45,07	10,56	12,16	15200
2	4	N504 tussen Spoorstraat en N242	15800	16234	17138	18092	19100	1,0138407	2640	1750	890		1002,89	492,28	163,00	101,26	20,73	21,49	49,53	11,61	13,36	17600
3	10	Dorpsstraat tussen N504 en Veilingweg	300	300	300	300	300	1	13	10	3		18,247	9,075	1,456	0,582	0,206	0,074	0,188	0,032	0,016	300
4	10	Dorpsstraat tussen Veilingweg en de Mossel	700	700	700	700	700	1	13	10	3		43,678	21,722	3,486	0,582	0,206	0,074	0,188	0,032	0,016	700
5	10	Veilingweg tussen Dorpsstraat en Industriestraat	400	400	400	400	400	1	0	0	0		25,431	12,648	2,030	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	400
6	10	Veilingweg tussen Industriestraat en Oostelijke Randweg	1500	1604	1835	2098	2400	1,0341416	51	30	21		149,344	74,273	11,919	1,745	0,619	0,223	1,319	0,224	0,114	2300
7	10	Voorburggracht tussen N504 en De Mossel	5800	5556	5469	5384	5300	0,9960749	453	385	68		308,161	153,258	24,594	22,398	7,940	2,859	4,272	0,727	0,369	4900
8	10	Oranjestraat tussen Groenland en Juliana van Stolbergstraat	1200	1200	1200	1200	1200	1	87	70	17		70,762	35,192	5,647	4,072	1,444	0,520	1,068	0,182	0,092	1200
9	0	Oranjekade tussen Veilingweg en Groenland	0				0		0	0	0											
10	0	Handelskade	0				0		0	0	0											

Handelskade, Noord-Scharwoude

Tussen Oostelijke Randweg en Veilingweg.
Meetperiode: 05-03-2011 t/m 20-03-2011

Telpunt 84

Info | Intensiteiten | Uurverloop | Uurcijfers

Intensiteiten

	Doorsnede				Ri. Noordoost		Ri. Zuidwest	
	Werkdag		Weekdag		Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
Etmaal (0-24u)	270	100,0%	255	100,0%	134	124	136	132
Dag (7-19u)	242	89,8%	230	90,1%	118	110	124	121
Avond (19-23u)	18	6,9%	17	6,7%	10	9	9	8
Nacht (23-7u)	9	3,3%	8	3,2%	6	5	3	3
Ochtendspits (7-9u)	13	4,9%	11	4,1%	9	7	5	4
Avondspits (16-18u)	49	18,0%	42	16,6%	23	20	26	23

Voertuigverdeling

	Doorsnede				Ri. Noordoost		Ri. Zuidwest	
	Werkdag		Weekdag		Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
Licht verkeer (L)	235	87,3%	226	88,3%	89,0%	89,7%	85,7%	87,0%
Middelzwaar verkeer (M)	30	11,3%	27	10,5%	10,4%	9,7%	12,1%	11,2%
Zwaar verkeer (Z)	3	1,1%	2	0,8%	0,5%	0,5%	1,6%	1,2%
Overige voertuigen (O)	1	0,3%	1	0,4%	0,1%	0,1%	0,6%	0,7%

Snelheid

	Doorsnede	Ri. Noordoost	Ri. Zuidwest
Gemiddelde	26	27	24
V85	35	37	34

Etmaalcijfers

za 05-03-2011	375
zo 06-03-2011	73
ma 07-03-2011	223
di 08-03-2011	267
wo 09-03-2011	279
do 10-03-2011	286
vr 11-03-2011	278
za 12-03-2011	358
zo 13-03-2011	74
ma 14-03-2011	237
di 15-03-2011	267
wo 16-03-2011	288
do 17-03-2011	265
vr 18-03-2011	306
za 19-03-2011	360
zo 20-03-2011	90

Analyse data Handelskade

Jaar	etmaal	dag	avond	nacht
2011	255	230	17	8
2030	308	278	21	10
L	88,3%	**20,446**	**4,534**	**1,067**
M	10,5%	**2,431**	**0,539**	**0,127**
Z	0,8%	**0,185**	**0,041**	**0,010**

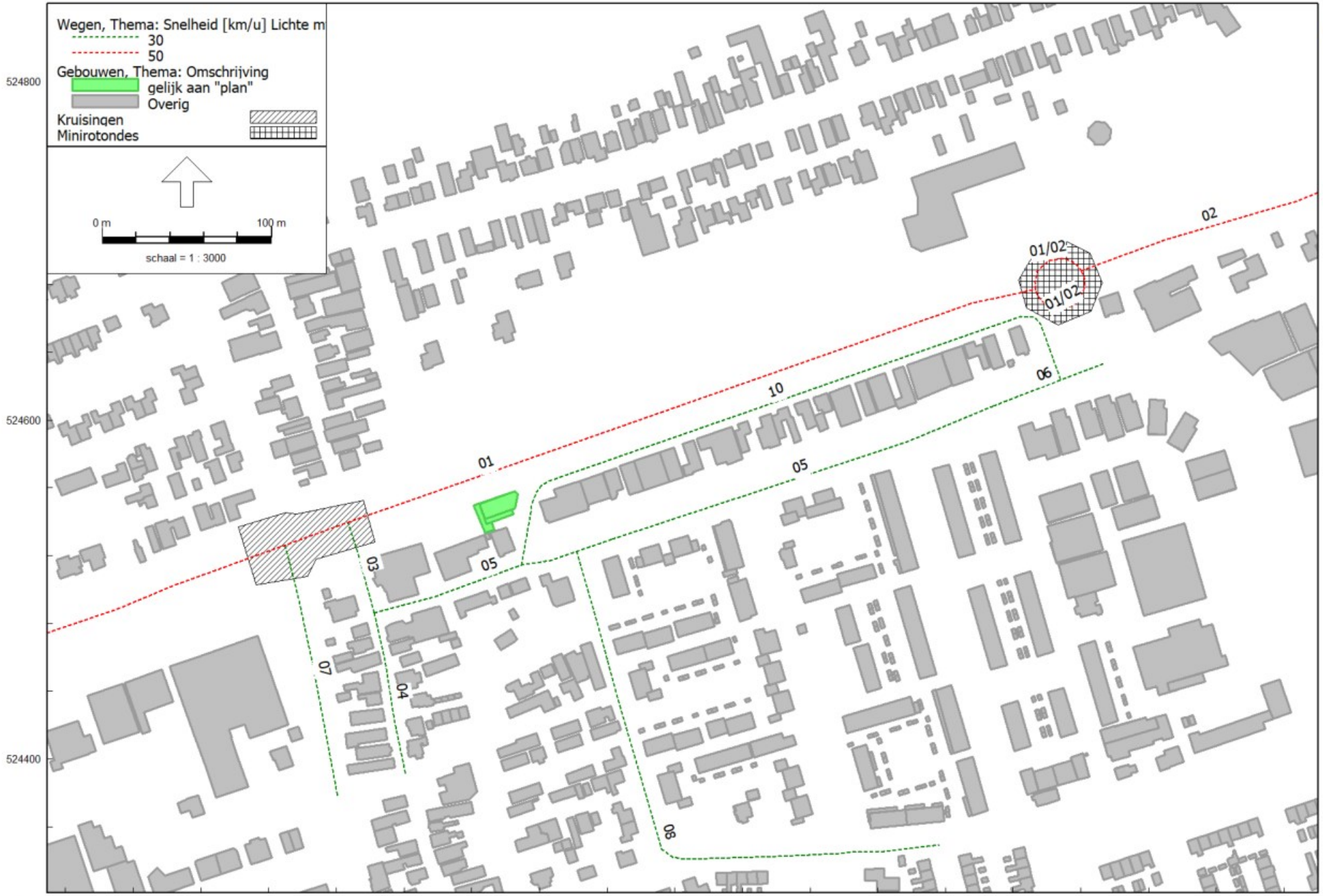
2030 **308**

Bijlage 3 Invoergegevens

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Handelskade 1

Model eigenschap	
Omschrijving	Handelskade 1
Verantwoordelijke	DOANL
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	P003460 op 9-1-2012
Laatst ingezien door	NLDOAL op 20-7-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V1.91
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,80
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Conform standaard
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [AO wegverkeer - Handelskade 1] , Geomilieu V5.20

Model: Handelskade 1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

ItemID	Groep	Naam	Omschr.	Wegdek	ISO_H	Lengte	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	Totaal aantal	%Int(D)
42360	N504	01/02	Rotonde N504 (=(01+02)/4)	W4a	0,00	51,03	50	50	50	8200,00	6,60
42358	N504	01/02	Rotonde N504 (=(01+02)/4)	W4a	0,00	41,67	50	50	50	8200,00	6,60
59918	N504	01	N504 tussen Voorburggracht en Spoorstraat	W4a	0,00	679,75	50	50	50	15200,00	6,58
42359	N504	02	N504 tussen Spoorstraat en N242	W4a	0,00	163,75	50	50	50	17600,00	6,58
16890	N504	02	N504 tussen Spoorstraat en N242	W4a	0,00	178,49	50	50	50	17600,00	6,58
48563	Zone 30 km/u	03	Dorpsstraat tussen N504 en Veilingweg	W10	0,00	55,74	30	30	30	300,00	6,84
48565	Zone 30 km/u	04	Dorpsstraat tussen Veilingweg en de Mossel	W10	0,00	97,56	30	30	30	700,00	6,84
16896	Zone 30 km/u	05	Veilingweg tussen Dorpsstraat en Industriestr	W10	0,00	238,62	30	30	30	400,00	6,84
16891	Zone 30 km/u	05	Veilingweg tussen Dorpsstraat en Industriestr	W10	0,00	147,48	30	30	30	400,00	6,84
48566	Zone 30 km/u	06	Veilingweg tussen Industriestraat en Oostelij	W10	0,00	70,04	30	30	30	2300,00	6,84
48567	Zone 30 km/u	07	Voorburggracht tussen N504 en De Mossel	W10	0,00	151,89	30	30	30	4900,00	6,85
16893	Zone 30 km/u	08	Oranjestraat	W10	0,00	348,86	30	30	30	1200,00	6,85
48569	Zone 30 km/u	10	Handelskade	W9a	0,00	397,94	30	30	30	308,00	7,52

Model: Handelskade 1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

ItemID	%Int(A)	%Int(N)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)
42360	3,00	1,10	468,57	230,40	76,19	48,82	10,01	10,35	23,81	5,58	3,64
42358	3,00	1,10	468,57	230,40	76,19	48,82	10,01	10,35	23,81	5,58	3,64
59918	2,98	1,13	861,94	423,29	139,86	92,91	19,02	19,70	45,21	10,60	12,19
42359	2,99	1,13	1006,72	493,82	163,86	101,68	20,79	21,60	49,68	11,63	13,42
16890	2,99	1,13	1006,72	493,82	163,86	101,68	20,79	21,60	49,68	11,63	13,42
48563	3,35	0,56	19,69	9,79	1,58	0,63	0,23	0,08	0,21	0,03	0,02
48565	3,38	0,55	47,05	23,40	3,75	0,63	0,23	0,08	0,21	0,03	0,02
16896	3,40	0,55	27,36	13,60	2,20	--	--	--	--	--	--
16891	3,40	0,55	27,36	13,60	2,20	--	--	--	--	--	--
48566	3,37	0,55	154,16	76,64	12,31	1,81	0,64	0,23	1,37	0,22	0,11
48567	3,31	0,57	308,90	153,51	24,69	22,45	7,95	2,87	4,30	0,73	0,37
16893	3,32	0,56	76,64	38,09	6,07	4,41	1,56	0,56	1,16	0,20	0,10
48569	1,66	0,39	20,53	4,53	1,06	2,44	0,54	0,13	0,19	0,04	0,01

Rapport: Groepsreducties
Model: Handelskade 1

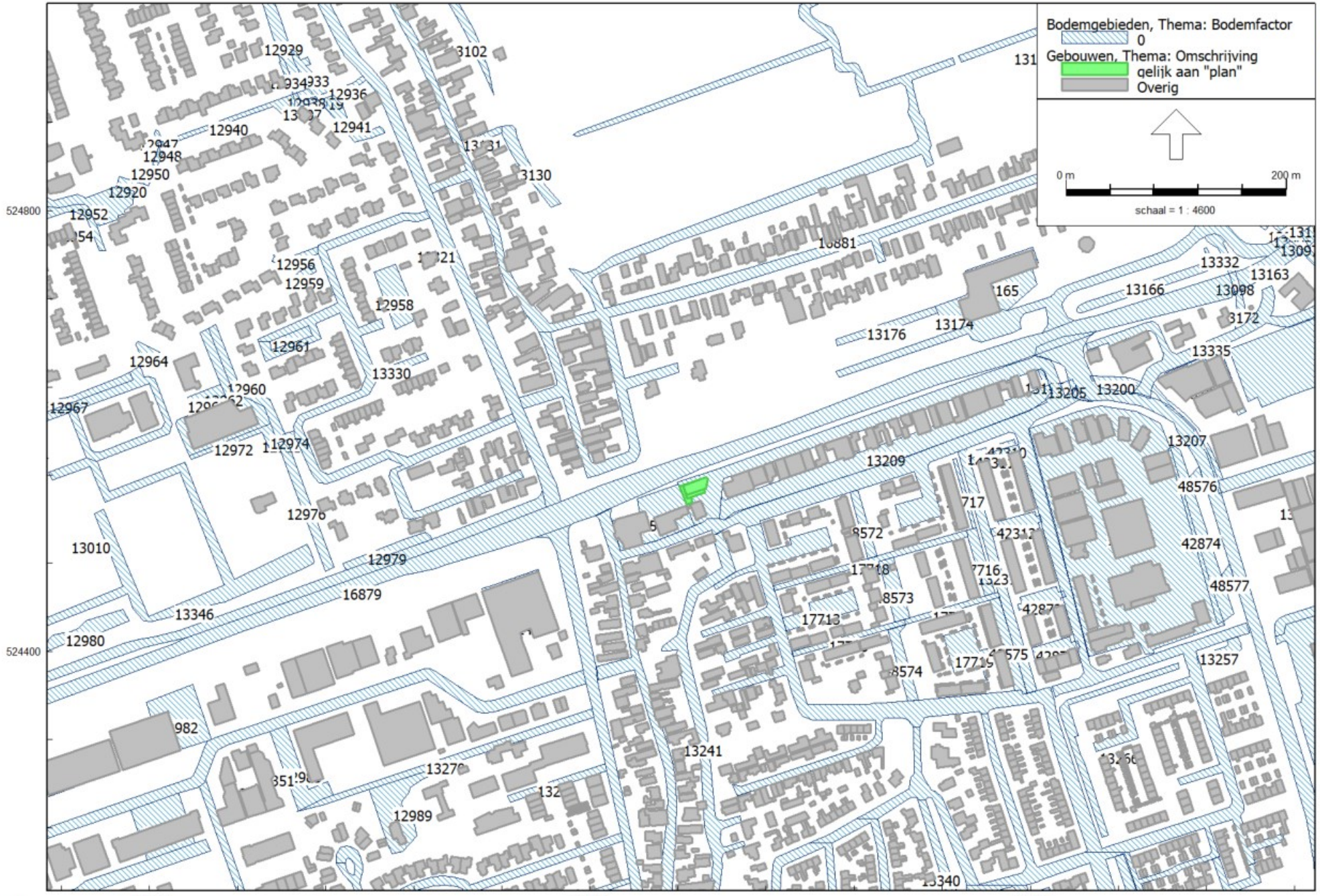
Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
N504	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Nieuwbouw	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Begane grond	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Eerste	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Tweede	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Zone 30 km/u	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Handelskade 1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Kruisingen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Corr.
VRI	Eerste orde, ongelijkwaardig (C= 1/2)	1/2

Model: Handelskade 1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Minirotondes, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.
001	Rotonde N504

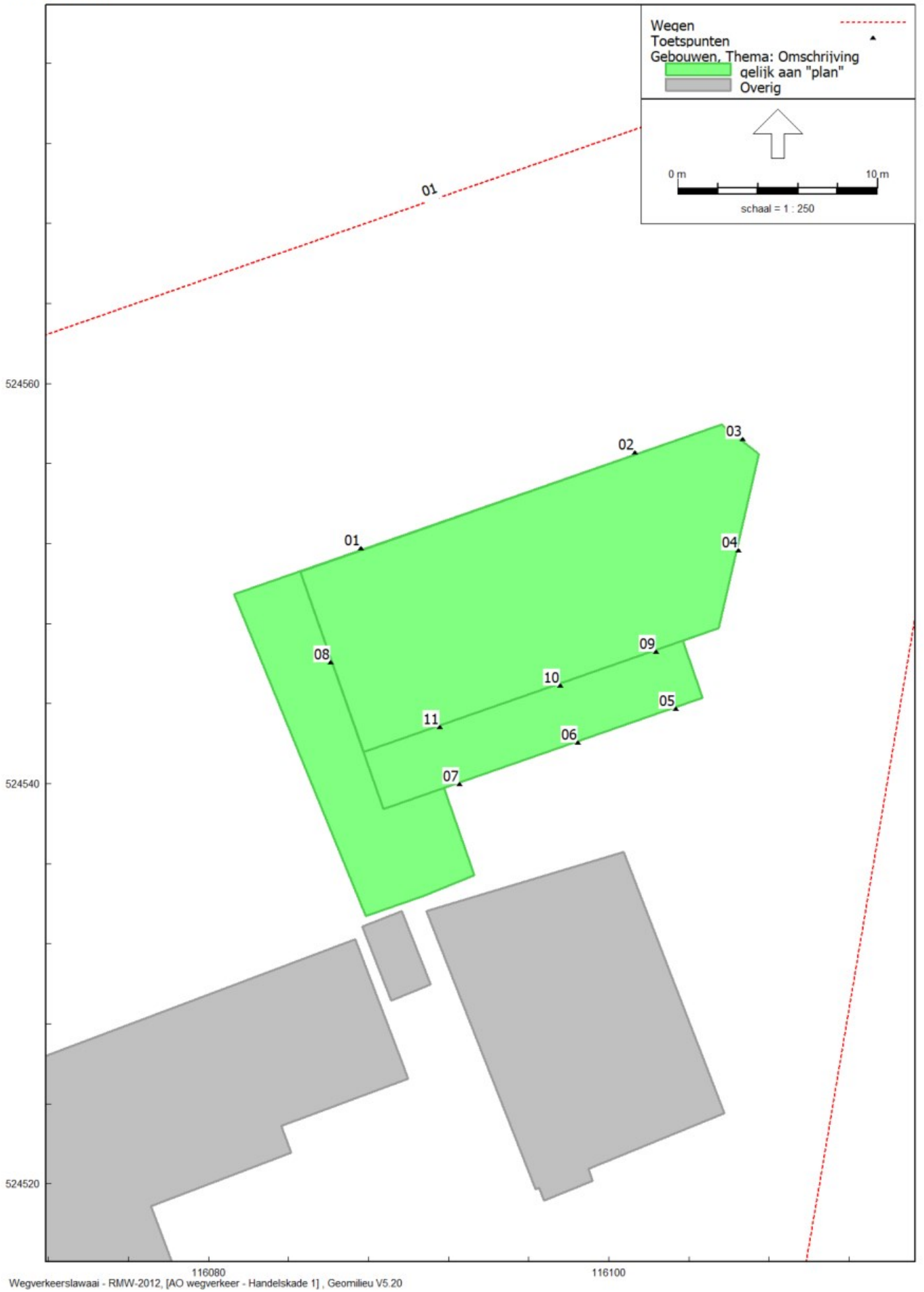


Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [AO wegverkeer - Handelskade 1] , Geomilieu V5.20

Handelskade 1

Sweco Nederland B.V.

Toetspunten



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [AO wegverkeer - Handelskade 1] , Geomilieu V5.20

Model: Handelskade 1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Gevel
01	Noord gevel	116087,61	524551,76	-0,47	Relatief	1,50	4,50	7,50	Ja
02	Noord gevel	116101,30	524556,54	-0,39	Relatief	1,50	4,50	7,50	Ja
03	Noordoost gevel	116106,69	524557,23	-0,27	Relatief	1,50	4,50	7,50	Ja
04	Noordzuid gevel	116106,47	524551,66	-0,38	Relatief	1,50	4,50	7,50	Ja
05	Zuid gevel	116103,32	524543,73	-0,38	Relatief	1,50	4,50	--	Ja
06	Zuid gevel	116098,46	524542,04	-0,65	Relatief	1,50	4,50	--	Ja
07	Zuid gevel	116092,53	524539,97	-0,65	Relatief	1,50	4,50	--	Ja
08	West gevel - eerste en tweede verdieping	116086,08	524546,07	-0,60	Relatief	4,50	7,50	--	Ja
09	Zuid gevel - tweede verdieping	116102,37	524546,58	-0,38	Relatief	7,50	--	--	Ja
10	Zuid gevel - tweede verdieping	116097,57	524544,90	-0,65	Relatief	7,50	--	--	Ja
11	Zuid gevel - tweede verdieping	116091,56	524542,80	-0,65	Relatief	7,50	--	--	Ja

Bijlage 4 Rekenresultaten


0 m
10 m
schaal = 1 : 302
524560
524540
524520
116080
116100
116120
01: 62/63/63
02: 62/63/63
03: 60/61/61
04: 54/56/56
05: 38/45
06: 37/47
07: 39/49
08: 59/60
09: 48
10: 49
11: 50

Rapport: Resultatentabel
Model: Handelskade 1
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N504
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_B	Noord gevel	4,50	61,51	56,91	54,60	62,85
01_C	Noord gevel	7,50	61,48	56,88	54,57	62,82
02_B	Noord gevel	4,50	61,30	56,72	54,38	62,64
02_C	Noord gevel	7,50	61,27	56,69	54,36	62,61
01_A	Noord gevel	1,50	60,80	56,21	53,89	62,14
02_A	Noord gevel	1,50	60,61	56,04	53,69	61,95
03_B	Noordoost gevel	4,50	59,44	54,87	52,51	60,78
03_C	Noordoost gevel	7,50	59,23	54,67	52,31	60,57
03_A	Noordoost gevel	1,50	58,92	54,36	51,99	60,26
08_B	West gevel - eerste en tweede verdieping	7,50	58,25	53,63	51,34	59,59
08_A	West gevel - eerste en tweede verdieping	4,50	57,79	53,21	50,87	59,13
04_C	Noordzuid gevel	7,50	54,63	50,06	47,71	55,97
04_B	Noordzuid gevel	4,50	54,46	49,90	47,53	55,80
04_A	Noordzuid gevel	1,50	53,12	48,56	46,19	54,46
11_A	Zuid gevel - tweede verdieping	7,50	49,15	44,57	42,23	50,49
07_B	Zuid gevel	4,50	47,58	43,00	40,67	48,92
10_A	Zuid gevel - tweede verdieping	7,50	47,49	42,92	40,57	48,83
09_A	Zuid gevel - tweede verdieping	7,50	46,93	42,36	40,01	48,27
06_B	Zuid gevel	4,50	45,29	40,71	38,37	46,63
05_B	Zuid gevel	4,50	44,07	39,48	37,15	45,41
07_A	Zuid gevel	1,50	37,56	32,85	30,69	38,91
05_A	Zuid gevel	1,50	36,88	32,16	30,01	38,23
06_A	Zuid gevel	1,50	35,98	31,21	29,14	37,33

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Handelskade 1, Noord-Scharwoude

Sweco Nederland B.V.

Resultaten 30km/u-zone excl. correctie



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [AO wegverkeer - Handelskade 1] , Geomilieu V5.20

Rapport: Resultatentabel
Model: Handelskade 1
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Zone 30 km/u
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
04_B	Noordzuid gevel	4,50	53,33	47,16	40,79	52,43
04_C	Noordzuid gevel	7,50	53,15	47,06	40,66	52,28
04_A	Noordzuid gevel	1,50	53,13	46,85	40,51	52,20
05_B	Zuid gevel	4,50	51,56	45,76	39,26	50,78
05_A	Zuid gevel	1,50	51,44	45,43	39,00	50,59
09_A	Zuid gevel - tweede verdieping	7,50	50,16	44,56	38,01	49,45
03_A	Noordoost gevel	1,50	50,18	43,68	37,41	49,18
03_B	Noordoost gevel	4,50	50,09	43,63	37,34	49,10
03_C	Noordoost gevel	7,50	49,97	43,55	37,24	48,99
06_B	Zuid gevel	4,50	49,42	43,74	37,22	48,68
06_A	Zuid gevel	1,50	49,32	43,39	36,93	48,49
10_A	Zuid gevel - tweede verdieping	7,50	46,21	41,34	34,62	45,77
07_A	Zuid gevel	1,50	46,43	40,38	33,93	45,56
07_B	Zuid gevel	4,50	45,31	39,57	33,08	44,55
11_A	Zuid gevel - tweede verdieping	7,50	43,25	38,80	32,06	42,99
08_B	West gevel - eerste en tweede verdieping	7,50	41,29	37,55	31,02	41,44
08_A	West gevel - eerste en tweede verdieping	4,50	40,15	36,38	29,91	40,31
01_C	Noord gevel	7,50	37,07	33,12	26,86	37,20
01_B	Noord gevel	4,50	36,41	32,46	26,17	36,53
01_A	Noord gevel	1,50	35,33	31,40	25,10	35,46
02_C	Noord gevel	7,50	35,12	31,12	24,83	35,21
02_B	Noord gevel	4,50	34,68	30,68	24,37	34,77
02_A	Noord gevel	1,50	33,20	29,23	22,88	33,29

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 5 Cumulatieve geluidbelasting

Handelskade 1, Noord-Scharwoude

Sweco Nederland B.V.

Resultaten cummulatief excl. correctie



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [AO wegverkeer - Handelskade 1] , Geomilieu V5.20

Rapport: Resultatentabel
Model: Handelskade 1
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_B	Noord gevel	4,50	66,52	61,91	59,60	67,85
01_C	Noord gevel	7,50	66,48	61,88	59,57	67,82
02_B	Noord gevel	4,50	66,30	61,72	59,38	67,64
02_C	Noord gevel	7,50	66,28	61,70	59,36	67,62
01_A	Noord gevel	1,50	65,81	61,21	58,90	67,15
02_A	Noord gevel	1,50	65,62	61,04	58,69	66,95
03_B	Noordoost gevel	4,50	64,60	59,97	57,56	65,87
03_C	Noordoost gevel	7,50	64,39	59,77	57,35	65,66
03_A	Noordoost gevel	1,50	64,10	59,48	57,04	65,36
08_B	West gevel - eerste en tweede verdieping	7,50	63,27	58,67	56,35	64,61
08_A	West gevel - eerste en tweede verdieping	4,50	62,81	58,24	55,88	64,15
04_C	Noordzuid gevel	7,50	60,51	55,70	52,97	61,52
04_B	Noordzuid gevel	4,50	60,41	55,57	52,81	61,39
04_A	Noordzuid gevel	1,50	59,32	54,40	51,55	60,21
11_A	Zuid gevel - tweede verdieping	7,50	54,49	49,92	47,36	55,73
09_A	Zuid gevel - tweede verdieping	7,50	54,14	49,19	45,80	54,77
10_A	Zuid gevel - tweede verdieping	7,50	53,41	48,78	45,90	54,46
07_B	Zuid gevel	4,50	53,33	48,59	45,90	54,40
05_B	Zuid gevel	4,50	53,50	48,18	43,95	53,61
06_B	Zuid gevel	4,50	52,89	47,85	44,31	53,41
05_A	Zuid gevel	1,50	51,90	46,04	40,46	51,32
06_A	Zuid gevel	1,50	49,91	44,15	38,76	49,43
07_A	Zuid gevel	1,50	47,92	42,31	37,91	47,82

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Handelskade 1 te Noord-Scharwoude

Inventarisatie vleermuizen in het kader van de natuurwetgeving





G&G-rapport 2021-107

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Handelskade 1 te Noord-Scharwoude

Inventarisatie vleermuizen in het kader van de natuurwetgeving

[redacted]

2021

Opdrachtgever

DNS planvorming B.V.

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-rapport 2021-107

Datum	11 oktober 2021
Versie	v1

Gecontroleerd door [redacted]

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A
1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4

1.1 Aanleiding tot het onderzoek 4

1.2 Doel van het onderzoek 5

1.3 Ligging van het plangebied 5

1.4 Geplande werkzaamheden 5

1.5 Leeswijzer 5

2 Methode 6

2.1 Vleermuizen 6

2.1.1 Veldbezoeken 6

2.1.2 Relatie met het vleermuisprotocol 8

3 Resultaten vleermuizen 10

3.1 Gewone dwergvleermuis 10

3.2 Ruige dwergvleermuis 12

3.3 Laatvlieger 12

3.4 Rosse vleermuis 13

4 Effectbeoordeling en maatregelen 15

4.1 Vleermuizen 15

5 Conclusies en aanbevelingen 16

6 Aanbevolen en geraadpleegde literatuur 17

7 Bijlagen 18

1 Inleiding

1.1 Aanleiding tot het onderzoek

Er bestaan plannen de bebouwing bij Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk, Provincie Noord-Holland te slopen en op de vrijgekomen percelen nieuwe bebouwing te realiseren.

Het is mogelijk dat vleermuizen verblijven in de te slopen bebouwing. Ook is het mogelijk dat deze beschermde soorten het plangebied gebruiken als onderdeel van hun leefgebied. De aanwezigheid van deze potentie werd aangegeven in een eerder uitgevoerde 'ecologische quickscan' (zie HARTOG, 2020).

Om dit nader te onderzoeken heeft DNS planvorming B.V. opdracht gegeven aan ecologisch onderzoeks- en adviesbureau Van der Goes en Groot een inventarisatie uit te voeren naar deze soorten.

Het onderzoek is uitgevoerd in de periode mei-september 2021. De inventarisatie is uitgevoerd door medewerkers van bureau Van der Goes en Groot. Dit rapport doet verslag van het onderzoek.

Figuur 1.
Ligging van plangebied Handelskade 1 te Noord-Scharwoude.



1.2 Doel van het onderzoek

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in het voorkomen en de verspreiding van vleermuizen binnen het plangebied.

1.3 Ligging van het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van het plangebied aangegeven.

Het plangebied ligt op het bedrijventerrein 'De Wuyver' in het noorden van Noord-Scharwoude nabij de N504. Aan de andere zijde van deze weg ligt Oudkarspel. Het plangebied is voornamelijk omringd met dorpse bebouwing.

1.4 Geplande werkzaamheden

De huidige bebouwing in het plangebied zal worden gesloopt en er zal een klein appartementencomplex gerealiseerd worden.

Ecologisch gevoelige werkzaamheden betreffen de sloop van de bebouwing met bijbehorend hak-, sloop- en breekwerk. Ook het verwijderen van groen (kappen/rooien van struiken en bomen en verwijderen vegetatie-toplaag) in de omliggende tuinen maakt onderdeel uit van de plannen om het terrein volledig bouwrijp op te leveren.

Bij uitvoering van het werk kan door geluid, trillingen, optische verstoring of gebruik van kunstlicht verstoring optreden van (beschermde) soorten.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de methode van het onderzoek beschreven.

In hoofdstuk 3 worden de resultaten beschreven en wordt aangegeven welke soorten zijn aangetroffen binnen en eventueel nabij het plangebied.

In hoofdstuk 4 wordt ingeschat in hoeverre deze soorten negatieve effecten kunnen ondervinden door de uit te voeren werkzaamheden welke specifieke maatregelen eventueel noodzakelijk zijn en of een ontheffing van de Wnb noodzakelijk is.

Ten slotte bevat hoofdstuk 5 de conclusies met noodzakelijke vervolgstappen. Indien van toepassing worden aanbevelingen gedaan.

Hoofdstuk 6 tenslotte, geeft een overzicht van de gebruikte literatuur.

In de bijlages is aanvullende informatie opgenomen over de geldende wetgeving en de gebruikelijke procedures bij een vergunnings- en/of ontheffingsaanvraag. Eventueel zijn (indien relevant) verspreidingskaarten opgenomen.

2 Methode

2.1 Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn beschermd krachtens de Wnb onder het regime van de Habitatrichtlijn.

Het doel van het onderzoek is om de aanwezigheid en de verspreiding van vleermuizen in het plangebied in kaart te brengen. Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van de richtlijnen uit het protocol voor vleermuisinventarisaties, zoals dat is opgesteld door het Vleermuisvakberaad (VLEERMUISVAKBERAAD, 2020).

Voorafgaand aan het onderzoek is op grond van uitgevoerde ecologische quickscan, de aanwezige biotopen of bekende voorkomens nagegaan welke vleermuissoorten redelijkerwijs of mogelijk te verwachten zijn binnen het onderzoeksgebied. Het onderzoek is op grond daarvan in dit geval met name gericht op de algemenere gebouw bewonende soorten Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis.

Uiteraard is ook op andere soorten gelet tijdens het onderzoek in het plangebied en zijn eventueel bezoekrondes en/of bezoektijden tussentijds aangepast aan bevindingen tijdens het veldwerk. Bij het aantreffen van 'bijzondere' soorten zoals bijvoorbeeld Meervleermuis, Gewone grootoorvleermuis, Watervleermuis en Baardvleermuis, die mogelijk het plangebied gebruiken als verblijfplaats, worden rondes en rondetijden aangepast of worden extra rondes ingepland.

2.1.1 Veldbezoeken

Door middel van veldwerk zijn de daadwerkelijke aanwezigheid en verspreiding van vleermuizen in het plangebied onderzocht. Er zijn vijf bezoeken volbracht in de periode mei tot en met september 2021. Het aantal bezoeken is op voorhand op grond van potentie van verwachte soorten en gebruiksfuncties bepaald. Bij onverwachte of afwijkende waarnemingen of grotere en bijzondere verblijfplaatsen wordt altijd een extra veldbezoek ingepland.

Het plangebied kan door vleermuizen op verschillende manieren worden gebruikt, bijvoorbeeld als verblijfplaats, als (onderdeel van) een vliegroute of als foerageergebied. Deze gebiedsfuncties zijn tijdens het veldwerk onderzocht.

Tijdens de quickscan en de eerste ronde zijn relevante elementen zoals bijvoorbeeld begroeiing en randen daarvan, holtes in bomen, aanwezige lijnvormige beplanting en wateren in beeld gebracht en zijn delen van bebouwing nader op potentie beoordeeld (gaten, spleten, donkere delen).

Bij dit onderzoek en tijdens alle bezoekrondes is met behulp van een sterke zaklamp bij inspecteerbare delen van het plangebied en bij mogelijke verblijfplaatsen gezocht naar sporen van gebruik zoals keutels op verhardingen, poepstrepen bij gaten, vraatresten.

Tijdens alle veldbezoeken is gekeken naar aanwezige vliegroutes en foerageergebieden in het plangebied. Deze gebruiksfuncties zijn vooral te verwachten in luwe delen van het plangebied en langs lijnvormige landschapselementen.

Het terreingebruik door vleermuizen is op grond van de veldverkenning 's nachts nader onderzocht door middel van langzaam surveilleren en posten met gebruik van batdetectors (beschikbare modellen Pettersson 240x, Pettersson U-384 en Batlogger M). Op de onderzoek locatie was altijd visuele- en audioweergave van de opgevangen pulsen mogelijk en er was altijd de mogelijkheid geluiden en/of pulsen op te nemen met opnameapparatuur (Pettersson U-384 en Batlogger).

Bij het onderzoek werd ook gebruik gemaakt van een warmtebeeldkijker (Flir OTM 266).

Tabel 1.
Overzicht van de veldbezoeken ten behoeve van het vleermuisonderzoek in plangebied Handelskade 1 te Noord-Scharwoude in 2021 per ronde ("KZ" = kraamkolonie- en zomerverblijfronde, en "P" = paarverblijfronde).

Ronde / Datum	Tijd	Duur	Weersomstandigheden	Opzet
KZ1 12 mei	21:15-23:30	2:15 uur	Droog, bewolking 6/8, wind W-2, 12 °C	avondbezoek kraamkolonies, zomerverblijven, terreingebruik
KZ2 22 juni	22:00-00:00	2 uur	Droog, bewolking 8/8, wind NO-2, 15 °C	avondbezoek kraamkolonies, zomerverblijven, terreingebruik
KZ3 12 juli	03:00-05:00	2 uur	Droog, bewolking 7/8, wind ZO-2, 17 °C	ochtendbezoek kraamverblijven, zomerverblijven, terreingebruik
P1 15 aug	00:00-02:00	2 uur	Droog, bewolking 6/8, wind ZW-2, 17 °C	middernachtbezoek paarverblijven, zwermactiviteit, terreingebruik
P2 18 sept	21:00-23:00	2 uur	Droog, bewolking 7/8, wind O-2, 16 °C	avondbezoek paarverblijven, zwermactiviteit, terreingebruik

De eerste drie kraam-zomer (KZ1 t/m KZ3) bezoeken aan het begin van de zomer zijn met name gericht geweest op het in kaart brengen van uitvliegen en zwermactiviteit bij kraam- of zomerverblijven. Zwermactiviteit treedt met name aan het einde van de nacht op en wordt onderzocht door op kansrijke plekken te posten en/of door rustig door het plangebied surveilleren. Bij een avondbezoek wordt gepost op kansrijke plekken (uitvlieggaten).

De laatste twee bezoeken (P1 en P2) zijn vooral gericht geweest op het vaststellen van paarverblijven en baltsactiviteit. De P1 ronde in augustus is om middernacht ingezet om baltsactiviteit van Ruige dwergvleermuis later in de nacht in beeld te brengen. Deze P1 ronde is tevens laat ingezet om middernachtelijke zwermactiviteit van Gewone dwergvleermuis vast te kunnen stellen. Deze zwermactiviteit vormt een sterke aanwijzing voor de aanwezigheid van een winterverblijf.

Vanwege de geringe grootte van het object en het beperkte aantal potentieel geschikte plekken en de positie daarvan voor verblijfsgebruik van vleermuizen, is de inventarisatie uitgevoerd door **één persoon.**

Tijdens de veldbezoeken was geen sprake van substantiële neerslag, werd er niet geïnventariseerd bij een windkracht hoger dan 4 Bft of bij een te lage temperatuur.

Voor een overzicht met informatie van de veldbezoeken zie Tabel 1.

2.1.2 Relatie met het vleermuisprotocol

Het vleermuisprotocol is een richtlijn op grond waarvan het onderzoek zo goed mogelijk is uitgevoerd. Dit betekent dat op grond van aanwezige biotopen en potenties in het onderzochte plangebied de uiteindelijke onderzoeksopzet is gemaakt. In het geval van het besproken gebied zijn de hieronder genoemde keuzes gemaakt om de resultaten te optimaliseren. Vanwege de aanpassing van de werkwijze zijn de resultaten van het onderzoek naar verwachting beter.

De bebouwing binnen het plangebied is laag, wordt onregelmatig verwarmd en heeft weinig bufferende capaciteit ten aanzien van warmte. Daarom worden geen bijzondere constante en koele microklimaten verwacht ten aanzien van warmte en vocht en is de bebouwing naar verwachting niet geschikt als (massa)winterverblijf voor Gewone dwergvleermuis. Het middernachtzwermen van deze soort wordt daarom niet op voorhand verwacht.

Omdat bovenstaande slechts een inschatting betreft en (massa-) winterverblijf als een belangrijke vast te stellen gebruiksfunctie wordt gezien, is hiernaar tijdens één ronde toch optimaal onderzoek gedaan. Door deze laat uitgevoerde bezoekronde wordt tevens ondervangen dat baltsactiviteit op verschillende momenten in de

nacht wisselende intensiteit kan hebben en het plangebied op meerdere momenten in de nacht hierop werd onderzocht.

In de andere rondes is ook op nachtelijk zwermgedrag gelet, bij (grote) winterverblijven is dit gedrag ook eerder in de nacht waarneembaar en kan dit gedurende langere tijd doorgaan (tot ver in september).



Het plangebied tijdens de ochtendronde (KZ3) van het vleermuisonderzoek.

3 Resultaten vleermuizen

In plangebied Handelskade 1 te Noord-Scharwoude zijn vier soorten vleermuizen vastgesteld. In Tabel 2 staan de aangetroffen soorten.

De relevante verspreidingskaarten van de aangetroffen vleermuizen staan in Bijlage 1.

Tabel 2.
Vastgestelde soorten vleermuizen met bijbehorende indicatie van de aantallen en gebruiksfuncties in plangebied Handelskade 1 te Noord-Scharwoude in 2021.

Soort	Aantal (indicatie)	Verblijf	Balts in vlucht	Foeragerend	Vliegroute
Gewone dwergvleermuis	5 - 10	geen	ja	ja	nee
Ruige dwergvleermuis	enkele	geen	nee	ja	nee
Laatvlieger	enkele	geen	nee	nee	nee
Rosse vleermuis	eenmaal	geen	nee	nee	nee

Er werden langsvliegende, foeragerende exemplaren en baltsende vleermuizen waargenomen. Verblijfplaatsen in bomen of gebouwen zijn niet vastgesteld.

Per soort wordt hieronder het voorkomen van de aangetroffen vleermuizen in het plangebied kort toegelicht en wordt de leefwijze van de waargenomen vleermuizen in Nederland geschetst.

3.1 Gewone dwergvleermuis

In plangebied Handelskade 1 te Noord-Scharwoude werd de Gewone dwergvleermuis in alle terreindelen verspreid aangetroffen. De dichtheden en aantallen vleermuizen lagen meestal laag. Er werden in het geheel geen gebouwgerichte activiteiten van vleermuizen waargenomen.

De omliggende begroeiing in en net buiten het plangebied werd gedurende de onderzoeksperiode regelmatig gebruikt door foeragerende vleermuizen. Soms waren dieren langere tijd aanwezig. Op 10 meter afstand ten zuidoosten van het plangebied wordt regelmatig gefoerageerd door Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis (zie §3.2). Er loopt hier een watergang met hoge kademuur en een onderdoorgang waar de dwergvleermuizen op insecten aan het jagen waren. Gezien de mogelijkheden om te foerageren buiten het plangebied en de grootte van het plangebied ten opzichte van (geschiktere) gebieden daarbuiten, is het plangebied wat betreft foerageergebied geen ‘essentieel’ deel van het leefgebied van Gewone dwergvleermuizen.

Ten noorden van de bebouwing in het plangebied werd in de laatste onderzoeksronde tevens een in vlucht baltsende Gewone dwergvleermuizen waargenomen. De waarnemingen van deze in vlucht baltsende vleermuis kon niet worden gekoppeld aan bebouwing binnen het plangebied. Er was geen sprake van langdurige aanwezigheid van de baltsende vleermuizen met aanhoudend rond of bij bebouwing vliegende dieren of gebouwgerichte activiteit (aantikken, gebouwgericht zwenken enzovoorts).

Verondersteld wordt dat de vleermuis werd aangetrokken door de baltslocaties vanwege de gunstige foerageermogelijkheden. In de omgeving van de baltslocatie is sprake van opgaande begroeiing en open water en zijn luwere terreindelen aanwezig. Het is gebruikelijk dat (Gewone) dwergvleermuizen later in het jaar zeer frequent sociale geluiden tijdens foerageeractiviteit laten horen.

Tijdens de waargenomen baltsactiviteit werden naast baltsgeluiden tevens vangpulsen (versnellende pulsen) van de aanwezige baltsende vleermuizen opgevangen zodat duidelijk was dat de baltslocaties (ook) als foerageergebied worden gebruikt en het (in combinatie met afwezigheid van gebouwgerichte activiteit) waarschijnlijk is dat de dieren niet werden aangelokt door de omringende bebouwing.

Er werden geen bijzondere gerichte verplaatsingen opgemerkt van Gewone dwergvleermuizen die zouden kunnen wijzen op een belangrijke vliegroute.

Algemeen
De Gewone dwergvleermuis is de meest verspreide en talrijkste vleermuissoort in Nederland. Deze soort wordt beschouwd als hoofdzakelijk gebouw bewonend. Gedurende het hele jaar worden vooral van buiten toegankelijke spouwmuren en besloten ruimtes achter betimmeringen en daklijsten gebruikt.

Nachtelijk zwermgedrag rond een verblijfplaats in voorjaar en zomer duidt op de aanwezigheid van (kraam)kolonies.

Door de verborgen leefwijze gedurende de winterperiode zijn overwinterende dieren, die zich dan meestal in kleinere groepen ophouden, vaak onvindbaar. Een sterke aanwijzing voor dergelijke winterverblijven is het voorkomen van zogenaamde middernacht-zwermactiviteit in de periode half juli – augustus.

Daarnaast is gedurende de baltsperiode in de nazomer en herfst sprake van paargezelschappen die rond paarverblijfplaatsen kunnen worden waargenomen. Baltsende mannetjes worden ook vaak vliegend waargenomen en zijn dan vaak niet direct aan een paarverblijfplaats te koppelen.

Foerageergebieden bevinden zich overwegend in besloten tot halfopen landschap binnen enkele kilometers van de (zomer)-verblijven. Het foerageergebied wordt via vaste en veelal beschutte vliegroutes bereikt, zoals bomenlanen, boszomen en watergangen.

3.2 Ruige dwergvleermuis

In het plangebied werd de Ruige dwergvleermuis enkele malen aangetroffen, met name ten oosten van de bebouwing in het plangebied. De soort werd alleen langsvliegend en foeragerend gezien zonder dat aanwijzingen werden verkregen dat de vleermuizen binding hadden met bebouwing in het plangebied.

Op 10 meter afstand ten zuidoosten van het plangebied wordt regelmatig boven water gefoerageerd door Gewone dwergvleermuis (zie §3.1) en Ruige dwergvleermuis.

Vanwege het beperkte gebruik van het plangebied en omdat geen waarnemingen werden gedaan die duiden op belangrijk binding van de soort aan het plangebied, is geen aparte verspreidingskaart opgenomen. Het foerageergebied dat is aangegeven voor Gewone dwergvleermuizen op de kaart in Bijlage 1 is hetzelfde als het foerageergebied voor Ruige dwergvleermuizen.

Algemeen
De Ruige dwergvleermuis is in ons land jaarrond een algemeen verspreide soort, met name ten noorden van de grote rivieren. Het leefgebied is zeer divers, maar de grootste aantallen bevinden zich in bosrijk of parkachtig gebied. Ruige dwergvleermuizen gebruiken uiteenlopende (tijdelijke) verblijfplaatsen, zoals boomholten, bastspleten, nestkasten, spouwmuren, houtstapels en kelders. Hoewel de soort in ons land ook ’s zomers verspreid wordt waargenomen, bevinden kraamkolonies zich vooral in Noord- en Oost-Europa (slechts één keer in ons land).

3.3 Laatvlieger

In het plangebied werden slechts enkele langsvliegende Laatvliegers opgemerkt. De waarnemingen van de soort betroffen relatief hoog vliegende, rechtdoor bewegende exemplaren. Deze waarnemingen hebben waarschijnlijk betrekking op dieren die op weg zijn van of naar foerageergebieden (veelal aan de buitenrand van bebouwing) of de verblijfplaatsen, er werden geen aanwijzingen verkregen dat de vleermuizen binding hadden met (bebouwing in) het plangebied.

Vanwege de lage aantallen waarnemingen wordt het plangebied niet gezien als (onderdeel van) een belangrijke vliegroute of essentieel foerageergebied voor de soort.

Vanwege het beperkte gebruik en omdat geen waarnemingen werden gedaan die duiden op belangrijk binding van de soort aan het plangebied, is geen aparte verspreidingskaart opgenomen.

Algemeen
De Laatvlieger komt in ons land algemeen verspreid voor rond dorpen in agrarisch gebied, parken, tuinen en stadsranden. In Nederland bewonen Laatvliegers gedurende het hele jaar uitsluitend gebouwen.

Kraamkolonies worden vooral aangetroffen op (kerk)zolders, in spouwmuren of achter gevelbekleding, waarbij de dieren vaak weggekropen zijn tussen balken en in spleten. Een populatie Laatvliegers gebruikt veelal een netwerk van verblijven, waarbij relatief vaak van plaats wordt gewisseld. Voor zover bekend leven mannetjes vrijwel het gehele jaar solitair. Overwinterende dieren worden meestal in kleine groepjes aangetroffen, mogelijk in dezelfde gebouwen als waarin zich de zomerverblijven bevinden.

Laatvliegers foerageren na het uitvliegen eerst kort in sociale groepen nabij de kolonieplaats. Daarna zoeken ze afzonderlijk de open jachtgebieden op. Deze liggen veelal in kleinschalig agrarisch gebied dat rijk is aan vochtige graslanden. Hierbij kunnen relatief grote afstanden worden afgelegd.

3.4 Rosse vleermuis

In het plangebied werd de Rosse vleermuis slechts eenmaal waargenomen. De soort werd alleen langsvliegend gezien zonder dat aanwijzingen werden verkregen dat de vleermuizen binding hadden met bomen of begroeiing in het plangebied. Vanwege de lage aantallen waarnemingen wordt het plangebied niet gezien als (onderdeel van) een belangrijke vliegroute of essentieel foerageergebied voor de soort.

Vanwege het beperkte gebruik en omdat geen waarnemingen werden gedaan die duiden op belangrijk binding van de soort aan het plangebied, is geen aparte verspreidingskaart opgenomen.

Algemeen
De Rosse vleermuis is een echte bosbewoner en komt in bosrijke delen en oudere parken van ons land algemeen voor. De kraamkolonies, die regelmatig bestaan uit meer dan honderd vrouwtjes, bevinden zich vaak verdeeld over een netwerk van meerdere boomholten van vooral Beuk of Zomereik. In de kraamperiode verhuizen de dieren regelmatig. De mannetjes verblijven in de zomerperiode verspreid in kleine groepen in boomholten. In de nazomer is de baltsperiode en hebben de mannetjes een territorium bij een boomholte. Hier worden dan met enkele vrouwtjes paargezelschappen gevormd. In het najaar worden ook wel alternatieve verblijfplaatsen zoals vleermuiskasten en hoogbouw gebruikt. Winterverblijven kunnen

zich in dikke bomen bevinden, maar worden in ons land niet vaak aangetroffen. Rosse vleermuizen jagen bij voorkeur hoog boven open gebieden als bosranden, weiden, moerassen en meren. Jachtgebied en verblijfplaats kunnen relatief ver uit elkaar liggen (10 km). Vliegroutes lijken nauwelijks gebonden aan landschapselementen en worden hoog, hoger dan tien meter, en snel vliegend overbrugd.



Nachtelijk beeld van de omgeving.

4 Effectbeoordeling en maatregelen

De aanwezigheid van vleermuizen nabij en binnen het plangebied kan van invloed zijn op de verdere procedure. De effecten die kunnen optreden bij de geplande werkzaamheden worden beschreven. Voorts zal worden aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om effecten te voorkomen of te minimaliseren.

4.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen
Er zijn tijdens de inventarisaties geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen, er zijn geen negatieve effecten van de ingreep op verblijvende vleermuizen mogelijk.

Foerageergebied
Het foerageergebied binnen het plangebied maakt slechts een klein deel uit van een veel groter foerageergebied dat naast het plangebied ligt. Het foerageergebied binnen het plangebied is daarom geen 'essentieel' deel van het leefgebied. De vleermuizen kunnen gemakkelijk uitwijken. De incidenteel aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied zijn voornamelijk actief buiten het plangebied en worden door de werkzaamheden, die beperkt zijn tot de bebouwing, niet in betekenende mate beïnvloed.

Na realisatie van de plannen zal vanwege de gerealiseerde bebouwing de beschutting toenemen en zal het terrein geschikt blijven voor foeragerende vleermuizen. De tijdelijke achteruitgang van foerageermogelijkheden is vanwege de grootte van het plangebied zeer beperkt en kan opgevangen worden omdat vleermuizen kunnen uitwijken naar vergelijkbaar en beter foerageergebied in de omgeving.

5 Conclusies en aanbevelingen

Tijdens de inventarisatie zijn vier soorten vleermuizen aangetroffen (zie Tabel 3).

Tabel 3.
Aangetroffen beschermde soorten met vastgestelde gebruiksfuncties in Handelskade 1 te Noord-Scharwoude in 2021.

Vleermuizen					
	Verblijf	**Foerageer-gebied**	**Essentieel foerageer-gebied**	**vliegroute**	**Essentiële vliegroute**
Gewone dwergvleermuis	nee	ja	nee	nee	nee
Ruige dwergvleermuis	nee	ja	nee	nee	nee
Laatvlieger	nee	nee	nee	nee	nee
Rosse vleermuis	nee	nee	nee	nee	nee

- In het plangebied zijn alleen langsvliegende, in vlucht baltsende en foeragerende vleermuizen waargenomen.
- Verblijfplaatsen van vleermuizen konden niet worden vastgesteld in het plangebied. De in vlucht baltsende vleermuis vertoonde geen gebouw gebonden activiteit en kon niet aan aanwezige bebouwing worden gekoppeld.
- Het foerageergebied voor vleermuizen binnen het plangebied maakt slechts een klein deel uit van een veel groter foerageer-gebied en is geen 'essentieel' deel van het leefgebied. De vleermuizen kunnen derhalve uitwijken.
- Vanwege het ontbreken van verblijfplaatsen van vleermuizen en/of andere beschermde gebruiksfuncties die in betekenende mate worden aangetast, is het niet nodig ontheffing aan te vragen in het kader van Wnb.
- Voor overige aanwezige soorten geldt onverminderd de zorgplicht (zie Bijlage 2.1.1).
- Als daarnaast gewerkt wordt conform de gestelde beperkingen en restricties in de eerder uitgevoerde ecologische quickscan (HARTOG, 2020), worden bij uitvoer van de plannen geen belangrijke negatieve effecten verwacht voor beschermde soorten.

6 Aanbevolen en geraadpleegde literatuur

BARATAUD, M., Y. TUPINIER, H. LIMPENS & A C. BETAIN, 2015. *Acoustic Ecology of European Bats. Biotope editions, Publications scientifiques du muséum*. ISBN 9782366621440.

BRIGGS, B. & D. KING, 1998. *The Bat Detective. A fieldguide for bat detection.* Stag Electronics, West Sussex.

BROEKHUIZEN, S., B. HOEKSTRA, V. VAN LAAR, C. SMEENK & J.B.M. THISSEN (RED.), 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren.* 3e herziene druk. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

DIETZ, C., A. KIEFFER, 2017. *Veldgids Vleermuizen van Europa.* KNNV Uitgeverij. Zeist.

GRIMMBERGER, E., 2001. *Gids van de Vleermuizen van Europa.* Tirion uitgevers B.V., Baarn.

HARTOG, L., 2020. *Handelskade 1 te Noord-Scharwoude*. G&G-rapport QS2020-051. Van der Goes en Groot, Alkmaar.

KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding.* Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.

LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie.* KNNV Uitgeverij, Utrecht.

TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

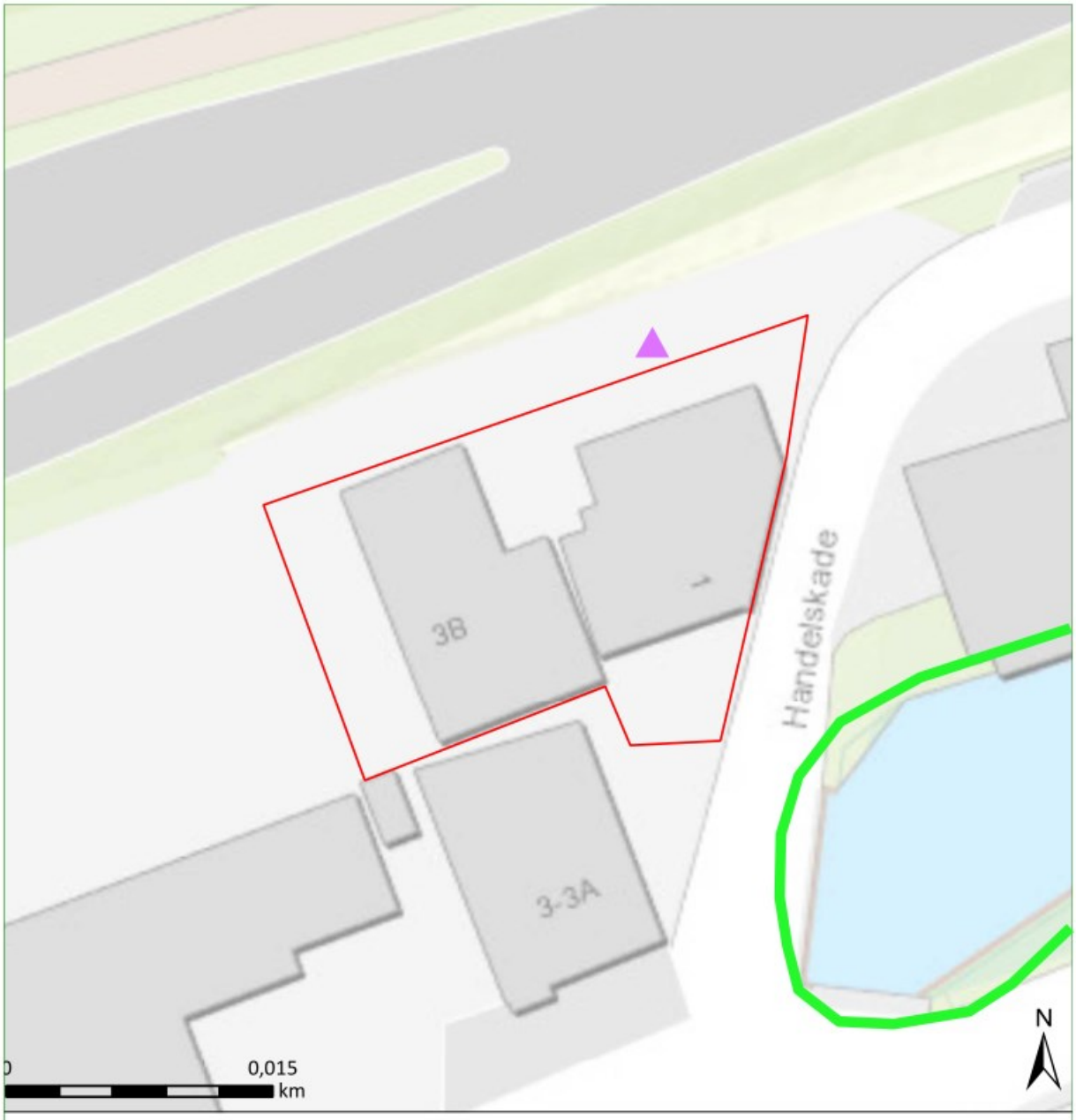
VLEERMUISVAKBERAAD NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING, 2017. *Vleermuisprotocol 2017*, maart 2017. www.netwerkgroenebureaus.nl en www.zoogdiervereniging.nl.

WISMEIJER, H., 2002. *Zoogdieren van Europa.* ANWB bv/ TIRION Uitgevers bv, Baarn.

7 Bijlagen

Bijlage 1 **Verspreidingskaarten vleermuizen**
Bijlage 2 **Huidige natuurwetgeving**

Bijlage 1 Verspreidingskaarten vleermuizen



Gewone dwergvleermuis

Noord-Scharwoude Handelskade 1

Verspreidingskaart 2021

- Kraam-Zomerronde 1
- Kraam-Zomerronde 2
- Kraam-Zomerronde 3
- Middernachtzwermen
- Paarronde 1
- Paarronde 2

- Balts in vlucht
- Paarverblijf
- Zomerverblijf
- Kraamverblijf
- Winterverblijf
- foerageergebied
- vliegroute

- 1
- 2-5
- 6-10
- 11-25
- >25

Van der Goes en Groot ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

© Kadaster Nederland

Bijlage 2 Huidige natuurwetgeving

Bijlage 2.1 Wet Natuurbescherming (Wnb)

De Wet Natuurbescherming (Wnb) is het nationale wettelijke kader waarin de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet zijn samengevoegd.

In de Wnb is zowel de soortbescherming van wilde flora en fauna geregeld als de gebiedsbescherming die veelal voortkomt uit bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn.

De provincies zijn, op enkele uitzonderingen na, het bevoegd gezag van de wet. De provincies organiseren de ontheffingsverlening en handhaving.

Bijlage 2.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de Wnb is de zorgplicht die stelt dat "een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken."

Bijlage 2.2 Soortbescherming

Bijlage 2.2.1 Categorieën

Onder de Wnb wordt een aantal soorten planten en dieren beschermd. Er zijn vier categorieën met beschermde soorten. Twee categorieën bevatten de soorten die respectievelijk zijn beschermd onder de Europese Habitatrichtlijn en soorten genoemd in de Europese Vogelrichtlijn.

Naast deze Europees beschermde soorten heeft de wetgever nog een extra categorie soorten toegevoegd, de 'andere soorten'.

Per provincie is conform artikel 3.11 nog een vierde categorie opgesteld, die van de 'vrijgestelde soorten'. Alleen soorten uit de derde categorie kunnen worden vrijgesteld. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht bij het overtreden van de verbodsbepalingen (zie Bijlage 2.2.2) bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer. De lijst van vrijgestelde soorten kan per provincie variëren en is te vinden in Tabel 4.

Daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis in of op gebouwen of daarbij behorende erven in alle gevallen vrijgesteld van de genoemde verboden in artikel 3.10.

Tabel 4.
Vrijgestelde soorten per provincie.
Rood=niet vrijgesteld.

	DR	FL	FR	GL	GR	L	NB	NH	OV	UT	ZH	ZL
Zoogdieren												
Aardmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bosmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bunzing	+	+	+		+	+				+	+	+
Dwergmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Dwergspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Eekhoorn						+[1]						
Egel	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+
Gewone bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Haas	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hermelijn	+	+	+		+	+				+	+	
Huisspitsmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Konijn	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ondergrondse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Ree	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Rosse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Steenmarter						+[2]						
Tweekleurige bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Veldmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Vos	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Wezel	+	+	+		+	+				+	+	
Wild zwijn							+					
Woelrat	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Amfibieën en reptielen												
Bruine Kikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Gewone pad	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hazelworm						+[3]						
Kleine watersalamander	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Levendbarende hagedis						+[4]						
Meerkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bastaardkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

*: algemene vrijstelling wanneer soorten zich in/op gebouwen en bijhorende erven bevinden

+1:geldt in de periode maart-april en juli t/m november

+2:geldt in de periode 15 augustus t/m februari

+3:geldt in de periode juli t/m september

+4:geldt in de periode 15 augustus t/m 15 oktober

Bijlage 2.2.2 Verbodsbepalingen

De Wnb bepaalt conform artikel 3.1, 3.5 & 3.10 dat de volgende zaken verboden zijn:

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn, vogels genoemd in de Vogelrichtlijn en aangewezen 'andere soorten' opzettelijk te doden of te vangen[1]

2. Het is verboden dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn opzettelijk te verstoren.

2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van hierboven genoemde soorten te vernielen of te beschadigen of nesten of eieren van vogels weg te nemen.

4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste punt opzettelijk te verstoren als deze verstoring van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

5. Het is verboden planten van soorten genoemd in de Habitatrichtlijn (bijlage IV, Bijlage 1 Verdrag van Bern) of als 'andere soorten' (Bijlage B bij de wet) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Bijlage 2.2.3 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het slopen, renoveren of bouwen van woningen, het dempen van wateren of het aanleggen bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing voor de Wnb verkregen worden.

Als er beschermde soorten (zie Bijlage 2.2.1) voorkomen die niet zijn vrijgesteld én verbodsbepalingen (zie Bijlage 2.2.2) worden overtreden, dan is ontheffing vereist of moet, indien mogelijk, conform art. 3.31 gewerkt worden met een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (veelal de provincie waarin het plangebied is gelegen). Belangrijk daarbij is de vraag in hoeverre schade optreedt, of de gunstige staat van instandhouding van de

[1] *Het betreft soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, soorten genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Alsmede andere soorten, genoemd in bijlage, onderdeel A, bij de wet.*

betrokken soort(en) in gevaar komt en of er bevredigende alternatieven voorhanden zijn voor de ingreep of de locatie daarvan.

Bijlage 2.2.4 Wettelijk belang

Per categorie is het bij het al dan niet verkrijgen van een ontheffing belangrijk wat het belang is van het uit te voeren plan en de te verkrijgen ontheffing. Als schade niet te voorkomen is, dient één van de onderstaande wettelijke belangen van toepassing te zijn:

Soorten van de Vogelrichtlijn
Ontheffing is nodig:
- in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid.
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
- ter bescherming van flora en fauna.

Soorten van de Habitatrichtlijn
Ontheffing is nodig:
- ter bescherming van flora en fauna.
- in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Andere soorten
Ontheffing is nodig:
- ter bescherming van flora en fauna.
- in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting van gebieden en het toekomstig gebruik daarvan.
- ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen.

Bijlage 2.2.5 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Er is een uitzondering, vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van ‘vaste rust- of verblijfplaatsen’ en zijn daarom jaarrond beschermd. Er zijn vier verschillende categorieën ‘jaarrond beschermde broedvogels’, categorie 1 t/m 4, zie kader volgende pagina.

Kader: Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten en bijbehorende categorie.

Soort	Categorie	Toelichting codes
Boomvalk	4	Vogelsoorten waarvan de nesten in
Buizerd	4	principe jaarrond zijn beschermd met
Gierzwaluw	2	beschermingscategorie:
Grote gele kwikstaart	3	**1** = soorten die ook buiten het
Havik	4	broedseizoen het nest gebruiken als vaste
Huismus	2	rust- of verblijfplaats,
Kerkuil	3	**2** = koloniebroeders die elk broedseizoen
Oehoe	3	op dezelfde plaats broeden en die daarin
Ooievaar	3	zeer honkvast zijn of afhankelijk van
Ransuil	4	bebouwing of biotoop,
Roek	2	**3** = soorten die elk jaar op dezelfde plaats
Slechtvalk	3	broeden en die daarin zeer honkvast zijn of
Sperwer	4	afhankelijk van bebouwing,
Steenuil	1	**4** = soorten die niet of nauwelijks zelf in
Wespendief	4	staat zijn een nest te maken.
Zwarte wouw	4	

De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf wordt zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan, betrokken!

Voor jaarrond beschermde soorten kan, meestal alleen buiten het broedseizoen, wél ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevingscheck' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat met verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn, moeten deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan de provincie. Als geen schade optreedt en de gunstig staat van instandhouding niet in gevaar komt, zal de aanvraag (positief) worden afgewezen. Het is uiteraard essentieel dat de (aan de provincie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Categorie 5-soorten
Er is nog een categorie met 'bijzondere' vogelsoorten (Categorie 5) Deze soorten keren (zoals ook jaarrond beschermde soorten) weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen'.

Bijlage 2.2.6 Gedragscodes

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode hoeft bij werkzaamheden in het kader van

natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik en van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting voor Vogelsoorten (artikel 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5) en andere soorten (artikel 3.10) geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode (artikel 3.31). De bewijslast dat correct is en wordt gehandeld volgens de gevolgde gedragscode ligt bij de initiatiefnemer.

Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld en er moet een belang zijn voor het project vergelijkbaar met genoemde belangen uit de VRL, HRL of de 'andere soorten'.

Bijlage 2.3 Gebiedsbescherming

De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden. In de Wnb (art. 1.12) wordt ook verordend dat (provinciaal) gebieden aangewezen worden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Tevens wordt aangegeven dat provincies mogelijkheden hebben ook andere belangrijke gebieden aan te wijzen vanwege hun landschappelijke- of natuurwaarden.

Bijlage 2.3.1 Natura 2000

Nederland en andere EU-landen hebben in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aangewezen, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Een overzicht van Natura 2000-gebieden is te vinden op:

http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=0

Habitattoets
Wanneer plannen bestaan een project in of rond een Natura 2000-gebied uit te voeren, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegde gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Indien negatieve effecten van een project niet kunnen worden uitgesloten, dient een toetsing te worden uitgevoerd. Als uit deze toetsing (ook wel 'Habitattoets' genoemd) blijkt dat een plan (mogelijk) significante negatieve gevolgen heeft, vindt de vergunningaanvraag plaats via een 'passende beoordeling'. Daarbij moeten ook cumulatieve effecten zijn meegenomen.

Alleen als uit de passende beoordeling met zekerheid blijkt dat geen significante gevolgen zullen optreden, of als het gaat om activiteiten met een groot openbaar belang en waarvoor geen alternatieven zijn, wordt vergunning verleend.

Als uit de 'Habitattoets' blijkt dat een activiteit negatieve gevolgen kan hebben die niet significant zijn, vindt de vergunningaanvraag plaats via een verslechterings- en verstoringstoets. Bij deze toets wordt via een uitgebreide effectbeoordeling nagegaan of activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten. Het bevoegd gezag geeft een vergunning af als de verslechtering of verstoring in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen aanvaardbaar is.

Externe werking
Belangrijk bij de bepalingen rond Natura 2000- gebieden is de 'externe werking'. Dit betekent dat ook projecten buiten het Natura 2000- netwerk met mogelijk negatieve gevolgen binnen het netwerk, getoetst moeten worden aan doelen van betrokken gebied of gebieden. Een bijzondere vorm van externe werking is de (extra) uitstoot van stikstof door een project die kan neerslaan binnen Natura 2000-gebieden en daar voor schade kan zorgen. Aangetoond moet worden dat geen negatieve gevolgen mogelijk kunnen zijn op Natura 2000-gebieden.

Bijlage 2.4 Overige gebiedsbescherming

Bijlage 2.4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

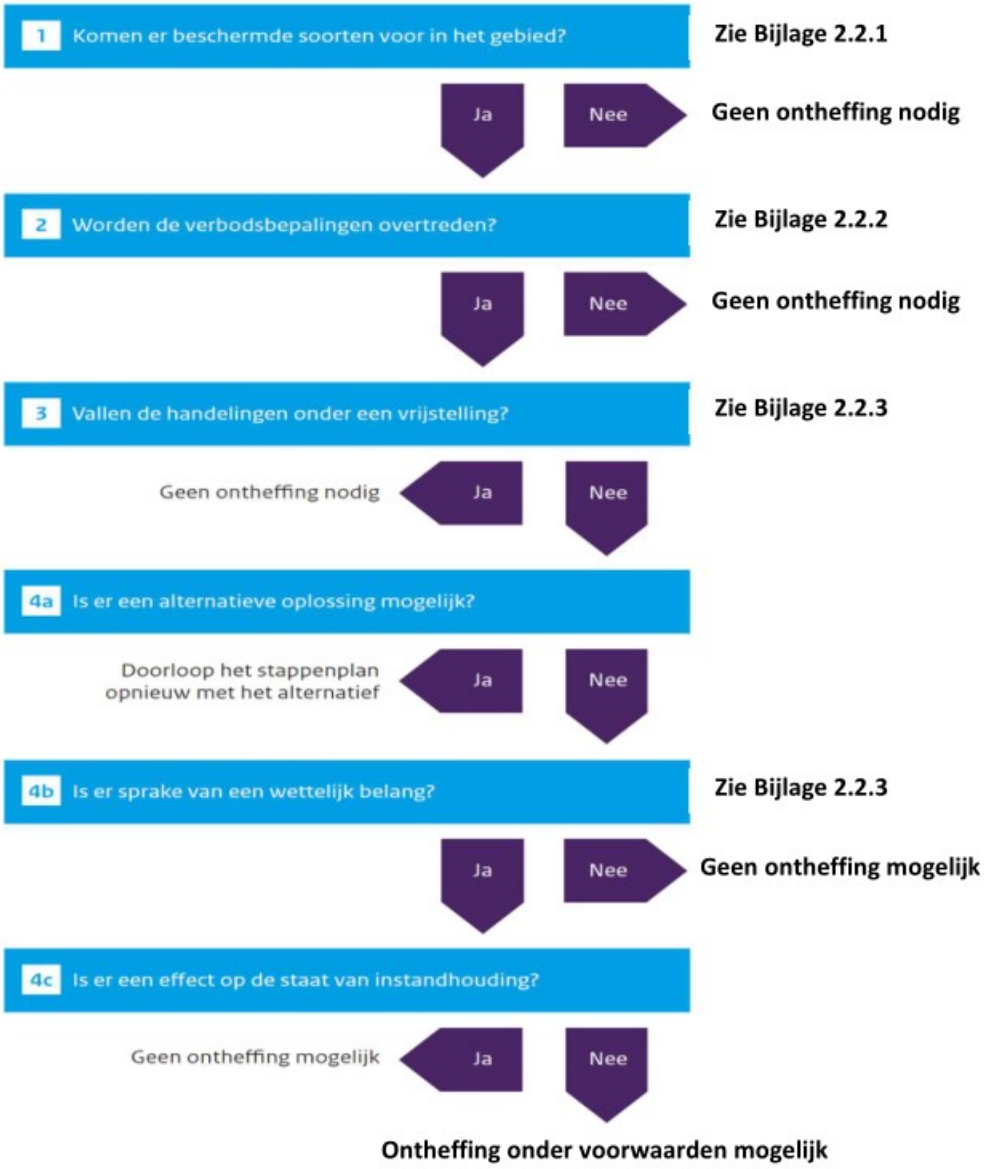
Ingrepen in gebieden die horen bij het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) worden in principe niet toegestaan, tenzij bijvoorbeeld uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op het netwerk of de ingreep een groot maatschappelijk belang dient. Getoetst wordt of een ingreep van invloed is op 'wezenlijke kenmerken en waarden', het NNN kent geen toetsing op 'externe werking'. Als een ingreep wordt toegestaan, moeten eventuele nadelige gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen en de resterende schade moet worden gecompenseerd. Uitgangspunt bij het toestaan van ingrepen is dat netto sprake moet zijn van een versterking van het netwerk.

Bijlage 2.4.2 Overige natuurwetgeving

Naast de behandelde wetgeving zijn soms andere gebied beschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden' van de Provincie Noord-Holland. Per plangebied zal op maat moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

Bijlage 2.5 Procedure

Als bij aanvang van een project niet uitgesloten is dat beschermde soorten voorkomen of negatieve effecten op beschermde gebieden



Figuur 2. *Stappenplan procedure ecologisch onderzoek en ontheffing*

kunnen optreden, is een ecologische *quickscan* nodig en dient het stroomschema uit Figuur 2 te worden gevolgd.

Als op grond van deze *quickscan* de aanwezigheid van dergelijke soorten of gevolgen niet zijn uit te sluiten én wordt gezien dat negatieve effecten kunnen optreden, is vervolgonderzoek noodzakelijk.

Tijdens het vervolgonderzoek wordt het plangebied geïnventariseerd op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. Indien aangetroffen worden de gebruiksfuncties van deze soorten in beeld gebracht. Vervolgens wordt opnieuw onderzocht of negatieve gevolgen mogelijk zijn door uitvoering van de plannen.

Bijlage 2.5.1 Ontheffingsaanvraag Wnb

Als stap 4a uit het stroomschema negatief is omdat een project of plan locatie gebonden is en er geen alternatieven zijn, is een

ontheffingsaanvraag waarschijnlijk aan de orde. Een dergelijke aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- Een projectplan waarin onder meer de locatie, de werkwijze, de te verwachten schade, de te nemen maatregelen, de alternatieven-studie en het wettelijk belang gedetailleerd worden beschreven.
- Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 3-5 jaar geldig).

De aanvraag kan voorafgaand aan het aanvragen van een omgevings-vergunning plaatsvinden. De aanvraag wordt gedaan bij de provincie waarin het plangebied is gelegen.

Het is ook mogelijk 'aan te haken' bij het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (WABO).

Men dient op het digitale aanvraagformulier van het omgevingsloket (OLO) dan aan te geven dat 'Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten'. Ook hierbij dient een projectplan en inventarisatie bijgevoegd te worden.

De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar de provincie die een 'Verklaring van geen bedenkingen' (VVGB) afgeeft als onderdeel van de omgevingsvergunning.

De provincie handhaaft bepalingen uit eventuele ontheffingen en vergunningen en de eventuele werking van de Wnb bij projecten waar geen ontheffing is aangevraagd. Ook het volgen van gedrags-codes wordt gehandhaafd door de provincie. Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes of het stilleggen van werkzaamheden.



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Hazenkoog 35A
1822 BS Alkmaar

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

www.vandergoesengroot.nl

Handelskade 1, Noord-Scharwoude

Ruimtelijke onderbouwing

gemeente	Dijk en Waard
opdrachtgever	Kerssens De Ruiter Architecten
datum	19 maart 2024

DNS Planvorming BV | Klaprozenweg 75 C | 1033 NN Amsterdam | info@dnsplanvorming.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ligging besluitgebied	3
1.3	Vigerend bestemmingsplan	3
1.4	Leeswijzer	4
2	Het project	5
2.1	Bestaande situatie	5
2.2	Toekomstige situatie	5
3	Beleid	7
3.1	Inleiding	7
3.2	Rijksbeleid	7
3.2.1	Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	7
3.2.2	Ladder voor duurzame verstedelijking	7
3.3	Provinciaal en regionaal beleid	8
3.3.1	Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 en Omgevingsverordening NH2020	8
3.3.2	Provinciale woonvisie 2010-2020	8
3.3.3	Regionaal Actie Programma regio Alkmaar	9
3.4	Gemeentelijk beleid	10
3.4.1	Structuurvisie Langedijk 2012-2030	10
3.4.2	Woonvisie Langedijk 2014 – 2030	10
3.4.3	Nota Parkeernormen 2016 en Parapluplan Parkeernormen	11
3.5	Conclusie beleidskader	11
4	Milieu- en omgevingsaspecten	12
4.1	Water	12
4.2	Bodemkwaliteit	13
4.3	Archeologie	13
4.4	Cultuurhistorie	14
4.5	Natuur	14
4.6	Bedrijven en milieuzonering	15
4.7	Verkeer en parkeren	16
4.8	Geluid wegverkeer	17
4.9	Luchtkwaliteit	18
4.10	Externe veiligheid	19
4.11	Besluit m.e.r.	20
4.12	Conclusie milieu- en omgevingsaspecten	20
5	Financiële uitvoerbaarheid	21
6	Procedure omgevingsvergunning	22
6.1	Algemeen	22
6.2	Voorbereiding	22
6.3	Besluitvorming	22
6.4	Beroep en hoger beroep	22

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om ter plaatse van de locatie Handelskade 1 te Noord-Scharwoude een kleinschalig appartementengebouw met 9 appartementen te realiseren. De bestaande bedrijfsbebouwing zal worden gesloopt. Het initiatief is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voorziet in de mogelijkheid tot afwijken van het bestemmingsplan, door middel van een omgevingsvergunning. Voorwaarde is dat een goede ruimtelijke onderbouwing aan de omgevingsvergunningaanvraag ten grondslag ligt. Voorliggend rapport vormt deze ruimtelijke onderbouwing.

1.2 Ligging besluitgebied

Het besluitgebied ligt aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude en heeft betrekking op de gronden die kadastraal bekend zijn als Langedijk B4, B3454 en B3455. De locatie ligt ten zuiden van de provinciale weg N504 en nabij de nieuwe woonbuurt De Nieuwe Veiling (voormalig veilingterrein De Wuyver).



Afbeelding 1.1: Luchtfoto's met ligging besluitgebied (rood omlijnd)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

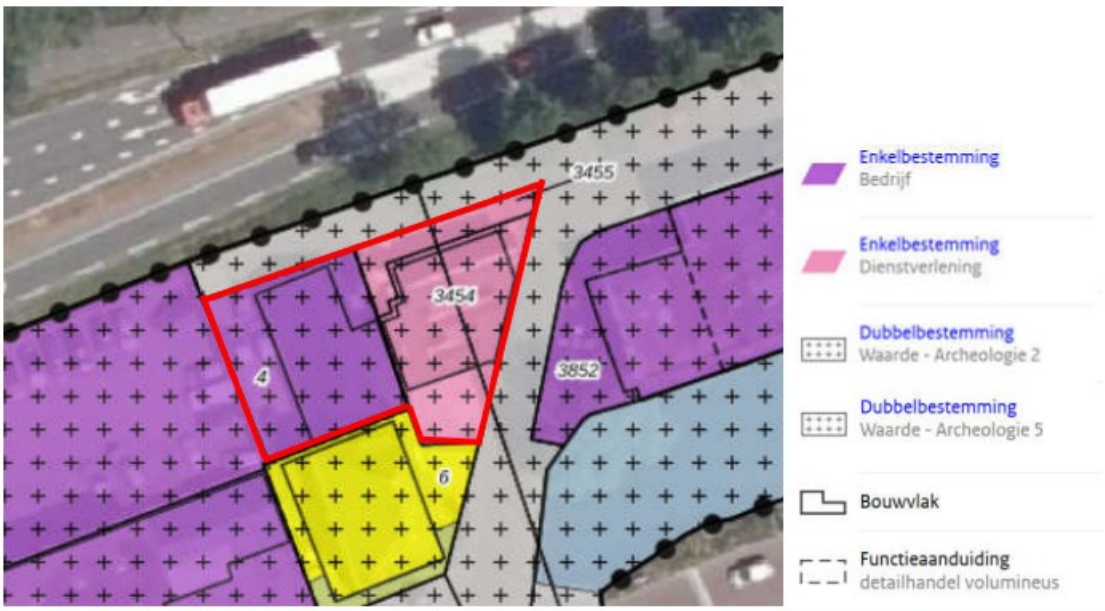
Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Noord- en Zuid-Scharwoude', vastgesteld op 28 mei 2013 door de gemeenteraad van Langedijk. In dit bestemmingsplan hebben de gronden de bestemming Bedrijf respectievelijk Dienstverlening (zie afbeelding 1.2).

De gronden met de bestemming Bedrijf hebben de functieaanduiding ‘detailhandel volumineus’. De bestemming is primair gericht op bedrijven in de categorieën 1 en 2 en detailhandel in ABC-goederen.

Ter plaatse van de gronden met de bestemming Dienstverlening zijn bedrijven en instanties toegestaan die economische en maatschappelijke diensten aan derden verrichten.

Tevens gelden binnen het besluitgebied de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie 2’ en ‘Waarde – Archeologie 5’ ten behoeve van de bescherming van mogelijk aanwezige archeologische waarden.

Gebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen de bouwvlakken. Binnen de bouwvlakken geldt een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 3,5 meter en 8,5 meter.



Afbeelding 1.2: Uitsnede geldende bestemmingsplan ‘Noord- en Zuid-Scharwoude’ (besluitgebied rood omlijnd)

Zowel de bestemming Bedrijf als Dienstverlening staat geen burgerwoningen toe. Daarnaast is het bouwplan niet passend binnen de thans geldende maximale goot- en bouwhoogte. De voorgenomen ontwikkeling is in strijd met het bestemmingsplan.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt een beschrijving van de huidige en toekomstige situatie op de planlocatie gegeven. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op het vigerende beleid, waarbij het beleid op verschillende bestuursniveaus aan bod komt. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten. Ten slotte wordt in hoofdstuk 5 de financiële uitvoerbaarheid en in hoofdstuk 6 de wettelijke procedure beschreven.

2 Het project

2.1 Bestaande situatie

De planlocatie heeft een oppervlak van 567 m². In de huidige situatie zijn ter plaatse twee gebouwen aanwezig. Het witte gebouw aan de Handelskade is in gebruik geweest als kapperszaak. Tevens is in dit gebouw een bedrijfswoning aanwezig. Het gebouw bestaat uit één bouwlaag met meerdere kappen en deels een platte afdekking. Achter dit gebouw is een garageloods aanwezig, grotendeels bestaande uit golfplaten. Ongeveer tweederde van het perceel is bebouwd. De omliggende ruimte van het perceel wordt benut als tuin/buitenruimte en parkeren. De locatie biedt weinig ruimtelijke kwaliteit voor de omgeving.



Afbeelding 2.1: Foto's huidige situatie

Aan het plangebied grenst het voormalige veilingkantoor, dat thans in gebruik is als woning.

2.2 Toekomstige situatie

De locatie is gelegen op een zichtlocatie langs de provinciale weg N504. Herontwikkeling van de locatie biedt de kans om een impuls te geven aan de ruimtelijke kwaliteit.

Het voornemen is om de bestaande bebouwing te slopen en een kleinschalig appartementengebouw te realiseren. De 9 appartementen zullen in oppervlak variëren van circa 50 m² tot 70 m². Uitgangspunt is dat de appartementen verhuurd zullen worden. Met dit bouwplan wordt invulling aan de aanwezige woningbehoefte in Langedijk en omgeving. Van de 9 appartementen zullen er 8 voldoen aan 'Woonkeur' en zijn daarmee levensloopbestendig.

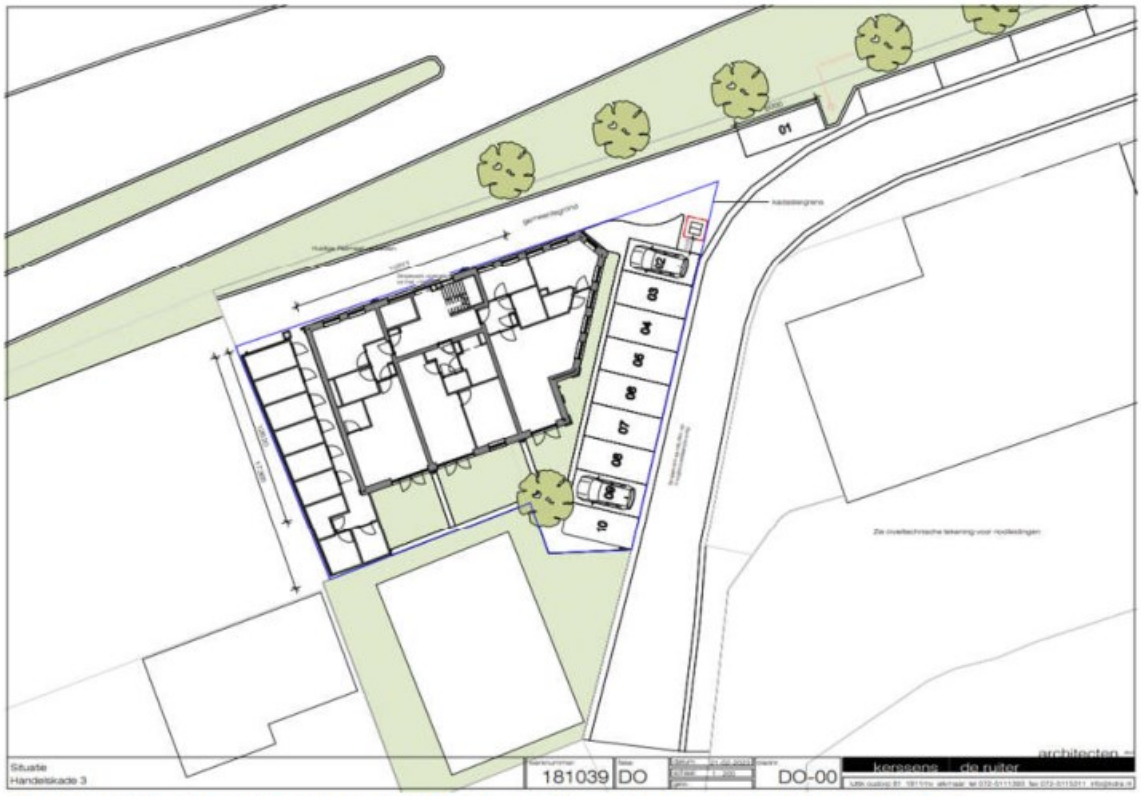
Het gebouw krijgt drie bouwlagen waarbij de goothoogte circa 9,5 meter bedraagt en de bouwhoogte circa 11,5 meter. De hoogtes sluiten aan bij het naastgelegen pand en de maximale goot- en bouwhoogte die voor het nabijgelegen project 'De Nieuwe Veiling' zijn gehanteerd. Met het ontwerp van het appartementengebouw wordt aangesloten bij de sfeer en architectuur van de omgeving. Hiervoor is inspiratie opgedaan vanuit de baksteenarchitectuur van de (handels)gebouwen die in de nabijheid van de locatie gesitueerd zijn, met aandacht voor detaillering.

Ten behoeve van het plan dienen 11 parkeerplaatsen te worden gerealiseerd. Er zullen 10 parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd. Daarnaast wordt 1 parkeerplaats gerealiseerd in openbaar gebied ten noorden van de Handelskade, in het verlengde van de hier thans

aanwezige langsparkeerplaatsen. Er wordt voldaan aan de gemeentelijke parkeernormering (zie paragraaf 4.7).



Afbeelding 2.2: Visualisatie aanzicht toekomstige situatie (Bron: Kerssens De Ruiter Architecten)



Afbeelding 2.3: Situatietekening Definitief Ontwerp (Bron: Kerssens De Ruiter Architecten)

3 Beleid

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de inhoud van het ruimtelijk relevante beleid op rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk schaalniveau. Dit beleid vormt het kader waarbinnen de nieuwe ontwikkeling plaats dienen te vinden.

Met betrekking tot het gemeentelijk beleid is van belang dat de gemeente Heerhugowaard per 1 januari 2022 met de gemeente Langedijk is gefuseerd tot de nieuwe gemeente Dijk en Waard. Het nog steeds geldende, ruimtelijk relevante beleid van de voormalige gemeente Langedijk voor deze planontwikkeling is in paragraaf 3.4 beschreven.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Vanaf 2024 geldt de nieuwe Omgevingswet. De Omgevingswet bundelt alle huidige wetten over de leefomgeving. Daarbij hoort ook één rijksvisie op de leefomgeving: de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). In de NOVI zijn de maatschappelijke opgaven samengevat
in 4 prioriteiten:

- ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie
- duurzaam economisch groeipotentieel
- sterke en gezonde steden en regio's
- toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Met betrekking tot 'sterke en gezonde steden en regio's' is in de NOVI aangegeven dat vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig zijn voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Tegelijk streeft men naar een verbetering naar de leefbaarheid en klimaatbestendigheid in steden en dorpen. Schonere lucht, voldoende groen en water en genoeg publieke voorzieningen waar mensen kunnen bewegen (wandelen, fietsen, sporten, spelen), ontspannen en samenkomen. .

Betekenis voor het project
Voorliggend bestemmingsplan sluit aan op het thema 'sterke en gezonde steden en regio's' uit de NOVI. Met het plan wordt invulling gegeven aan de aanwezige woningbehoefte binnen bestaand stedelijk gebied. De woningen voldoen aan de huidige duurzaamheids-eisen..

3.2.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is voorgeschreven dat indien bij een bestemmingsplan 'een nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk wordt gemaakt, in de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording daarvan moet plaatsvinden. Per 1 juli 2017 is het Bro op enkele onderdelen gewijzigd.

Artikel 3.1.6, lid 2 Bro luidt:
"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien."

Betekenis voor het project

Met onderhavig bestemmingsplan worden 9 appartementen op de locatie mogelijk gemaakt. Uit jurisprudentie volgt dat bij woningbouw pas sprake is van een stedelijke ontwikkeling bij de bouw van meer dan 11 woningen (Uitspraak van de ABRS d.d. 18-12-2013 met kenmerk ECLI:NL:RVS:2015:2921).

De in het plan voorziene ontwikkeling wordt niet aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. Artikel 3.1.6, lid 2 Bro is daarom niet van toepassing. De Ladder voor duurzame verstedelijking hoeft niet te worden doorlopen.

Ondanks het feit dat de ladder niet hoeft te worden doorlopen, staat vast dat er in Langedijk en omgeving behoefte is aan kleinschalige appartementen. De ontwikkeling vindt daarnaast plaats binnen het bestaand stedelijk gebied. De ontwikkeling is dan ook in lijn met het doel van de ladder voor duurzame verstedelijking, namelijk een zorgvuldig ruimtegebruik.

3.3 Provinciaal en regionaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 en Omgevingsverordening NH2020

Op 19 november 2018 hebben de Provinciale Staten van Noord-Holland de Omgevingsvisie NH2050 vastgesteld. Hierin staat de visie op de fysieke leefomgeving beschreven. De Omgevingsvisie vervangt de Structuurvisie Noord-Holland 2040, het Provinciaal Verkeers- en Vervoerplan, het Provinciaal Milieubeleidsplan 2015-2018 en de Agenda Groen. De leidende hoofdambitie in de Omgevingsvisie NH2050 is de balans tussen economische groei en leefbaarheid. Een gezonde en veilige leefomgeving, die goed is voor mens, plant én dier, is een voorwaarde voor een goed economisch vestigingsklimaat. Tegelijkertijd is duurzame economische ontwikkeling een voorwaarde voor het kunnen investeren in een prettige leefomgeving. De provincie wil dat de kwalitatieve en kwantitatieve vraag en aanbod van werk- en woonlocaties met elkaar in overeenstemming zijn en streeft naar behoud en versterking van de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en cultuurhistorie.

Het beleid van de Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 is, voor zover het een bindende werking moet hebben, neergelegd in de Omgevingsverordening NH2022.

Betekenis voor het project
Hieronder is toegelicht welke regels uit de Omgevingsverordening NH2022 voor de ontwikkeling relevant zijn.

Artikel 6.4 Kleinschalige woningbouwontwikkeling
In artikel 6.4 zijn regels opgenomen voor woningbouwontwikkelingen die niet onder de reikwijdte van de Ladder uit het Besluit ruimtelijke ordening vallen. Het gaat dan om woninglocaties van 11 woningen of minder. Het uitgangspunt van de provincie is dat voor kleinschalige woningbouwontwikkelingen altijd een plek is te vinden binnen bestaand stedelijk gebied. De regels gelden uitsluitend voor locaties in het werkingsgebied ‘landelijk gebied’. De locatie ligt niet binnen dit werkingsgebied maar ligt binnen bestaand stedelijk gebied. Het onderhavige plan is passend binnen de regels van de Omgevingsverordening.

3.3.2 Provinciale woonvisie 2010-2020

Het provinciale beleid inzake woningbouw is vastgelegd in de Provinciale Woonvisie 2010-2020. Deze woonvisie sluit aan op de structuurvisie en schetst de kaders voor regionaal woonbeleid. Vooral het kwalitatieve aspect van wonen komt in deze visie aan de orde.

De speerpunten van dit beleid zijn:
- verbeteren van de afstemming tussen vraag en aanbod voor alle consumenten, en specifiek voor doelgroepen die minder kansen hebben op het vinden van een geschikte woning;
- verbeteren van de mate waarin voorzieningen in de woonomgeving aansluiten bij de vraag van bewoners;
- verbeteren van de duurzaamheid van het woningaanbod en de woonomgeving.

Betekenis voor het project
Het onderhavige plan geeft invulling aan de speerpunten die in de woonvisie zijn benoemd. Het plan voorziet in 9 kleinschalige, levensloopbestendige appartementen waarbij wordt aangesloten op de woningbehoefte van doelgroepen die minder kansen hebben op het vinden van een geschikte woning. Er zal worden voldaan aan de duurzaamheids-eisen die zijn opgenomen in het Bouwbesluit.

3.3.3 Regionaal Actie Programma regio Alkmaar

Het Regionaal Actie Programma 2016 t/m 2020 (RAP) geeft de belangrijkste ambities en afspraken op het gebied van wonen weer in de regio Alkmaar inclusief acties over hoe hier te komen. Het RAP vloeit voort uit de Provinciale Woonvisie 2010 - 2020 en sluit aan op de Regionale Woonvisie, de Regionale Economische visie, regionale en provinciale ambities en sluit aan bij de kaders die de Provincie Noord-Holland heeft gesteld. De regionale afstemming over woningbouwprogrammering opgenomen in het RAP is ook gewenst ten behoeve van de nationale 'Ladder voor duurzame verstedelijking'.

Afspraken
De belangrijkste afspraken in het RAP:
zet in op een flexibel, licht en gericht RAP;
1. zet in op een woningaanbod dat aansluit bij de vraag;
2. kies voor plannen die een ruimtelijke versterking van de regio betekenen;
3. werk in de geest van de Ladder voor duurzame verstedelijking;
4. bouw duurzaam in regio Alkmaar;
5. kies voor versterking van woningmarktsegmenten waar tekort van is;
6. bouw zodanig dat niet meer dan het gemeentelijk aandeel in de prognose wordt benut;
7. monitor zelf de ontwikkelingen in de nieuwbouw en bestaande voorraad en huishoudensontwikkeling.

Overloop vanuit MRA
Regio Alkmaar kan een deel van de benodigde nieuwbouwopgave van de Metropool Regio Amsterdam (MRA) opvangen door aanvullende woonmilieus en productmarktcombinaties te realiseren om de druk op de woningmarkt te verlichten en achterblijvende nieuwbouw op te vangen. Als regio wordt ingezet op het realiseren van bovenregionaal aantrekkelijke nieuwbouwlocaties die hiervoor geschikt zijn. Taak is het dan ook om in de gemeenten die deze 'overloop' van huishoudens willen bedienen, gewilde en aantrekkelijke nieuwbouw(projecten) qua woningtypen en woonmilieus aan te bieden.

De gemeenten in de regio Alkmaar hebben vooral een instroomoverschot van (jonge) gezinnen met kinderen en ouderen, maar een uitstroom van jongeren van 15 tot 30 jaar. Omdat de instromers een manifeste woningbehoefte hebben, terwijl de uitstromers geen zelfstandige woningen achterlaten betekent een klein positief verhuissaldo al een extra regionale woningbehoefte.

Nieuwbouw
De regio Alkmaar werkt in de geest van de Ladder voor duurzame verstedelijking. Hierdoor wordt prioriteit aan transformatie van bestaand vastgoed naar woningen gegeven. Ook wordt voorrang gegeven aan projecten die binnen het bestaand stedelijk gebied liggen. Hierdoor wordt onnodige aantasting van het buitengebied voorkomen en wordt bijgedragen aan versterking van de kernen.

Versterken woningmarktsegmenten waar tekort van is
Onder de afspraak 'het kiezen voor versterking van woningmarktsegmenten waar tekort van is' vallen onder andere de volgende acties:
- zet in op voldoende aanbod van levensloopbestendige woningen;
- de regio maakt afspraken met woningcorporaties om te voorzien in behoefte aan sociale huurwoningen;
- het aanbod van middeldure huur faciliteren;
- mogelijkheden bieden voor CPO.

De meest actuele bevolkingsprognose van de provincie Noord-Holland geeft aan dat de woningbehoefte in de regio Alkmaar tot 2025 circa 6.500 woningen betreft. In de periode 2025 – 2030 wordt nog een toename in de behoefte van circa 2.900 woningen verwacht.

In 2019 is een uitwerking opgesteld van de ambities en opgaven, programmering en woningbouwafspraken. Het doel van deze uitwerking is om de afspraken (inhoud en proces) voor de komende jaren in de regio Alkmaar verder te concretiseren. Belangrijke onderbouwing voor de afspraken zijn de uitkomsten van het uitgevoerde woningmarktonderzoek. In de uitwerking is de beschikbare plancapaciteit in beeld gebracht. Hieruit volgt dat op grond van de aanwezige harde plancapaciteit en de concrete zachte plancapaciteit (nog geen onherroepelijk bestemmingsplan maar wel een overeenkomst met de ontwikkelaar/investeerder) in de regio Alkmaar nog ruimte is voor het vaststellen van nieuwe plannen.

Betekenis voor het project
De ontwikkeling is passend binnen de gemaakte afspraken in het RAP. Er is sprake van de realisatie van 9 kleinschalige, levensloopbestendige appartementen binnen het bestaand stedelijk gebied. De ontwikkeling is passend binnen de Ladder voor duurzame verstedelijking waarbij invulling wordt gegeven aan de behoefte van een woningmarktsegment waar tekort van is.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Langedijk 2012-2030

Op 18 september 2012 is de gemeentelijke structuurvisie 2012 – 2030 door de gemeenteraad vastgesteld. In de structuurvisie is aangegeven dat de opgave is om voor de komende decennia het aanbod van woningen continu af te stemmen op de vraag. Langedijk stuurt hierbij op de totstandkoming van geschikte woningen voor zorgbehoevenden, jongeren en lagere inkomensgroepen. Daarnaast moet worden ingespeeld op de groei van het aantal eenpersoonshuishoudens door middel van vernieuwende concepten en dichtbij de dagelijkse voorzieningen. Belangrijke opgave is geen grote nieuwbouw meer buiten de bebouwde kom maar zorgvuldige inbreiding op kleine schaal.

Ruimtelijk is voor Langedijk de grote opgave om de kenmerkende structuur te behouden en basis te laten zijn voor nieuwe initiatieven. Basis ook voor het benutten van kansen in het licht van demografische ontwikkelingen. De gemeente streeft naar behoud door ontwikkeling.

Betekenis voor het project
De realisatie van de inbreiding van een kleinschalige appartementengebouw binnen de bouwde kom geeft invulling aan de uitgangspunten uit de structuurvisie.

3.4.2 Woonvisie Langedijk 2014 – 2030

In de Woonvisie Langedijk 2014 – 2030 is aangegeven dat momenteel sprake is van een markt die zich moet richten op de consument en zijn wensen en mogelijkheden. Het is nu de tijd voor ‘vraaggestuurd bouwen’. Het is een uitdaging om hierop in te spelen gezien de financiële middelen. Daarnaast moet echter niet vergeten worden dat woningen voor een zeer lange tijd worden gerealiseerd en er niet te eenzijdig moet worden gebouwd. De nieuwbouw moet bereikbaar en geschikt zijn voor alle doelgroepen en huishoudens. Betaalbaarheid is daarbij van belang, maar ook flexibiliteit en variëteit.

In de Woonvisie worden onder andere voorgesteld om uit te gaan van het minimumscenario qua woningbouw betreffende 1910 woningen tot 2030 (dit is exclusief extra opgave extramuralisering). In de periode 2014 t/m 2030 wordt minimaal 30% aan betaalbare woningen (cat. 1 en 2) gerealiseerd.

Betekenis voor het project
Het bouwplan met kleinschalige appartementen zorgt voor variëteit en geeft invulling aan de aanwezige woningbehoefte. Van de 9 woningen zullen er 8 voldoen aan ‘Woonkeur’ en zijn daarmee levensloopbestendig. Het plan is passend binnen de woningbouwopgave tot 2030.

3.4.3 Nota Parkeernormen 2016 en Parapluplan Parkeernormen

Op 20 december 2022 heeft de gemeenteraad van Dijk en Waard de Nota Parkeernormen 2022 vastgesteld. In de Nota Parkeernormen 2022 zijn beleidsregels opgenomen voor het realiseren van parkeervoorzieningen bij ruimtelijke ontwikkelingen waarvoor een omgevingsvergunning verplicht is. Uitgangspunt is dat parkeerproblemen niet mogen ontstaan of toenemen.

Betekenis voor het project
In paragraaf 4.7 is ingegaan op de het aspect parkeren.

3.5 Conclusie beleidskader

Op basis van voorgaande paragrafen wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling passend is en invulling geeft aan de relevante beleidskaders op provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau.

4 Milieu- en omgevingsaspecten

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het project getoetst op een aantal ruimtelijk relevante aspecten. Voor verschillende milieu- en omgevingsfactoren zijn geen specifieke onderzoeken noodzakelijk. Hieronder is per aspect aangegeven in hoeverre kan worden volstaan met een algemene omschrijving of dat specifiek onderzoek is uitgevoerd.

4.1 Water

Een watertoets is een essentieel onderdeel van ieder ruimtelijk plan. Hierbij wordt ingegaan op onder andere de beleidsuitgangspunten van het waterschap, de huidige en de toekomstige waterhuishouding in het plangebied. De planontwikkeling kan effecten hebben op de hoeveelheid verharding en het waterschap zal het plan beoordelen op haar effecten.

Het is verplicht in beeld te brengen wat de effecten van de voorgenomen activiteit op de waterhuishouding zijn. Het gaat hier zowel om de waterkwaliteit als waterkwantiteit. Het streven is er zoveel mogelijk op gericht om water (regen-, afval- en oppervlaktewater) op een goede manier in te passen in het ontwerp.

Betekenis voor het plan
Voor het plan is advies[1] aangevraagd bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) in het kader van de watertoets via www.dewatertoets.nl. Hierbij is door HHNK aangegeven dat er een waterbelang geldt bij de voorgenomen ontwikkeling in verband met ligging van het plangebied binnen de zonering van een primaire waterloop. Hiervoor zal door HHNK nader contact op worden genomen.

<u>Waterkwantiteit</u>
Er geldt op grond van de regels van de keur een compensatieplicht vanaf een toename aan verharding van 800 m². Die toename aan verharding heeft te maken met het versneld afvoeren van regenwater richting het watersysteem. In de huidige situatie is de locatie geheel verhard. Het toekomstig bebouwd en verhard oppervlak zal niet toenemen. Er is tevens geen sprake van waterdemping waardoor compensatie niet aan de orde is.

<u>Waterkwaliteit en riolering</u>
In het plan wordt een gescheiden riolering aangelegd, waarbij het hemelwater wordt afgekoppeld van de riolering. Dit komt overeen met de basisdoelstelling van het hoogheemraadschap om het hemelwater van nieuwe oppervlakken zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

De ambitie van het hoogheemraadschap is om 100% van het hemelwater van nieuwe oppervlakken te scheiden van het afvalwater. Binnen het plan is geen sprake van activiteiten die tot gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd en worden geloosd op de waterlopen.

[1] Advies Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, 26 januari 2021

Persleiding
Het plangebied bevindt zich binnen de signaleringszone van een rioolpersleiding van het hoogheemraadschap. Dit houdt in dat beperkingen kunnen gelden ten aanzien van eventuele (bouw)werkzaamheden. Het is binnen deze zone niet zonder overleg toegestaan om objecten te plaatsen of werkzaamheden uit te voeren die een risico vormen voor het functioneren van de rioolpersleiding, zoals:
- het planten van bomen en/of diepwortelende beplanting
- het uitvoeren van zware transporten;
- het opstellen van materieel op het tracé van de leiding;
- de opslag van (zwaar) materiaal;
- het werken aan- en/of realiseren van werken boven het tracé van de leiding;
- het graven of heien nabij de leiding.

Indien er wel sprake is van dergelijke werkzaamheden, of wanneer er andere activiteiten worden uitgevoerd die op enige wijze schade zouden kunnen toebrengen aan de rioolpersleiding, dient vroegtijdig contact te worden opgenomen met het hoogheemraadschap.

4.2 Bodemkwaliteit

In het kader van goede ruimtelijke ordening dient in een ruimtelijk plan aandacht te worden besteed aan de bodemkwaliteit en de betekenis voor de haalbaarheid van het plan. Daarbij kan onderzoek van de bodem nodig zijn om te weten welke kosten mogelijk met een sanering zijn gemoeid.

Betekenis voor het project
Het Bodemloket geeft inzicht in maatregelen die de afgelopen jaren getroffen zijn om de bodemkwaliteit in kaart te brengen (bodemonderzoek) of te herstellen (bodemsanering). Tevens wordt weergegeven waar vroeger (verdachte) activiteiten hebben plaatsgevonden die mogelijk bodemverontreiniging hebben veroorzaakt en waar mogelijk bodemonderzoek moet worden uitgevoerd. De informatie van het Bodemloket geeft voor de locatie aan dat een deel van de locatie voldoende onderzocht/gesaneerd is.

Na de sloop van de opstallen zal een verkennend bodemonderzoek worden uitgevoerd. Dit zal als voorwaarde in de omgevingsvergunning voor bouwen worden opgenomen. Gelet op de thans beschikbare informatie is er geen aanleiding om aan te nemen dat de resultaten een belemmering vormen voor de uitvoerbaarheid van het bouwplan.

4.3 Archeologie

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening is iedere gemeente verplicht aandacht te besteden aan de archeologie op haar grondgebied en dit te verwerken in bestemmingsplannen en andere ruimtelijke instrumenten. De gemeenteraad heeft op 15 februari 2011 de Beleidsnota Cultuurhistorie 2011 en de bijbehorende Beleidskaart Archeologie vastgesteld

Betekenis voor het project
Op basis van de gemeentelijke beleidsnota heeft een groot deel van de planlocatie een relatief hoge archeologische verwachting. In het bestemmingsplan is een dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2 opgenomen ter bescherming van archeologische waarden. Er dient archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd wanneer sprake is van een bouwplan van meer dan 50 m2 waarbij bodemverstorende werkzaamheden dieper dan 40 cm plaatsvinden. Omdat deze verstoringsnorm wordt overschreden, is een archeologisch bureauonderzoek[2] uitgevoerd.

Uit het archeologisch bureauonderzoek volgt dat het plangebied al vanaf het begin van de 18e eeuw bewoond is geweest. Dat zorgt voor een hoge trefkans op het aantreffen van archeologische sporen uit de nieuwe tijd. Daarnaast ligt het onderzoeksgebied ten noorden mogelijk deels binnen de oude lintbebouwing langs de Dorpsstraat. Bewoning vond hier reeds vanaf de

[2] Archeologisch bureauonderzoek, Hollandia archeologen, juni 2020

11e eeuw plaats. Aan de hand van omliggende archeologisch onderzoek is naar voren gekomen dat vanaf 0,80 m tot 2,50 m beneden maaiveld meerdere relevante cultuurlagen zijn aangetroffen. Daarnaast is het ook mogelijk om sporen van de oude bebouwing aan te treffen net onder het maaiveld. De gaafheid van deze resten hangt af van de mate van verstoring van het onderzoeksgebied. De geplande werkzaamheden kunnen om die reden het bodemarchief verder doen verstoren.

Er is aanvullend archeologisch verkennend booronderzoek uitgevoerd[3]. Dit is op basis van de (middel)hoge verwachting op het aantreffen van archeologische sporen uit het (late) middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Tijdens het booronderzoek is geen archeologische cultuurlaag of natuurlijk vegetatieniveau waargenomen en daarnaast geen veenniveau (restant Hollandveen) aangeboord. Ook zijn geen relevante archeologische indicatoren aangetroffen.

Aan de hand van de resultaten van het verkennend booronderzoek binnen het onderzoeksgebied hoeven er geen archeologische vervolgstappen genomen te worden. Uiteindelijk dient de gemeente Langedijk een besluit nemen over het advies. Als tijdens de voorgenomen werkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen, dan dient hiervan, conform de Erfgoedwet, melding te worden gemaakt aan de gemeente Dijk en Waard.

4.4 Cultuurhistorie

Volgens het Besluit ruimtelijke ordening is de gemeente verplicht om in de toelichting van het bestemmingsplan een gemotiveerde beschrijving op te nemen van de wijze waarop rekening gehouden is met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden.

Betekenis voor het project
Het plangebied kent geen cultuurhistorische waarden. Het bouwplan leidt niet tot aantasting van cultuurhistorische waarden. Met het plan wordt juist aansluiting gezocht bij de vanuit cultuurhistorie waardevolle bebouwing in de omgeving.

4.5 Natuur

In de natuurwetgeving worden gebiedsbescherming en soortenbescherming onderscheiden. Beide beschermingsregimes zijn van belang voor de ontwikkelingsmogelijkheden van een gebied. In dit kader is voor het plan een quickscan natuur[4] uitgevoerd.

Betekenis voor het project

<u>Gebiedsbescherming</u>
Het plangebied ligt op ongeveer 8 kilometer afstand van de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden Schoorlse Duinen en Noordhollands Duinreservaat. Gezien de grote afstand en de uit te voeren werkzaamheden worden op voorhand geen directe negatieve gevolgen verwacht van de plannen zoals licht, geluid of optische verstoring. Er hoeft hiernaar geen nadere toetsing uitgevoerd te worden.

Voor zowel de gebruiksfase als aanlegfase zijn stikstofberekeningen met het programma Aerius uitgevoerd[5]. Uit deze berekeningen volgt dat de maximale projectbijdrage van de aanleg en het gebruik van de gebouwen 0,00 mol/ha/jaar bedraagt op de meest dichtbijgelegen stikstofgevoelige habitattypen. De stikstofdepositie die uitvoering van de plannen zal veroorzaken vormt een zodanig gering percentage van de kritische depositiewaarde van de meest kritische ter plaatse voorkomende stikstofgevoelige habitattypen, dat er ecologisch gezien geen zichtbare of meetbare effecten zullen optreden en er zeker geen sprake is van significante gevolgen waardoor de

[3] Archeologisch verkennend booronderzoek aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk (NH), Hollandia Archeologen, 20 mei 2021
[4] Handelskade 1 te Noord-Scharwoude – Toetsing in het kader van de natuurwetgeving, Van der Goes en Groot BV, 13 maart 2020
[5] Stikstofberekening Handelskade 1, Noord-Scharwoude, DNS Planvorming BV, 19 maart 2024

instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden in gevaar zouden kunnen komen. Het plangebied ligt niet in of in de nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of weidevogelleefgebied.

Soortenbescherming
Het onderzoeksgebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten amfibieën, vogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen. Gezien de uitgevoerde toetsing, kunnen van de amfibieën en grondgebonden zoogdieren alleen 'vrijgestelde' soorten aanwezig zijn. Voor deze aangetroffen of verwachte 'vrijgestelde' soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. In het plangebied kunnen broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt ruwweg van half maart tot half juli.

In het plangebied kunnen verblijvende vleermuizen voorkomen. Omdat negatieve effecten door de werkzaamheden niet uit te sluiten zijn, is vervolgonderzoek naar voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van vleermuizen uitgevoerd[6]. In het plangebied zijn alleen langsvliegende, in vlucht baltsende en foeragerende vleermuizen waargenomen. Verblijfplaatsen van vleermuizen konden niet worden vastgesteld in het plangebied. De in vlucht baltsende vleermuis vertoonde geen gebouw gebonden activiteit en kon niet aan aanwezige bebouwing worden gekoppeld.

Het foerageergebied voor vleermuizen binnen het plangebied maakt slechts een klein deel uit van een veel groter foerageergebied en is geen 'essentieel' deel van het leefgebied. De vleermuizen kunnen derhalve uitwijken. Vanwege het ontbreken van verblijfplaatsen van vleermuizen en/of andere beschermde gebruiksfuncties die in betekenende mate worden aangetast, is het niet nodig ontheffing aan te vragen in het kader van Wnb.

Voor overige aanwezige soorten geldt onverminderd de zorgplicht. Als daarnaast gewerkt wordt conform de gestelde beperkingen en restricties in de eerder uitgevoerde ecologische quickscan, worden bij uitvoer van de plannen geen belangrijke negatieve effecten verwacht voor beschermde soorten.

4.6 Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen anderzijds.

De doelen van milieuzonering zijn:
- Het reeds in het ruimtelijk spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- Het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Betekenis voor het project
De VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' geeft indicatieve afstanden tussen bedrijven en gevoelige functies met betrekking tot de aanvaardbaarheid van een plan vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening. Binnen gemengd gebied kunnen de richtafstanden met één afstandsstap worden verlaagd. Een gemengd gebied is volgens de VNG-brochure een gebied met matige tot sterke functiemenging. Daar is hier gelet op de diversiteit aan functies in de omgeving sprake van.

Naast de planlocatie zijn meerdere bedrijven aanwezig:
- Bossen & De Bakker (autobedrijf/garage)

[6] Inventarisatie vleermuizen in het kader van de natuurwetgeving, Van der Goes en Groot BV, 11 oktober 2021

- 't Rommelparadijs (detailhandel)
- Café De Volharding (café, niet meer in bedrijf)

Bossen & De Bakker
Het autobedrijf/garage is een categorie 2 bedrijf (SBI 501, 502, 504 Handel in auto's, motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven). Voor categorie 2 bedrijven geldt binnen gemengd gebied een richtafstand van 10 meter tot woningen. Het bedrijf wordt in de bedrijfsvoering reeds beperkt door de bestaande woning aan de Veilingweg 3b dat op kortere afstand van het perceel aanwezig is in vergelijking tot het nieuwe appartementengebouw. Reparatiewerkzaamheden vinden plaats op ruime afstand van het besluitgebied. Binnen de straal van 10 meter vanaf het toekomstige appartementengebouw vindt uitsluitend het parkeren van auto's plaats en inpandige opslag. Deze activiteiten staan een goed woon- en leefklimaat ter plaatse niet in de weg.

't Rommelparadijs
Het gaat hier om een winkel in categorie 1 (SBI 52 Detailhandel). Hiervoor geldt in gemengd gebied geen richtafstand waardoor een goed woon- en leefklimaat aanwezig is en de bedrijfsvoering niet wordt beperkt.

Café De Volharding
Het café is niet meer in bedrijf maar het perceel kent nog wel een horecabestemming. Voor een café (SBI 554 Café's, Bars) geldt in gemengd gebied een richtafstand van 10 meter. Aan deze richtafstand wordt voldaan.

Vanuit het oogpunt van milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.7 Verkeer en parkeren

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient een ruimtelijke onderbouwing inzicht te geven in de gevolgen van de ontwikkeling op het gebied van verkeer en parkeren.

Betekenis voor het project

Verkeer
De verkeersgeneratie als gevolg van het plan, is bepaald op basis van de CROW-publicatie 381 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. In Langedijk is sprake van de stedelijkheidsgraad 'matig stedelijk' waarbij voor een woning in de categorie 'huur, etage, midden/goedkoop' rekening moet worden gehouden met 3 à 4 autoverkeersbewegingen per dag. De verkeersgeneratie als gevolg van het plan bedraagt voor 9 appartementen aldus circa 27 tot 36 autoverkeersbewegingen. Hier staat tegenover dat de huidige bedrijfspanden (met name het kappersbedrijf) ook een bepaalde verkeersgeneratie met zich mee brachten. Aannemelijk is daarom dat het bouwplan niet leidt tot een grotere verkeersgeneratie in vergelijking tot de huidige situatie.

Parkeren
Op grond van de Nota Parkeernormen 2022 is de parkeerbehoefte van het plan bepaald. De locatie ligt in zone D. Voor de niet-grondgebonden huurwoningen in de categorie 'appartement/etagewoning klein (≤ 75 m²) geldt een parkeernorm van 1,4 parkeerplaatsen per woning. Voor niet-grondgebonden sociale huurwoningen in de categorie 'appartement/etagewoning klein (≤ 75 m²) geldt een parkeernorm van 1,3 parkeerplaatsen per woning. Het plan bestaat uit 6 reguliere huurappartementen en 3 sociale huurappartementen.

Op basis van de huidige functie bedraagt de parkeerbehoefte 3,5 parkeerplaats per 100 m². Uitgaande van een oppervlak van 297 m² bedraagt de parkeerbehoefte 10,4 parkeerplaatsen.

Aan de hand van de aanwezigheidspercentages is de parkeerbehoefte per dagdeel inzichtelijk gemaakt. Indien gekeken wordt naar deze specifieke locatie en rekening houdend met het voormalige en nieuwe programma, dan is de zaterdagavond maatgevend. Naar verwachting is de

parkeerdruk op zaterdagavond het hoogste. Rekening houdend met de nieuwe situatie zijn er 10,4 extra parkeerplekken benodigd. Zie onderstaand schema.

				Werkdagochtend	Werkdagmiddag	Werkdagavond	Werkdagnacht	Koopavond	Zaterdagmiddag	Zaterdagavond	Zondagmiddag
Wonen Bewoners				50%	50%	90%	100%	80%	60%	80%	70%
Wonen Bezoekers				10%	20%	80/%	0%	70%	60%	100%	70%
Detailhandel				30%	60%	10%	0%	75%	100%	0%	0%
Niet grondgeboden sociaal	Aantal	Norm	Totaal								
Huur, app. <75m2	6	1,1	6,6	3,3	3,3	5,9	6,6	5,3	4,0	5,3	4,6
Huur sociaal, <75 m2	3	1,0	3,0	1,5	1,5	2,7	3,0	2,4	1,8	2,4	2,1
Totaal bezoek	9	0,3	2,7	0,3	0,5	2,2	0,0	1,9	1,6	2,7	1,9
	M2	Norm p.m2	Totaal								
Winkel	297	3,5	-10,4	-3,1	-6,2	-1	0	-7,8	-10,4	0	0
Totale behoefte per dagdeel				2,0	-0,9	9,8	9,6	1,8	-3	10,4	8,6

Binnen Zone D is er geen sprake van parkeerregulering. Ook is er geen OV-knooppunt. Er zijn daarom geen reductie facturen van toepassing.

Vanuit het stappenplan en rekening houdend met het nieuwe programma op deze locatie ontstaat er een tekort van 10,4 parkeerplekken. Dit aantal mag afgerond worden naar beneden waardoor het daadwerkelijk tekort 10 plekken bedraagt.

Er worden 9 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd. In het doodlopende stukje van de Handelskade wordt een tiende plek gerealiseerd.

4.8 Geluid wegverkeer

Op grond van de Wet geluidhinder dient de geluidbelasting afkomstig van geluidgezoneerde wegen op nieuwe woningen te worden getoetst aan de in de wet opgenomen grenswaarden.

Betekenis voor het project
Het bouwplan valt binnen de geluidszone van de nabijgelegen N504. Door middel van akoestisch onderzoek[7] is de geluidsbelasting berekend ter plaatse van de gevels van de geplande

[7] Akoestisch onderzoek Handelskade 1 Noord-Scharwoude, Sweco Nederland BV, 20 januari 2021

appartementen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de geluidsbelasting van de omliggende 30 km/u wegen ook in het onderzoek betrokken.

Uit het onderzoek volgt dat de geluidsbelasting ten gevolge van verkeer over de N504 de voorkeursgrens van 48 dB overschrijdt. De hoogst berekende waarde is 63 dB ten gevolge van de N504. De maximale ontheffingswaarde wordt bij 7 van de 9 appartementen overschreden. Met het toepassen van bronmaatregelen danwel overdrachtsmaatregelen wordt onvoldoende geluidreductie bereikt om tot een geluidsbelasting gelijk aan de ten hoogste toelaatbare waarde te komen. Daarnaast staan de kosten van deze maatregelen niet in verhouding met de omvang van het plan. Voor 7 appartementen zal een hogere waarde worden aangevraagd. In tabel 4.1 is een overzicht gegeven van het aantal woningen met de bijhorende geluidsbelasting, indien deze hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Tabel 4.1: Overzicht aan te vragen hogere waarden vanwege verkeer op de N504

L_{den} in dB	Appartementen
63	4
62	2
49	1
Totaal	**7**

De cumulatieve geluidsbelasting bedraagt maximaal 68 dB. In het kader van het Bouwbesluit zal worden voldaan aan de maximale binnenwaarde van 33 dB.

4.9 Luchtkwaliteit

Op basis van wetgeving die bekend staat onder de naam 'Wet luchtkwaliteit' kunnen ruimtelijk-economische initiatieven worden uitgevoerd als aan één of meer voorwaarden wordt voldaan:

- grenswaarden niet worden overschreden;
- de luchtkwaliteit per saldo verbetert of tenminste gelijk blijft;
- het initiatief niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit;
- het initiatief is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De Wet Luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten. Onder kleine projecten worden projecten verstaan die de luchtkwaliteit 'niet in betekende mate' verslechteren. Deze projecten worden niet meer beoordeeld op luchtkwaliteit. Ze zijn namelijk zo klein dat ze geen wezenlijke invloed hebben op de luchtkwaliteit. Draagt een klein project niet of nauwelijks bij aan luchtverontreiniging, dan is er geen belemmering voor. Het ministerie VROM heeft de definitie van 'in betekenende mate' vastgelegd in het Besluit NIBM. Projecten die de concentratie NO_x, SO_2 of fijn stof met meer dan 3% van de grenswaarde verhogen, dragen in betekenende mate bij aan de luchtvervuiling.

Deze 3%-grens is voor een aantal categorieën projecten in de regeling NIBM omgezet in getalsmatige grenzen, bijvoorbeeld:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg, 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m^2 bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitingsweg, 200.000 m^2 bruto vloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen.

Betekenis voor het project
Op grond van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat sprake is van een klein project welke niet of nauwelijks bijdraagt aan de luchtverontreiniging. In combinatie met de lage achtergrondwaarden in het gebied is luchtkwaliteit geen belemmering voor het voorgenomen plan.

4.10 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag van of handeling met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten en regelingen:

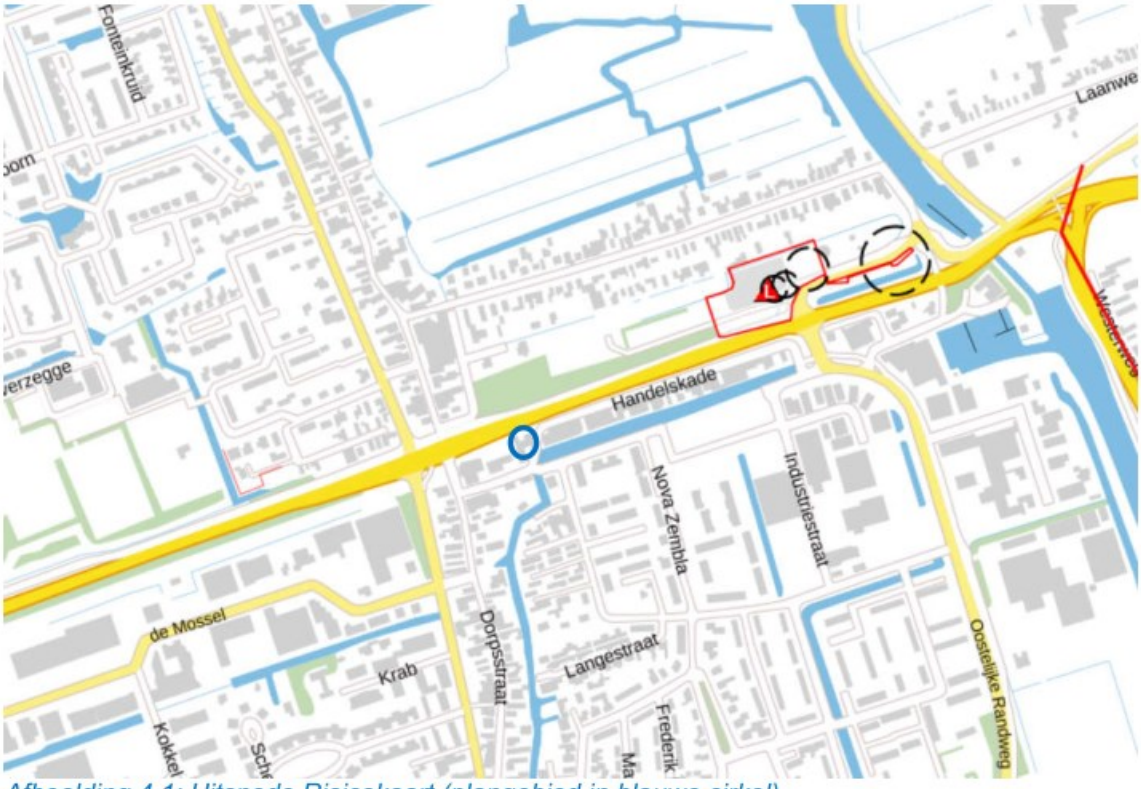
- Risicovolle inrichtingen: Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Transportassen voor gevaarlijke stoffen: Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen;
- Buisleidingen: Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR (10-6/jaar) geeft inzicht in de kans op overlijden van een individu op een bepaalde afstand van een risicovolle activiteit. Het GR wordt bepaald door de aanwezige mensen in de nabijheid van een eventueel ongeval bij een risicovolle activiteit en geeft het aantal mogelijke (dodelijke) slachtoffers weer. Ten aanzien van het PR geldt dat er bij besluitvorming op een ruimtelijk plan een grenswaarde in acht dient te worden genomen (kwetsbaar object) danwel met een richtwaarde rekening dient te worden gehouden (beperkt kwetsbaar object). Voor het GR geldt een oriënterende waarde (BEVI) of een oriëntatiewaarde (circulaire Rvgs).

Betekenis voor het project
Aan de Spoorstraat 163 bevindt zich een LPG-tankstation. De planlocatie bevindt zich buiten het invloedsgebied van het LPG-vulpunt. Nader onderzoek naar de risico's van het LPG-vulpunt is voor het bouwplan niet noodzakelijk.

Op de Risicokaart is de N504 niet aangewezen als transportroute voor gevaarlijke stoffen. Over de N242 vindt wel transport van gevaarlijke stoffen plaats. De planlocatie ligt echter buiten het invloedsgebied (350 meter) van de N242.

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het initiatief.



Afbeelding 4.1: Uitsnede Risicokaart (plangebied in blauwe cirkel)

4.11 Besluit m.e.r.

Het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer zijn per 7 juli 2017 gewijzigd. Gemeenten zijn thans verplicht om voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten een expliciet besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapport (Mer).

Betekenis voor het project
In het Besluit milieueffectrapportage zijn m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten en indicatieve drempelwaarden opgenomen. Op de D-lijst onder categorie D 11.2 geldt voor het onderdeel 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' een drempelwaarde van 100 hectare en van 2.000 woningen.

In dit geval is sprake van de realisatie van 9 kleine appartementen, waarmee ver onder de drempelwaarde wordt gebleven. Het is gelet op de hiervoor behandelde milieu- en omgevingsaspecten uitgesloten dat belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Er hoeft derhalve geen m.e.r. beoordelingsprocedure te worden gevolgd.

4.12 Conclusie milieu- en omgevingsaspecten

De effecten van de voorgenomen ontwikkeling op de in dit hoofdstuk genoemde milieu- en omgevingsfactoren vormen geen belemmering voor de voorgenomen afwijking van het bestemmingsplan ten behoeve van het bouwplan.

5 Financiële uitvoerbaarheid

Ingevolge artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht dient er in het kader van de omgevingsvergunning voor afwijking van een bestemmingsplan (Wabo, artikel 2.12 lid 1 onder a, sub 3) onderzoek te worden gedaan naar de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de financiële haalbaarheid van het plan. De maatschappelijke aspecten worden in hoofdstuk 6 toegelicht.

In artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is voorgeschreven dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor de gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. In artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is de definitie van bouwplan gegeven, waarbij de bouw van één of meerdere woningen als bouwplan wordt gedefinieerd. Met het tweede lid van artikel 6.12 Wro kan worden afgeweken van de plicht een exploitatieplan vast te stellen, mits het verhaal van kosten anderszins is verzekerd.

De kosten voor het bouwplan alsmede de plankosten worden gedragen door de initiatiefnemer. Om deze reden is een exploitatieplan niet nodig. Ingevolge artikel 6.1 van de Wro kunnen derden een verzoek tot tegemoetkoming in planschade indienen. De mogelijke kosten die samenhangen met eventuele tegemoetkoming in planschade zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Daartoe wordt een planschadeovereenkomst gesloten tussen de initiatiefnemer en de gemeente Langedijk. De financiële uitvoerbaarheid van het plan is voldoende gewaarborgd.

6 Procedure omgevingsvergunning

6.1 Algemeen

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) onderscheidt twee voorbereidingsprocedures: de reguliere procedure en de uitgebreide procedure. De regel bij het bepalen van de te volgen procedure is dat de reguliere voorbereidingsprocedure wordt gevolgd, tenzij anders is bepaald. Artikel 3.10 Wabo bepaalt dat de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van toepassing is indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan en de vergunning slecht kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a., onder 3° van de Wabo. Voor voorliggend project wordt dus de uitgebreide procedure gevolgd.

De bevoegdheid om de omgevingsvergunning, voor gebruik in strijd met het bestemmingsplan, te verlenen ligt bij het College van Burgemeester en Wethouders. Omdat sprake is van woningbouw binnen bestaand stedelijk gebied is geen verklaring van geen bezwaar noodzakelijk van de gemeenteraad.

6.2 Voorbereiding

In het kader van artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht heeft overleg plaatsgevonden met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). De resultaten zijn opgenomen in paragraaf 4.1. Op grond van het Besluit beperking vooroverleg ruimtelijke ordening is geen vooroverleg met de provincie noodzakelijk.

6.3 Besluitvorming

De uitgebreide Wabo procedure kent een doorlooptijd van maximaal 26 weken en kan eenmaal verlengd worden met zes weken. Op deze procedure is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Voordat een besluit wordt genomen, legt het bevoegd gezag het ontwerpbesluit met de overige relevante stukken (waaronder deze ruimtelijke onderbouwing) zes weken ter inzage.

Eenieder heeft dan de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Bij de besluitvorming op de omgevingsvergunning worden eventuele zienswijzen betrokken in de belangenafweging. Als de omgevingsvergunning wordt verleend, treedt deze in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn, tenzij een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. Op dat moment vormt de omgevingsvergunning de basis om af te wijken van het bestemmingsplan.

6.4 Beroep en hoger beroep

Na bekendmaking van het besluit is het voor iedere belanghebbende mogelijk om beroep in te stellen bij de rechtbank en eventueel voorlopige voorziening aan te vragen. Na uitspraak van de rechtbank kan hoger beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (en kan eveneens voorlopige voorziening worden aangevraagd).

Rapport

Projectnummer: 372426
Referentienummer: SWNL0262787
Datum: 20-01-2021

Handelskade 1 Noord-Scharwoude

Akoestisch onderzoek

Definitief

Opdrachtgever:
DNS Planvorming B.V.
Klaprozenweg 75C 1
1033 NN Amsterdam

Sweco
De Holle Bilt 22
3732 HM De Bilt
Postbus 203
3730 AE De Bilt

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.

Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

[redacted]
Adviseur Bouwfysica en Geluid
T +31 88 811 42 14
M +31 6 53 82 22 42

Verantwoording

Titel	Handelskade 1 Noord-Scharwoude
Subtitel	Akoestisch onderzoek
Projectnummer	372426
Referentienummer	SWNL0262787
Revisie	2
Datum	20-01-2021
Auteur	[redacted]
E-mailadres	[redacted]@sweco.nl
Gecontroleerd door	[redacted]
Paraaf gecontroleerd	[redacted]
Goedgekeurd door	[redacted]
Paraaf goedgekeurd	[redacted]

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**4**
2	**Wettelijk kader**	**5**
2.1	Zoneplichtigheid	5
2.2	Normstelling	5
2.3	Ontheffingsprocedure	6
2.4	Gemeentelijk geluidbeleid	7
3	**Uitgangspunten**	**8**
3.1	Situatie	8
3.2	Verkeersgegevens	8
3.3	Rekenmethode en modellering	9
4	**Resultaten**	**11**
4.1	N504	11
4.2	Overige wegen (30 km/u)	12
4.3	Cumulatief	13
5	**Conclusie**	**14**
5.1	Wegverkeerslawaai	14
5.2	Gecumuleerde geluidsbelasting	14

Bijlage 1 Tekeningen
Bijlage 2 Ontvangen verkeersdata
Bijlage 3 Invoergegevens
Bijlage 4 Rekenresultaten
Bijlage 5 Cumulatieve geluidbelasting

1 Inleiding

In opdracht van DNS Planvorming B.V. heeft Sweco Nederland B.V. een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de locatie Handelskade 1 in Noord-Scharwoude, zie figuur 1-1. Dit onderzoek is uitgevoerd voor het nieuwbouwplan van 9 appartementen. Het appartementencomplex bestaat uit drie bouwlagen, een impressie is weergegeven in figuur 1-2. De locatie ligt binnen de wettelijke geluidzone van de N504. Voor de overige wegen in de directe omgeving gelegen geldt een wettelijke rijsnelheid van 30 km/uur.



Figuur 1-1 Situatie, in geel de controuren van het plangebied en de geplande bebouwing (bron: geodata.nationaalgeoregister.nl)

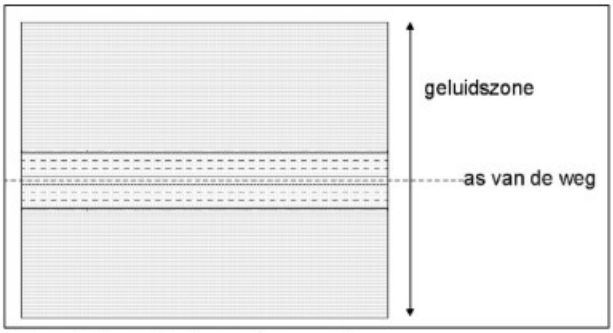


Figuur 1-2 Impressie (bron: Kerssens De Ruiter Achitecten)

2 Wettelijk kader

2.1 Zoneplichtigheid

De Wet geluidhinder stelt dat alle wegen zoneplichtig zijn, met uitzondering van woonerven en wegen die zijn opgenomen in een 30 km-zone. Iedere zoneplichtige weg heeft volgens artikel 74 Wet geluidhinder (Wgh), afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van de weg in stedelijk of buitenstedelijk gebied, een onderzoekszone. De zonebreedte wordt gerekend vanaf de as van de weg, zie figuur 2-1, waarbij op- en afritten worden meegerekend. De zonebreedtes zijn opgenomen in tabel 2-1.



Figuur 2-1 Onderzoekszone lang een weg

Tabel 2-1 Onderzoekszones langs wegen

Aantal rijstroken	Onderzoekszone	
	Binnenstedelijk gebied	**Buitenstedelijk gebied**
1 of 2	200 meter	250 meter
3 of 4	350 meter	400 meter
5 of meer	350 meter	600 meter

In de directe omgeving van het plangebied liggen de wegen:

- N504;
- Handelskade;
- Veilingweg;
- Oranjestraat;
- Dorpstraat;
- Voorburggracht.

Hiervan is alleen de N504 een zoneplichte weg. De andere wegen liggen binnen een 30 km/uur zone. Volgens de huidige wetgeving geldt geen zone voor wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur. Hierdoor is het geluid van deze wegen uitgesloten van de verplichte toetsing aan de wettelijke grenswaarden. In het kader van een goede ruimtelijke ordening worden deze wegen wel in de beschouwing genomen.

2.2 Normstelling

Conform de wet dient te worden getoetst in het tiende jaar na realisatie van de plannen of vaststelling van het bestemmingsplan. In deze situatie is het jaar 2030 als toetsingsjaar gekozen. In principe dient bij de toetsing van de geluidsbelasting aan de normen van de wet uitgegaan te worden van ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting op de gevel, in dit geval 48 dB. Indien deze grenswaarde niet wordt overschreden, is geen verdere geluidsprocedure noodzakelijk.

Tabel 2-2 Grenswaarden nieuw te projecteren woningen langs bestaande weg

Normering	Grenswaarden (L_{den})
Hoogste toelaatbare geluidsbelasting	48 dB
Uiterste grenswaarde (buiten stedelijk)	53 dB
Uiterste grenswaarde (binnenstedelijk)	63 dB
Vervangende nieuwbouw (binnenstedelijk)	68 dB
Binnenhuisbelasting	33 dB (Bouwbesluit en Wet geluidhinder)

Bij overschrijding van de hoogste toelaatbare geluidsbelasting dienen in eerste instantie mogelijke (aanvullende) geluidsreducerende maatregelen te worden onderzocht. In de wet wordt een voorkeur uitgesproken voor de volgorde waarin de haalbaarheid van de diverse categorieën maatregelen onderzocht moet worden. Deze volgorde is:

a. Bronmaatregelen (bijvoorbeeld stiller wegdek, lagere intensiteiten, wijziging vormgeving).
b. Overdrachtsmaatregelen (bijvoorbeeld schermen/wallen of in acht nemen grotere afstand).
c. Maatregelen bij de ontvanger (bijvoorbeeld gevelisolatie). Toepassing van deze maatregel is alleen mogelijk indien via een ontheffingsverzoek aan het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde dan de hoogste toelaatbare geluidsbelasting (maar lager dan de uiterste grenswaarde) wordt vastgesteld.

Onder de geluidsbelasting vanwege een weg wordt volgens artikel 1 uit de Wet geluidhinder verstaan de energetisch gemiddelde geluidsniveaus van de verschillende etmaalperioden (dag, avond en nacht) samengevoegd tot één getal, te weten L_{den} in dB. Het energetisch gemiddelde geluidsniveau als gevolg van een weg wordt bepaald over de volgende drie waarden:

- de toetsingswaarde over de periode van 7:00 tot 19:00 uur (dag);
- de met 5 dB verhoogde toetsingswaarde over de periode van 19:00 tot 23:00 uur (avond);
- de met 10 dB verhoogde toetsingswaarde over de periode van 23:00 tot 7:00 uur (nacht).

Voordat getoetst wordt aan de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting, dient eerst een correctie toegepast te worden op de berekende geluidsbelasting conform artikel 110g van de Wet geluidhinder. De hoogte van deze aftrek wordt bepaald conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (hierna: RMG2012).

Voor wegen waarvan de representatieve snelheid lager is dan 70 km/uur wordt een correctie toegepast van 5 dB. Voor wegen waar de toegestane maximumsnelheid hoger of gelijk is aan 70 km/uur geldt een aftrek afhankelijk van de berekende geluidsbelasting. Indien de berekende geluidsbelasting 57 dB bedraagt, is de aftrek 4 dB. Bij een geluidsbelasting van 56 dB bedraagt de correctie 3 dB. Bij alle andere waarden bedraagt de correctie 2 dB.

2.3 Ontheffingsprocedure

Wanneer maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn of stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, kan bij het bevoegd gezag, onder bepaalde voorwaarden, ontheffing van de hoogst toelaatbare geluidsbelasting worden verzocht.

Voor het verkrijgen van een hogere grenswaarde dan de hoogste toelaatbare geluids-belasting dient de procedure gevolgd te worden zoals omschreven is in het ‘Besluit

geluidhinder' (Bgh). Eén van de aspecten hierbij is een tervisielegging van de akoestische rapportage.
Gekoppeld aan een hogere grenswaarde is toetsing van de gevelwering vereist in verband met het maximale binnenniveau. Het binnenniveau mag de maximale waarde van 33 dB als gevolg van wegverkeerslawaai niet te boven gaan. De eventuele toetsing van dit binnenniveau is niet in dit onderzoek beschouwd.

Indien een hogere grenswaarde wordt aangevraagd, mag het bevoegd gezag vragen naar de gecumuleerde geluidsbelasting. De Wet geluidhinder bevat echter geen toetsingskader met betrekking tot de gecumuleerde geluidsbelasting. Het is aan het bevoegd gezag om te oordelen omtrent de aanvaardbaarheid ervan in deze specifieke situatie.

2.4 Gemeentelijk geluidbeleid

De gemeente Langedijk kent een gemeentelijk geluidbeleid. Hierin staat dat de gemeente alleen hogere waarde afgeeft indien bron-, overdracht- of ontwerpmaatregelen onvoldoende doeltreffend zijn, of stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële bezwaren hebben. Het beleid is om alle woningen minimaal één 'rustige recreatieve zijde' te geven.

3 Uitgangspunten

3.1 Situatie

De situatie en de voor dit onderzoek gebruikte nummering van de toetspunten is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 3-1 Situatie en nummering van de toetspunten

3.2 Verkeersgegevens

Het plangebied ligt binnen de wettelijke geluidzone van de N504. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de geluidsbelasting van de omliggende 30 km/u wegen ook inzichtelijk gemaakt. De geluidsbelasting is berekend ter plaatse van de gevels van de geplande appartementen.

De verkeerscijfers zijn door de gemeente Langedijk aangeleverd voor het toetsjaar 2030. Volgens de Wet geluidhinder moet namelijk de situatie in het planjaar tien jaar na wijziging van het bestemmingsplan worden getoetst. In dit geval is gekozen voor het hanteren van de verkeersgegevens voor het toetsingsjaar 2030.

De verkeersgeneratie als gevolg van het plan, is bepaald op basis van de CROW-publicatie 381 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. In Langedijk is sprake van de stedelijkheidsgraad 'matig stedelijk' waarbij voor een woning in de categorie 'huur, etage, midden/goedkoop' rekening moet worden gehouden met 3 à 4 autoverkeersbewegingen per dag. De verkeersgeneratie als gevolg van het plan bedraagt voor 9 appartementen aldus circa 27 tot 36 autoverkeersbewegingen. Hier staat tegenover dat de huidige bedrijfspanden (met name het kappersbedrijf) ook een bepaalde verkeersgeneratie met zich mee brachten. Aannemelijk is daarom dat het bouwplan niet leidt tot een grotere verkeersgeneratie in vergelijking tot de huidige situatie.

Tabel 3-1 Weekdagintensteiten voor het toetsjaar 2030

Nr.	Weg	Gedeelte	Rijsnelheid [km/u]	Wegdektype	Intensiteiten 2030
01	N504	Km 15.500-Spoorstraat	50	SMA-NL	15.200
02		Spoorstraat-N242	50	SMA-NL	17.600
03	Dorpstraat	N504-Veilingweg	30	Stille elementen verharding	300
04		Veilingweg-Mossel	30	Stille elementen verharding	700
05	Veilingweg	Dorpsstraat-Industriestraat	30	Stille elementen verharding	400
06		Industriestraat-Oostelijke Randweg	30	Stille elementen verharding	2.300
07	Voorbruggracht	N504-De Mossel	30	Stille elementen verharding	4.900
08	Oranjestraat		30	Stille elementen verharding	1.200
10	Handelskade		30	Elementen verharding	308

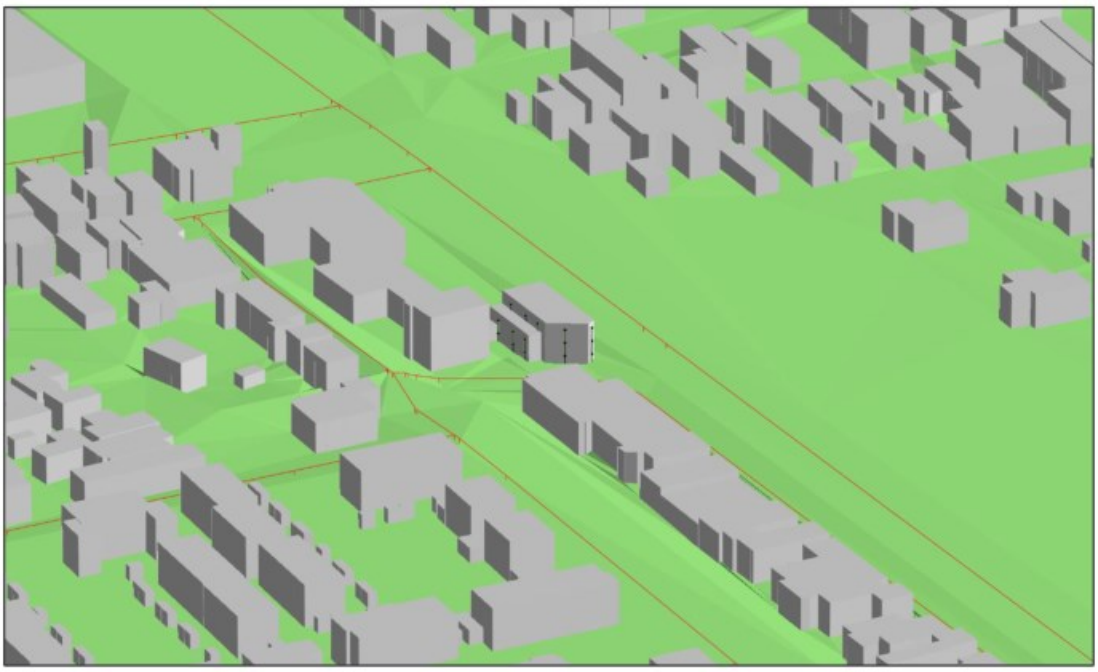
3.3 Rekenmethode en modellering

De geluidsbelasting is berekend conform de Standaard Rekenmethode II uit de bijlage 3 en 4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hiervoor is gebruik gemaakt van het computermodel Geomilieu (versie 5.20).

In het model is de aanwezige bebouwing en zijn de wegen ingevoerd. De gebouwgegevens (x,y,z-coördinaten) van de bestaande bebouwing zijn afkomstig uit de basis registratie gebouwen (BAG3D) van 15 juli 2015. Op de gevels van de appartementen zijn waarneempunten gelegd. Deze zijn gelegd op 1,5 m boven het vloerniveau van de betreffende verdiepingen, in dit geval:

- 1,5 meter op de begane grond;
- 4,5 meter op de eerste verdieping;
- 7,5 meter op de tweede verdieping.

De bodemfactor ter plaats van het plangebied, wegen en water is 0,0 (akoestisch hard). Daarnaast is in het programma gerekend met een standaard bodemfactor van 0,8. Dit is te plaatse van groenstroken, velden en tuinen. De modelgegevens zijn terug te vinden in bijlage 3, inclusief een kaart met de bodemgebieden. De 3D-visualisatie van het model is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 3-2 3D-visualisatie van het rekenmodel

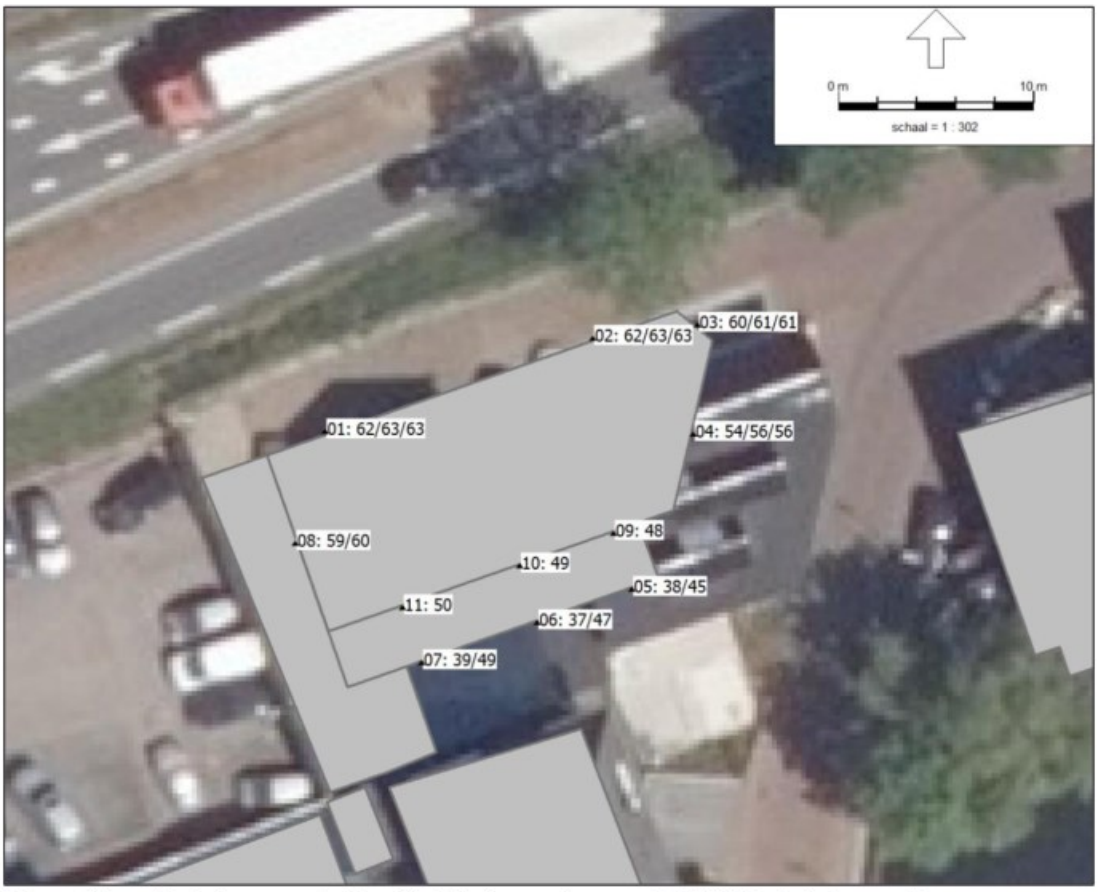
4 Resultaten

4.1 N504

De geluidsbelasting op de gevels van de geplande woningen door het verkeer over de N504 bedraagt ten hoogste 63 dB (L_{den}) inclusief aftrek conform artikel 3.4 uit het RMG 2012. In figuur 4-1 is de berekende geluidsbelasting op de gevels gegeven. In bijlage 4 is de geluidsbelasting ter plaatse van alle toetspunten gegeven in tabelvorm. De optredende geluidsbelasting overschrijdt de ten hoogste toelaatbare waarde van L_{den} 48 dB uit de Wet geluidhinder. De waarde overschrijdt niet de hoogst vergunbare waarde van 63 dB.

Maatregelenonderzoek

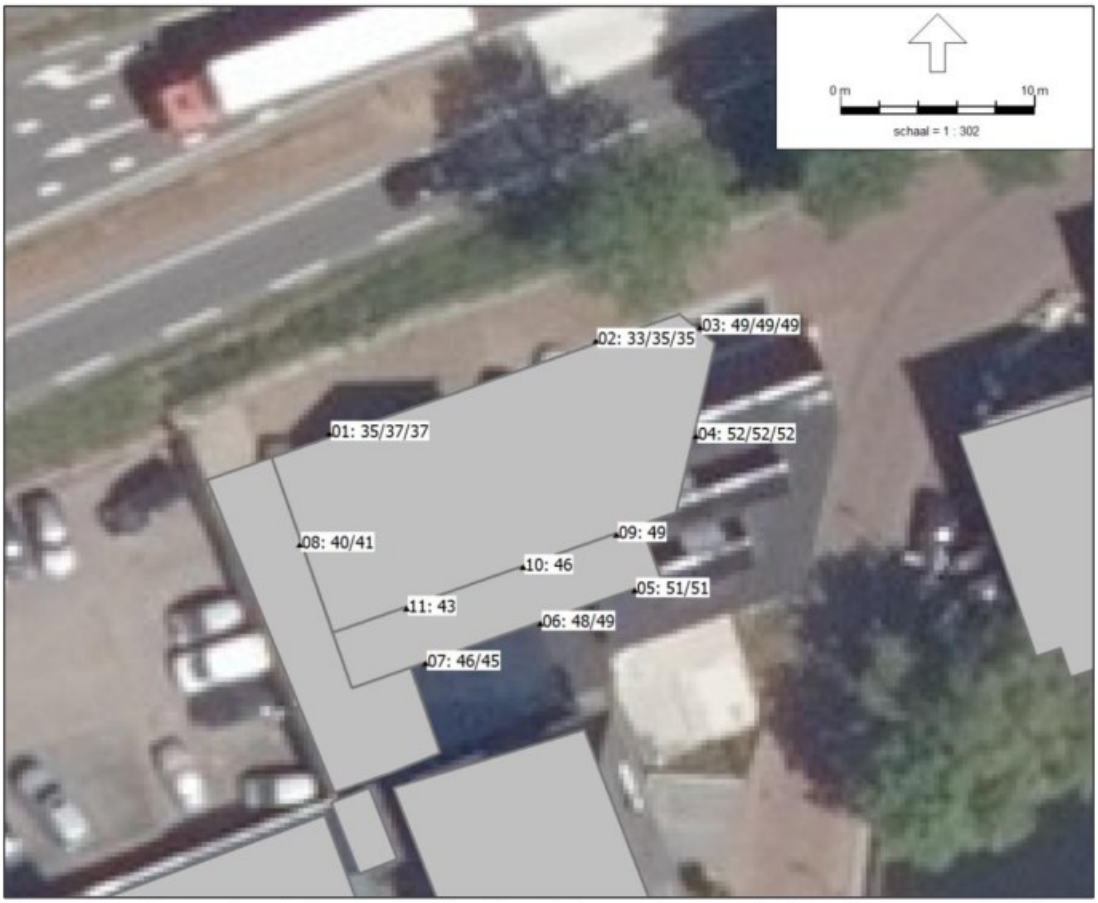
Omdat het gaat om de ontwikkeling van een klein aantal appartementen, kan op voorhand al gezegd worden dat bron- en overdrachtsmaatregelen zoals het aanbrengen van stiller wegdek en het plaatsen van schermen niet kosten effectief zijn. De kosten van deze maatregelen staan niet in verhouding met de omvang van het plan. Daarnaast past het verlagen van de rijsnelheid niet bij de functie van de weg. Tot slot kan gesteld worden dat het verplaatsen van de appartementen niet mogelijk is vanwege de perceelgrenzen. Daarom blijft over het aanvragen van hogere waarde. Aan het streven voor een rustige recreatieve zijde uit gemeentelijkbeleid wordt met het realiseren van balkons op de zuidzijde voldaan.



Figuur 4-1 Toetsingswaarde (L_{den}) in dB, door verkeer op de N504 inclusief correctie

4.2 Overige wegen (30 km/u)

De geluidsbelasting op de gevels van de geplande woningen door het verkeer over de omliggende 30 km/u wegen bedraagt ten hoogste 52 dB (L_{den}). In deze berekening is de geluidsbijdrage van de Handelskade, Veilingweg, Oranjestraat, Dorpstraat en Voorburggracht cumulatief bepaald. Deze waarde is exclusief aftrek conform artikel 3.4 uit het RMG 2012. In figuur 4-2 is de berekende geluidsbelasting op de gevels gegeven.

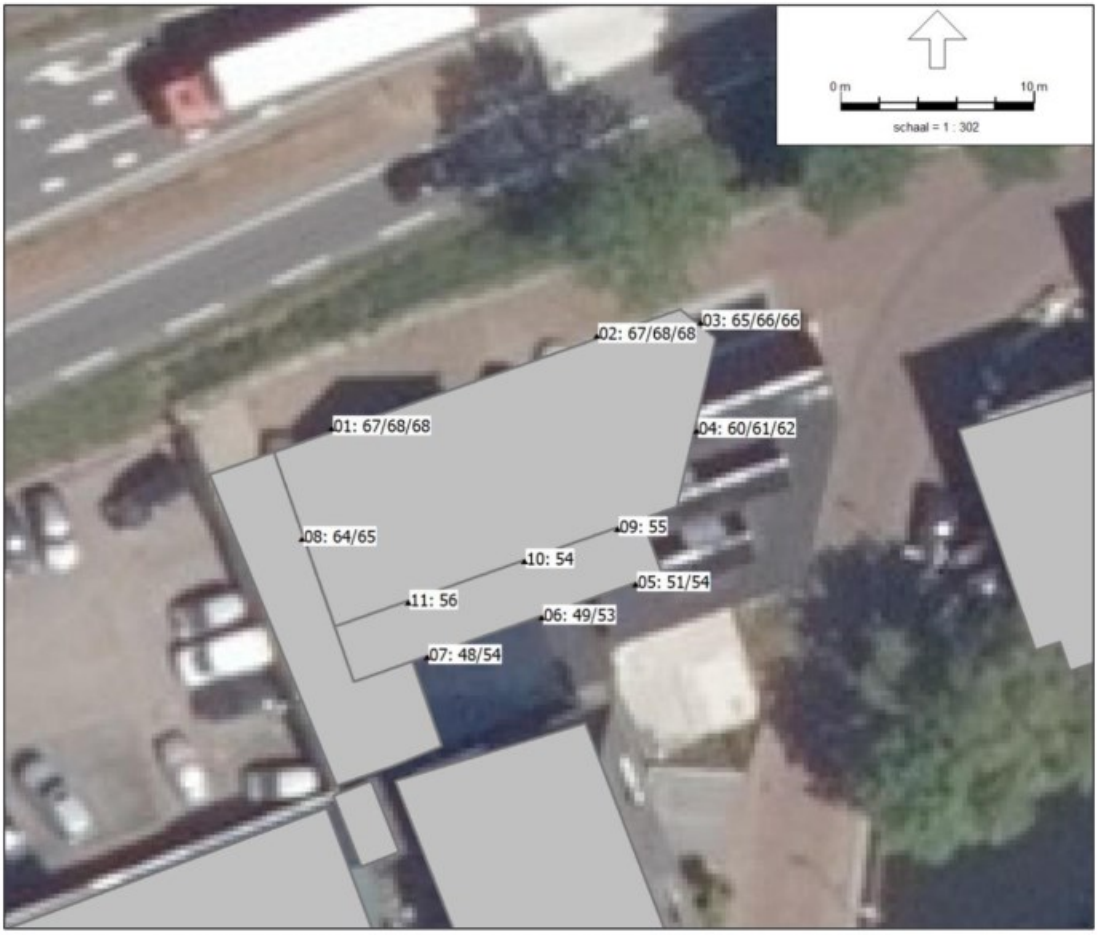


Figuur 4-2 Berekende geluidsbelasting (L_{den}) in dB, door verkeer op de 30 km/u wegen exclusief correctie

4.3 Cumulatief

De gecumuleerde geluidsbelasting exclusief correctie is weergegeven in onderstaande figuur en in bijlage 5. De cumulatieve geluidsbelasting is ten hoogste 68 dB (L_{den}).

Als een hogere waarde wordt toegestaan, dient te worden aangetoond dat het binnenniveau in verblijfsgebieden van geluidsgevoelige bestemmingen niet meer bedraagt dan 33 dB. Vanwege de eis in artikel 3.2 van het Bouwbesluit is de karakteristieke geluidwering voor een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied minimaal 20 dB. Daarom zijn geluidsniveaus op de gevel van (33+20=) 53 dB of lager te accepteren zonder extra bouwkundige voorzieningen. Op vrijwel alle toetspunten is de waarde hoger dan 53 dB. Aanvullende onderzoek voor het vaststellen van de gevelgeluidwering en ventilatievoorzieningen is nodig.



Figuur 4-3 Cumulatieve waarde (L_{den}) in dB, door wegverkeer exclusief correctie

5 Conclusie

In opdracht van DNS Planvorming B.V. heeft Sweco Nederland B.V. dit akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de locatie Handelskade 1 in Noord-Scharwoude. Het gaat hierbij om de ontwikkeling van een gebouw met negen appartementen verdeeld over drie bouwlagen. Het plangebied ligt binnen de wettelijke geluidzone van de N504. De geluidsbelasting op de gevels van de geplande appartementen zijn in dit rapport inzichtelijk gemaakt.

5.1 Wegverkeerslawaai

De geluidsbelasting ten gevolge van verkeer over de N504 overschrijdt de hoogste toelaatbare geluidsbelasting van L_{den} 48 dB. De hoogst berekende waarde is L_{den} 63 dB ten gevolge van de N504. Deze waarde is inclusief correctie art. 3.4 uit het RMG 2012. Deze waarde is hoger dan de ten hoogste toelaatbare waarde van 48 dB. De hoogst toelaatbare grenswaarde wordt bij zeven van de negen appartementen overschreden.

De geluidsbelasting vanwege de N504 overschrijdt niet de ten hoogste vergunbare waarde van 63 dB. Omdat het gaat om de ontwikkeling van een klein aantal appartementen, kan op voorhand al gezegd worden dat bron- en overdrachtsmaatregelen zoals het aanbrengen van stiller wegdek en het plaatsen van schermen niet kosten effectief zijn. De kosten van deze maatregelen staan niet in verhouding met de omvang van het plan. Daarnaast past het verlagen van de rijsnelheid niet bij de functie van de weg. Tot slot kan gesteld worden dat het verplaatsen van de appartementen niet mogelijk is vanwege de perceelgrenzen. Daarom adviseren wij over te gaan op het aan vragen van hogere waarde. In tabel 5-1 is een overzicht gegeven van het aantal woningen met bijhorende geluidsbelasting.

Tabel 5-1 Overzicht aan te vragen hogere waarden vanwege vekeer op de N504

L_{den} in dB	**Appartementen**
63	4
62	2
49	1
Totaal	**7**

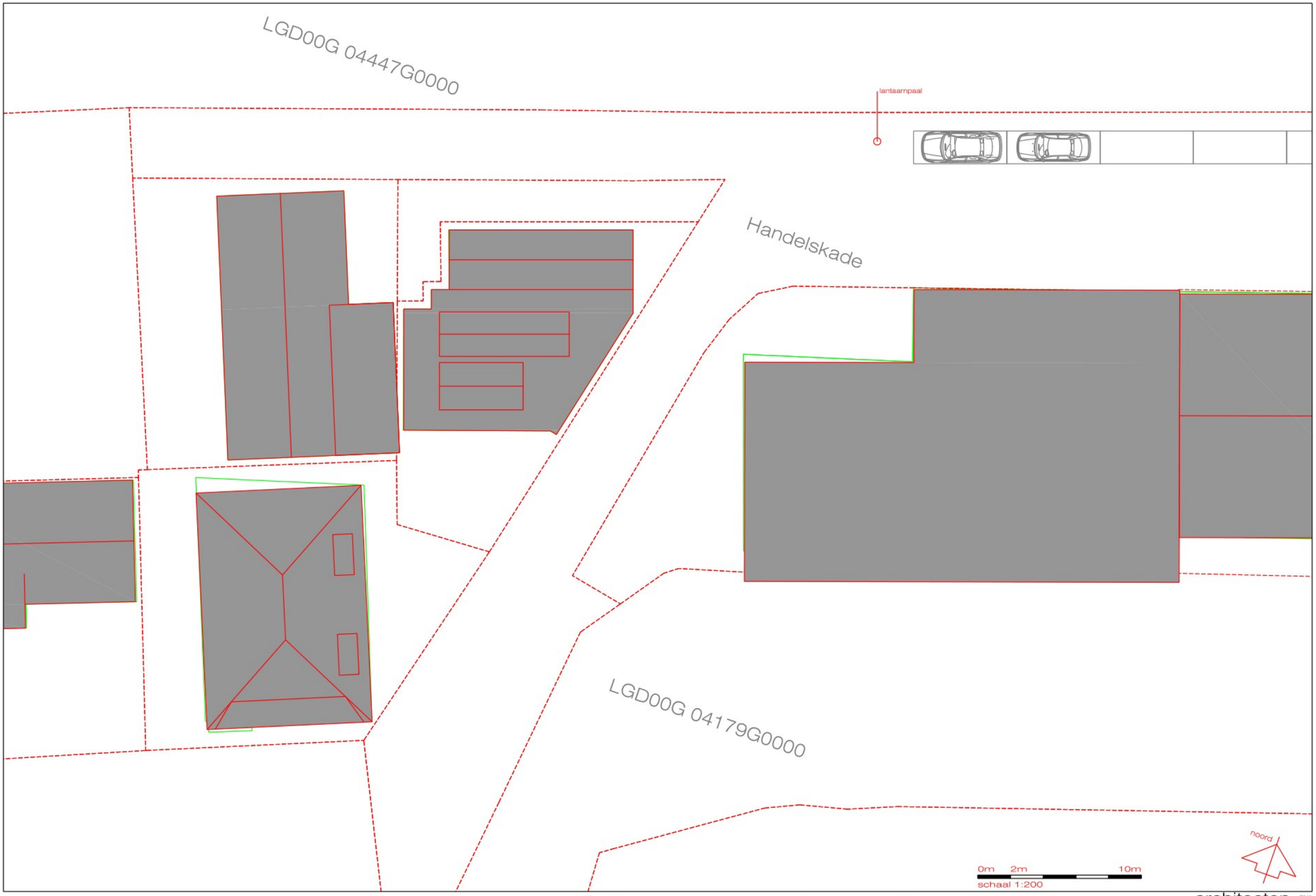
Bij het verlenen van de hogere waarden streeft de Gemeente Langedijk voor een rustige recreatieve zijde bij alle woningen. Met het realiseren van balkons aan de zuidzijde wordt hieraan voldaan.

5.2 Gecumuleerde geluidsbelasting

In paragraaf 4.3 en in bijlage 5 is de gecumuleerde geluidsbelasting per waarneempunt gegeven. Hieruit blijkt dat deze ten hoogste 68 dB bedraagt. Deze waarde is exclusief correctie art. 3.4 uit het RMG 2012.

Als een hogere waarde wordt toegestaan, dient bij de aanvraag om Omgevingsvergunning te worden aangetoond dat het binnenniveau in verblijfsgebieden van geluidsgevoelige bestemmingen niet meer bedraagt dan 33 dB. Hiervoor is een aanvullende onderzoek voor het vaststellen van de gevelgeluidwering en ventilatievoorzieningen nodig. De geluidwering van de gevels van de verblijfsgebieden moet minimaal het verschil te zijn tussen de berekende geluidsbelasting zonder aftrek vanwege artikel 3.4 RMG 2012 en een binnenniveau van ten hoogste 33 dB.

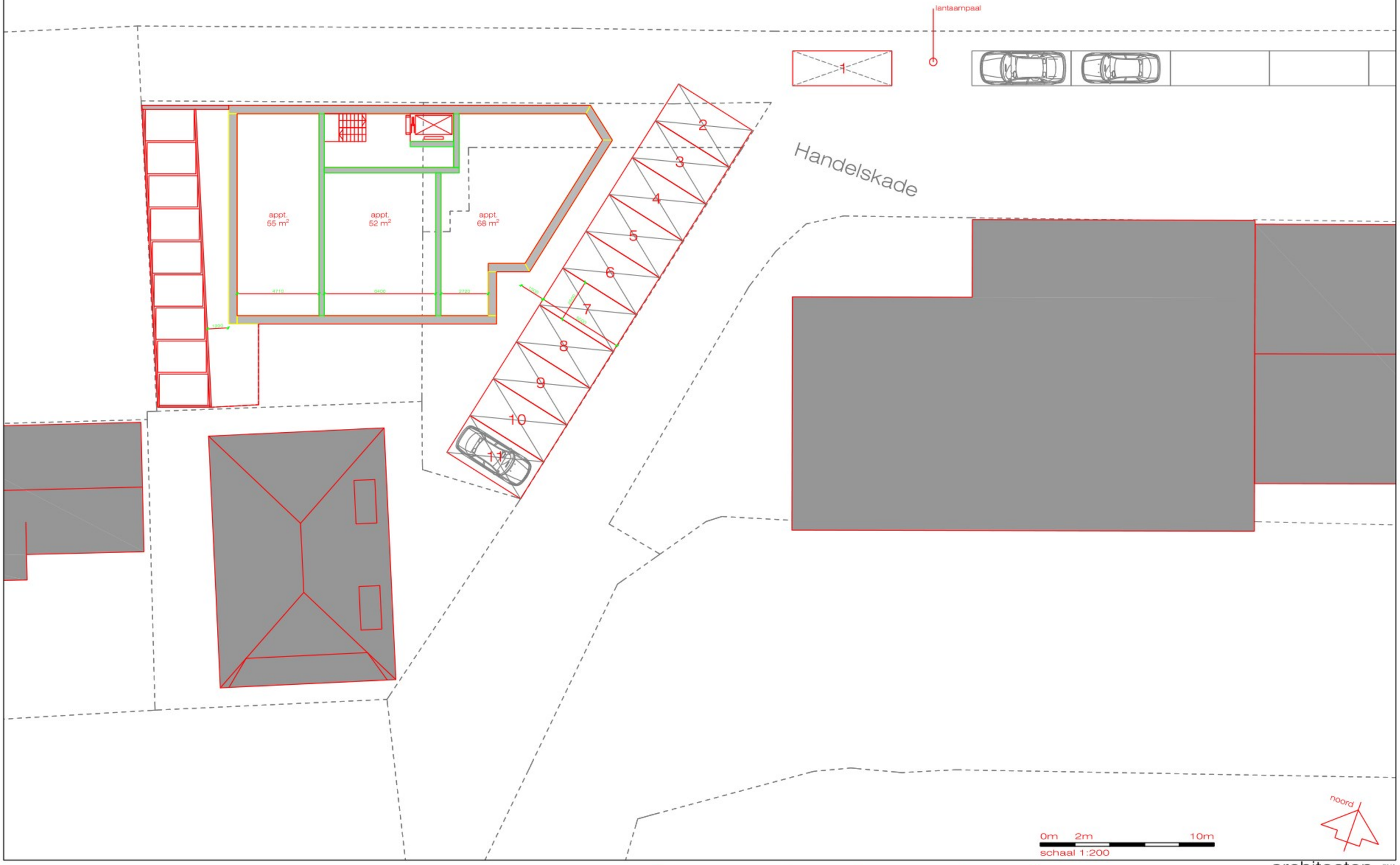
Bijlage 1 Tekeningen



situatie bestaand
Handelskade

werknummer : 181039
fase : VO
datum : 07-04-2020
schaal : 1:200
gewijz. :
bladnr. B00

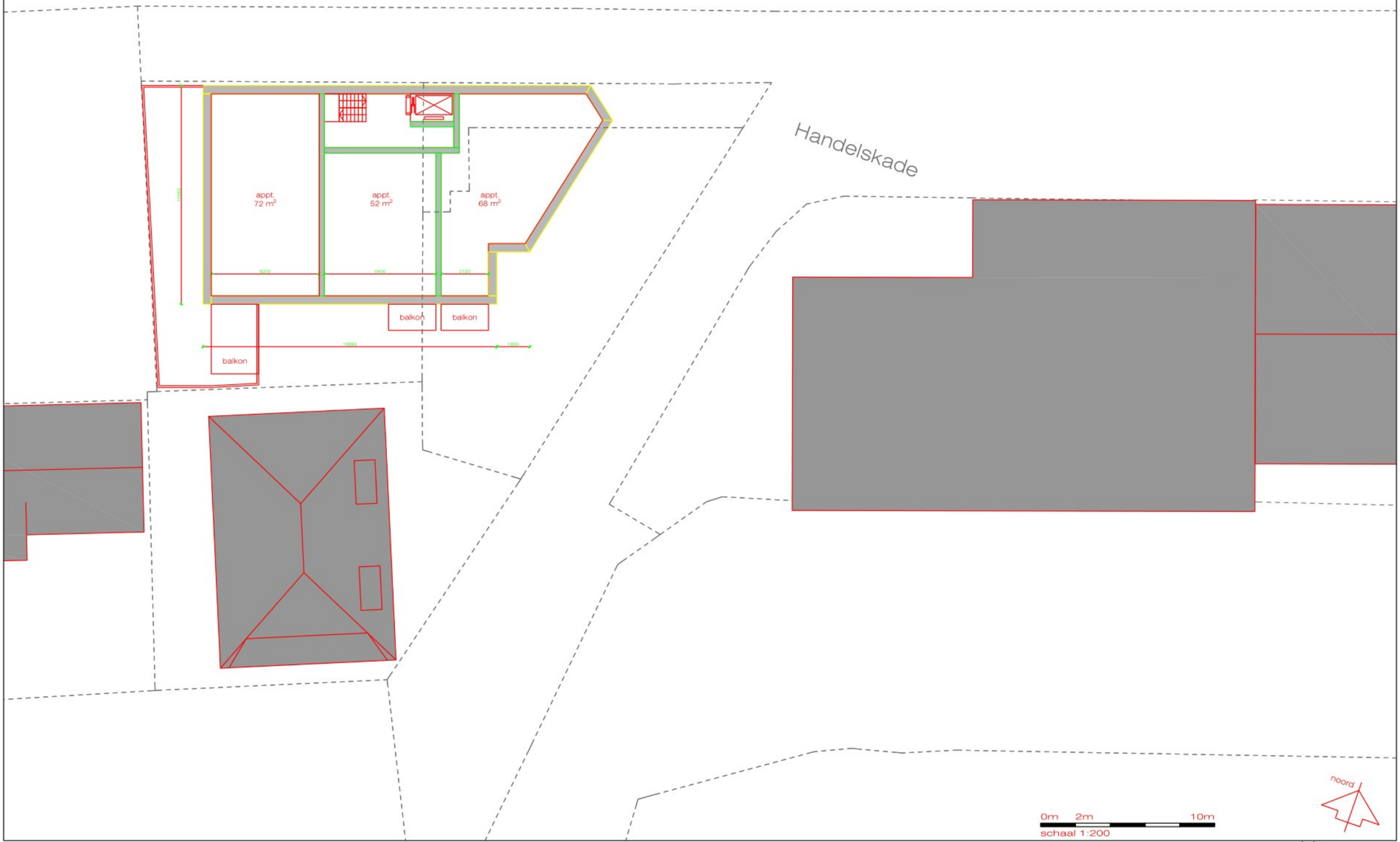
architecten BNA
kerssens | de ruiter
luttik oudorp 81 1811mv alkmaar 072-5111393 info@kdra.nl www.kdra.nl



begane grond nieuw | situatie
Handelskade

werknummer : 181039
fase : VO
datum : 07-04-2020
schaal : 1:200
gewijz. :
bladnr. 01

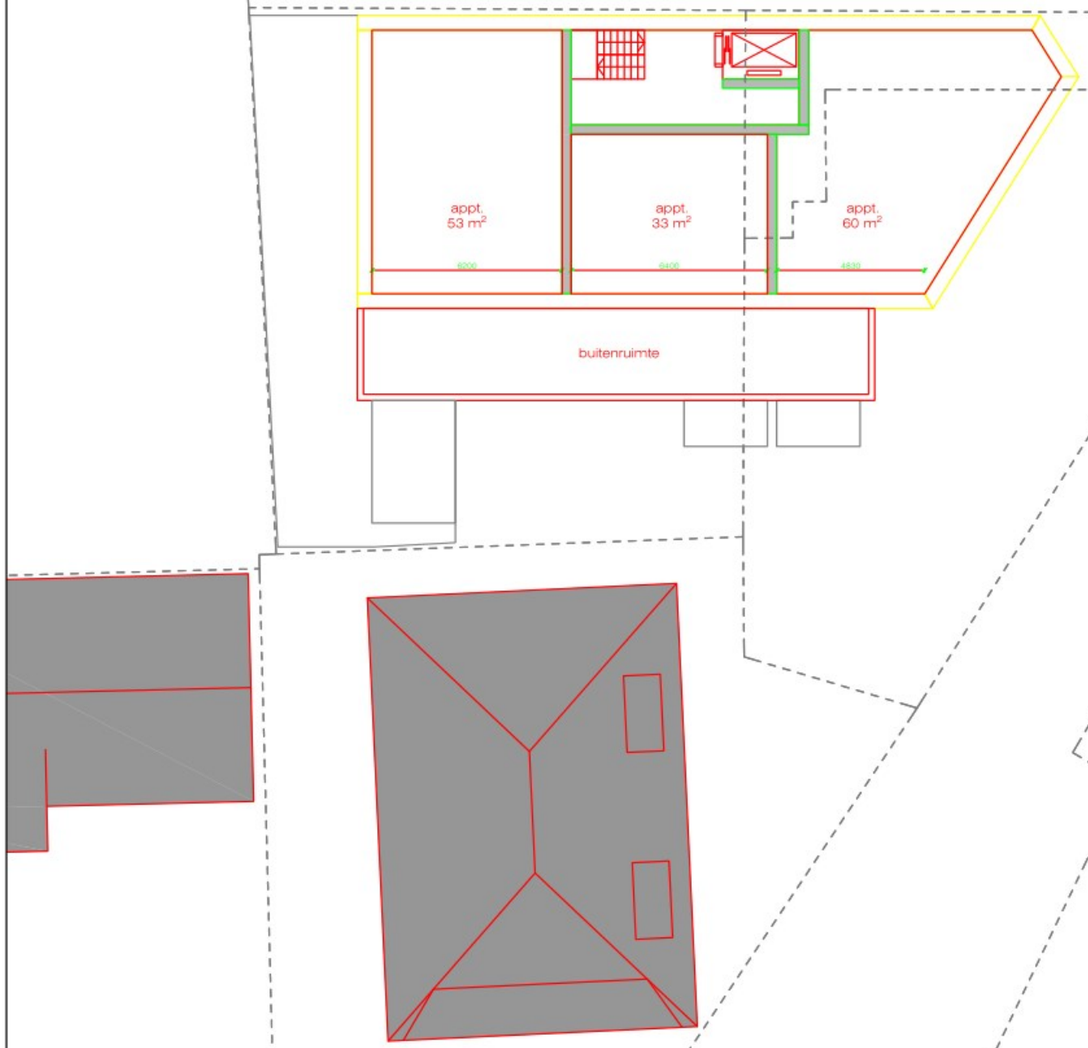
architecten BNA
kerssens | de ruiter
luttik oudorp 81 1811mv alkmaar 072-5111393 info@kdra.nl www.kdra.nl



1e verdieping nieuw
Handelskade

werknummer : 181039
fase : VO
datum : 07-04-2020
schaal : 1:200
gewijz. :
bladnr. 02

architecten BNA
kerssens de ruiter
luttik oudorp 81 1811mv alkmaar 072-5111393 info@kdra.nl www.kdra.nl



Handelskade





0m 2m 10m
schaal 1:200

architecten BNA

2e verdieping nieuw
Handelskade

werknummer : 181039

fase : VO

datum : 07-04-2020
schaal : 1:200
gewijz. :

bladnr. 03

kerssens | de ruiter
luttik oudorp 81 1811mv alkmaar 072-5111393 info@kdra.nl www.kdra.nl

Bijlage 2 Ontvangen verkeersdata

ID	Type	Wegvak	Etmaalintensiteit werkdag					Autonome groei	Verkeersverdeling vrachtverkeer 2030				Uurintensiteiten obv weekdag 2030									Etmaal weekdag
													Auto			Middelzwaar			Zwaar			
			2016	2018	2022	2026	2030	%	Totaal	MV	ZV		GDU	GAU	GNU	GDU	GAU	GNU	GDU	GAU	GNU	Totaal
1	4	N504 tussen Voorburggracht en Spoorstraat	13300	13716	14587	15514	16500	1,0155189	2410	1600	810		858,49	421,40	139,53	92,58	18,95	19,65	45,07	10,56	12,16	15200
2	4	N504 tussen Spoorstraat en N242	15800	16234	17138	18092	19100	1,0138407	2640	1750	890		1002,89	492,28	163,00	101,26	20,73	21,49	49,53	11,61	13,36	17600
3	10	Dorpsstraat tussen N504 en Veilingweg	300	300	300	300	300	1	13	10	3		18,247	9,075	1,456	0,582	0,206	0,074	0,188	0,032	0,016	300
4	10	Dorpsstraat tussen Veilingweg en de Mossel	700	700	700	700	700	1	13	10	3		43,678	21,722	3,486	0,582	0,206	0,074	0,188	0,032	0,016	700
5	10	Veilingweg tussen Dorpsstraat en Industriestraat	400	400	400	400	400	1	0	0	0		25,431	12,648	2,030	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	400
6	10	Veilingweg tussen Industriestraat en Oostelijke Randweg	1500	1604	1835	2098	2400	1,0341416	51	30	21		149,344	74,273	11,919	1,745	0,619	0,223	1,319	0,224	0,114	2300
7	10	Voorburggracht tussen N504 en De Mossel	5800	5556	5469	5384	5300	0,9960749	453	385	68		308,161	153,258	24,594	22,398	7,940	2,859	4,272	0,727	0,369	4900
8	10	Oranjestraat tussen Groenland en Juliana van Stolbergstraat	1200	1200	1200	1200	1200	1	87	70	17		70,762	35,192	5,647	4,072	1,444	0,520	1,068	0,182	0,092	1200
9	0	Oranjekade tussen Veilingweg en Groenland	0				0		0	0	0											
10	0	Handelskade	0				0		0	0	0											

Handelskade, Noord-Scharwoude

Tussen Oostelijke Randweg en Veilingweg.
Meetperiode: 05-03-2011 t/m 20-03-2011

Telpunt 84

Info | Intensiteiten | Uurverloop | Uurcijfers

Intensiteiten

	Doorsnede				Ri. Noordoost		Ri. Zuidwest	
	Werkdag		Weekdag		Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
Etmaal (0-24u)	270	100,0%	255	100,0%	134	124	136	132
Dag (7-19u)	242	89,8%	230	90,1%	118	110	124	121
Avond (19-23u)	18	6,9%	17	6,7%	10	9	9	8
Nacht (23-7u)	9	3,3%	8	3,2%	6	5	3	3
Ochtendspits (7-9u)	13	4,9%	11	4,1%	9	7	5	4
Avondspits (16-18u)	49	18,0%	42	16,6%	23	20	26	23

Voertuigverdeling

	Doorsnede				Ri. Noordoost		Ri. Zuidwest	
	Werkdag		Weekdag		Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
Licht verkeer (L)	235	87,3%	226	88,3%	89,0%	89,7%	85,7%	87,0%
Middelzwaar verkeer (M)	30	11,3%	27	10,5%	10,4%	9,7%	12,1%	11,2%
Zwaar verkeer (Z)	3	1,1%	2	0,8%	0,5%	0,5%	1,6%	1,2%
Overige voertuigen (O)	1	0,3%	1	0,4%	0,1%	0,1%	0,6%	0,7%

Snelheid

	Doorsnede	Ri. Noordoost	Ri. Zuidwest
Gemiddelde	26	27	24
V85	35	37	34

Etmaalcijfers

za 05-03-2011	375
zo 06-03-2011	73
ma 07-03-2011	223
di 08-03-2011	267
wo 09-03-2011	279
do 10-03-2011	286
vr 11-03-2011	278
za 12-03-2011	358
zo 13-03-2011	74
ma 14-03-2011	237
di 15-03-2011	267
wo 16-03-2011	288
do 17-03-2011	265
vr 18-03-2011	306
za 19-03-2011	360
zo 20-03-2011	90

Analyse data Handelskade

Jaar	etmaal	dag	avond	nacht
2011	255	230	17	8
2030	308	278	21	10
L	88,3%	**20,446**	**4,534**	**1,067**
M	10,5%	**2,431**	**0,539**	**0,127**
Z	0,8%	**0,185**	**0,041**	**0,010**

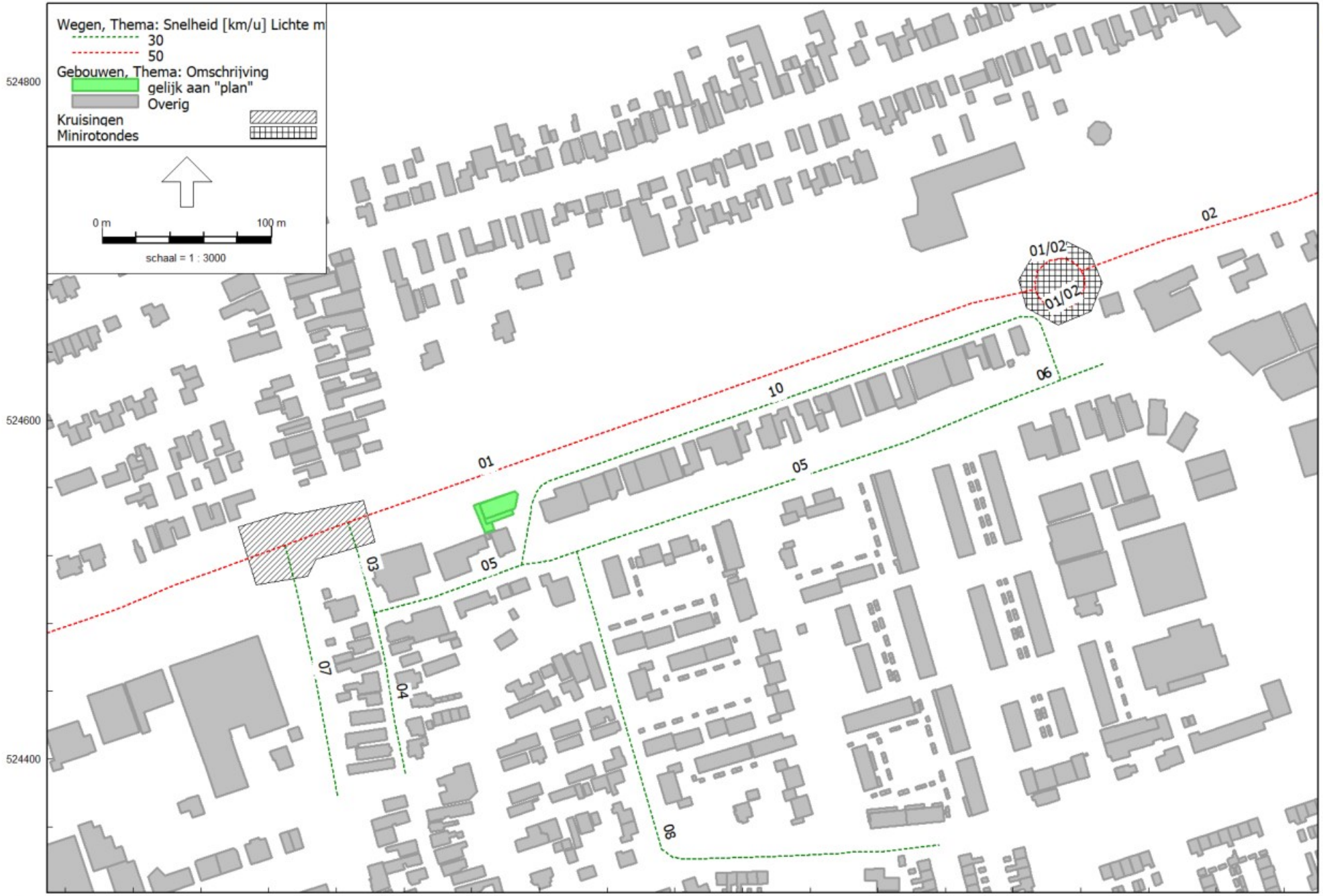
2030 **308**

Bijlage 3 Invoergegevens

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Handelskade 1

Model eigenschap	
Omschrijving	Handelskade 1
Verantwoordelijke	DOANL
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	P003460 op 9-1-2012
Laatst ingezien door	NLDOAL op 20-7-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V1.91
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,80
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Conform standaard
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [AO wegverkeer - Handelskade 1] , Geomilieu V5.20

Model: Handelskade 1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

ItemID	Groep	Naam	Omschr.	Wegdek	ISO_H	Lengte	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	Totaal aantal	%Int(D)
42360	N504	01/02	Rotonde N504 (=(01+02)/4)	W4a	0,00	51,03	50	50	50	8200,00	6,60
42358	N504	01/02	Rotonde N504 (=(01+02)/4)	W4a	0,00	41,67	50	50	50	8200,00	6,60
59918	N504	01	N504 tussen Voorburggracht en Spoorstraat	W4a	0,00	679,75	50	50	50	15200,00	6,58
42359	N504	02	N504 tussen Spoorstraat en N242	W4a	0,00	163,75	50	50	50	17600,00	6,58
16890	N504	02	N504 tussen Spoorstraat en N242	W4a	0,00	178,49	50	50	50	17600,00	6,58
48563	Zone 30 km/u	03	Dorpsstraat tussen N504 en Veilingweg	W10	0,00	55,74	30	30	30	300,00	6,84
48565	Zone 30 km/u	04	Dorpsstraat tussen Veilingweg en de Mossel	W10	0,00	97,56	30	30	30	700,00	6,84
16896	Zone 30 km/u	05	Veilingweg tussen Dorpsstraat en Industriestr	W10	0,00	238,62	30	30	30	400,00	6,84
16891	Zone 30 km/u	05	Veilingweg tussen Dorpsstraat en Industriestr	W10	0,00	147,48	30	30	30	400,00	6,84
48566	Zone 30 km/u	06	Veilingweg tussen Industriestraat en Oostelij	W10	0,00	70,04	30	30	30	2300,00	6,84
48567	Zone 30 km/u	07	Voorburggracht tussen N504 en De Mossel	W10	0,00	151,89	30	30	30	4900,00	6,85
16893	Zone 30 km/u	08	Oranjestraat	W10	0,00	348,86	30	30	30	1200,00	6,85
48569	Zone 30 km/u	10	Handelskade	W9a	0,00	397,94	30	30	30	308,00	7,52

Model: Handelskade 1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

ItemID	%Int(A)	%Int(N)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)
42360	3,00	1,10	468,57	230,40	76,19	48,82	10,01	10,35	23,81	5,58	3,64
42358	3,00	1,10	468,57	230,40	76,19	48,82	10,01	10,35	23,81	5,58	3,64
59918	2,98	1,13	861,94	423,29	139,86	92,91	19,02	19,70	45,21	10,60	12,19
42359	2,99	1,13	1006,72	493,82	163,86	101,68	20,79	21,60	49,68	11,63	13,42
16890	2,99	1,13	1006,72	493,82	163,86	101,68	20,79	21,60	49,68	11,63	13,42
48563	3,35	0,56	19,69	9,79	1,58	0,63	0,23	0,08	0,21	0,03	0,02
48565	3,38	0,55	47,05	23,40	3,75	0,63	0,23	0,08	0,21	0,03	0,02
16896	3,40	0,55	27,36	13,60	2,20	--	--	--	--	--	--
16891	3,40	0,55	27,36	13,60	2,20	--	--	--	--	--	--
48566	3,37	0,55	154,16	76,64	12,31	1,81	0,64	0,23	1,37	0,22	0,11
48567	3,31	0,57	308,90	153,51	24,69	22,45	7,95	2,87	4,30	0,73	0,37
16893	3,32	0,56	76,64	38,09	6,07	4,41	1,56	0,56	1,16	0,20	0,10
48569	1,66	0,39	20,53	4,53	1,06	2,44	0,54	0,13	0,19	0,04	0,01

Rapport: Groepsreducties
Model: Handelskade 1

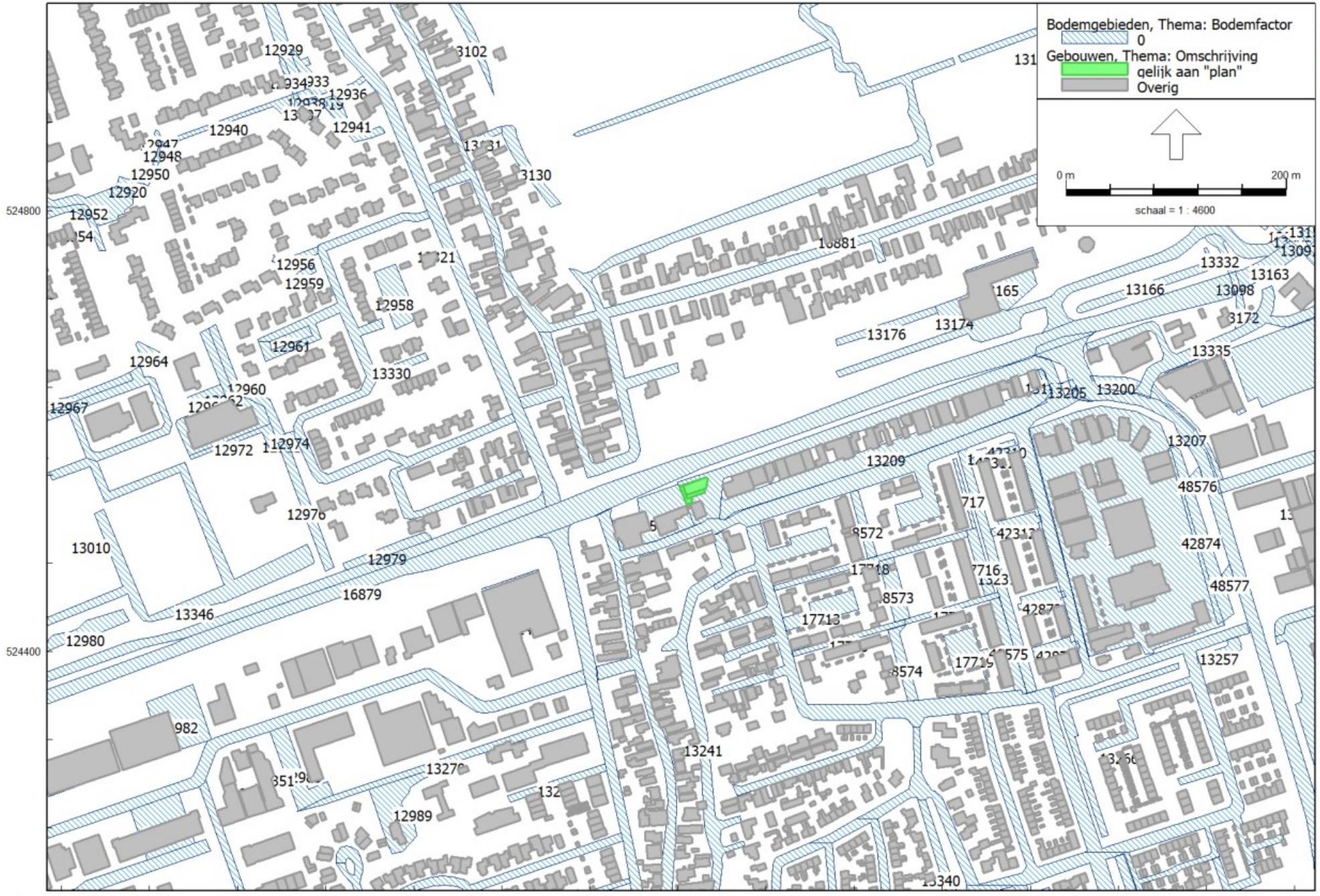
Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
N504	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Nieuwbouw	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Begane grond	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Eerste	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Tweede	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Zone 30 km/u	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Handelskade 1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Kruisingen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Corr.
VRI	Eerste orde, ongelijkwaardig (C= 1/2)	1/2

Model: Handelskade 1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Minirotondes, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.
001	Rotonde N504

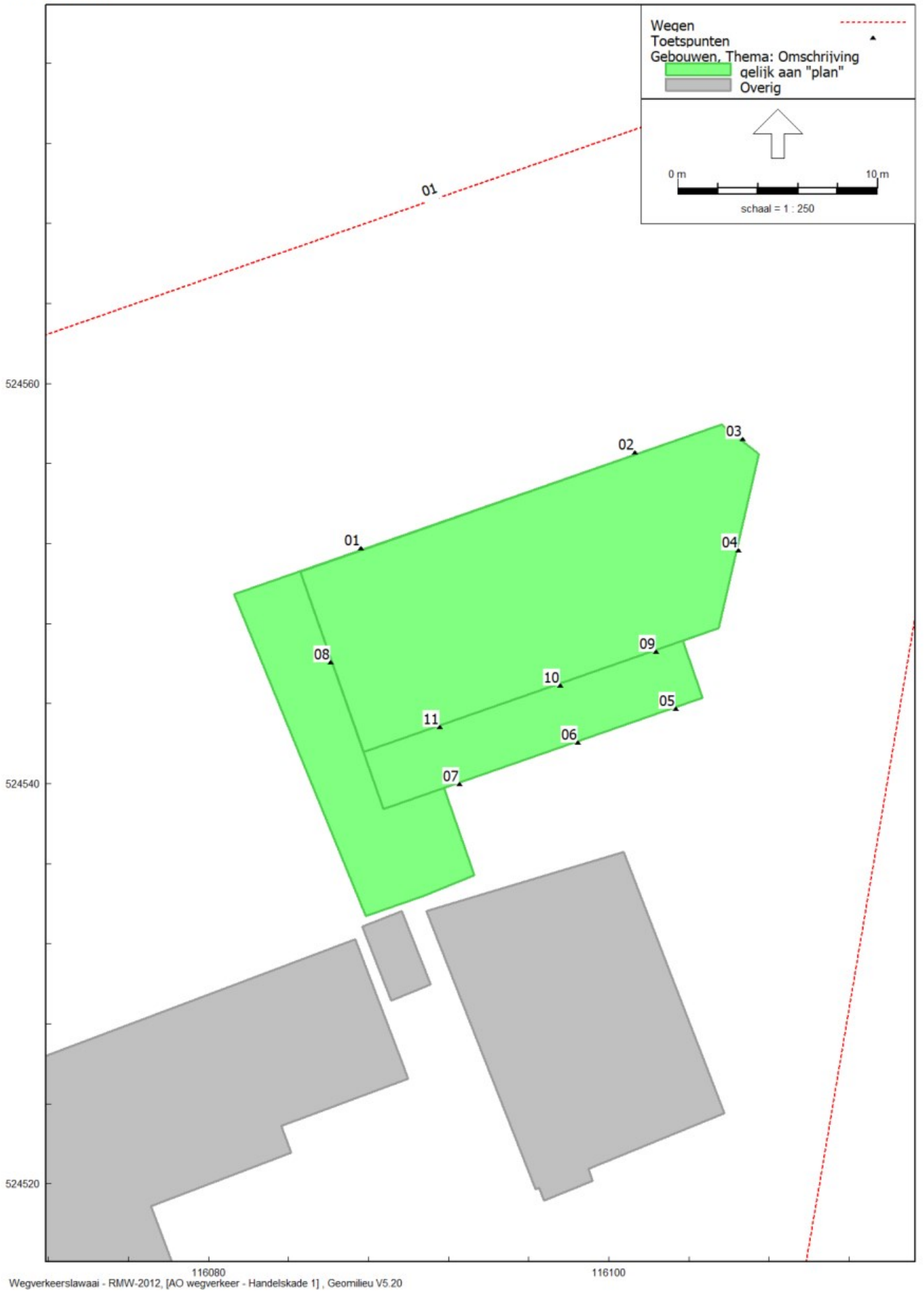


Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [AO wegverkeer - Handelskade 1] , Geomilieu V5.20

Handelskade 1

Sweco Nederland B.V.

Toetspunten



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [AO wegverkeer - Handelskade 1] , Geomilieu V5.20

Model: Handelskade 1
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Gevel
01	Noord gevel	116087,61	524551,76	-0,47	Relatief	1,50	4,50	7,50	Ja
02	Noord gevel	116101,30	524556,54	-0,39	Relatief	1,50	4,50	7,50	Ja
03	Noordoost gevel	116106,69	524557,23	-0,27	Relatief	1,50	4,50	7,50	Ja
04	Noordzuid gevel	116106,47	524551,66	-0,38	Relatief	1,50	4,50	7,50	Ja
05	Zuid gevel	116103,32	524543,73	-0,38	Relatief	1,50	4,50	--	Ja
06	Zuid gevel	116098,46	524542,04	-0,65	Relatief	1,50	4,50	--	Ja
07	Zuid gevel	116092,53	524539,97	-0,65	Relatief	1,50	4,50	--	Ja
08	West gevel - eerste en tweede verdieping	116086,08	524546,07	-0,60	Relatief	4,50	7,50	--	Ja
09	Zuid gevel - tweede verdieping	116102,37	524546,58	-0,38	Relatief	7,50	--	--	Ja
10	Zuid gevel - tweede verdieping	116097,57	524544,90	-0,65	Relatief	7,50	--	--	Ja
11	Zuid gevel - tweede verdieping	116091,56	524542,80	-0,65	Relatief	7,50	--	--	Ja

Bijlage 4 Rekenresultaten


0 m
10 m
schaal = 1 : 302
524560
524540
524520
116080
116100
116120
01: 62/63/63
02: 62/63/63
03: 60/61/61
04: 54/56/56
05: 38/45
06: 37/47
07: 39/49
08: 59/60
09: 48
10: 49
11: 50

Rapport: Resultatentabel
Model: Handelskade 1
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N504
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_B	Noord gevel	4,50	61,51	56,91	54,60	62,85
01_C	Noord gevel	7,50	61,48	56,88	54,57	62,82
02_B	Noord gevel	4,50	61,30	56,72	54,38	62,64
02_C	Noord gevel	7,50	61,27	56,69	54,36	62,61
01_A	Noord gevel	1,50	60,80	56,21	53,89	62,14
02_A	Noord gevel	1,50	60,61	56,04	53,69	61,95
03_B	Noordoost gevel	4,50	59,44	54,87	52,51	60,78
03_C	Noordoost gevel	7,50	59,23	54,67	52,31	60,57
03_A	Noordoost gevel	1,50	58,92	54,36	51,99	60,26
08_B	West gevel - eerste en tweede verdieping	7,50	58,25	53,63	51,34	59,59
08_A	West gevel - eerste en tweede verdieping	4,50	57,79	53,21	50,87	59,13
04_C	Noordzuid gevel	7,50	54,63	50,06	47,71	55,97
04_B	Noordzuid gevel	4,50	54,46	49,90	47,53	55,80
04_A	Noordzuid gevel	1,50	53,12	48,56	46,19	54,46
11_A	Zuid gevel - tweede verdieping	7,50	49,15	44,57	42,23	50,49
07_B	Zuid gevel	4,50	47,58	43,00	40,67	48,92
10_A	Zuid gevel - tweede verdieping	7,50	47,49	42,92	40,57	48,83
09_A	Zuid gevel - tweede verdieping	7,50	46,93	42,36	40,01	48,27
06_B	Zuid gevel	4,50	45,29	40,71	38,37	46,63
05_B	Zuid gevel	4,50	44,07	39,48	37,15	45,41
07_A	Zuid gevel	1,50	37,56	32,85	30,69	38,91
05_A	Zuid gevel	1,50	36,88	32,16	30,01	38,23
06_A	Zuid gevel	1,50	35,98	31,21	29,14	37,33

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Handelskade 1, Noord-Scharwoude

Sweco Nederland B.V.

Resultaten 30km/u-zone excl. correctie



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [AO wegverkeer - Handelskade 1] , Geomilieu V5.20

Rapport: Resultatentabel
Model: Handelskade 1
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Zone 30 km/u
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
04_B	Noordzuid gevel	4,50	53,33	47,16	40,79	52,43
04_C	Noordzuid gevel	7,50	53,15	47,06	40,66	52,28
04_A	Noordzuid gevel	1,50	53,13	46,85	40,51	52,20
05_B	Zuid gevel	4,50	51,56	45,76	39,26	50,78
05_A	Zuid gevel	1,50	51,44	45,43	39,00	50,59
09_A	Zuid gevel - tweede verdieping	7,50	50,16	44,56	38,01	49,45
03_A	Noordoost gevel	1,50	50,18	43,68	37,41	49,18
03_B	Noordoost gevel	4,50	50,09	43,63	37,34	49,10
03_C	Noordoost gevel	7,50	49,97	43,55	37,24	48,99
06_B	Zuid gevel	4,50	49,42	43,74	37,22	48,68
06_A	Zuid gevel	1,50	49,32	43,39	36,93	48,49
10_A	Zuid gevel - tweede verdieping	7,50	46,21	41,34	34,62	45,77
07_A	Zuid gevel	1,50	46,43	40,38	33,93	45,56
07_B	Zuid gevel	4,50	45,31	39,57	33,08	44,55
11_A	Zuid gevel - tweede verdieping	7,50	43,25	38,80	32,06	42,99
08_B	West gevel - eerste en tweede verdieping	7,50	41,29	37,55	31,02	41,44
08_A	West gevel - eerste en tweede verdieping	4,50	40,15	36,38	29,91	40,31
01_C	Noord gevel	7,50	37,07	33,12	26,86	37,20
01_B	Noord gevel	4,50	36,41	32,46	26,17	36,53
01_A	Noord gevel	1,50	35,33	31,40	25,10	35,46
02_C	Noord gevel	7,50	35,12	31,12	24,83	35,21
02_B	Noord gevel	4,50	34,68	30,68	24,37	34,77
02_A	Noord gevel	1,50	33,20	29,23	22,88	33,29

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 5 Cumulatieve geluidbelasting

Handelskade 1, Noord-Scharwoude

Sweco Nederland B.V.

Resultaten cummulatief excl. correctie



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [AO wegverkeer - Handelskade 1] , Geomilieu V5.20

Rapport: Resultatentabel
Model: Handelskade 1
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_B	Noord gevel	4,50	66,52	61,91	59,60	67,85
01_C	Noord gevel	7,50	66,48	61,88	59,57	67,82
02_B	Noord gevel	4,50	66,30	61,72	59,38	67,64
02_C	Noord gevel	7,50	66,28	61,70	59,36	67,62
01_A	Noord gevel	1,50	65,81	61,21	58,90	67,15
02_A	Noord gevel	1,50	65,62	61,04	58,69	66,95
03_B	Noordoost gevel	4,50	64,60	59,97	57,56	65,87
03_C	Noordoost gevel	7,50	64,39	59,77	57,35	65,66
03_A	Noordoost gevel	1,50	64,10	59,48	57,04	65,36
08_B	West gevel - eerste en tweede verdieping	7,50	63,27	58,67	56,35	64,61
08_A	West gevel - eerste en tweede verdieping	4,50	62,81	58,24	55,88	64,15
04_C	Noordzuid gevel	7,50	60,51	55,70	52,97	61,52
04_B	Noordzuid gevel	4,50	60,41	55,57	52,81	61,39
04_A	Noordzuid gevel	1,50	59,32	54,40	51,55	60,21
11_A	Zuid gevel - tweede verdieping	7,50	54,49	49,92	47,36	55,73
09_A	Zuid gevel - tweede verdieping	7,50	54,14	49,19	45,80	54,77
10_A	Zuid gevel - tweede verdieping	7,50	53,41	48,78	45,90	54,46
07_B	Zuid gevel	4,50	53,33	48,59	45,90	54,40
05_B	Zuid gevel	4,50	53,50	48,18	43,95	53,61
06_B	Zuid gevel	4,50	52,89	47,85	44,31	53,41
05_A	Zuid gevel	1,50	51,90	46,04	40,46	51,32
06_A	Zuid gevel	1,50	49,91	44,15	38,76	49,43
07_A	Zuid gevel	1,50	47,92	42,31	37,91	47,82

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Handelskade 1 te Noord-Scharwoude

Inventarisatie vleermuizen in het kader van de natuurwetgeving





G&G-rapport 2021-107

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Handelskade 1 te Noord-Scharwoude

Inventarisatie vleermuizen in het kader van de natuurwetgeving

[redacted]

2021

Opdrachtgever

DNS planvorming B.V.

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-rapport 2021-107

Datum	11 oktober 2021
Versie	v1

Gecontroleerd door [redacted]

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A
1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4

1.1 Aanleiding tot het onderzoek 4

1.2 Doel van het onderzoek 5

1.3 Ligging van het plangebied 5

1.4 Geplande werkzaamheden 5

1.5 Leeswijzer 5

2 Methode 6

2.1 Vleermuizen 6

2.1.1 Veldbezoeken 6

2.1.2 Relatie met het vleermuisprotocol 8

3 Resultaten vleermuizen 10

3.1 Gewone dwergvleermuis 10

3.2 Ruige dwergvleermuis 12

3.3 Laatvlieger 12

3.4 Rosse vleermuis 13

4 Effectbeoordeling en maatregelen 15

4.1 Vleermuizen 15

5 Conclusies en aanbevelingen 16

6 Aanbevolen en geraadpleegde literatuur 17

7 Bijlagen 18

1 Inleiding

1.1 Aanleiding tot het onderzoek

Er bestaan plannen de bebouwing bij Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk, Provincie Noord-Holland te slopen en op de vrijgekomen percelen nieuwe bebouwing te realiseren.

Het is mogelijk dat vleermuizen verblijven in de te slopen bebouwing. Ook is het mogelijk dat deze beschermde soorten het plangebied gebruiken als onderdeel van hun leefgebied. De aanwezigheid van deze potentie werd aangegeven in een eerder uitgevoerde 'ecologische quickscan' (zie HARTOG, 2020).

Om dit nader te onderzoeken heeft DNS planvorming B.V. opdracht gegeven aan ecologisch onderzoeks- en adviesbureau Van der Goes en Groot een inventarisatie uit te voeren naar deze soorten.

Het onderzoek is uitgevoerd in de periode mei-september 2021. De inventarisatie is uitgevoerd door medewerkers van bureau Van der Goes en Groot. Dit rapport doet verslag van het onderzoek.

Figuur 1.
Ligging van plangebied Handelskade 1 te Noord-Scharwoude.



1.2 Doel van het onderzoek

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in het voorkomen en de verspreiding van vleermuizen binnen het plangebied.

1.3 Ligging van het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van het plangebied aangegeven.

Het plangebied ligt op het bedrijventerrein 'De Wuyver' in het noorden van Noord-Scharwoude nabij de N504. Aan de andere zijde van deze weg ligt Oudkarspel. Het plangebied is voornamelijk omringd met dorpse bebouwing.

1.4 Geplande werkzaamheden

De huidige bebouwing in het plangebied zal worden gesloopt en er zal een klein appartementencomplex gerealiseerd worden.

Ecologisch gevoelige werkzaamheden betreffen de sloop van de bebouwing met bijbehorend hak-, sloop- en breekwerk. Ook het verwijderen van groen (kappen/rooien van struiken en bomen en verwijderen vegetatie-toplaag) in de omliggende tuinen maakt onderdeel uit van de plannen om het terrein volledig bouwrijp op te leveren.

Bij uitvoering van het werk kan door geluid, trillingen, optische verstoring of gebruik van kunstlicht verstoring optreden van (beschermde) soorten.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de methode van het onderzoek beschreven.

In hoofdstuk 3 worden de resultaten beschreven en wordt aangegeven welke soorten zijn aangetroffen binnen en eventueel nabij het plangebied.

In hoofdstuk 4 wordt ingeschat in hoeverre deze soorten negatieve effecten kunnen ondervinden door de uit te voeren werkzaamheden welke specifieke maatregelen eventueel noodzakelijk zijn en of een ontheffing van de Wnb noodzakelijk is.

Ten slotte bevat hoofdstuk 5 de conclusies met noodzakelijke vervolgstappen. Indien van toepassing worden aanbevelingen gedaan.

Hoofdstuk 6 tenslotte, geeft een overzicht van de gebruikte literatuur.

In de bijlages is aanvullende informatie opgenomen over de geldende wetgeving en de gebruikelijke procedures bij een vergunnings- en/of ontheffingsaanvraag. Eventueel zijn (indien relevant) verspreidingskaarten opgenomen.

2 Methode

2.1 Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn beschermd krachtens de Wnb onder het regime van de Habitatrichtlijn.

Het doel van het onderzoek is om de aanwezigheid en de verspreiding van vleermuizen in het plangebied in kaart te brengen. Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van de richtlijnen uit het protocol voor vleermuisinventarisaties, zoals dat is opgesteld door het Vleermuisvakberaad (VLEERMUISVAKBERAAD, 2020).

Voorafgaand aan het onderzoek is op grond van uitgevoerde ecologische quickscan, de aanwezige biotopen of bekende voorkomens nagegaan welke vleermuissoorten redelijkerwijs of mogelijk te verwachten zijn binnen het onderzoeksgebied. Het onderzoek is op grond daarvan in dit geval met name gericht op de algemenere gebouw bewonende soorten Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis.

Uiteraard is ook op andere soorten gelet tijdens het onderzoek in het plangebied en zijn eventueel bezoekrondes en/of bezoektijden tussentijds aangepast aan bevindingen tijdens het veldwerk. Bij het aantreffen van 'bijzondere' soorten zoals bijvoorbeeld Meervleermuis, Gewone grootoorvleermuis, Watervleermuis en Baardvleermuis, die mogelijk het plangebied gebruiken als verblijfplaats, worden rondes en rondetijden aangepast of worden extra rondes ingepland.

2.1.1 Veldbezoeken

Door middel van veldwerk zijn de daadwerkelijke aanwezigheid en verspreiding van vleermuizen in het plangebied onderzocht. Er zijn vijf bezoeken volbracht in de periode mei tot en met september 2021. Het aantal bezoeken is op voorhand op grond van potentie van verwachte soorten en gebruiksfuncties bepaald. Bij onverwachte of afwijkende waarnemingen of grotere en bijzondere verblijfplaatsen wordt altijd een extra veldbezoek ingepland.

Het plangebied kan door vleermuizen op verschillende manieren worden gebruikt, bijvoorbeeld als verblijfplaats, als (onderdeel van) een vliegroute of als foerageergebied. Deze gebiedsfuncties zijn tijdens het veldwerk onderzocht.

Tijdens de quickscan en de eerste ronde zijn relevante elementen zoals bijvoorbeeld begroeiing en randen daarvan, holtes in bomen, aanwezige lijnvormige beplanting en wateren in beeld gebracht en zijn delen van bebouwing nader op potentie beoordeeld (gaten, spleten, donkere delen).

Bij dit onderzoek en tijdens alle bezoekrondes is met behulp van een sterke zaklamp bij inspecteerbare delen van het plangebied en bij mogelijke verblijfplaatsen gezocht naar sporen van gebruik zoals keutels op verhardingen, poepstrepen bij gaten, vraatresten.

Tijdens alle veldbezoeken is gekeken naar aanwezige vliegroutes en foerageergebieden in het plangebied. Deze gebruiksfuncties zijn vooral te verwachten in luwe delen van het plangebied en langs lijnvormige landschapselementen.

Het terreingebruik door vleermuizen is op grond van de veldverkenning 's nachts nader onderzocht door middel van langzaam surveilleren en posten met gebruik van batdetectors (beschikbare modellen Pettersson 240x, Pettersson U-384 en Batlogger M). Op de onderzoek locatie was altijd visuele- en audioweergave van de opgevangen pulsen mogelijk en er was altijd de mogelijkheid geluiden en/of pulsen op te nemen met opnameapparatuur (Pettersson U-384 en Batlogger).

Bij het onderzoek werd ook gebruik gemaakt van een warmtebeeldkijker (Flir OTM 266).

Tabel 1.
Overzicht van de veldbezoeken ten behoeve van het vleermuisonderzoek in plangebied Handelskade 1 te Noord-Scharwoude in 2021 per ronde ("KZ" = kraamkolonie- en zomerverblijfronde, en "P" = paarverblijfronde).

Ronde / Datum	Tijd	Duur	Weersomstandigheden	Opzet
KZ1 12 mei	21:15-23:30	2:15 uur	Droog, bewolking 6/8, wind W-2, 12 °C	avondbezoek kraamkolonies, zomerverblijven, terreingebruik
KZ2 22 juni	22:00-00:00	2 uur	Droog, bewolking 8/8, wind NO-2, 15 °C	avondbezoek kraamkolonies, zomerverblijven, terreingebruik
KZ3 12 juli	03:00-05:00	2 uur	Droog, bewolking 7/8, wind ZO-2, 17 °C	ochtendbezoek kraamverblijven, zomerverblijven, terreingebruik
P1 15 aug	00:00-02:00	2 uur	Droog, bewolking 6/8, wind ZW-2, 17 °C	middernachtbezoek paarverblijven, zwermactiviteit, terreingebruik
P2 18 sept	21:00-23:00	2 uur	Droog, bewolking 7/8, wind O-2, 16 °C	avondbezoek paarverblijven, zwermactiviteit, terreingebruik

De eerste drie kraam-zomer (KZ1 t/m KZ3) bezoeken aan het begin van de zomer zijn met name gericht geweest op het in kaart brengen van uitvliegen en zwermactiviteit bij kraam- of zomerverblijven. Zwermactiviteit treedt met name aan het einde van de nacht op en wordt onderzocht door op kansrijke plekken te posten en/of door rustig door het plangebied surveilleren. Bij een avondbezoek wordt gepost op kansrijke plekken (uitvlieggaten).

De laatste twee bezoeken (P1 en P2) zijn vooral gericht geweest op het vaststellen van paarverblijven en baltsactiviteit. De P1 ronde in augustus is om middernacht ingezet om baltsactiviteit van Ruige dwergvleermuis later in de nacht in beeld te brengen. Deze P1 ronde is tevens laat ingezet om middernachtelijke zwermactiviteit van Gewone dwergvleermuis vast te kunnen stellen. Deze zwermactiviteit vormt een sterke aanwijzing voor de aanwezigheid van een winterverblijf.

Vanwege de geringe grootte van het object en het beperkte aantal potentieel geschikte plekken en de positie daarvan voor verblijfsgebruik van vleermuizen, is de inventarisatie uitgevoerd door **één persoon.**

Tijdens de veldbezoeken was geen sprake van substantiële neerslag, werd er niet geïnventariseerd bij een windkracht hoger dan 4 Bft of bij een te lage temperatuur.

Voor een overzicht met informatie van de veldbezoeken zie Tabel 1.

2.1.2 Relatie met het vleermuisprotocol

Het vleermuisprotocol is een richtlijn op grond waarvan het onderzoek zo goed mogelijk is uitgevoerd. Dit betekent dat op grond van aanwezige biotopen en potenties in het onderzochte plangebied de uiteindelijke onderzoeksopzet is gemaakt. In het geval van het besproken gebied zijn de hieronder genoemde keuzes gemaakt om de resultaten te optimaliseren. Vanwege de aanpassing van de werkwijze zijn de resultaten van het onderzoek naar verwachting beter.

De bebouwing binnen het plangebied is laag, wordt onregelmatig verwarmd en heeft weinig bufferende capaciteit ten aanzien van warmte. Daarom worden geen bijzondere constante en koele microklimaten verwacht ten aanzien van warmte en vocht en is de bebouwing naar verwachting niet geschikt als (massa)winterverblijf voor Gewone dwergvleermuis. Het middernachtzwermen van deze soort wordt daarom niet op voorhand verwacht.

Omdat bovenstaande slechts een inschatting betreft en (massa-) winterverblijf als een belangrijke vast te stellen gebruiksfunctie wordt gezien, is hiernaar tijdens één ronde toch optimaal onderzoek gedaan. Door deze laat uitgevoerde bezoekronde wordt tevens ondervangen dat baltsactiviteit op verschillende momenten in de

nacht wisselende intensiteit kan hebben en het plangebied op meerdere momenten in de nacht hierop werd onderzocht.

In de andere rondes is ook op nachtelijk zwermgedrag gelet, bij (grote) winterverblijven is dit gedrag ook eerder in de nacht waarneembaar en kan dit gedurende langere tijd doorgaan (tot ver in september).



Het plangebied tijdens de ochtendronde (KZ3) van het vleermuisonderzoek.

3 Resultaten vleermuizen

In plangebied Handelskade 1 te Noord-Scharwoude zijn vier soorten vleermuizen vastgesteld. In Tabel 2 staan de aangetroffen soorten.

De relevante verspreidingskaarten van de aangetroffen vleermuizen staan in Bijlage 1.

Tabel 2.
Vastgestelde soorten vleermuizen met bijbehorende indicatie van de aantallen en gebruiksfuncties in plangebied Handelskade 1 te Noord-Scharwoude in 2021.

Soort	Aantal (indicatie)	Verblijf	Balts in vlucht	Foeragerend	Vliegroute
Gewone dwergvleermuis	5 - 10	geen	ja	ja	nee
Ruige dwergvleermuis	enkele	geen	nee	ja	nee
Laatvlieger	enkele	geen	nee	nee	nee
Rosse vleermuis	eenmaal	geen	nee	nee	nee

Er werden langsvliegende, foeragerende exemplaren en baltsende vleermuizen waargenomen. Verblijfplaatsen in bomen of gebouwen zijn niet vastgesteld.

Per soort wordt hieronder het voorkomen van de aangetroffen vleermuizen in het plangebied kort toegelicht en wordt de leefwijze van de waargenomen vleermuizen in Nederland geschetst.

3.1 Gewone dwergvleermuis

In plangebied Handelskade 1 te Noord-Scharwoude werd de Gewone dwergvleermuis in alle terreindelen verspreid aangetroffen. De dichtheden en aantallen vleermuizen lagen meestal laag. Er werden in het geheel geen gebouwgerichte activiteiten van vleermuizen waargenomen.

De omliggende begroeiing in en net buiten het plangebied werd gedurende de onderzoeksperiode regelmatig gebruikt door foeragerende vleermuizen. Soms waren dieren langere tijd aanwezig. Op 10 meter afstand ten zuidoosten van het plangebied wordt regelmatig gefoerageerd door Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis (zie §3.2). Er loopt hier een watergang met hoge kademuur en een onderdoorgang waar de dwergvleermuizen op insecten aan het jagen waren. Gezien de mogelijkheden om te foerageren buiten het plangebied en de grootte van het plangebied ten opzichte van (geschiktere) gebieden daarbuiten, is het plangebied wat betreft foerageergebied geen ‘essentieel’ deel van het leefgebied van Gewone dwergvleermuizen.

Ten noorden van de bebouwing in het plangebied werd in de laatste onderzoeksronde tevens een in vlucht baltsende Gewone dwergvleermuizen waargenomen. De waarnemingen van deze in vlucht baltsende vleermuis kon niet worden gekoppeld aan bebouwing binnen het plangebied. Er was geen sprake van langdurige aanwezigheid van de baltsende vleermuizen met aanhoudend rond of bij bebouwing vliegende dieren of gebouwgerichte activiteit (aantikken, gebouwgericht zwenken enzovoorts).

Verondersteld wordt dat de vleermuis werd aangetrokken door de baltslocaties vanwege de gunstige foerageermogelijkheden. In de omgeving van de baltslocatie is sprake van opgaande begroeiing en open water en zijn luwere terreindelen aanwezig. Het is gebruikelijk dat (Gewone) dwergvleermuizen later in het jaar zeer frequent sociale geluiden tijdens foerageeractiviteit laten horen.

Tijdens de waargenomen baltsactiviteit werden naast baltsgeluiden tevens vangpulsen (versnellende pulsen) van de aanwezige baltsende vleermuizen opgevangen zodat duidelijk was dat de baltslocaties (ook) als foerageergebied worden gebruikt en het (in combinatie met afwezigheid van gebouwgerichte activiteit) waarschijnlijk is dat de dieren niet werden aangelokt door de omringende bebouwing.

Er werden geen bijzondere gerichte verplaatsingen opgemerkt van Gewone dwergvleermuizen die zouden kunnen wijzen op een belangrijke vliegroute.

Algemeen
De Gewone dwergvleermuis is de meest verspreide en talrijkste vleermuissoort in Nederland. Deze soort wordt beschouwd als hoofdzakelijk gebouw bewonend. Gedurende het hele jaar worden vooral van buiten toegankelijke spouwmuren en besloten ruimtes achter betimmeringen en daklijsten gebruikt.

Nachtelijk zwermgedrag rond een verblijfplaats in voorjaar en zomer duidt op de aanwezigheid van (kraam)kolonies.

Door de verborgen leefwijze gedurende de winterperiode zijn overwinterende dieren, die zich dan meestal in kleinere groepen ophouden, vaak onvindbaar. Een sterke aanwijzing voor dergelijke winterverblijven is het voorkomen van zogenaamde middernacht-zwermactiviteit in de periode half juli – augustus.

Daarnaast is gedurende de baltsperiode in de nazomer en herfst sprake van paargezelschappen die rond paarverblijfplaatsen kunnen worden waargenomen. Baltsende mannetjes worden ook vaak vliegend waargenomen en zijn dan vaak niet direct aan een paarverblijfplaats te koppelen.

Foerageergebieden bevinden zich overwegend in besloten tot halfopen landschap binnen enkele kilometers van de (zomer)-verblijven. Het foerageergebied wordt via vaste en veelal beschutte vliegroutes bereikt, zoals bomenlanen, boszomen en watergangen.

3.2 Ruige dwergvleermuis

In het plangebied werd de Ruige dwergvleermuis enkele malen aangetroffen, met name ten oosten van de bebouwing in het plangebied. De soort werd alleen langsvliegend en foeragerend gezien zonder dat aanwijzingen werden verkregen dat de vleermuizen binding hadden met bebouwing in het plangebied.

Op 10 meter afstand ten zuidoosten van het plangebied wordt regelmatig boven water gefoerageerd door Gewone dwergvleermuis (zie §3.1) en Ruige dwergvleermuis.

Vanwege het beperkte gebruik van het plangebied en omdat geen waarnemingen werden gedaan die duiden op belangrijk binding van de soort aan het plangebied, is geen aparte verspreidingskaart opgenomen. Het foerageergebied dat is aangegeven voor Gewone dwergvleermuizen op de kaart in Bijlage 1 is hetzelfde als het foerageergebied voor Ruige dwergvleermuizen.

Algemeen
De Ruige dwergvleermuis is in ons land jaarrond een algemeen verspreide soort, met name ten noorden van de grote rivieren. Het leefgebied is zeer divers, maar de grootste aantallen bevinden zich in bosrijk of parkachtig gebied. Ruige dwergvleermuizen gebruiken uiteenlopende (tijdelijke) verblijfplaatsen, zoals boomholten, bastspleten, nestkasten, spouwmuren, houtstapels en kelders. Hoewel de soort in ons land ook ’s zomers verspreid wordt waargenomen, bevinden kraamkolonies zich vooral in Noord- en Oost-Europa (slechts één keer in ons land).

3.3 Laatvlieger

In het plangebied werden slechts enkele langsvliegende Laatvliegers opgemerkt. De waarnemingen van de soort betroffen relatief hoog vliegende, rechtdoor bewegende exemplaren. Deze waarnemingen hebben waarschijnlijk betrekking op dieren die op weg zijn van of naar foerageergebieden (veelal aan de buitenrand van bebouwing) of de verblijfplaatsen, er werden geen aanwijzingen verkregen dat de vleermuizen binding hadden met (bebouwing in) het plangebied.

Vanwege de lage aantallen waarnemingen wordt het plangebied niet gezien als (onderdeel van) een belangrijke vliegroute of essentieel foerageergebied voor de soort.

Vanwege het beperkte gebruik en omdat geen waarnemingen werden gedaan die duiden op belangrijk binding van de soort aan het plangebied, is geen aparte verspreidingskaart opgenomen.

Algemeen
De Laatvlieger komt in ons land algemeen verspreid voor rond dorpen in agrarisch gebied, parken, tuinen en stadsranden. In Nederland bewonen Laatvliegers gedurende het hele jaar uitsluitend gebouwen.

Kraamkolonies worden vooral aangetroffen op (kerk)zolders, in spouwmuren of achter gevelbekleding, waarbij de dieren vaak weggekropen zijn tussen balken en in spleten. Een populatie Laatvliegers gebruikt veelal een netwerk van verblijven, waarbij relatief vaak van plaats wordt gewisseld. Voor zover bekend leven mannetjes vrijwel het gehele jaar solitair. Overwinterende dieren worden meestal in kleine groepjes aangetroffen, mogelijk in dezelfde gebouwen als waarin zich de zomerverblijven bevinden.

Laatvliegers foerageren na het uitvliegen eerst kort in sociale groepen nabij de kolonieplaats. Daarna zoeken ze afzonderlijk de open jachtgebieden op. Deze liggen veelal in kleinschalig agrarisch gebied dat rijk is aan vochtige graslanden. Hierbij kunnen relatief grote afstanden worden afgelegd.

3.4 Rosse vleermuis

In het plangebied werd de Rosse vleermuis slechts eenmaal waargenomen. De soort werd alleen langsvliegend gezien zonder dat aanwijzingen werden verkregen dat de vleermuizen binding hadden met bomen of begroeiing in het plangebied. Vanwege de lage aantallen waarnemingen wordt het plangebied niet gezien als (onderdeel van) een belangrijke vliegroute of essentieel foerageergebied voor de soort.

Vanwege het beperkte gebruik en omdat geen waarnemingen werden gedaan die duiden op belangrijk binding van de soort aan het plangebied, is geen aparte verspreidingskaart opgenomen.

Algemeen
De Rosse vleermuis is een echte bosbewoner en komt in bosrijke delen en oudere parken van ons land algemeen voor. De kraamkolonies, die regelmatig bestaan uit meer dan honderd vrouwtjes, bevinden zich vaak verdeeld over een netwerk van meerdere boomholten van vooral Beuk of Zomereik. In de kraamperiode verhuizen de dieren regelmatig. De mannetjes verblijven in de zomerperiode verspreid in kleine groepen in boomholten. In de nazomer is de baltsperiode en hebben de mannetjes een territorium bij een boomholte. Hier worden dan met enkele vrouwtjes paargezelschappen gevormd. In het najaar worden ook wel alternatieve verblijfplaatsen zoals vleermuiskasten en hoogbouw gebruikt. Winterverblijven kunnen

zich in dikke bomen bevinden, maar worden in ons land niet vaak aangetroffen. Rosse vleermuizen jagen bij voorkeur hoog boven open gebieden als bosranden, weiden, moerassen en meren. Jachtgebied en verblijfplaats kunnen relatief ver uit elkaar liggen (10 km). Vliegroutes lijken nauwelijks gebonden aan landschapselementen en worden hoog, hoger dan tien meter, en snel vliegend overbrugd.



Nachtelijk beeld van de omgeving.

4 Effectbeoordeling en maatregelen

De aanwezigheid van vleermuizen nabij en binnen het plangebied kan van invloed zijn op de verdere procedure. De effecten die kunnen optreden bij de geplande werkzaamheden worden beschreven. Voorts zal worden aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om effecten te voorkomen of te minimaliseren.

4.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen
Er zijn tijdens de inventarisaties geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen, er zijn geen negatieve effecten van de ingreep op verblijvende vleermuizen mogelijk.

Foerageergebied
Het foerageergebied binnen het plangebied maakt slechts een klein deel uit van een veel groter foerageergebied dat naast het plangebied ligt. Het foerageergebied binnen het plangebied is daarom geen 'essentieel' deel van het leefgebied. De vleermuizen kunnen gemakkelijk uitwijken. De incidenteel aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied zijn voornamelijk actief buiten het plangebied en worden door de werkzaamheden, die beperkt zijn tot de bebouwing, niet in betekenende mate beïnvloed.

Na realisatie van de plannen zal vanwege de gerealiseerde bebouwing de beschutting toenemen en zal het terrein geschikt blijven voor foeragerende vleermuizen. De tijdelijke achteruitgang van foerageermogelijkheden is vanwege de grootte van het plangebied zeer beperkt en kan opgevangen worden omdat vleermuizen kunnen uitwijken naar vergelijkbaar en beter foerageergebied in de omgeving.

5 Conclusies en aanbevelingen

Tijdens de inventarisatie zijn vier soorten vleermuizen aangetroffen (zie Tabel 3).

Tabel 3.
Aangetroffen beschermde soorten met vastgestelde gebruiksfuncties in Handelskade 1 te Noord-Scharwoude in 2021.

Vleermuizen					
	Verblijf	**Foerageer-gebied**	**Essentieel foerageer-gebied**	**vliegroute**	**Essentiële vliegroute**
Gewone dwergvleermuis	nee	ja	nee	nee	nee
Ruige dwergvleermuis	nee	ja	nee	nee	nee
Laatvlieger	nee	nee	nee	nee	nee
Rosse vleermuis	nee	nee	nee	nee	nee

- In het plangebied zijn alleen langsvliegende, in vlucht baltsende en foeragerende vleermuizen waargenomen.
- Verblijfplaatsen van vleermuizen konden niet worden vastgesteld in het plangebied. De in vlucht baltsende vleermuis vertoonde geen gebouw gebonden activiteit en kon niet aan aanwezige bebouwing worden gekoppeld.
- Het foerageergebied voor vleermuizen binnen het plangebied maakt slechts een klein deel uit van een veel groter foerageer-gebied en is geen 'essentieel' deel van het leefgebied. De vleermuizen kunnen derhalve uitwijken.
- Vanwege het ontbreken van verblijfplaatsen van vleermuizen en/of andere beschermde gebruiksfuncties die in betekenende mate worden aangetast, is het niet nodig ontheffing aan te vragen in het kader van Wnb.
- Voor overige aanwezige soorten geldt onverminderd de zorgplicht (zie Bijlage 2.1.1).
- Als daarnaast gewerkt wordt conform de gestelde beperkingen en restricties in de eerder uitgevoerde ecologische quickscan (HARTOG, 2020), worden bij uitvoer van de plannen geen belangrijke negatieve effecten verwacht voor beschermde soorten.

6 Aanbevolen en geraadpleegde literatuur

BARATAUD, M., Y. TUPINIER, H. LIMPENS & A C. BETAIN, 2015. *Acoustic Ecology of European Bats. Biotope editions, Publications scientifiques du muséum*. ISBN 9782366621440.

BRIGGS, B. & D. KING, 1998. *The Bat Detective. A fieldguide for bat detection.* Stag Electronics, West Sussex.

BROEKHUIZEN, S., B. HOEKSTRA, V. VAN LAAR, C. SMEENK & J.B.M. THISSEN (RED.), 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren.* 3e herziene druk. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

DIETZ, C., A. KIEFFER, 2017. *Veldgids Vleermuizen van Europa.* KNNV Uitgeverij. Zeist.

GRIMMBERGER, E., 2001. *Gids van de Vleermuizen van Europa.* Tirion uitgevers B.V., Baarn.

HARTOG, L., 2020. *Handelskade 1 te Noord-Scharwoude*. G&G-rapport QS2020-051. Van der Goes en Groot, Alkmaar.

KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding.* Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.

LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie.* KNNV Uitgeverij, Utrecht.

TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

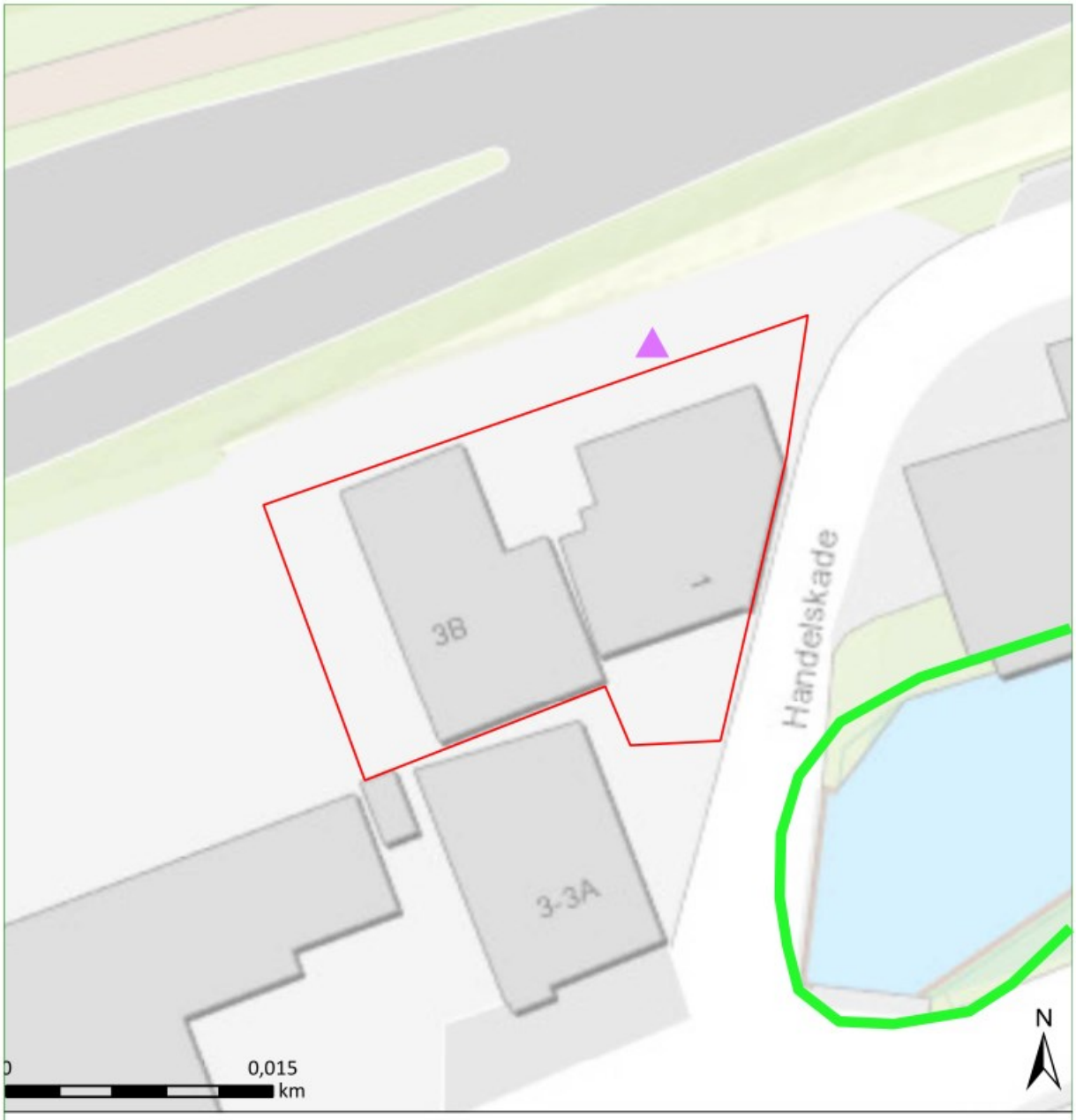
VLEERMUISVAKBERAAD NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING, 2017. *Vleermuisprotocol 2017*, maart 2017. www.netwerkgroenebureaus.nl en www.zoogdiervereniging.nl.

WISMEIJER, H., 2002. *Zoogdieren van Europa.* ANWB bv/ TIRION Uitgevers bv, Baarn.

7 Bijlagen

Bijlage 1 **Verspreidingskaarten vleermuizen**
Bijlage 2 **Huidige natuurwetgeving**

Bijlage 1 Verspreidingskaarten vleermuizen



Gewone dwergvleermuis

Noord-Scharwoude Handelskade 1

Verspreidingskaart 2021

- Kraam-Zomerronde 1
- Kraam-Zomerronde 2
- Kraam-Zomerronde 3
- Middernachtzwermen
- Paarronde 1
- Paarronde 2

- Balts in vlucht
- Paarverblijf
- Zomerverblijf
- Kraamverblijf
- Winterverblijf
- foerageergebied
- vliegroute

- 1
- 2-5
- 6-10
- 11-25
- >25

Van der Goes en Groot ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

© Kadaster Nederland

Bijlage 2 Huidige natuurwetgeving

Bijlage 2.1 Wet Natuurbescherming (Wnb)

De Wet Natuurbescherming (Wnb) is het nationale wettelijke kader waarin de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet zijn samengevoegd.

In de Wnb is zowel de soortbescherming van wilde flora en fauna geregeld als de gebiedsbescherming die veelal voortkomt uit bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn.

De provincies zijn, op enkele uitzonderingen na, het bevoegd gezag van de wet. De provincies organiseren de ontheffingsverlening en handhaving.

Bijlage 2.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de Wnb is de zorgplicht die stelt dat "een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken."

Bijlage 2.2 Soortbescherming

Bijlage 2.2.1 Categorieën

Onder de Wnb wordt een aantal soorten planten en dieren beschermd. Er zijn vier categorieën met beschermde soorten. Twee categorieën bevatten de soorten die respectievelijk zijn beschermd onder de Europese Habitatrichtlijn en soorten genoemd in de Europese Vogelrichtlijn.

Naast deze Europees beschermde soorten heeft de wetgever nog een extra categorie soorten toegevoegd, de 'andere soorten'.

Per provincie is conform artikel 3.11 nog een vierde categorie opgesteld, die van de 'vrijgestelde soorten'. Alleen soorten uit de derde categorie kunnen worden vrijgesteld. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht bij het overtreden van de verbodsbepalingen (zie Bijlage 2.2.2) bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer. De lijst van vrijgestelde soorten kan per provincie variëren en is te vinden in Tabel 4.

Daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis in of op gebouwen of daarbij behorende erven in alle gevallen vrijgesteld van de genoemde verboden in artikel 3.10.

Tabel 4.
Vrijgestelde soorten per provincie.
Rood=niet vrijgesteld.

	DR	FL	FR	GL	GR	L	NB	NH	OV	UT	ZH	ZL
Zoogdieren												
Aardmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bosmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bunzing	+	+	+		+	+				+	+	+
Dwergmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Dwergspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Eekhoorn						+[1]						
Egel	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+
Gewone bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Haas	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hermelijn	+	+	+		+	+				+	+	
Huisspitsmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Konijn	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ondergrondse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Ree	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Rosse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Steenmarter						+[2]						
Tweekleurige bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Veldmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Vos	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Wezel	+	+	+		+	+				+	+	
Wild zwijn							+					
Woelrat	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Amfibieën en reptielen												
Bruine Kikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Gewone pad	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hazelworm						+[3]						
Kleine watersalamander	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Levendbarende hagedis						+[4]						
Meerkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bastaardkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

*: algemene vrijstelling wanneer soorten zich in/op gebouwen en bijhorende erven bevinden

+1:geldt in de periode maart-april en juli t/m november

+2:geldt in de periode 15 augustus t/m februari

+3:geldt in de periode juli t/m september

+4:geldt in de periode 15 augustus t/m 15 oktober

Bijlage 2.2.2 Verbodsbepalingen

De Wnb bepaalt conform artikel 3.1, 3.5 & 3.10 dat de volgende zaken verboden zijn:

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn, vogels genoemd in de Vogelrichtlijn en aangewezen 'andere soorten' opzettelijk te doden of te vangen[1]

2. Het is verboden dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn opzettelijk te verstoren.

2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van hierboven genoemde soorten te vernielen of te beschadigen of nesten of eieren van vogels weg te nemen.

4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste punt opzettelijk te verstoren als deze verstoring van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

5. Het is verboden planten van soorten genoemd in de Habitatrichtlijn (bijlage IV, Bijlage 1 Verdrag van Bern) of als 'andere soorten' (Bijlage B bij de wet) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Bijlage 2.2.3 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het slopen, renoveren of bouwen van woningen, het dempen van wateren of het aanleggen bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing voor de Wnb verkregen worden.

Als er beschermde soorten (zie Bijlage 2.2.1) voorkomen die niet zijn vrijgesteld én verbodsbepalingen (zie Bijlage 2.2.2) worden overtreden, dan is ontheffing vereist of moet, indien mogelijk, conform art. 3.31 gewerkt worden met een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (veelal de provincie waarin het plangebied is gelegen). Belangrijk daarbij is de vraag in hoeverre schade optreedt, of de gunstige staat van instandhouding van de

[1] *Het betreft soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, soorten genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Alsmede andere soorten, genoemd in bijlage, onderdeel A, bij de wet.*

betrokken soort(en) in gevaar komt en of er bevredigende alternatieven voorhanden zijn voor de ingreep of de locatie daarvan.

Bijlage 2.2.4 Wettelijk belang

Per categorie is het bij het al dan niet verkrijgen van een ontheffing belangrijk wat het belang is van het uit te voeren plan en de te verkrijgen ontheffing. Als schade niet te voorkomen is, dient één van de onderstaande wettelijke belangen van toepassing te zijn:

Soorten van de Vogelrichtlijn
Ontheffing is nodig:
- in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid.
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
- ter bescherming van flora en fauna.

Soorten van de Habitatrichtlijn
Ontheffing is nodig:
- ter bescherming van flora en fauna.
- in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Andere soorten
Ontheffing is nodig:
- ter bescherming van flora en fauna.
- in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting van gebieden en het toekomstig gebruik daarvan.
- ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen.

Bijlage 2.2.5 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Er is een uitzondering, vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van ‘vaste rust- of verblijfplaatsen’ en zijn daarom jaarrond beschermd. Er zijn vier verschillende categorieën ‘jaarrond beschermde broedvogels’, categorie 1 t/m 4, zie kader volgende pagina.

Kader: Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten en bijbehorende categorie.

Soort	Categorie	Toelichting codes
Boomvalk	4	Vogelsoorten waarvan de nesten in
Buizerd	4	principe jaarrond zijn beschermd met
Gierzwaluw	2	beschermingscategorie:
Grote gele kwikstaart	3	**1** = soorten die ook buiten het
Havik	4	broedseizoen het nest gebruiken als vaste
Huismus	2	rust- of verblijfplaats,
Kerkuil	3	**2** = koloniebroeders die elk broedseizoen
Oehoe	3	op dezelfde plaats broeden en die daarin
Ooievaar	3	zeer honkvast zijn of afhankelijk van
Ransuil	4	bebouwing of biotoop,
Roek	2	**3** = soorten die elk jaar op dezelfde plaats
Slechtvalk	3	broeden en die daarin zeer honkvast zijn of
Sperwer	4	afhankelijk van bebouwing,
Steenuil	1	**4** = soorten die niet of nauwelijks zelf in
Wespendief	4	staat zijn een nest te maken.
Zwarte wouw	4	

De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf wordt zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan, betrokken!

Voor jaarrond beschermde soorten kan, meestal alleen buiten het broedseizoen, wél ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevingscheck' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat met verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn, moeten deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan de provincie. Als geen schade optreedt en de gunstig staat van instandhouding niet in gevaar komt, zal de aanvraag (positief) worden afgewezen. Het is uiteraard essentieel dat de (aan de provincie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Categorie 5-soorten
Er is nog een categorie met 'bijzondere' vogelsoorten (Categorie 5) Deze soorten keren (zoals ook jaarrond beschermde soorten) weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen'.

Bijlage 2.2.6 Gedragscodes

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode hoeft bij werkzaamheden in het kader van

natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik en van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting voor Vogelsoorten (artikel 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5) en andere soorten (artikel 3.10) geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode (artikel 3.31). De bewijslast dat correct is en wordt gehandeld volgens de gevolgde gedragscode ligt bij de initiatiefnemer.

Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld en er moet een belang zijn voor het project vergelijkbaar met genoemde belangen uit de VRL, HRL of de 'andere soorten'.

Bijlage 2.3 Gebiedsbescherming

De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden. In de Wnb (art. 1.12) wordt ook verordend dat (provinciaal) gebieden aangewezen worden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Tevens wordt aangegeven dat provincies mogelijkheden hebben ook andere belangrijke gebieden aan te wijzen vanwege hun landschappelijke- of natuurwaarden.

Bijlage 2.3.1 Natura 2000

Nederland en andere EU-landen hebben in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aangewezen, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Een overzicht van Natura 2000-gebieden is te vinden op:

http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=0

Habitattoets
Wanneer plannen bestaan een project in of rond een Natura 2000-gebied uit te voeren, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegde gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Indien negatieve effecten van een project niet kunnen worden uitgesloten, dient een toetsing te worden uitgevoerd. Als uit deze toetsing (ook wel 'Habitattoets' genoemd) blijkt dat een plan (mogelijk) significante negatieve gevolgen heeft, vindt de vergunningaanvraag plaats via een 'passende beoordeling'. Daarbij moeten ook cumulatieve effecten zijn meegenomen.

Alleen als uit de passende beoordeling met zekerheid blijkt dat geen significante gevolgen zullen optreden, of als het gaat om activiteiten met een groot openbaar belang en waarvoor geen alternatieven zijn, wordt vergunning verleend.

Als uit de 'Habitattoets' blijkt dat een activiteit negatieve gevolgen kan hebben die niet significant zijn, vindt de vergunningaanvraag plaats via een verslechterings- en verstoringstoets. Bij deze toets wordt via een uitgebreide effectbeoordeling nagegaan of activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten. Het bevoegd gezag geeft een vergunning af als de verslechtering of verstoring in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen aanvaardbaar is.

Externe werking
Belangrijk bij de bepalingen rond Natura 2000- gebieden is de 'externe werking'. Dit betekent dat ook projecten buiten het Natura 2000- netwerk met mogelijk negatieve gevolgen binnen het netwerk, getoetst moeten worden aan doelen van betrokken gebied of gebieden. Een bijzondere vorm van externe werking is de (extra) uitstoot van stikstof door een project die kan neerslaan binnen Natura 2000-gebieden en daar voor schade kan zorgen. Aangetoond moet worden dat geen negatieve gevolgen mogelijk kunnen zijn op Natura 2000-gebieden.

Bijlage 2.4 Overige gebiedsbescherming

Bijlage 2.4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

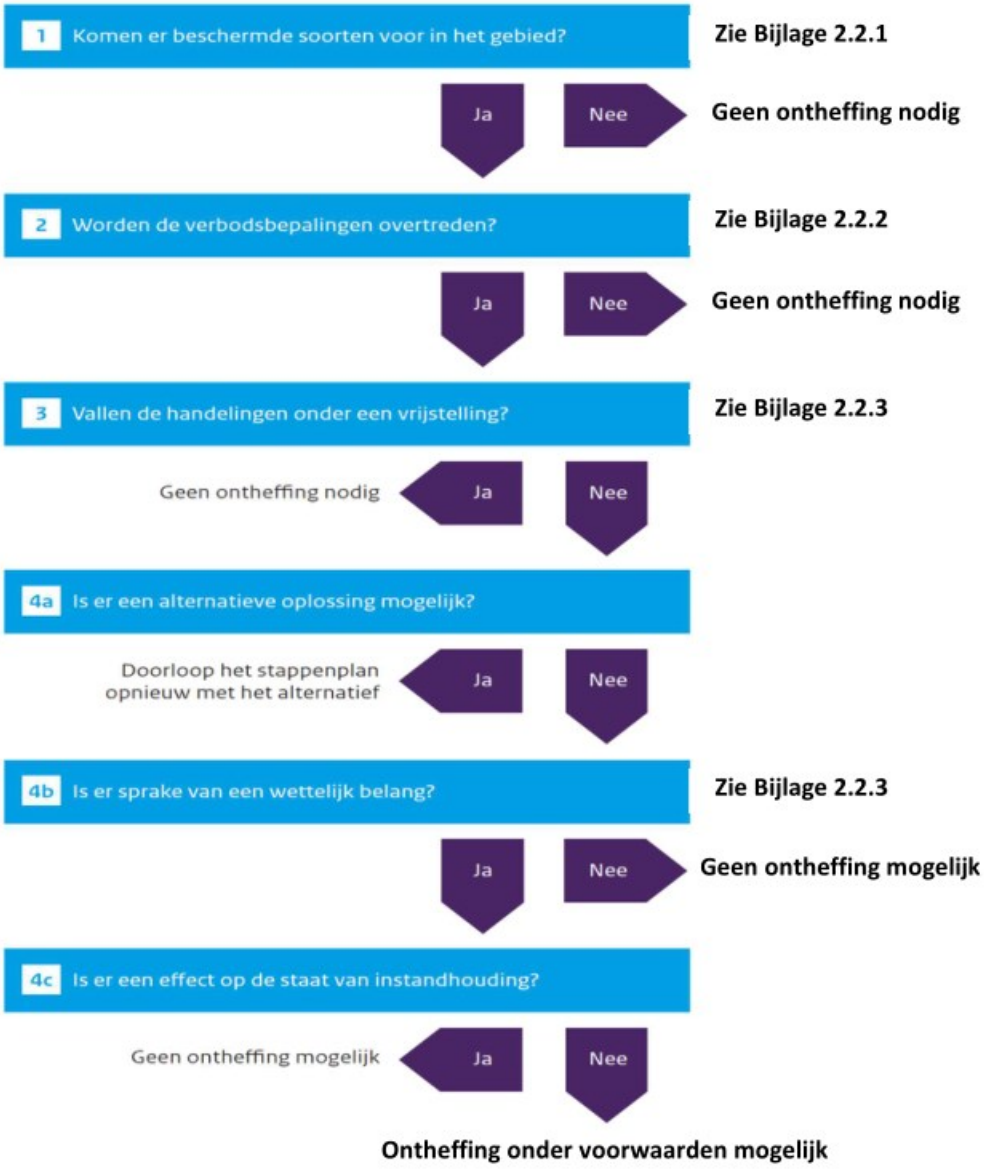
Ingrepen in gebieden die horen bij het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) worden in principe niet toegestaan, tenzij bijvoorbeeld uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op het netwerk of de ingreep een groot maatschappelijk belang dient. Getoetst wordt of een ingreep van invloed is op 'wezenlijke kenmerken en waarden', het NNN kent geen toetsing op 'externe werking'. Als een ingreep wordt toegestaan, moeten eventuele nadelige gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen en de resterende schade moet worden gecompenseerd. Uitgangspunt bij het toestaan van ingrepen is dat netto sprake moet zijn van een versterking van het netwerk.

Bijlage 2.4.2 Overige natuurwetgeving

Naast de behandelde wetgeving zijn soms andere gebied beschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden' van de Provincie Noord-Holland. Per plangebied zal op maat moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

Bijlage 2.5 Procedure

Als bij aanvang van een project niet uitgesloten is dat beschermde soorten voorkomen of negatieve effecten op beschermde gebieden



Figuur 2. *Stappenplan procedure ecologisch onderzoek en ontheffing*

kunnen optreden, is een ecologische *quickscan* nodig en dient het stroomschema uit Figuur 2 te worden gevolgd.

Als op grond van deze *quickscan* de aanwezigheid van dergelijke soorten of gevolgen niet zijn uit te sluiten én wordt gezien dat negatieve effecten kunnen optreden, is vervolgonderzoek noodzakelijk.

Tijdens het vervolgonderzoek wordt het plangebied geïnventariseerd op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. Indien aangetroffen worden de gebruiksfuncties van deze soorten in beeld gebracht. Vervolgens wordt opnieuw onderzocht of negatieve gevolgen mogelijk zijn door uitvoering van de plannen.

Bijlage 2.5.1 Ontheffingsaanvraag Wnb

Als stap 4a uit het stroomschema negatief is omdat een project of plan locatie gebonden is en er geen alternatieven zijn, is een

ontheffingsaanvraag waarschijnlijk aan de orde. Een dergelijke aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- Een projectplan waarin onder meer de locatie, de werkwijze, de te verwachten schade, de te nemen maatregelen, de alternatieven-studie en het wettelijk belang gedetailleerd worden beschreven.
- Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 3-5 jaar geldig).

De aanvraag kan voorafgaand aan het aanvragen van een omgevings-vergunning plaatsvinden. De aanvraag wordt gedaan bij de provincie waarin het plangebied is gelegen.

Het is ook mogelijk 'aan te haken' bij het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (WABO).

Men dient op het digitale aanvraagformulier van het omgevingsloket (OLO) dan aan te geven dat 'Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten'. Ook hierbij dient een projectplan en inventarisatie bijgevoegd te worden.

De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar de provincie die een 'Verklaring van geen bedenkingen' (VVGB) afgeeft als onderdeel van de omgevingsvergunning.

De provincie handhaaft bepalingen uit eventuele ontheffingen en vergunningen en de eventuele werking van de Wnb bij projecten waar geen ontheffing is aangevraagd. Ook het volgen van gedrags-codes wordt gehandhaafd door de provincie. Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes of het stilleggen van werkzaamheden.



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Hazenkoog 35A
1822 BS Alkmaar

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

www.vandergoesengroot.nl

Notitie

DNS Planvorming BV

Van: [redacted]

Datum: 19 maart 2024

Betreft: Stikstofberekening Handelskade 1, Noord-Scharwoude

DNS Planvorming B.V.

Klaprozenweg 75 C
1033 NN Amsterdam
info@dnsplanvorming.nl
www.dnsplanvorming.nl
Handelsregister 65633741
BTW: NL856196319B01

1. Inleiding

Voor de voorgenomen nieuwbouw van een appartementengebouw met 9 appartementen op de locatie Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, is een berekening uitgevoerd om de stikstofdepositie van het project te bepalen. De te realiseren bebouwing wordt zonder gasaansluiting gerealiseerd maar er is wel sprake van extra gebruiksverkeer en de inzet van mobiele werktuigen tijdens de sloop, herinrichting en bouw. Om de stikstofdepositie van het project te berekenen is de meest recente versie van de rekentool ‘Aerius’ (Aerius 2023.1.2) gebruikt.

2. Uitgangspunten

Bij de berekening van stikstofemissie zijn twee fasen te onderscheiden; de gebruiksfase en de aanlegfase. De situatie met de hoogste projectbijdrage is bepalend voor de te verwachten gevolgen op Natura 2000-gebieden. Voor de berekening zijn de effecten ingeschat op de meest dichtbij zijnde stikstofgevoelige habitattypen. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitattypen zijn ‘Schoorlse Duinen’ en ‘Noordhollands Duinreservaat’, beide gelegen op circa 8 kilometer van het plangebied.

3. Gebruiksfase

De nu aanwezige bebouwing op het perceel zal worden gesloopt. De appartementen worden gerealiseerd zonder gasaansluiting en andere stookinstallaties. Van emissie uit de gebouwen is geen sprake. Alleen de verkeersaantrekkende werking is in de gebruiksfase relevant. Het aantal verkeersbewegingen per woning is bepaald op basis van de kencijfers van de CROW (2018) waarbij is uitgegaan van de ligging ‘matig stedelijk’ en ‘rest bebouwde kom’. Voor huurappartementen in de categorie midden/goedkoop bedraagt het maximale kencijfer per woning 4 motorvoertuigen per etmaal. De totale verkeersgeneratie in de gebruiksfase komt hiermee op 36 motorvoertuigen per etmaal. Dit verkeer is in de ‘lichte verkeerscategorie’ gemodelleerd.

Het verkeer is gemodelleerd vanaf het plangebied naar de N504. Deze modellering is in lijn met een algemeen criterium voor verkeersaantrekkende werking van wegverkeer dat de gevolgen voor het milieu van dit verkeer niet meer aan het nieuwe project kunnen worden toegerekend wanneer geacht kan worden dat dit verkeer is opgenomen in het “heersende verkeersbeeld”.

De berekening is uitgevoerd voor het jaar 2025. Dit is het jaar dat de nieuwe woningen naar verwachting in gebruik zijn. De uitkomst van de berekeningen is opgenomen als separate bijlage. Uit de berekeningen blijkt dat op alle rekenpunten de projectbijdrage van de gebruiksfase van het initiatief 0,00 mol/ha/jaar is. Deze bijdrage wordt als verwaarloosbaar beschouwd.

4. Aanlegfase

De stikstofemissies tijdens de aanlegfase bestaat uit bouwverkeer en het gebruik van mobiele werktuigen ter plaatse van de te slopen gebouwen en het te realiseren appartementengebouw. De aanlegfase zal maximaal een jaar in beslag nemen. De berekening is uitgevoerd voor het jaar 2024 waarin de werkzaamheden zullen plaatsvinden. Hierbij is er worst-case van uitgegaan dat alle werkzaamheden in 2024 worden uitgevoerd.

DNS

DNS Planvorming B.V.

Klaprozenweg 75 C
1033 NN Amsterdam
info@dnsplanvorming.nl
www.dnsplanvorming.nl
Handelsregister 65633741
BTW: NL856196319B01

Voor het verkeer ten behoeve van het bouwplan is (worst-case) uitgegaan van 10 ritten licht verkeer per werkbare dag (in totaal 2.200 ritten) en 2 ritten zwaar verkeer per werkbare dag (in totaal 440 ritten). Het verkeer is als lijnbron gemodelleerd vanaf het plangebied tot aan de aansluiting met de N504.

Afhankelijk van het bouwjaar van het materieel en de brandstof is de emissiefactor bepaald. Voor de emissiekarakteristieken zijn de standaard waarden van AERIUS-Calculator gehanteerd: Een uitstoothoogte van 4 meter met een spreiding van 4 meter. De emissies van de mobiele werktuigen zijn gemodelleerd als oppervlaktebron.

Voor het gebruik van mobiele werktuigen zijn de machines en draaiuren genomen die zijn vermeld in Tabel 1. De materiële inzet zo goed mogelijk ingeschat. In de draaiuren is rekening gehouden met 20% stationair draaien. De berekening vormt een worst-case situatie. Omdat er nog geen aannemer is betrokken bij het bouwplan, is een extra bron met een vermogen van 100 kw (vergelijkbaar met een grote graafmachine) in stageklasse IV opgenomen voor onvoorziene werkzaamheden die gedurende 40 uur draait.

Tabel 1: Geschatte materieelinzet en geproduceerde stikstof in de aanlegfase

	Vermogen (kw)	Stageklasse of bouwjaar	Draaitijdfactor (%)	Emissiefactor NOx (g/kWh)	Emissiefactor NH3 (g/kWh)	Draaitijd (uren)	Emissie NOx (kg/jaar)	Emissie NH3 (kg/jaar)
Graafmachine	100	2015	69%	0,8	0,00251	160	8,83	0,02793
Heistelling	200	2014	69%	1,0	0,00276	40	5,52	0,01524
Betonstorter	200	2014	55%	1,0	0,00276	80	11,04	0,03047
Hoogwerker	60	2012	55%	3,1	0,00258	80	8,18	0,00681
Sleuvenfrezer	30	2007	84%	7,6	0,00265	40	7,66	0,00267
Hijskraan	200	2014	69%	1,0	0,00276	80	11,04	0,03047
Divers/onvoorzien	100	2015	100%	0,8	0,00251	40	2,21	0,00693

De uitkomst van de berekeningen is opgenomen als separate bijlage. Uit de berekeningen blijkt dat op alle rekenpunten de projectbijdrage van de aanlegfase van het initiatief 0,00 mol/ha/jaar is. Deze bijdrage wordt als verwaarloosbaar beschouwd.

5. Conclusie

De maximale projectbijdrage als gevolg van het gebruik van de woningen (gebruiksfase) en de sloop, herinrichting en bouw (aanlegfase) is 0,00 mol/ha/jaar op de meest dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitattypen. De stikstofdepositie leidt niet tot significante gevolgen waardoor de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden in gevaar zouden kunnen komen. Het aspect stikstofdepositie staat de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg. Het aanvragen van een vergunning voor gebiedsbescherming in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

Bijlage 1

Aeriusberekening gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	DNS Planvorming BV
Inrichtingslocatie	Handelskade 1, 1723 MX Noord-Scharwoude

Activiteit

Omschrijving	Handelskade 1 Noord-Scharwoude
Toelichting	Bouw appartementengebouw met 9 woningen

Berekening

AERIUS kenmerk	RtuwDcidAYH2
Datum berekening	20 maart 2024, 06:13
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Gebruiksfase - Beoogd	2025	54,0 g/j	1,5 kg/j

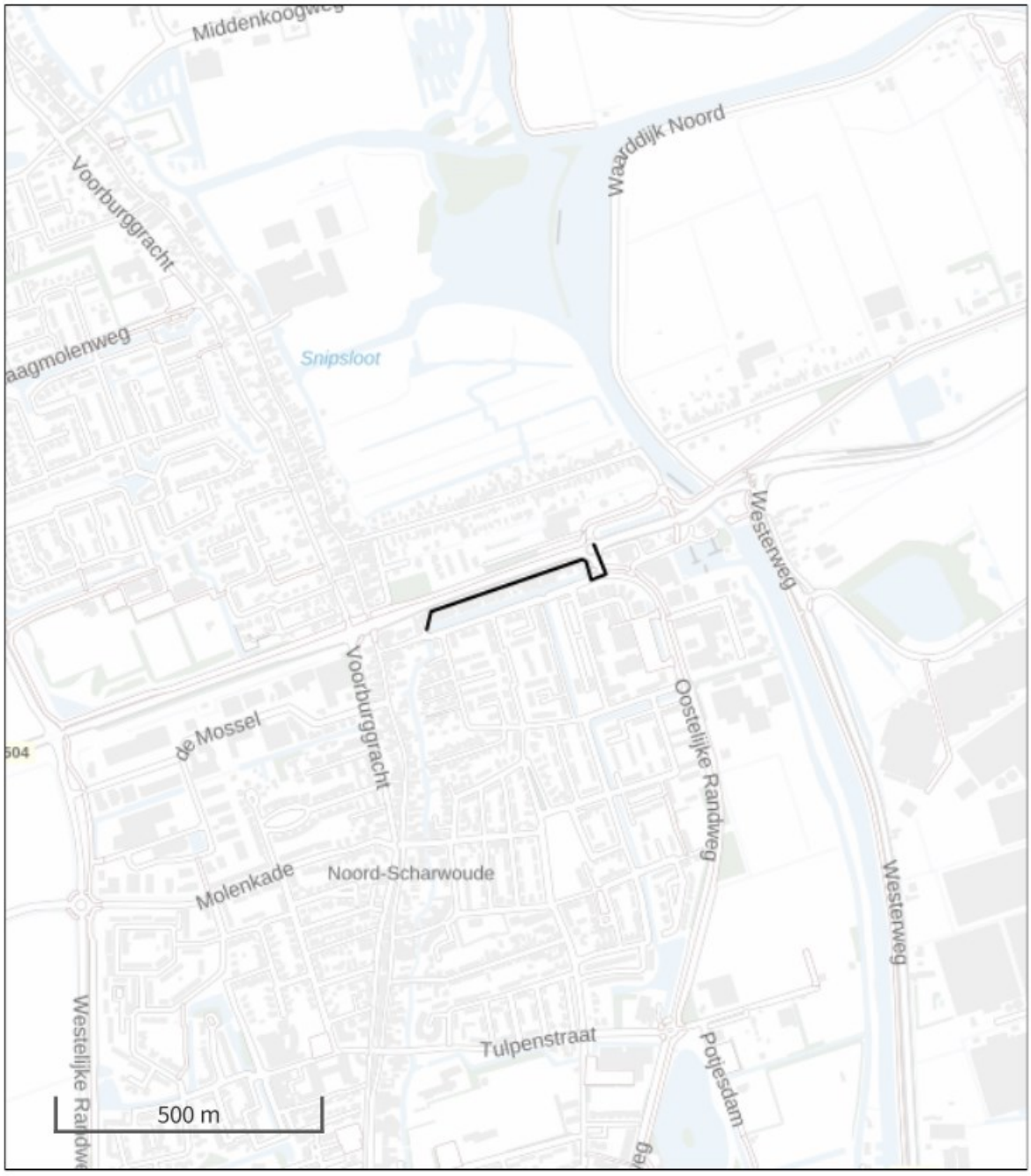
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Verkeersnetwerk	54,0 g/j	1,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfase, Rekenjaar 2025

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer				NO_x	1,5 kg/j
Locatie	X:116312,78 Y:524629,13	Type scherm	-	-	NO_2	0,2 kg/j
Lengte	477,63 m	Hoogte	-	-	NH_3	54,0 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	36,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.1.2_20240307_d2f5f75faf
Database versie	2023.1.2_d2f5f75faf_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

Bijlage 2

Aeriusberekening aanlegfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	DNS Planvorming BV
Inrichtingslocatie	Handelskade 1, 1723 MX Noord-Scharwoude

Activiteit

Omschrijving	Handelskade 1 Noord-Scharwoude
Toelichting	Bouw appartementengebouw met 9 woningen

Berekening

AERIUS kenmerk	RTEnxyovjmM5
Datum berekening	20 maart 2024, 06:13
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Aanlegfase - Beoogd	2024	0,1 kg/j	55,6 kg/j

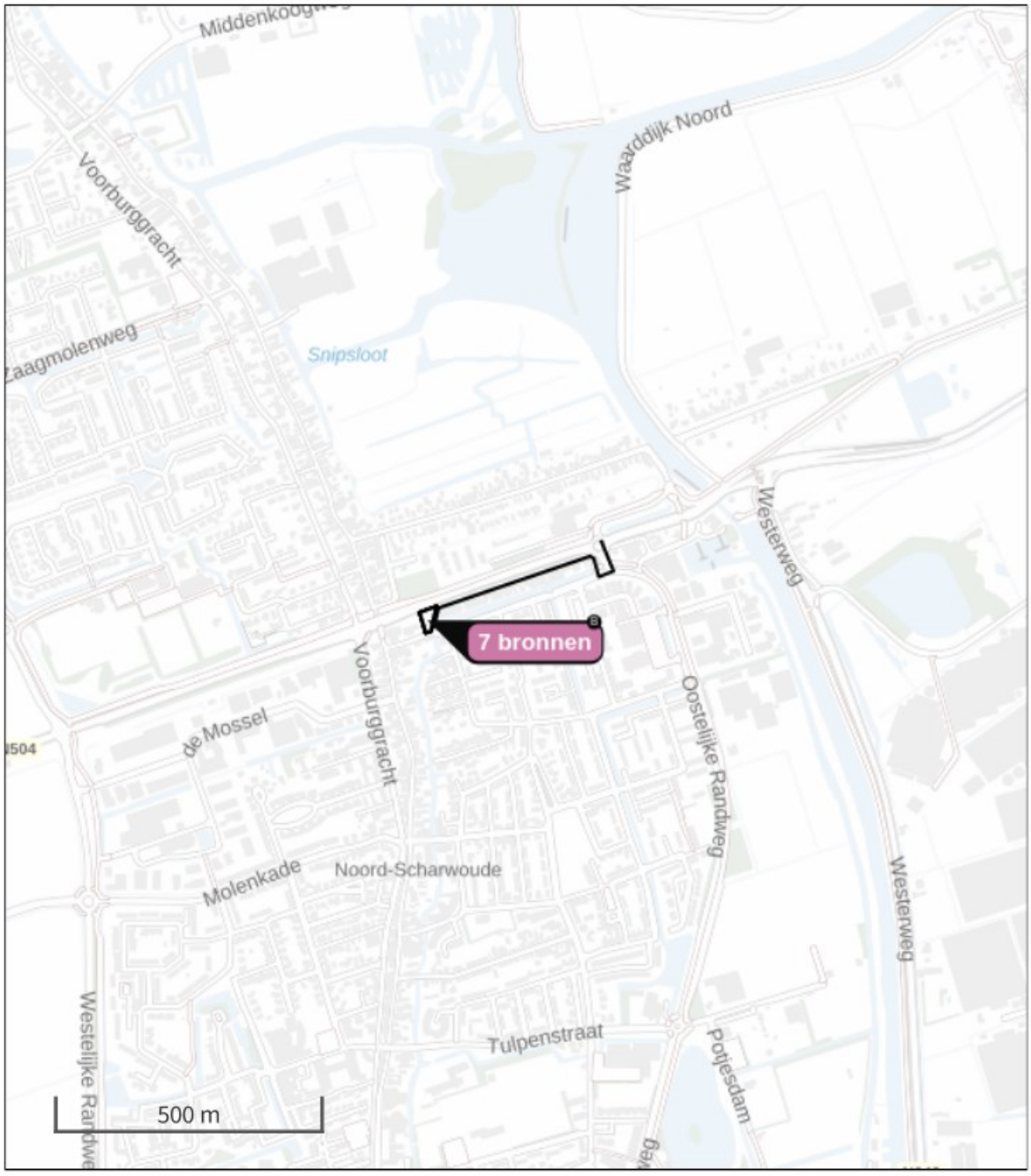
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Aanlegfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Materieel; Graafmachine	27,7 g/j	8,8 kg/j
3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Materieel; Heistelling	15,2 g/j	5,5 kg/j
4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Materieel; Betonstorter	30,5 g/j	11,0 kg/j
5 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Materieel; Hoogwerker	6,8 g/j	8,2 kg/j
6 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Materieel; Sleuvenfrezer	2,7 g/j	7,7 kg/j
7 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Materieel; Divers/onvoorzien	6,9 g/j	2,2 kg/j
8 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Materieel; Hijskraan	30,5 g/j	11,0 kg/j
Verkeersnetwerk	26,1 g/j	1,1 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanlegfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Aanlegfase, Rekenjaar 2024

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bouwverkeer				NO_x	1,1 kg/j
Locatie	X:116312,78 Y:524629,13	Type scherm	-	-	NO_2	0,3 kg/j
Lengte	477,63 m	Hoogte	-	-	NH_3	26,1 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2.200,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	440,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Materieel; Graafmachine	Uittreedhoogte	4,0 m	NO_x	8,8 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	27,7 g/j
Locatie	X:116099,38 Y:524541,43	Spreiding	4 m		
Oppervlakte	0,09 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Materieel; Heistelling	Uittreedhoogte	4,0 m	NO_x	5,5 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	15,2 g/j
Locatie	X:116099,38 Y:524541,43	Spreiding	4 m		
Oppervlakte	0,09 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Materieel; Betonstorter	Uittreedhoogte	4,0 m	NO_x	11,0 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	30,5 g/j
Locatie	X:116099,38 Y:524541,43	Spreiding	4 m		
Oppervlakte	0,09 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

5 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Materieel; Hoogwerker	Uittreedhoogte	4,0 m	NO_x	8,2 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	6,8 g/j
Locatie	X:116099,38 Y:524541,43	Spreiding	4 m		
Oppervlakte	0,09 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

6 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Materieel; Sleuvenfrezer	Uittreedhoogte	4,0 m	NO_x	7,7 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	2,7 g/j
Locatie	X:116099,38 Y:524541,43	Spreiding	4 m		
Oppervlakte	0,09 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

7 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Materieel; Divers/onvoorzien	Uittreedhoogte	4,0 m	NO_x	2,2 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	6,9 g/j
Locatie	X:116099,38 Y:524541,43	Spreiding	4 m		
Oppervlakte	0,09 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

8 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Materieel; Hijskraan	Uittreedhoogte	4,0 m	NO_x	11,0 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	30,5 g/j
Locatie	X:116099,38 Y:524541,43	Spreiding	4 m		
Oppervlakte	0,09 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.1.2_20240307_d2f5f75faf
Database versie	2023.1.2_d2f5f75faf_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website



HOLLANDIA
cultuurhistorisch
onderzoek & archeologie

Archeologisch burauonderzoek aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk (NH).

HOLLANDIA reeks 822

COLOFON

Hollandia reeks nr.	822
Titel:	Archeologisch bureauonderzoek aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk (NH).
Toponiem:	Handelskade 1
Gemeente:	Langedijk
Onderzoeksmeldingsnummer Archis:	4865836100
Hoekcoördinaten:	116.096/524.559 (N) 116.104/534.534 (W) 116.110/524.533 (Z) 116.121/524.567 (O)
Auteurs:	[redacted]
In opdracht van:	DNS Planvorming B.V. Klaprozenweg 75 C 1033 NN Amsterdam
Contactpersoon opdrachtgever:	[redacted]
Wetenschappelijke leiding:	[redacted]
Met medewerking van:	[redacted]
Illustraties:	[redacted] tenzij anders vermeld
Definitieve versie:	juni 2020
Oplage:	6
ISSN:	1572-3151

© Hollandia archeologen, Zaandijk 2020

HOLLANDIA archeologen
Tuinstraat 27a
1544 RS Zaandijk
☎ 075 - 622 49 57
✉ info@archeologen.com

Inhoudsopgave

1. Inleiding	7
2. Onderzoeksgebied	11
3. Beleid	13
4. Methode	15
5. Aardwetenschappelijke gegevens	17
6. Historische en archeologische gegevens	21
7. Gespecifieerde archeologische verwachting	25
8. Conclusie en advies	27
Literatuur	28
Bijlagen	29
Bijlage 1: Archeologische perioden	31
Bijlage 2: Archeologische stappenplan	33
Bijlage 3: Ontwerpschetsen Handelskade 1-3	36

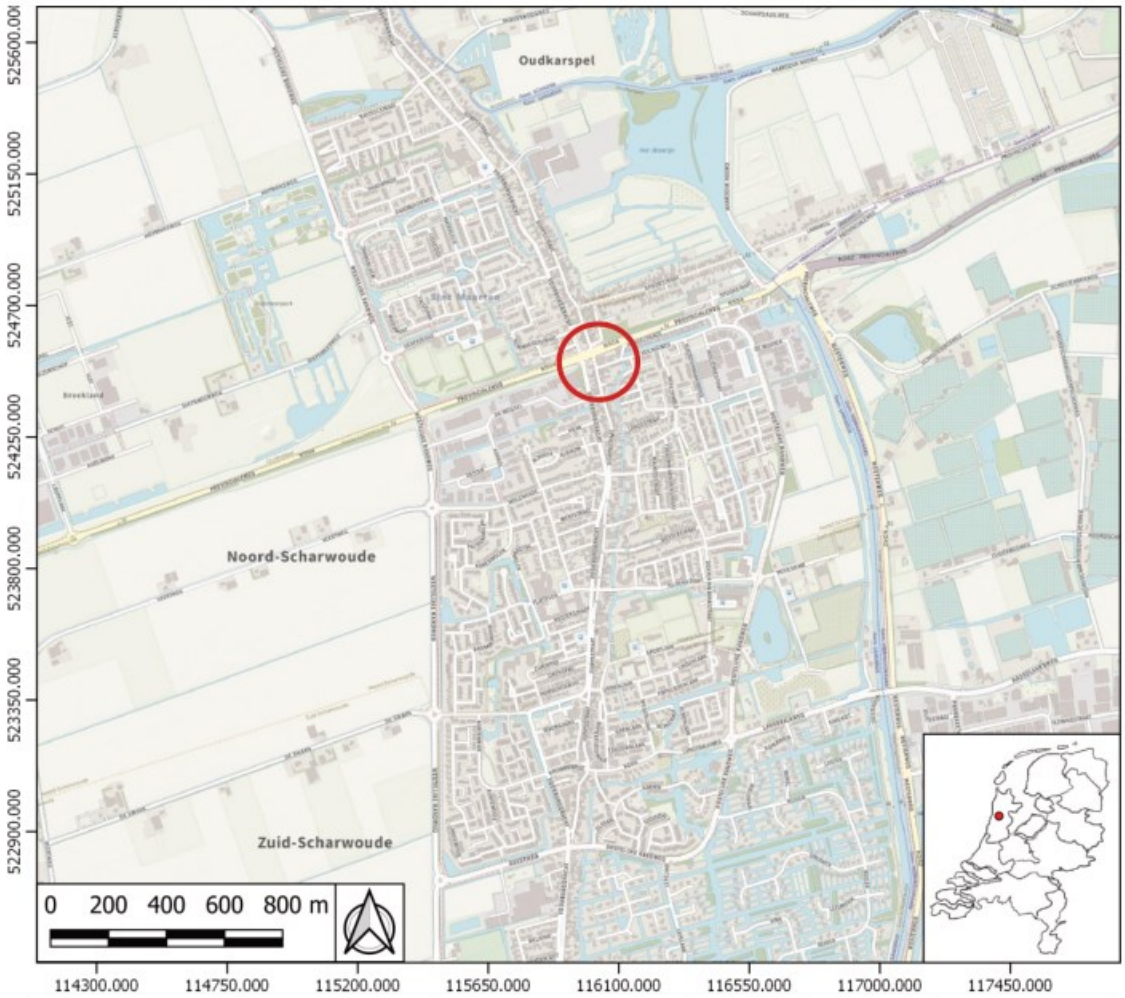
Samenvatting

In juni 2020 heeft Hollandia Archeologen in opdracht van DNS Planvorming B.V. Amsterdam, namens [redacted] een archeologisch bureauonderzoek opgesteld voor een onderzoeksgebied aan de Handelskade 1 in Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk (NH). De aanleiding voor het onderzoek is het voornemen om in het plangebied het bestaande pand te slopen en een nieuw appartementencomplex met 9 woningen en een aanliggende parkeerplaats te realiseren. Deze werkzaamheden zullen gepaard gaan met een dermate grondroering dat het archeologisch bodemarchief kan worden aangetast.
Het onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van ca. 450 m2. Voor het westelijke deel van het onderzoeksgebied geldt, volgens het bestemmingsplan, archeologie categorie 2. Dit houdt in dat onderzoeksplicht bij bodemingrepen bij een oppervlakte groter dan 50 m2 en wanneer er dieper dan 35cm –mv
wordt gegraven, nodig is. Voor het overige deel van het onderzoeksgebied geldt archeologie categorie 5. Dit houdt in dat onderzoeksplicht bij bodemingrepen bij een oppervlakte groter dan 10.000 m2 en wanneer er dieper dan 40 cm –mv wordt gegraven nodig is.
Het doel van onderhavig bureauonderzoek is om in een vroeg stadium van de ontwikkeling inzage te krijgen van de te verwachte archeologische waarden binnen het plangebied. Hiervoor zijn de relevante historische, archeologische en bodemkundige gegevens van het gebied in kaart gebracht.
Het terrein aan de Handelskade is tenminste al vanaf de het begin van de 18de eeuw bewoond geweest. Dat zorgt voor een hoge trefkans op het aantreffen van archeologische sporen uit de nieuwe tijd. Daarnaast ligt het onderzoeksgebied ten noorden mogelijk deels binnen de oude lintbebouwing langs de Dorpsstraat. Bewoning vond hier reeds vanaf de 11de eeuw plaats. Aan de hand van omliggende archeologisch onderzoek is naar voren gekomen dat vanaf 0,80 m tot 2,50 m -mv meerdere relevante cultuurlagen zijn aangetroffen. Daarnaast is het ook mogelijk om sporen van de oude bebouwing aan te treffen net onder het maaiveld. De gaafheid van deze resten hangt af van de mate van verstoring van het onderzoeksgebied. De geplande werkzaamheden kunnen om die reden het bodemarchief verder doen verstoren.

Advies
Het vooronderzoek heeft aangetoond dat de ondergrond van het onderzoeksgebied sporen van bebouwing kan bevatten. Geadviseerd wordt om in het onderzoeksgebied aanvullend archeologisch onderzoek uit te voeren. Dit is op basis van de (middel)hoge verwachting op het aantreffen van archeologische sporen uit het (late) middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Om een beeld te krijgen van de mate van verstoring van de ondergrond binnen het onderzoeksgebied wordt een archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van verkennende boringen geadviseerd. Wij wijzen erop dat de bevoegde overheid, de gemeente Langedijk, op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.

1. Inleiding

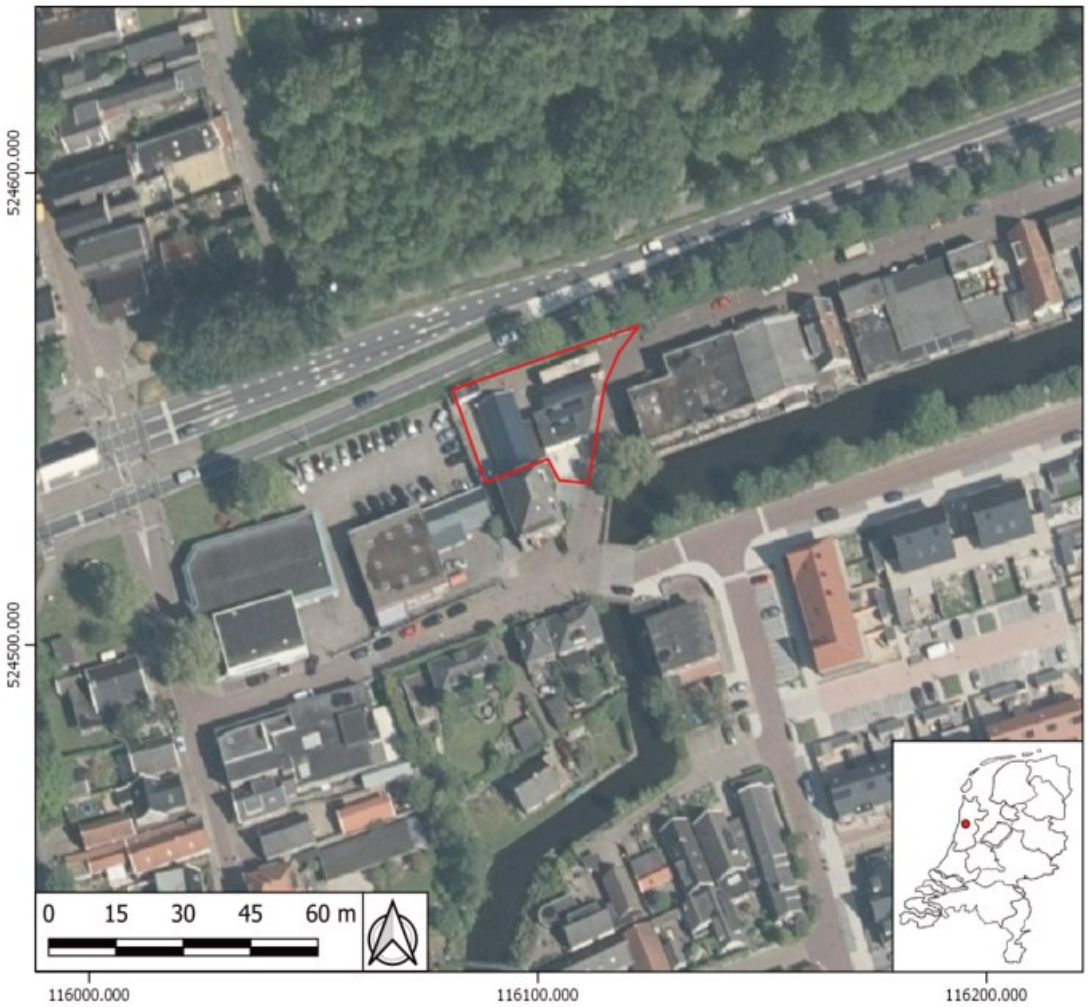
In juni 2020 heeft Hollandia Archeologen in opdracht van DNS planvorming B.V. Amsterdam, namens [redacted] een archeologisch bureauonderzoek opgesteld voor een onderzoeksgebied aan de Handelskade 1 in Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk (afb. 1). Op het moment bestaat het onderzoeksgebied uit meerdere panden. Het voornemen van de opdrachtgever is om de bestaande bebouwing te slopen en een nieuw appartementencomplex met 9 woningen en een aanliggende parkeerplaats te realiseren. Deze werkzaamheden zullen gepaard gaan met een dermate grondroering dat het archeologisch bodemarchief kan worden aangetast. Het doel van dit archeologisch bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting met behulp van informatie van bestaande bronnen over bekende of verwachte archeologische waarden rondom het onderzoeksgebied. Op basis daarvan wordt een advies geformuleerd waarop de gemeente Langdijk besluit over de eventueel te nemen vervolgstappen. In ARCHIS heeft het onderzoek het volgende onderzoeksmeldingsnummer toegekend gekregen: 4865836100.



Afbeelding 1. Overzichtkaart van het plangebied aangegeven in de rode cirkel. In het kader de locatie binnen Nederland.

2. Onderzoeksgebied

De RD-coördinaten van het onderzoeksgebied zijn: 116.096/524.559 (N), 116.104/534.534 (W), 116.110/524.533 (Z), 116.121/524.567 (O). Het voornemen van de opdrachtgever is om in het onderzoeksgebied (afb. 2), aan de Handelskade 1 en gedeeltelijk van nummer 3, te herinrichten. De werkzaamheden zullen bestaan uit realiseren van een complex met 9 appartementen en het aanleggen van een fundering. Om het gebouw worden ook nog eens 12 parkeergelegenheden aangelegd (afb.3 en 4). De maximale diepte van de fundering is op het moment van schrijven onbekend. De oppervlakte van het huidige onderzoeksgebied is ca. 450 m2. De gemiddelde NAP hoogte van het maaiveld bevindt zich tussen ongeveer -0,50 en -0,10 m.
Voor het westelijke deel van het plangebied geldt, volgens het bestemmingplan, archeologie categorie 2. Het oostelijke deel van het plangebied heeft archeologie categorie 5. Daarnaast weergeeft de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) voor het onderzoeksgebied een hoge trefkans op het aantreffen van archeologische waarden (AMK nr. 14792).



Afbeelding 2. Het onderzoeksgebied aan de Handelskade 1 aangegeven in het rode kader. Rechtsonder de locatie binnen Nederland.

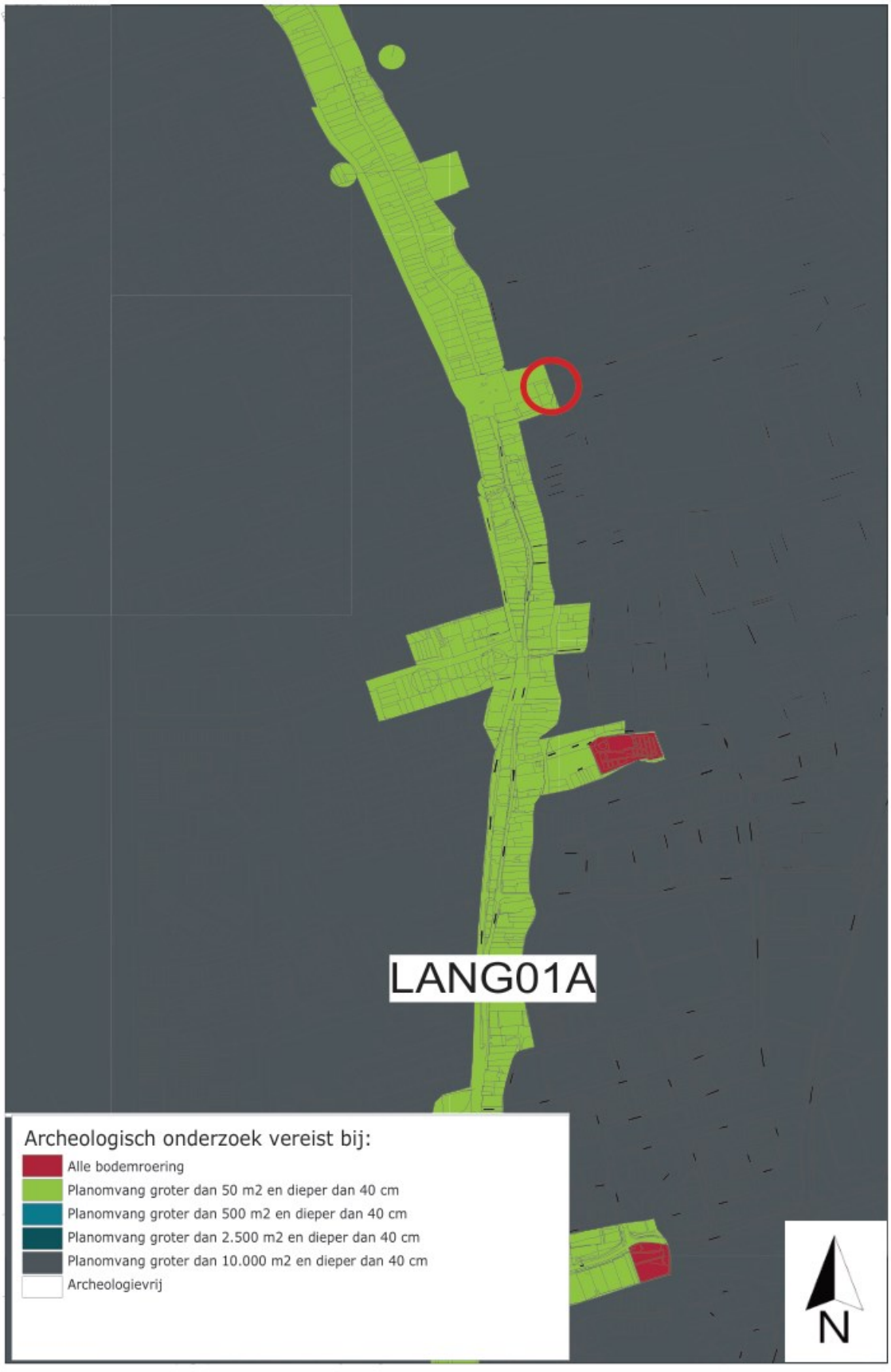
3. Beleid

In 2013 heeft de gemeente Langedijk voor het gebied Noord- en Zuid-Scharwoude een bestemmingsplan opgesteld (identificatienummer NL.IMRO.0416.BPNSZS2012-va02). Dit had tot doel in kaart te brengen bij welk gebied een bepaalde archeologische verwachting hoort. Per gebied is vastgelegd wanneer bij ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden met archeologie (afb. 3). Aan de hand van deze onderzoeken is een Beleidskaart Archeologie opgesteld. Deze beleidskaart is in 2014 aangevuld en gedeeltelijk herzien (C. Nyst, 2014).
Het archeologiebeleid van de gemeente Langedijk streeft naar behoud in situ. Dit sluit aan op het Europese, rijks- en provinciale archeologiebeleid. Daarnaast hanteert de gemeente het landelijke uitgangspunt dat de verstoorder betaalt.

De oppervlakte van een plangebied en de diepte van de beoogde ingreep bepaalt of er rekening moet worden gehouden met eventuele archeologische waarden. Wanneer een project de drempel overschrijdt dient een archeologisch rapport opgesteld te worden waarin de waarde van het terrein wordt bepaald. Ook ingrepen die binnen de vrijstellingsdiepte blijven maar een geleidelijk negatief effect kunnen hebben op de archeologie in de bodem, zijn onderzoeksplichtig. Te denken valt aan rietgroei na de aanleg van natuurvriendelijke oevers of verstuiving bij het verschralen van de zandgronden. Daarnaast heeft de gemeente bepaald dat in het geval dat één plangebied meerdere archeologische verwachtingswaarden bevat, de hoogste waarde in dit gebied zal gelden. De gemeente heeft verder in haar beleid laten opstellen dat wanneer op basis van de oppervlakte van de bodemverstorende ingrepen archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is, dit plaats vindt in het gehele plangebied. Daarnaast blijft de gemeente gerechtigd te bepalen welk type archeologisch onderzoek er uitgevoerd moet worden wanneer dit vereist is. Indien kan worden aangetoond dat de bodem tot onder het archeologische niveau is verstoord, kan de gemeente vrijstelling verlenen van de verplichting tot uitvoering van archeologisch vooronderzoek (Cultuurcompagnie Noord-Holland 2013).

Het onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van ca. 450 m2 . Voor het westelijke deel van het onderzoeksgebied geldt archeologie categorie 2. Dit houdt in dat onderzoeksplicht bij bodemingrepen bij een oppervlakte groter dan 50 m2 en wanneer er dieper dan 40 cm –mv wordt gegraven nodig is (zie afb. 3). Categorie 2 geldt hier vanwege de verwachting op archeologische resten van de oude lintbebouwing langs de Dorpsstraat. Voor het oostelijke deel van het onderzoeksgebied geldt archeologie categorie 5. Deze categorie betreft een lage archaeologische verwachting. Het houdt in dat onderzoeksplicht bij bodemingrepen bij een oppervlakte groter dan 10.000 m2 en wanneer er dieper dan 40 cm –mv wordt gegraven nodig is. Het gemeentelijk beleid volgend, geldt voor het onderzoeksgebied de hoogste archeologiewaarde 2.

Afbeelding 3. Uitsnede archeologische beleidskaart archeologie van de gemeente Langedijk. Het plangebied is aangegeven in de rode cirkel. Kaart niet op schaal.



4. Methode

Het doel van een bureauonderzoek is om aan de hand van bestaande bronnen informatie te verzamelen over bekende of te verwachten archeologische waarden binnen een bepaald gebied. Dit omvat de aan- of afwezigheid, het karakter en de omvang, de datering, gaafheid en conservering en de relatieve kwaliteit van de archeologische waarden. Afhankelijk van de omvang van de werkzaamheden, de aard van de aanleiding tot het onderzoek en de vraagstelling (welke archeologische waarden kunnen binnen het plangebied verwacht worden? En in hoeverre zullen de graafwerkzaamheden deze archeologische resten bedreigen?) zullen aanvullende gegevens verzameld dienen te worden.
Het bureauonderzoek resulteert in een rapport met een gespecifieerd verwachtingsmodel. Op basis van dit verwachtingsmodel wordt een (selectie)advies gegeven. Het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente Langedijk, kan hierop een (selectie)besluit maken ten aanzien van (eventueel) vervolgonderzoek. Tevens kan door middel van het bureauonderzoek in een vroeg stadium rekening worden gehouden in de planvorming met aanwezige archeologische waarden in de bodem. Bij een bureauonderzoek worden, indien voorhanden, bronnen geraadpleegd die informatie verschaffen over de geologie en archeologie van het betreffende gebied. Onder andere wordt gebruik gemaakt van:

1. Kaartmateriaal, zoals bodemkundige, geomorfologische, geologische en historische kaartgegevens, evenals beleidskaarten zoals gemeentelijke en provinciale verwachtingskaarten.

2. Gegevens omtrent eerder verricht onderzoek en vondstmeldingen in het gebied uit de database van het Archeologisch Informatiesysteem (ARCHIS) van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE).

3. Relevante geologische, historische en archeologische architectuur.

5. Aardwetenschappelijke gegevens

Genese van het landschap
(naar Tuinman 2019)

De landschappelijke ontwikkeling van Noord-Scharwoude is sterk verbonden met de landschappelijke ontwikkeling van het Hollandse kustgebied na de laatste ijstijd. Als ongeveer 11.000 jaar geleden, begin van het holoceen, de ijskappen smelten, had dat als gevolg dat de zeespiegel steeg. Met deze zeespiegelstijging ontstond de Noordzee. Langs de kust werden strandwallen gevormd door zand dat door de Noordzee werd aangevoerd en vervolgens werd afgezet. De strandwallen, waarvan er ook een op een diepte van ca. 2,00 meter -NAP bij Noord-Scharwoude aanwezig is, vormden geleidelijk een natuurlijke barrière tegen de Noordzee en de invloed van de Noordzee op het gebied achter de strandwallen nam langzaam af. Rond 4000 jaar geleden was de kust aan een zijde volledig omringd door strandwallen (De Mulder et al. 2003). Het materiaal dat onder invloed van de Noordzee tijdens het Holoceen was afgezet, wordt aangeduid als de formatie van Naaldwijk. Het bestaat uit diverse getijdenafzettingen opgebouwd uit lagen zand en klei.
Door de zeespiegelstijging steeg ook het grondwaterniveau in het binnenland. Dit betekende dat het gebied achter de strandwallen natter werd (De Mulder et al. 2003). Vegetatie die gedijt in een eutroof waterrijk milieu kwam hierdoor op en er ontstonden grote veengebieden. Ook nadat de zeespiegelstijging geleidelijk stagneerde, kon de veengroei ongehinderd doorgroeien tot grotere hoogtes doordat het niet meer afhankelijk was van grondwater, maar van regenwater. Dit oligtroof veen wordt ook wel aangeduid als hoogveen. Het totale veenpakket wordt aangeduid als de formatie van Nieuwkoop. In de middeleeuwen nam de invloed van de zee toe. Grote delen van het veen in Noord-Holland werden weggeslagen door de zee of tijdens stormen. Daarbij zakte het veen ook door inklinking dat onder meer door menselijk handelen werd veroorzaakt. Men begon in de late middeleeuwen met het ontginnen van het veengebied door het te ontwateren en deels in te polderen, net als dat rondom Noord-Scharwoude ook is gebeurd.

Geo(morfo)logie
Op de geomorfologische kaart (afb. 6) is te zien dat het onderzoeksgebied binnen de bebouwde kern valt en daarom niet is gekarteerd. De omgeving bevat wel verschillende omschrijvingen. Het blauwgroene vlak rondom het onderzoeksgebied is gekarteerd als vlakte van getij-afzettingen (2M72). In het oosten van Noord-Scharwoude is een gebied getij-oeverwal afzettingen die zijn ontstaan door hoofdzakelijk matriene processen (3B72).

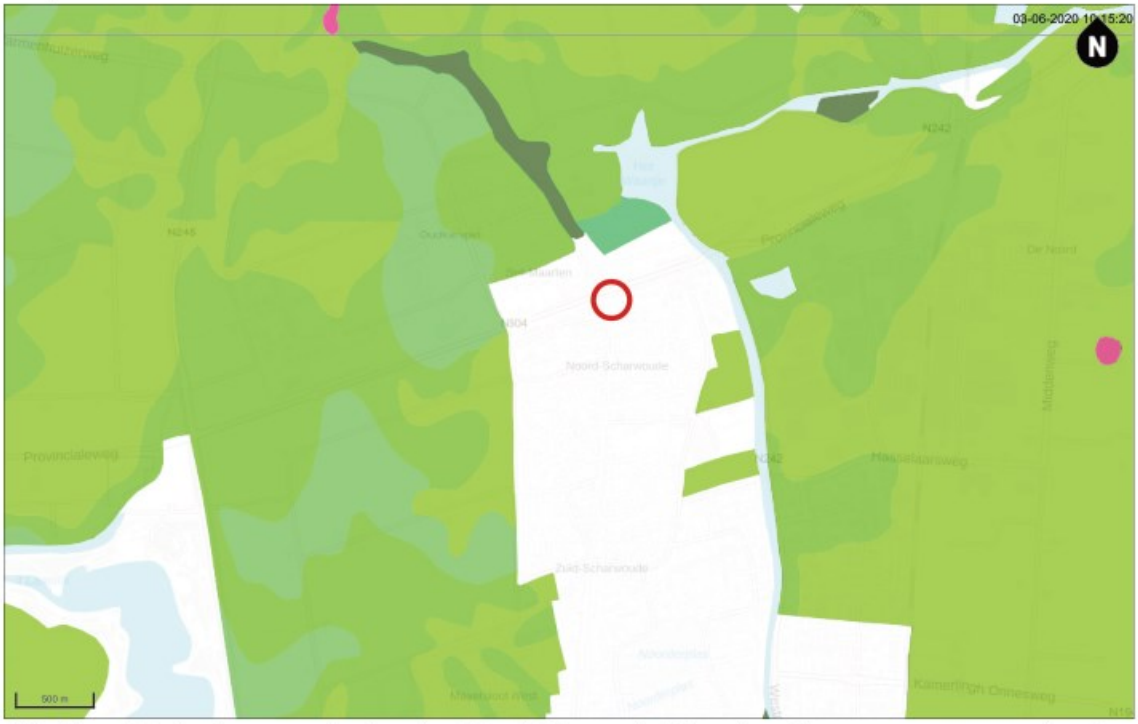
Bodemopbouw
De bodem van het onderzoeksgebied valt in de bebouwing van Noord-Scharwoude en is daarom eveneens niet gekarteerd (bebouwd gebied). Rondom het onderzoeksgebied bestaat de ondergrond uit 2 typen gronden (zie afb. 5). Allereerst bestaat Noord- en Zuid-Scharwoude en omgeving uit poldervaaggronden; kalkrijk, lichtzavel met een profielverloop 5 (Mn15A). Daarnaast liggen er ten oosten en westen van het onderzoeksgebied leek-/woudkeerdgronden; kalkrijk met zavel en profielverloop 5 (pMn55A).
De grondwatertrap is in de omgeving VI, wat betekent dat de gemiddelde grondwaterstand (GHG) tussen de 40 cm en 80 cm beneden maaiveld ligt en op hoger gelegen delen dieper dan 120 cm beneden maaiveld wordt bereikt.

Verstoringen

Op de verstoringsbronnenkaart van het RCE is het terrein niet gekarteerd als verstoord. Echter zijn in de omgeving meerdere gebieden geëgaliseerd in de vorige eeuw. Men moet rekening houden dat het onderzoeksgebied ook mogelijk is verstoord. Het huidige pand is in 1950 gebouwd. Het is daarmee aannemelijk dat de bodem tot een zekere diepte is geroerd.



Afbeelding 4. Een verstoringskaart van het gebied rondom Noord-Scharwoude. Grote delen rondom het onderzoeksgebied zijn geëgaliseerd. Het onderzoeksgebied is aangegeven in de rode cirkel (bron: RCE, verstoringsbronnenkaart).



Afbeelding 5. Bodemkaart van gebied rondom Noord-Scharwoude. Het onderzoeksterrein, aangegeven in de rode cirkel, is niet gekarteerd. De groene (pMn55A) en lichtgroene (Mn15A) gebieden staat beschreven in de tekst (bron: ARCHIS3).



Afbeelding 6. Geomorfologische kaart van het gebied rondom Noord-Scharwoude. Het onderzoeksgebied, in de rode cirkel, is niet geclassificeerd. Het blauwgroene (2M72) en groene vlak (3B72) staan beschreven in de tekst (bron: ARCHIS3).

6. Historische en archeologische gegevens

Historische gegevens
Vóór het jaar 1000 was het gebied in en rondom Noord-Scharwoude door de natte omstandigheden geen geschikte vestigingsplaats. In deze periode was het klimaat verbeterd waardoor het veen kon worden ontgonnen. Het gebied kwam bekend te staan als het Geestmerambacht. Deze naam houdt verband met deze trek van het strandwallengebied naar het veen. Geestmer is de verkorte vorm van Geestmanner, wat erop duidt dat de ontginning van het gebied plaatsvond door de mannen van de geest. Deze ontginning is begonnen vanuit Schoorl (Komen 2008). Het plangebied aan de Handelskade ligt langs de Langedijk, de huidige Dorpsstraat. Deze middeleeuwse dijk is ongeveer 7 km lang en loopt vanaf de Kalverdijk tot in Sint Pancras. Langs de dijk liggen de dorpskernen van Oudkarspel, Noord-Scharwoude, Zuid-Scharwoude en Broek op Langedijk.
Noord-Scharwoude werd voor het eerst genoemd in 1094 als Sudrekercha in een akte van het kapittel van Sint Jan. De naam van het dorp is , vanaf de 14de eeuw, steeds veranderd waaronder Noorsterwoud, Norskerwoud en Noorskerwoud. In de middeleeuwen was het dorp ook bekend onder de naam Sint Janskerspel (Boon & Husken 2009). De naam komt waarschijnlijk van schar of schaar, wat een geul betekend, maar kan ook slaan op de grond ter plaatse en woud heeft betrekking op een bos. Scharwoude zou dus een oeverbos op schrale grond kunnen betekenen. Gezien de geologie van het gebied zou het om een moerasbos moeten gaan (Boon & Husken 2009).
De oude kern van Noord-Scharwoude was langs de Dorpsstraat en rondom het oude kerkterrein. Deze kerk wordt afgebeeld op de historische kaart uit de 16de en de 17de eeuw (zie afb. 7 en 8). De huizen aan de Dorpsstraat stonden op ruime afstand van elkaar. Later zijn hier huizen tussen gebouwd en is het dorp qua structuur dichter geworden.

Met behulp van historische kaartmateriaal kan een beeld verkregen worden van de geografische ontwikkelingen van Noord-Scharwoude en het onderzoeksgebied. Vanaf de 16de eeuw komen kaarten beschikbaar waar min of meer gedetailleerde informatie over het gebied op vermeld staat. Op een kaart van Dirk Gerritz die vervaardigd is tussen 1600-1625 staat het onderzoeksgebied afgebeeld nabij de kerk in Sint Janskerspel, het huidige Noord-Scharwoude (afb. 7). Naast de kerk zijn aanliggende huizen langs de Dorpsstraat weergeven. Helaas is de kaart niet op perceelniveau getekend (Tuinman 2019, Salomons 2018).
Op de kaart van de Uitwaterende Sluizen van het Hoogheemraadschap Kennemerland uit 1745 (J. Dou/I. Tirion) is al wel duidelijk bebouwing te zien langs de Dorpsstraat en Handelskade van Noord-Scharwoude (afb. 8). Echter, ook deze kaart mist het detail dat nodig is om eventuele bebouwing binnen het onderzoeksgebied goed te kunnen beoordelen. Vanaf de 19de eeuw verandert dat wanneer de eerste gedetailleerde kaarten op perceelsniveau beschikbaar komen. Op de kadastrale minuut van 1811-1832 is te zien dat er binnen het onderzoeksgebied een gebouwtje staat (afb. 9). Dit is mogelijk een voorloper van het huidige bebouwing.

Archeologische gegevens
Het onderzoeksgebied valt binnen een terrein van hoge archeologische waarde (Monumentnummer 14792) en omvat de historische kernen van Oudkarspel, Noord- en Zuid-Scharwoude en Broek Op Langedijk. In het landelijke registratiesysteem ARCHIS3 is te zien dat er in het verleden rondom het onderzoeksgebied een aantal archeologische

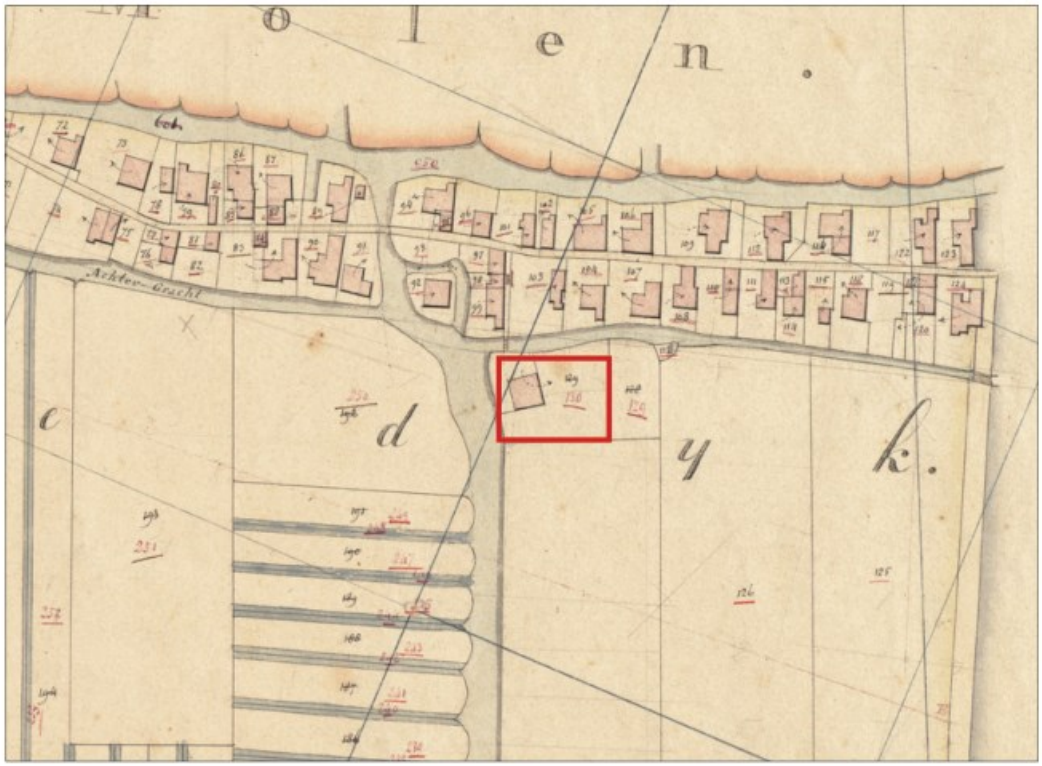
onderzoeken zijn uitgevoerd. Het gaat om een twee bureauonderzoeken en een vier booronderzoeken.
Het dichtstbijzijnde onderzoek heeft direct ten noorden van het huidige onderzoeksgebied plaatsgevonden, aan de kruising N504 . Het gaat hierbij om een archeologisch bureau- en booronderzoek dat in 2017 is uitgevoerd door Antea Group (Archis-registratienummer 454399100). Tijdens het booronderzoek zijn meerdere cultuur- en puinlagen aangetroffen vanaf een diepte van 0,80 m -mv tot 2,50 m -mv. Ook zijn aardewerkfragmenten en funderingsresten aangetroffen. Hoe dichter langs de Dorpsstraat er werd geboord, hoe ondieper deze intacte bodemlagen zijn gedocumenteerd (Dasselaar 2018).
In de dieper gelegen bodemlagen zijn mogelijk resten van strandwalafzettingen of oude duinafzettingen waargenomen. Deze lagen zijn mogelijk door jongere kwelderafzettingen doorsneden.



Afbeelding 7. Uitsnede van kaart Dirk Gerritz uit 1600-1625. Afgebeeld zijn de dorpskernen Zuid- en Noord-Scharwoude en Oudkarspel. Het onderzoeksgebied is aangegeven in het rode kader. Kaart is niet op schaal. Noorden is boven.



Afbeelding 8. De schematische ligging van het plangebied (rode kader) op de kaart van de 'Uitwaterende Sluizen' van J. Dou/ I. Tirion uit 1745. De afbeelding is niet op schaal en het noorden is links (Bron: beeldbank Noord-Hollands Archief).



Afbeelding 9. Uitsnede van de kadastrale minuut 1811-1832 van Noord-Scharwoude. Het onderzoeksgebied, perceel nr. 130, staat aangegeven in het rode kader (bron: ARCHIS3).

Daarnaast is door De Steekproef een bureau- en twee booronderzoeken uitgevoerd aan de Dorpsstraat 705 (2009) en de Willem de Zwijgerstraat (2011, Archis-registratienummer 37526 en 46981). Uit de onderzoeksgegevens komt naar voren dat, aan de Dorpsstraat 705, de bodem tot op een diepte van 1,00 tot 1,30 meter onder het maaiveld uit een opgebracht pakket klei bestaat waarin baksteen en puinhoudende resten zijn aangetroffen. De aanwezigheid van brokken venig materiaal is een aanwijzijng dat het de vulling van de Voorburggracht betreft. Onder deze vulling zijn gelaagde getijde-afzettingen aangetroffen (Exaltus 2009).

Ten noorden hiervan aan de Dorpsstraat 512-514 (OMNR: 8564), even ten zuiden van het plangebied, is in 2001 een archeologische booronderzoek uitgevoerd door RAAP (Molenaar 2003). Met dit booronderzoek werd grijsbakkend, handgevormd aardewerk waargenomen afkomstig uit de late middeleeuwen aangetroffen. Dit aardewerk staat ook wel bekend als kogelpot en werd in de middeleeuwen lokaal geproduceerd (Salomons 2018).

Aan de Willem de Zwijgerstraat blijkt dat de bodem uit opeenvolgende gelaagde afzettingen bestaat. Aan de randen van het onderzoeksgebied zijn nog resten van klei aangetroffen. Het aantreffen van resten veen betekent dat in grote delen van het plangebied tenminste de bovenste 0,50 meter van de oorspronkelijke bodemopbouw is verdwenen. Waarschijnlijk is dit door sloop- of bouwwerkzaamheden gebeurd (egalisatie van terrein). Eventele archeologische sporen uit de middeleeuwen en de nieuwe tijd die hierin aanwezig kunnen zijn geweest, zullen hierdoor eveneens (vrijwel) volledig verloren zijn gegaan (Exaltus 2011).
Door de egalisatie zijn in geen van de boringen archeologische indicatoren aangetroffen. Hoewel tijdens van het veldonderzoek niet onder gebouwen is geboord, ligt het voor de hand dat de bodemverstoring hier ook aanwezig is.

7. Gespecificeerde archeologsche verwachting

Periode	Verwachting	Diepte t.o.v. maaiveld	Omschrijving van de te verwachten resten
Prehistorie	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Romeinse tijd	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Middeleeuwen	middelhoog	tot -2,50 -mv	Ontginningssporen zoals greppels, ophogingslagen, waterputten en sloten. Nederzettingssporen zoals paalkuilen, haardniveaus, (afval)kuilen, waterputten, randstructuren. Fragmenten aardewerk, glas, bot, steen, metaal, hout en zaden en pollen.
Nieuwe tijd	hoog	direct onder maaiveld	Verkavelingsgreppels, ophogingslagen, waterkuilen, sloten, funderingen, paalkuilen, (afval)kuilen, waterputten, beerputten, vloerniveaus, kerlders. Fragmenten aardewerk, glas, bot, steen, metaal, hout en zaden en pollen.

Uit het bureauonderzoek is naar voren gekomen dat de onderzoekslocatie zich in een gebied bevindt waarin archeologische resten uit mogelijk vanaf de (late) middeleeuwen en nieuwe tijd aanwezig kunnen zijn. Uit de middeleeuwen kunnen sporen aanwezig zijn doordat het gebied in die periode is ontgonnen en langs de Dorpsstraat bewoond is geweest. Deze bewoning, in de vorm van lintbebouwing, is vanaf de 11de eeuw continu aanwezig in het gebied. Eventuele archeologische resten kunnen tot een diepte van -2,50 m onder maaiveld worden aangetroffen. **Oudere sporen worden binnen het onderzoeksgebied niet verwacht, waardoor de verwachting op het aantreffen van sporen ouder dan de late middeleeuwen laag is.** Op historisch kaartmateriaal is te zien dat er vanaf het begin van de 18de eeuw bebouwing in het gebied aanwezig is. Deze resten uit de nieuwe tijd in de ondergrond direct onder het maaiveld aanwezig zijn. Echter, door de bouw van het huidige pand in de 20ste eeuw kunnen archeologische sporen reeds verstoord zijn. Desondanks blijft de verwachting op het aantreffen van sporen uit de middeleeuwen en nieuwe tijd (middel)hoog.

8. Conclusie en advies

In juni 2020 heeft Hollandia Archeologen in opdracht DNS Planvorming B.V. Amsterdam, namens [redacted] een archeologisch bureauonderzoek opgesteld voor een onderzoeksgebied aan de Handelskade 1 in Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk (NH). De aanleiding voor het onderzoek is het voornemen om in het plangebied het bestaande pand te slopen en een nieuw appartementencomplex met 9 woningen en een aanliggende parkeerplaats te realiseren. Deze werkzaamheden zullen gepaard gaan met een dermate grondroering dat het archeologisch bodemarchief kan worden aangetast.
Het onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van ca. 450 m2. Voor het westelijke deel van het onderzoeksgebied geldt, volgens het bestemmingsplan, archeologie categorie 2. Dit houdt in dat onderzoeksplicht bij bodemingrepen bij een oppervlakte groter dan 50 m2 en wanneer er dieper dan 35cm –mv
wordt gegraven, nodig is. Voor het overige deel van het onderzoeksgebied geldt archeologie categorie 5. Dit houdt in dat onderzoeksplicht bij bodemingrepen bij een oppervlakte groter dan 10.000 m2 en wanneer er dieper dan 40 cm –mv wordt gegraven nodig is. Het strengste regime geldt voor het hele terrein.
Het doel van onderhavig bureauonderzoek is om in een vroeg stadium van de ontwikkeling inzage te krijgen van de te verwachte archeologische waarden binnen het plangebied. Hiervoor zijn de relevante historische, archeologische en bodemkundige gegevens van het gebied in kaart gebracht.
Het terrein aan de Handelskade is tenminste al vanaf de het begin van de 18de eeuw bewoond geweest. Dat zorgt voor een hoge trefkans op het aantreffen van archeologische sporen uit de nieuwe tijd. Daarnaast ligt het onderzoeksgebied ten noorden mogelijk deels binnen de oude lintbebouwing langs de Dorpsstraat. Bewoning vond hier reeds vanaf de 11de eeuw plaats. Aan de hand van omliggende archeologisch onderzoek is naar voren gekomen dat vanaf 0,80 m tot 2,50 m -mv meerdere relevante cultuurlagen zijn aangetroffen. Daarnaast is het ook mogelijk om sporen van de oude bebouwing aan te treffen net onder het maaiveld. De gaafheid van deze resten hangt af van de mate van verstoring van het onderzoeksgebied. De geplande werkzaamheden kunnen om die reden het bodemarchief verder doen verstoren.

Advies
Het vooronderzoek heeft aangetoond dat de ondergrond van het onderzoeksgebied sporen van bebouwing kan bevatten. Geadviseerd wordt om in het onderzoeksgebied aanvullend archeologisch onderzoek uit te voeren. Dit is op basis van de (middel)hoge verwachting op het aantreffen van archeologische sporen uit het (late) middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Om een beeld te krijgen van de mate van verstoring van de ondergrond binnen het onderzoeksgebied wordt een archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van verkennende boringen geadviseerd. Wij wijzen erop dat de bevoegde overheid, de gemeente Langedijk, op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.

Literatuur

Boon, L. den, S. Huskens, 2010: *Beleidsnota Cultuurhistorie gemeente Langedijk 2009* (CENH-rapport *142,* hierzien 2014), Langedijk.

Dasselaar, M. van., 2018: *Inventariserend veldonderzoek d.m.v. boringen, Kruising N504 Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk*. Antea Group Archeologie 2017/162, Noord-Holland.

Exaltus, R., 2009: *Noord-Scharwoude, Dorpsstraat 705. Gemeente Langedijk (NH). Een inventariserend Archeologisch Veldonderzoek.* Steekproefrapport 2009-10/16c. Zuidhorn.

Exaltus, R., 2011: *Noord-Scharwoude, Willem de Zwijgerstraat. Gemeente Langedijk (NH). Een inventariserend Archeologisch Veldonderzoek.* Steekproefrapport 2011-05/12. Zuidhorn.

Komen, H.E., 2008: *De Langedijk in de Middeleeuwen verlegd.* (*West-Friesland Oud & Nieuw, 75e jaarboek Westfries Genootschap*), Den Haag.

Molenaar, S., 2003: *Nieuwbouwlocatie Dorpsstraat 512/514 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk,* RAAPNOTITIE 353.

Mulder, E.F.J. de, M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff & T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland.* Wolters Noordhoff, Groningen/ Houten.

Nyst, C., 2014: *Advies ten behoeve van beleidsnota cultuurhistorie Langedijk 2009 (aangevuld in 2014),* Alkmaar.

Salomons, K.T., 2018: *Archeologische opgraving aan de Dorpsstraat 452 in Zuid- Scharwoude, gemeente Langedijk (NH).* (Hollandia reeks 655), Zaandijk.

Tuinman, N.C., 2019: *Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek naar de Voorburggracht 155 te Zuid-Scharwoude, gemeente Langedijk (NH).* (Hollandia reeks 713), Zaandijk.

Websites

ARCHIS3

RCE verstoringsbronnenkaart

www. noord-hollandsarchief.nl

www.ruimtelijkeplannen.nl

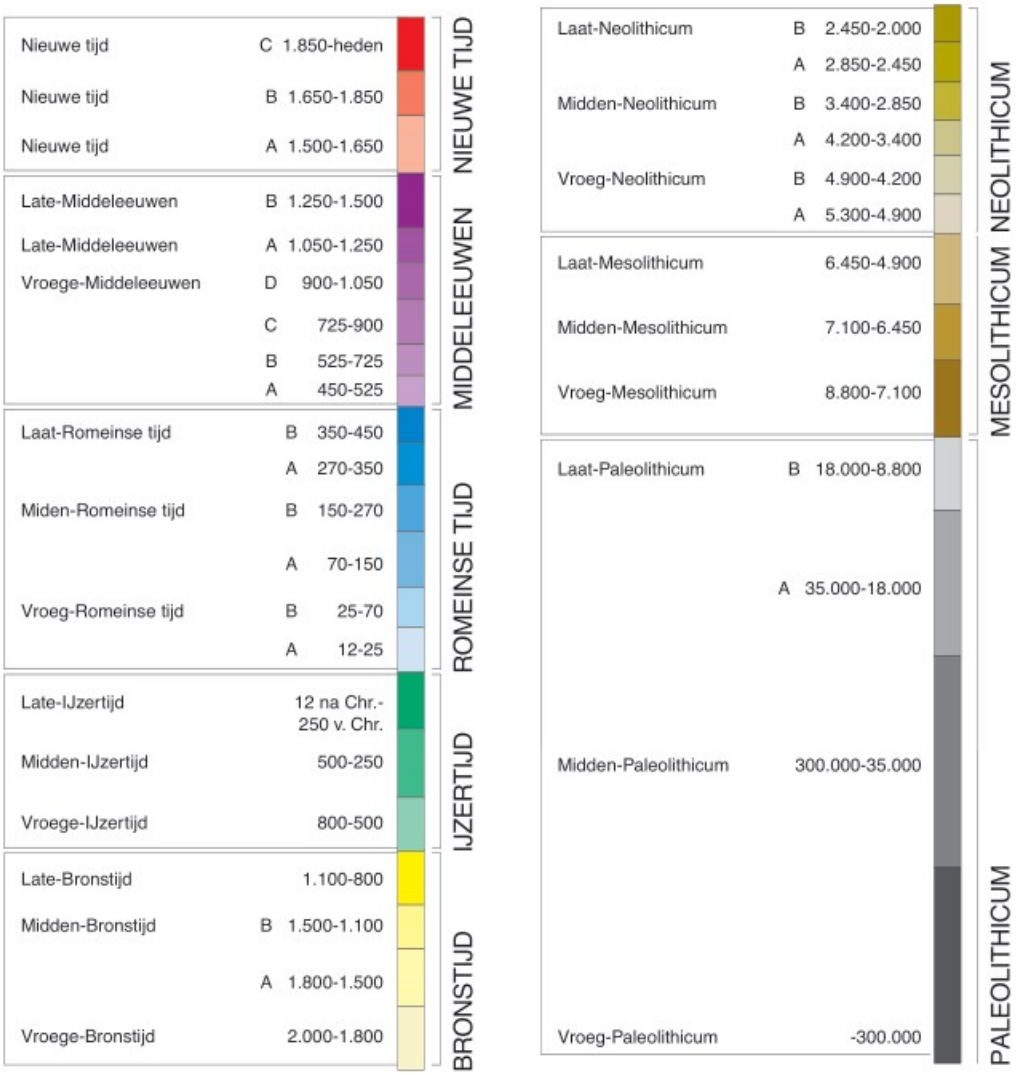
www.topotijdreis.nl

Bijlagen

Inhoudsopgave

Bijlage 1: Archeologische perioden
Bijlage 2: Archeologische stappenplan
Bijlage 3: Ontwerp schetsen Handelskade 1-3

Bijlage 1: Archeologische perioden



Bijlage 2: Archeologische stappenplan

In het "stappenplan archeologie" wordt aangegeven welk traject bij planvorming bewandeld moet worden als het gaat om het inpassen van archeologische waarden en verwachtingen. Het is van groot belang om in een zo vroeg mogelijk stadium van de planvorming rekening te houden met de archeologische waarden en verwachtingen en wel voordat men aanvangt met de globale invulling van een plangebied.

Het stappenplan gaat uit van een brede inventarisatie van wat er bekend is over de archeologische waarden. Op basis daarvan wordt zeer gericht ingezoomd op voor het plan(gebied) relevante archeologische informatie. Na iedere stap wordt beredeneerd gekozen voor meer diepgaand onderzoek op specifieke plekken, zodat uiteindelijk voldoende bekend is over aanwezige vindplaatsen om gemotiveerde afweging in het ruimtelijke-ordeningsproces te kunnen maken.

I. Bureauonderzoek
Het doel van bureauonderzoek is het verwerven van informatie - aan de hand van bestaande bronnen - over bekende of verwachte archeologische waarden binnen of relevant voor het plangebied. Daarnaast moet het bureauonderzoek inzicht bieden in eventueel benodigd inventariserend onderzoek (stap II, zie onder). Een bureauonderzoek bestaat uit een archief- en literatuuronderzoek van archeologische en bodemkundige gegevens die bij RCE, provincie, gemeente en/of andere instanties (b.v. universiteiten, musea) bekend zijn over het betreffende gebied. Het Bureauonderzoek dient de volgende aspecten te behandelen:

* aangeven wat de aanleiding is voor het bureauonderzoek en om welk gebied het gaat. Dit in verband met het bepalen van het onderzoekskader;
* beschrijven van het huidige gebruik van de locatie op basis van beschikbare relevante gegevens;
* beschrijven van het historische grondgebruik of de historische ontwikkeling van het gebied op basis van geofysische, fysische en historisch geografische gegevens
  - o een korte impressie over de onstaansgeschiedenis van het landschap
  - o een impressie van de bewoningsgeschiedenis;
* beschrijven bekende archeologische waarden
  - o archeologisch waardevolle terreinen zoals deze zijn opgenomen in het Centraal Monumenten Archief (CMA) van de RCE. Dezelfde terreinen zijn tevens opgenomen op de Archeologische Monumentenkaarten (AMK) van de provincies. Archeologisch waardevolle terreinen genieten wettelijke bescherming (ex artikel 3 en 6 van de Monumentenwet) of dienen een planologische escherming te krijgen binnen het bestemmingsplan;
  - o archeologische vindplaatsen zoals deze in het Centraal Archeologisch Archief (CAA) van de RCE aanwezig zijn. Clustering van vindplaatsen kan wijzen op de aanwezigheid van bewonings-sporen uit het verleden;
* beschrijven van de archeologische verwachtingen en opstellen van een gespecificeerd en onderbouwd verwachtingsmodel van de verwachte archeologische waarden:
  - o aan de hand van de door de RCE ontwikkelde Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden. Gebieden met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde of trefkans komen in ieder geval voor een nader archeologisch

onderzoek in aanmerking;
  - o aan de hand van een meer gedetailleerde provinciale c.q. gemeentelijke verwachtingskaart;
* rapportage met daarin advisering ten behoeve van het vervolgtraject gerelateerd aan de verschillende stadia van het planvormingsproces.

II. Inventariserend veldonderzoek (IVO)

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het zeer gericht aanvullen en toetsen van de uitkomsten van het bureauonderzoek. Stapsgewijs wordt bekeken óf er archeologische waarden aanwezig zijn en zo ja, wat dan de aard, karakter, omvang, datering, gaafheid, conservering en relatieve kwaliteit is. Ten behoeve van een IVO dient een Programma van Eisen (PvE) opgesteld te worden. In principe wordt het IVO uitgevoerd op basis van een Plan van Aanpak (PvA).
Het onderzoek kan bestaan uit de volgende methoden:

* non-destructieve methoden: geofysische methoden ;
* weinig destructieve methoden: oppervlaktekartering, booronderzoek, sondering (putjes van maximaal een vierkante meter);
* destructieve methoden: proefsleuven.

Welke methoden (kunnen) worden ingezet hangt af van de locatie en vraagstelling. De onderbouwing voor de in te zetten methoden is in het bureauonderzoek gegeven. Een inventariserend veldonderzoek moet leiden tot een waardering en een archeologisch inhoudelijk selectieadvies.

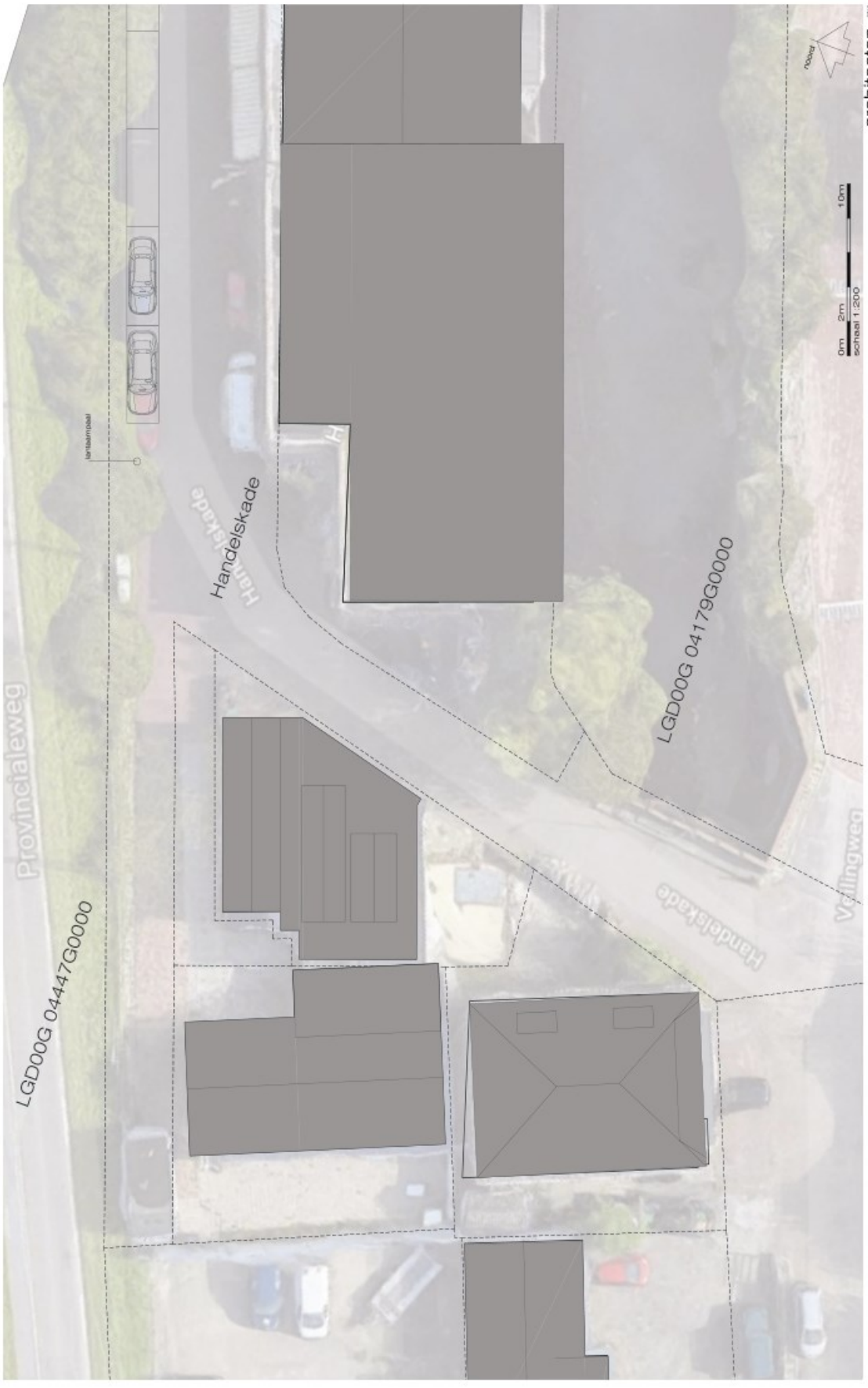
Nadere toelichting onderzoeksmethoden: 1 en 2: Bij non-destructieve methoden moet men denken aan elektrische, magnetische en elektromagnetische methoden, eventueel in combinatie met remote sensing technieken.

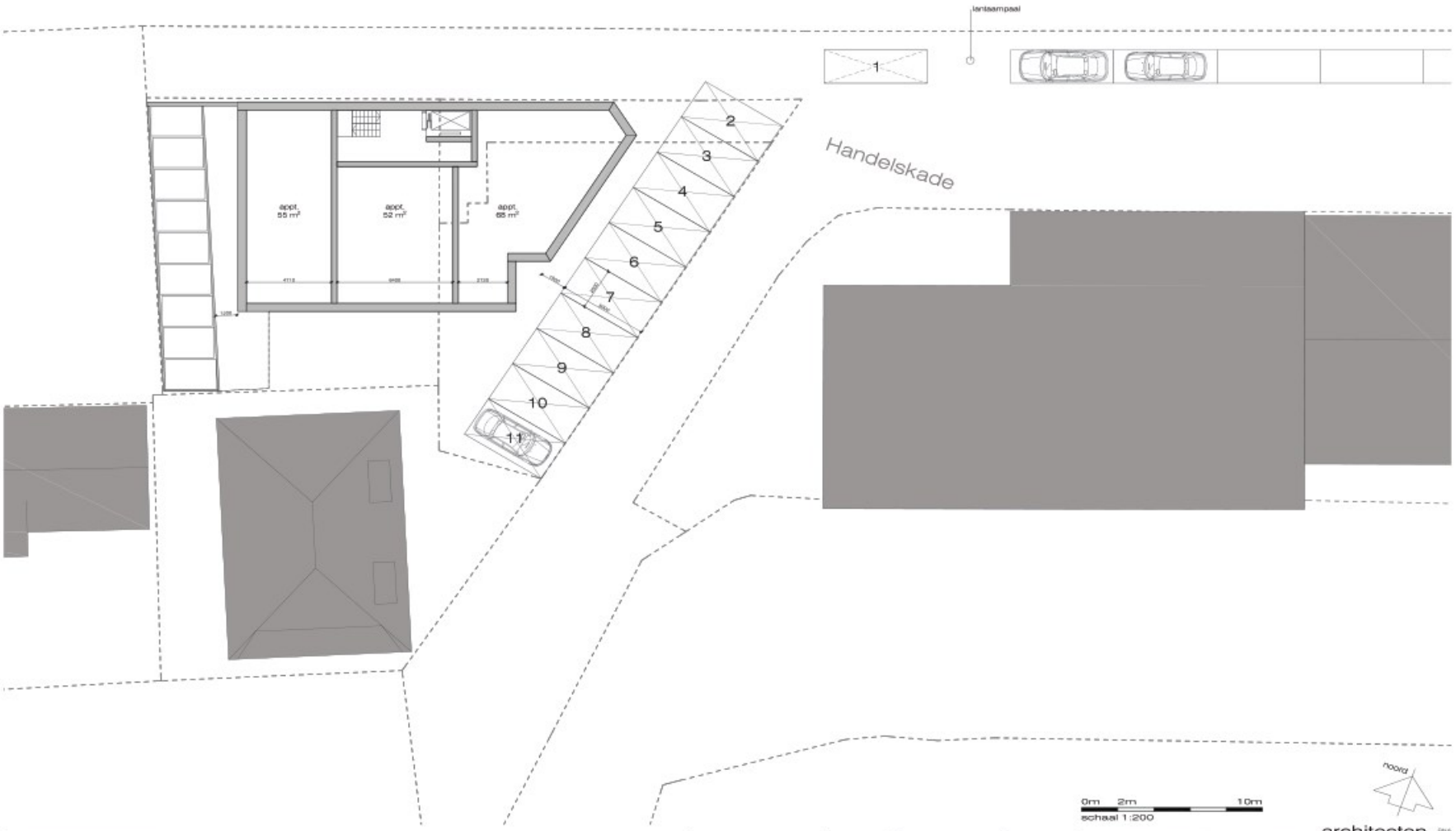
Bij weinig destructieve methoden gaat het om oppervlaktekartering en booronderzoek. Dit houdt in dat het plangebied wordt gekarteerd door middel van het "belopen" van akkers en weilanden, waarbij gezocht wordt naar aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden. Daarnaast wordt door middel van boringen onderzocht hoe het staat met de bodemopbouw, en of er archeologische lagen of indicatoren te onderscheiden zijn. De aangetroffen vindplaatsen kunnen vervolgens nader bekeken worden met een meer diepgaand booronderzoek . Dit levert nadere informatie over de omvang en waardering op. Soms is het nodig om in dit stadium proefputjes te graven. Een proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd indien uit de minder destructieve onderzoeksmethoden is gebleken dat er in een plangebied waardevolle archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Door middel van het graven van een aantal proefsleuven kunnen de exacte begrenzing, de datering en de graad van conservering van een vindplaats worden onderzocht. Uit het proefsleuvenonderzoek moet blijken of een vindplaats behoudenswaardig of zelfs beschermenswaardig is. Is dit het geval, dan zal bekeken moeten worden of de vindplaats ingepast kan worden in het plan. Het rijks- en ook het provinciaal archeologiebeleid gaat in eerste instantie uit van behoud van het bodemarchief in situ (ter plekke in de bodem).

Eventueel: III. Opgraven ofwel archeologisch vervolgonderzoek
Indien het niet mogelijk is een 'behoudenswaardige of beschermenswaardige' vindplaats in situ te bewaren, zal het hier aanwezige bodemarchief voor het nageslacht bewaard dienen te worden door middel van een vlakdekkend onderzoek. Alleen dan is deze stap (stap III) noodzakelijk.

Bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE)

Bijlage 3: Ontwerpschetsen Handelskade 1-3





begane grond nieuw | situatie
Handelskade

tekeningnr: 181039 | fase: VO | datum: 07-04-2020 | schaal: 1:200 | gewijzigd: | bladnr: 01

kerssens | de ruiter architecten BNA
ijstijk oudorp 91 1811mv alkmaar 072-5111393 info@kdra.nl www.kdra.nl

Archeologisch verkennend booronderzoek aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk (NH).

Hollandia reeks 901





HOLLANDIA archeologen

COLOFON

Hollandia reeks nr.	901
Titel:	Archeologisch verkennend booronderzoek aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk (NH).
Toponiem:	Noord-Scharwoude Handelskade 1
Bevoegde overheid:	Gemeente Langedijk
Onderzoeksmeldingsnummer:	5028783100
Hoekcoördinaten:	116.096/524.559 (N) 116.104/534.534 (W) 116.110/524.533 (Z) 116.121/524.567 (O)
Uitvoerder:	Hollandia archeologen Tuinstraat 27a 1544 RS Zaandijk
Auteur:	[redacted]
In opdracht van:	[redacted] DNS Planvorming B.V. Klaprozenweg 75C 1033 NN Amsterdam
Wetenschappelijke leiding:	[redacted]
Illustraties:	[redacted] tenzij anders vermeld.
Uitvoeringsdatum:	20-4-2021
Beheer en plaats documentatie:	Transitiedepot Hollandia archeologen, Zaandijk. Naderhand: Provinciaal archeologisch depot Noord-Holland, Castricum ARCHIS3
Versie:	Definitief 13-7-2021
ISSN:	1572-3151
Autorisatie:	[redacted]
Omslagafbeelding:	Vooraanzicht Handelskade 1 (bron: Google maps)

© Hollandia archeologen, Zaandijk 2021
Tuinstraat 27a
1544 RS Zaandijk
✆ 075 - 622 49 57
✉ info@archeologen.com

HOLLANDIA archeologen



INHOUDSOPGAVE

Samenvatting	5
1. Inleiding	7
2. Onderzoeksgebied	9
3. Beleid en methode	11
4. Onderzoeksresultaten	13
5. Bantwoording onderzoeksvragen	15
6. Conclusie en aanbeveling	17
Literatuurlijst	18
Bijlagen	19
1. Archeologische perioden	
2. Archeologisch stappenplan	
3. Boorstaten	

SAMENVATTING

Op 20 april 2021 is door Hollandia archeologen in opdracht van [redacted] een archeologisch verkennend booronderzoek (IVO-O) uitgevoerd aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk. Aanleiding voor het booronderzoek is de wens van de eigenaar om een nieuwe appartementencomplex met 9 woningen te realiseren. Om de woningen worden ook 12 parkeergelegenheden aangelegd. Het oppervlakte van het huidige onderzoeksgebied is ca. 450 m2.
In het bestemmingsplan geldt archeologie categorie 2 voor het plangebied geldt. Het oostelijke deel van het plangebied heeft archeologie categorie 5. Volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) is er voor het onderzoeksgebied een hoge trefkans op het aantreffen van archeologische waarden (AMK nr. 14792). De voorgenomen nieuwbouw, en daarbij gepaarde grondroering, kunnen de archeologische vindplaatsen, dat zijn de in de bodem bewaarde overblijfselen van de bewoning, mogelijk verstoren.
Uiteindelijk zijn 8 boringen gezet tijdens het verkennend booronderzoek. Het eerste deel van de ondergrond betreft een geroerde zandige ophogingslaag met baksteen en puinfragmenten. Deze recentelijk verstoorde bodemlaag (zand en zandige klei) is tot ongeveer 0.85 m -1,00 m -mv aanwezig. Deze vergravingen zijn waarschijnlijk het gevolg van de bouw van het huidige pand (rond 1950).
Hieronder bevindt zich een vrijwel intacte ondergrond bestaande uit klei (met zandbandjes) en een zandpakket. De intacte natuurlijke bodem bestaat uit een ongerijpt kleipakket tot 1,20-1,40 m -mv. Vanaf deze diepte begint een pakket gelaagde kleiafzettingen met enkele zandbandjes (kwelderafzettingen, Laagpakket van Walcheren). Op een diepte van 1,70-1,80 m -mv is een grijs zandpakket aangeboord, mogelijk een zandige geulafzetting binnen de kwelderafzettingen (formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer). Er is ook een mogelijkheid dat het zandpakket een strandwalafzettingen of oude duinafzettingen zijn die naderhand zijn ingesneden door kwelderafzettingen. Er is geen archeologische cultuurlaag of oud natuurlijk vegetatieniveau waargenomen en daarnaast geen veenniveau (restant Hollandveen) aangeboord. Uiteindelijk zijn geen relevante archeologische indicatoren aangetroffen.

Advies
Aan de hand van de resultaten van het verkennend booronderzoek binnen het onderzoeksgebied hoeven er geen archeologische vervolgstappen genomen te worden. Uiteindelijk dient de gemeente Langedijk een besluit nemen over het advies. Als tijdens de voorgenomen werkzaamheden, onverhoopt, archeologische resten worden aangetroffen, dan dient hiervan, conform de Erfgoedwet, melding te worden gemaakt aan de gemeente Langedijk.



Afbeelding 1. Luchtfoto van het plangebied met de huidige bebouwing intact.(rode cirkel). Bron: Google Earth.

1
INLEIDING

Op 20 april 2021 is door Hollandia archeologen in opdracht van [redacted] een archeologisch verkennend booronderzoek (IVO-O) uitgevoerd aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk. Aanleiding voor het booronderzoek is de wens van de eigenaar om een nieuw appartementencomplex met voorzieningen (tuin en parkeergelegenheid) te realiseren. Het doel van het booronderzoek is om de archeologische verwachting, die verwoord is in het bureauonderzoek en het aanvullende advies vanuit de gemeente Langedijk (Vermoolen 2020), te toetsen en eventueel aan te vullen. Het verkennend booronderzoek is uitgevoerd volgens de bepalingen uit het programma van eisen en de Kwaliteits norm Nederlandse Archeologie, versie 4.1. Naderhand zal de onderzoeksdocumentatie aan het Provinciaal depot van Noord-Holland, in Castricum, worden overgedragen. In ARCHIS3 is het onderzoek gedocumenteerd onder het nummer 5028783100.



Afbeelding 2.Topografische kaart van het plangebied en de omgeving van Noord-Scharwoude. Het onderzoeksgebied is aangegeven met de rode cirkel.

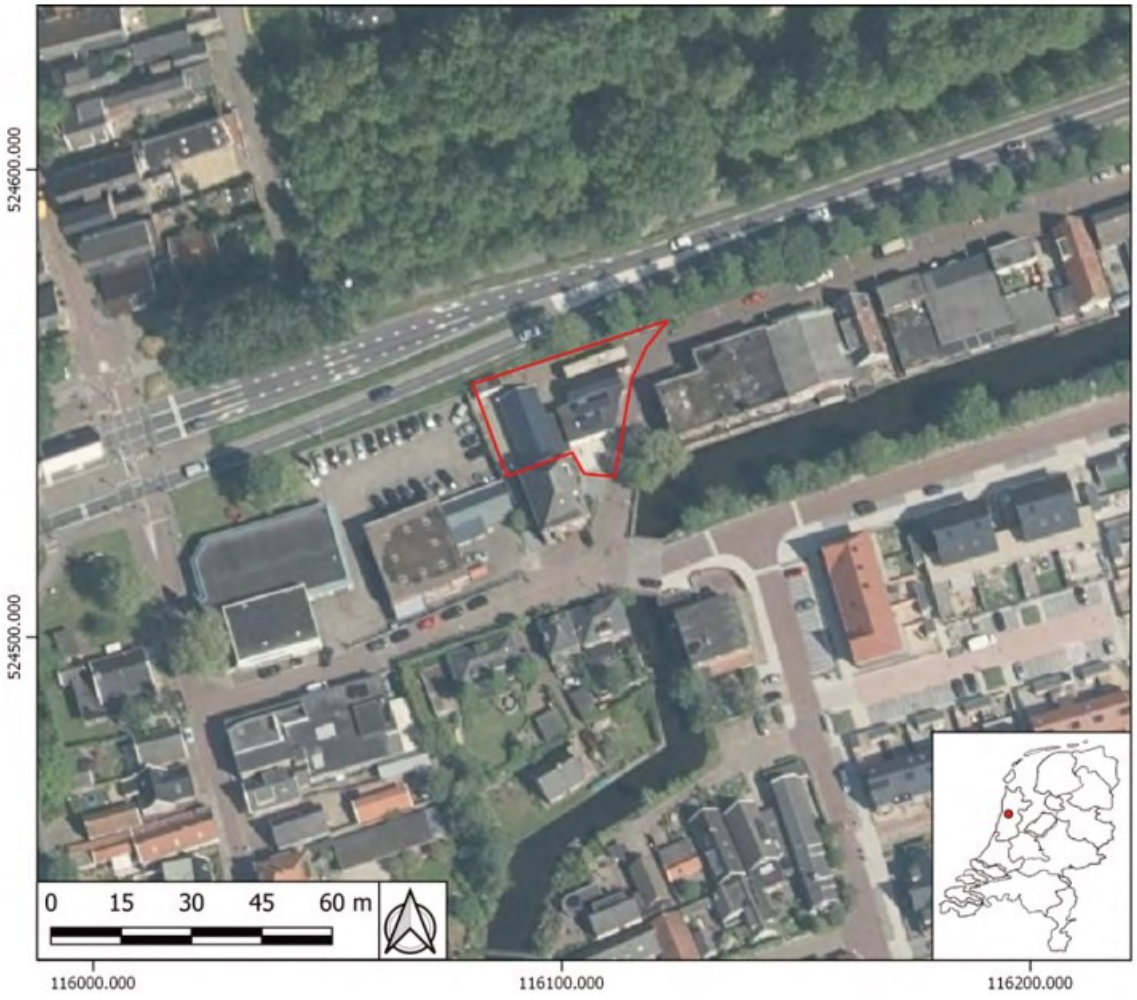
2
ONDERZOEKSGEBIED

2.1 Algemeen

De RD-coördinaten van het onderzoeksgebied aan de Handelskade 1 zijn: 116.096/524.559 (N) , 116.104/534.534 (W), 116.110/524.533 (Z) en 116.121/524.567 (O). Het voornemen van de opdrachtgever is om in het onderzoeksgebied (afb. 3), aan de Handelskade 1 en gedeeltelijk van nummer 3, te herinrichten. De werkzaamheden zullen bestaan uit het realiseren van een appartementencomplex met 9 woningen en het plaatsen van een fundering. Om de woningen worden ook nog eens 12 parkeergelegenheden aangelegd (afb.4). De oppervlakte van het huidige onderzoeksgebied is ca. 450 m2. De gemiddelde NAP hoogte van het maaiveld is ongeveer -0,50 en -0,10 m.
Voor het westelijke deel van het plangebied geldt archeologie categorie 2. Het oostelijke deel van het plangebied heeft archeologie categorie 5. Volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) is er voor het onderzoeksgebied een hoge kans op het aantreffen van archeologische waarden (AMK nr. 14792). De voorgenomen nieuwbouw, en daarbij gepaard gaande grondroering, kunnen de archeologische vindplaatsen, dat zijn de in de bodem bewaarde overblijfselen van de bewoning mogelijk vanaf de (late) middeleeuwen en nieuwe tijd, verstoren. Omdat het plangebied groter is dan 50 m2 geldt hier een onderzoeksplicht (Vermoolen 2020).

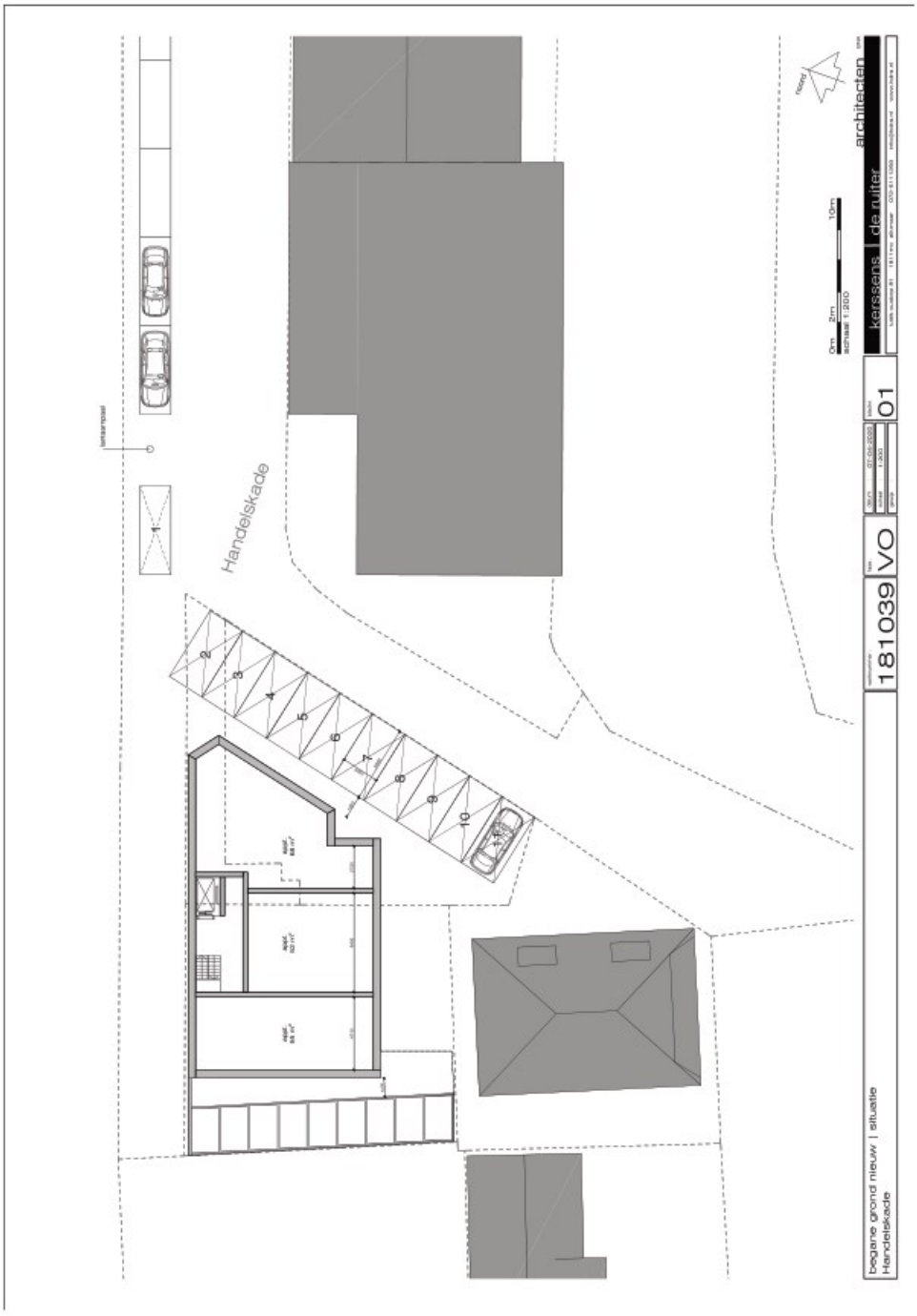
2.2. Archeologische verwachting en landschappelijke context.

De oude kern van Noord-Scharwoude was langs de Dorpsstraat en rondom het oude kerkterrein. Deze kerk wordt afgebeeld op de historische kaart uit de 16de en de 17de eeuw. De huizen aan de Dorpsstraat stonden op ruime afstand van elkaar. Later zijn hier huizen tussen gebouwd en is het dorp qua structuur dichter geworden.



Afbeelding 3. Luchtfoto van het onderzoeksgebied (gearceerd in het rood, bron: ARCHIS3).

Het terrein aan de Handelskade is tenminste al vanaf de het begin van de 18de eeuw bewoond geweest. Dat zorgt voor een hoge trefkans op het aantreffen van archeologische sporen uit de nieuwe tijd. Daarnaast ligt het onderzoeksgebied ten noorden mogelijk deels binnen de oude lintbebouwing langs de Dorpsstraat. Bewoning vond hier reeds vanaf de 11de eeuw plaats. Aan de hand van omliggende archeologisch onderzoek is naar voren gekomen dat vanaf 0,80 m tot 2,50 m -mv meerdere relevante cultuurlagen zijn aangetroffen. Daarnaast is het ook mogelijk om sporen van de oude bebouwing aan te treffen net onder het maaiveld. Voor een uitgebreide historische en landschappelijke ontwikkeling van het onderzoeksgebied verwijs ik naar het eerder uitgevoerde bureauonderzoek (Vermoolen 2020).



Afbeelding 4. Bouwtekening van nieuwe situatie Handelskade 1 te Noord-Scharwoude. Het noorden is links, aangeleverd door opdrachtgever.

3
DOEL EN METHODE

Het doel van een inventariserend veldonderzoek middels verkennende boringen is het toetsen en aanvullen van de gespecificeerde archeologische verwachting. Om die reden zijn bovendien de volgende onderzoeksvragen geformuleerd, die met het inventariserend veldonderzoek beantwoord moeten worden (Luitjes 2020):

1. *In het plangebied kunnen resten van oude bebouwing in de bodem aanwezig zijn. Welke delen van de bodem zijn ongestoord en waar en tot hoe diep is de ondergrond door graafwerkzaamheden uit de 20ste eeuw verstoord?*

2. *Welke archeologisch sporen en artefacten zijn aanwezig?*

3. *Wat is de algemene datering van de archeologische resten?*

4. *Op welke diepte zijn geulafzettingen en/of resten van de oude duinafzetting waargenomen?*

5. *Wanneer archeologisch sporen en artefacten aanwezig zijn, waar en hoe diep liggen deze?*

6. *Tot maximaal welke diepte kan de bodem worden verstoord zonder mogelijke archeologische vindplaatsen te beschadigen?*

In het advies van de gemeente Langedijk werd de strategie bepaald die binnen het plangebied uitgevoerd moest worden. In totaal werden 8 boringen gezet op de aangegeven locaties (afb. 6). De boringen moesten tot maximaal 2,50 meter -mv diepte worden gezet. De boringen zijn gezet met behulp van een Edelman- en gutsboor met eerstgenoemde respectievelijk een diameter van 7 en 3 cm. De opgeboorde grond is doorzocht op archeologische indicatoren. Daarvoor is de opgeboorde grond met een boormes afgezet en bekeken. De beschrijving van de bodemopbouw geschiedde volgens de Archeologische Standaard Boorbeschrijving (ASB). De boorpunten zijn door middel van een GPS-instrument ingemeten in het RD-coördinatensysteem. Vondsten zijn per onderscheiden laag verzameld.



Afbeelding 5. Foto van opgeboorde grond. Vanaf ongeveer 1,10 m -mv is een kleiafzetting met daaronder een grijze kleilaag met zandbandjes waargenomen.



Afbeelding 6. Boorpuntenkaart (B1 t/m B8) in het onderzoeksgebied aan Handelskade 1 te Noord-Scharwoude.

4
ONDERZOEKSRESULTATEN

Bodemopbouw
De boorstaten van de 8 Edelman- en gutsboringen van zijn als bijlage toegevoegd (zie bijlage 3). Het eerste deel van de boring is gezet met een Edelmanboor. In de diepere gelegen bodemlagen, vanaf de grondwatergrens en kleiafzettingen, is overgegaan op een gutsboor.
De bovenste vulling in alle boringen bestaat uit opgebracht bouwzand. Hieronder bevindt zich een antropocene donkerbruine zandige gevlekte kleilaag met baksteenfragmenten, puin en grind. Deze vulling is waargenomen tot een diepte van 0,85 - 1,00 m onder maaiveld. Hieronder bevindt zich een half/onrijpe kleipakket tot 1,20 -1,40 m -mv. Vanaf deze diepte begint een pakket gelaagde kleiafzettingen met enkele zandbandjes (kwelderafzettingen). Op ene diepte van 1,70-1,80 m -mv is een grijs zandpakket aangeboord, mogelijk een zandige geulafzetting binnen de kwelderafzettingen.

Archeologische indicatoren en recente vergravingen
In vrijwel alle boringen is een recent vergraven donkerbruine zandige laag met baksteenfragmenten, grind en puin waargenomen tot een diepte van ongeveer 0,85 tot 1,00 m onder maaiveld. Deze vergravingen zijn waarschijnlijk het gevolg van de bouw van het huidige pand (rond 1950). Verder is er ter hoogte van de bestrating een dik pakket opgebracht zand waargenomen. Dit zand kan zijn opgebracht ter egalisatie van terrien of voor wegwerkzaamheden van de N504. Verder is tegen de gevel van de autogarage een vervuilde laag met olie aangetroffen (zie B3).
Er zijn geen relevante archeologische indicatoren waargenomen in de boringen.

Interpretatie onderzoeksresultaten
De onderzoeksresultaten geven een bodemprofiel weer dat kortweg in twee delen is te onderscheiden: Het eerste deel betreft een geroerde zandige antropogene bodemlaag met baksteen en puinfragmenten. Deze bodemlaag (zand en zandige klei) is tot ongeveer 0.85 m -1,00 m -mv zichtbaar.
Hieronder bevindt zich een vrijwel intacte ondergrond bestaande uit klei (met zandbandjes) en een zandpakket. De ongeroerde natuurlijke bodem bestaat uit een ongerijpte kleipakket tot 1,20-1,40 m -mv. Vanaf deze diepte begint een pakket gelaagde kleiafzettingen met enkele zandbandjes (kwelderafzettingen, Laagpakket van Walcheren). Op een diepte van 1,70-1,80 m -mv is een grijs zandpakket aangeboord, mogelijk een zandige geulafzetting binnen de kwelderafzettingen (formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer). Er is ook een mogelijkheid dat het zandpakket een strandwalafzetting of oude duinafzetting is, die naderhand werd ingesneden door een kwelderafzetting. Er is geen duidelijke archeologische cultuurlaag of oud natuurlijk vegetatieniveau waargenomen. Er is tevens geen veenniveau (restant Hollandveen) aangeboord. Er kan echter niet met zekerheid geconcludeerd worden dat er geen archeologische resten aanwezig in deze bodemlagen.

5
BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN

1. *In het plangebied kunnen resten van oude bebouwing in de bodem aanwezig zijn. Welke delen van de bodem zijn ongestoord en waar en tot hoe diep is de ondergrond door graafwerkzaamheden uit de 20ste eeuw verstoord?*

Mogelijke resten van eventuele bouwing die op de kadastrale minuut staan aangegeven, zijn niet aangetroffen tijdens het verkennend booronderzoek. De ondergrond is tot een diepte van ongeveer 0,85 tot 1,00 m onder maaiveld recentelijk verstoord. Deze vergravingen zijn waarschijnlijk het gevolg van de bouw van het huidige pand (rond ca. 1950).

2. *Welke archeologisch sporen en artefacten zijn aanwezig?*

Hoewel het een verkennend booronderzoek is en mogelijke aangetroffen vondsten toevalstreffers betreffen, zijn er geen relevante archeologische sporen en artefacten aangetroffen.

3. *Wat is de algemene datering van de archeologische resten?*

De recente verstoringsresten die zijn aangetroffen (baksteen, puin en grind) zijn te dateren in de 20ste eeuw en kunnen worden gelinkt aan de bouw van het huidige pand (rond 1950). Verder zijn geen relevante archeologische resten waargenomen in de boringen.

4. *Op welke diepte zijn geulafzettingen en/of resten van de oude duinafzetting waargenomen?*

Vanaf ongeveer 1,20-1,40 m -mv begint een pakket gelaagde kleiafzettingen met enkele zandbandjes (kwelderafzettingen, Laagpakket van Walcheren). Op een diepte van 1,70-1.80 m -mv is een grijs zandpakket aangeboord, mogelijk een zandige geulafzetting binnen de kwelderafzetting (formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer). Er is ook een mogelijkheid dat het zandpakket een strandwalafzetting of oude duinafzetting is, die naderhand zijn ingesneden door een kwelderafzetting. Dat is niet met zekerheid te zeggen.

5. *Wanneer archeologisch sporen en artefacten zijn aanwezig, waar en hoe diep liggen deze?*

Tijdens het verkennend booronderzoek zijn geen relevante archeologische indicatoren aangetroffen.

6. *Tot maximaal welke diepte kan de bodem worden verstoord zonder mogelijke archeologische vindplaatsen te beschadigen?*

Tot een diepte van ca 1,00 m -mv is de bodem verstoord door eerder uitgevoerde bouw werkzaamheden. Hieronder bevindt zich een gedeeltelijk intacte natuurlijke bodem.

6

CONCLUSIE EN AANBEVELING

Op 20 april 2021 is door Hollandia archeologen in opdracht van [redacted] een archeologisch verkennend booronderzoek (IVO-O) uitgevoerd aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk. Aanleiding voor het booronderzoek is de wens van de eigenaar om een nieuwe appartementencomplex met 9 woningen te realiseren. Om de woningen worden ook 12 parkeergelegenheden aangelegd. Het oppervlakte van het huidige onderzoeksgebied is ca. 450 m2.
In het bestemmingsplan geldt archeologie categorie 2 voor het plangebied geldt. Het oostelijke deel van het plangebied heeft archeologie categorie 5. Volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) is er voor het onderzoeksgebied een hoge trefkans op het aantreffen van archeologische waarden (AMK nr. 14792). De voorgenomen nieuwbouw, en daarbij gepaarde grondroering, kunnen de archeologische vindplaatsen, dat zijn de in de bodem bewaarde overblijfselen van de bewoning, mogelijk verstoren.
Uiteindelijk zijn 8 boringen gezet tijdens het verkennend booronderzoek. Het eerste deel van de ondergrond betreft een geroerde zandige ophogingslaag met baksteen en puinfragmenten. Deze recentelijk verstoorde bodemlaag (zand en zandige klei) is tot ongeveer 0.85 m -1,00 m -mv aanwezig. Deze vergravingen zijn waarschijnlijk het gevolg van de bouw van het huidige pand.
Hieronder bevindt zich een vrijwel intacte ondergrond bestaande uit klei (met zandbandjes) en een zandpakket. De intacte natuurlijke bodem bestaat uit een ongerijpt kleipakket tot 1,20-1,40 m -mv. Vanaf deze diepte begint een pakket gelaagde kleiafzettingen met enkele zandbandjes (kwelderafzettingen, Laagpakket van Walcheren). Op een diepte van 1,70-1,80 m -mv is een grijs zandpakket aangeboord, mogelijk een zandige geulafzetting binnen de kwelderafzettingen (formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer). Er is ook een mogelijkheid dat het zandpakket een strandwalafzettingen of oude duinafzettingen zijn die naderhand zijn ingesneden door kwelderafzettingen. Dat is echter niet met zekerheid te zeggen. Uiteindelijk is geen archeologische cultuurlaag of oud natuurlijk vegetatieniveau waargenomen en daarnaast geen veenniveau (restant Hollandveen) aangeboord. Ook zijn geen relevante archeologische indicatoren aangetroffen.

Advies

Aan de hand van de resultaten van het verkennend booronderzoek binnen het onderzoeksgebied hoeven er geen archeologische vervolgstappen genomen te worden. Uiteindelijk dient de gemeente Langedijk een besluit nemen over het advies. Als tijdens de voorgenomen werkzaamheden, onverhoopt, archeologische resten worden aangetroffen, dan dient hiervan, conform de Erfgoedwet, melding te worden gemaakt aan de gemeente Langedijk.

LITERATUUR

Boon, L. den, S. Huskens, 2010: Beleidsnota Cultuurhistorie gemeente Langedijk 2009 (CENH-rapport 142, hierzien 2014), Langedijk.

Mulder, E.F.J. de, M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff & T.E. Wong, 2003: De ondergrond van Nederland. Wolters Noordhoff, Groningen/ Houten.

Nyst, C., 2014: Advies ten behoeve van beleidsnota cultuurhistorie Langedijk 2009 (aangevuld in 2014), Alkmaar.

Vermoolen, S.M., 2020: Archeologisch burauonderzoek aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk (NH). Hollandia reeks 822, Zaandijk.

Websites

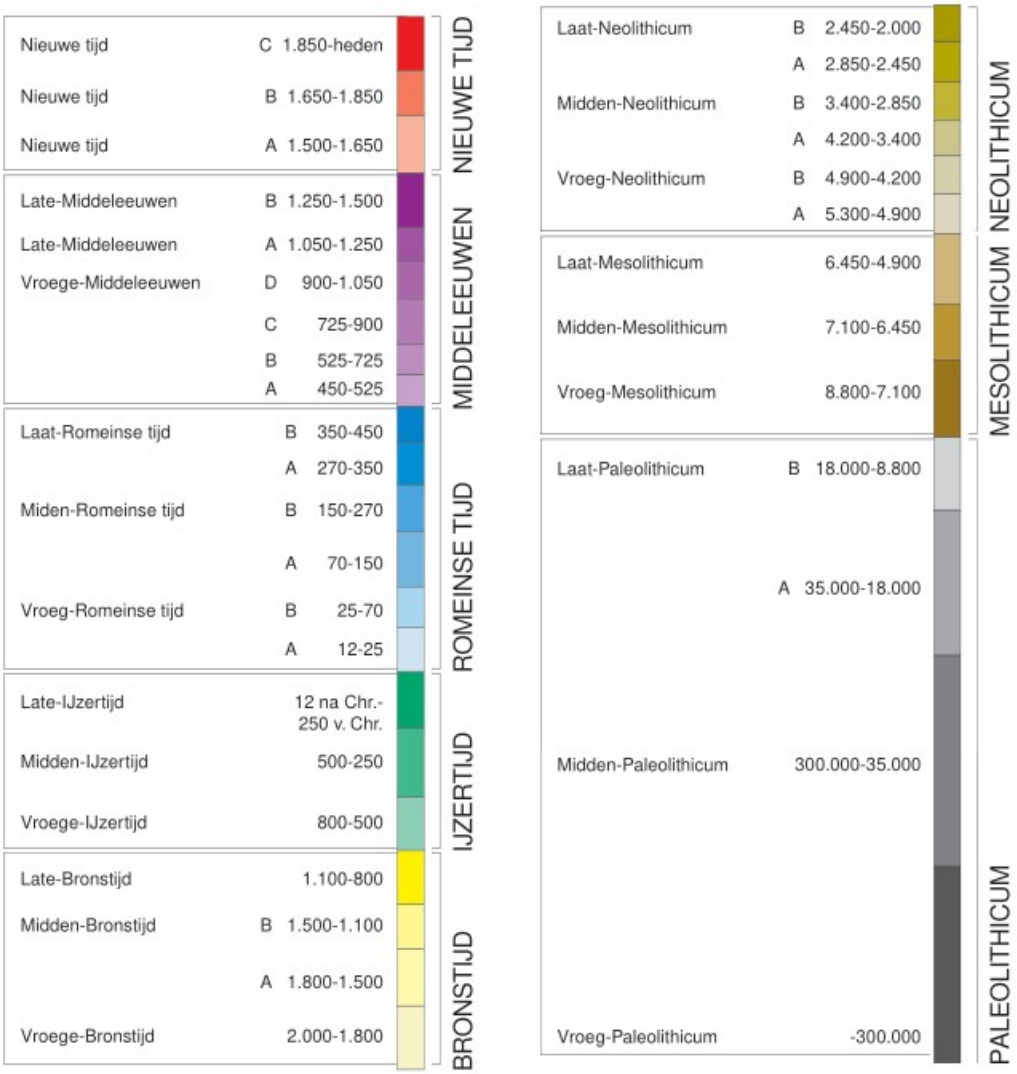
ARCHIS3
www.noord-hollandbeeldarchief.nl
www.topotijdreis.nl

BIJLAGEN

Inhoudsopgave

Bijlage 1: Archeologische perioden
Bijlage 2: Archeologisch stappenplan
Bijlage 3: Boorstaten

BIJLAGE 1: ARCHEOLOGISCHE PERIODEN



BIJLAGE 2: ARCHEOLOGISCHE STAPPENPLAN

In het "stappenplan archeologie" wordt aangegeven welk traject bij planvorming bewandeld moet worden als het gaat om het inpassen van archeologische waarden en verwachtingen. Het is van groot belang om in een zo vroeg mogelijk stadium van de planvorming rekening te houden met de archeologische waarden en verwachtingen en wel voordat men aanvangt met de globale invulling van een plangebied.

Het stappenplan gaat uit van een brede inventarisatie van wat er bekend is over de archeologische waarden. Op basis daarvan wordt zeer gericht ingezoomd op voor het plan(gebied) relevante archeologische informatie. Na iedere stap wordt beredeneerd gekozen voor meer diepgaand onderzoek op specifieke plekken, zodat uiteindelijk voldoende bekend is over aanwezige vindplaatsen om gemotiveerde afweging in het ruimtelijke-ordeningsproces te kunnen maken.

I. Bureauonderzoek
Het doel van bureauonderzoek is het verwerven van informatie - aan de hand van bestaande bronnen - over bekende of verwachte archeologische waarden binnen of relevant voor het plangebied. Daarnaast moet het bureauonderzoek inzicht bieden in eventueel benodigd inventariserend onderzoek (stap II, zie onder). Een bureauonderzoek bestaat uit een archief- en literatuuronderzoek van archeologische en bodemkundige gegevens die bij RCE, provincie, gemeente en/of andere instanties (b.v. universiteiten, musea) bekend zijn over het betreffende gebied. Het Bureauonderzoek dient de volgende aspecten te behandelen:

* Aangeven wat de aanleiding is voor het bureauonderzoek en om welk gebied het gaat in verband met het bepalen van het onderzoekskader.
* Beschrijven van het huidige gebruik van de locatie op basis van beschikbare relevante gegevens.
* Beschrijven van het historische grondgebruik of de historische ontwikkeling van het gebied op basis van geofysische, fysische en historisch geografische gegevens.
* Een korte impressie over de onstaansgeschiedenis van het landschap.
* Een impressie van de bewoningsgeschiedenis.
* Beschrijven bekende archeologische waarden.
* Archeologisch waardevolle terreinen zoals deze zijn opgenomen in het Centraal Monumenten Archief (CMA) van de RCE. Dezelfde terreinen zijn tevens opgenomen op de Archeologische Monumentenkaarten (AMK) van de provincies. Archeologisch waardevolle terreinen genieten wettelijke bescherming (ex artikel 3 en 6 van de Monumentenwet) of dienen een planologische bescherming te krijgen binnen het bestemmingsplan.
* Archeologische vindplaatsen zoals deze in het Centraal Archeologisch Archief (CAA) van de RCE aanwezig zijn. Clustering van vindplaatsen kan wijzen op de aanwezigheid van bewoningssporen uit het verleden.
* Beschrijven van de archeologische verwachtingen en opstellen van een gespecificeerd en onderbouwd verwachtingsmodel van de verwachte archeologische waarden.
* Aan de hand van de door de RCE ontwikkelde Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden. Gebieden met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde of trefkans komen in ieder geval voor een nader archeologisch onderzoek in aanmerking.
* Aan de hand van een meer gedetailleerde provinciale c.q. gemeentelijke verwachtingskaart.
* Rapportage met daarin advisering ten behoeve van het vervolgtraject gerelateerd aan de verschillende stadia van het planvormingsproces.

II. Inventariserend veldonderzoek (IVO)
Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het zeer gericht aanvullen en toetsen van de uitkomsten van het bureauonderzoek. Stapsgewijs wordt bekeken óf er archeologische waarden aanwezig zijn en zo ja, wat dan de aard, karakter, omvang, datering, gaafheid, conservering en relatieve kwaliteit is. Ten behoeve van een IVO dient een Programma van Eisen (PvE) opgesteld te worden. In principe wordt het IVO uitgevoerd op basis van een Plan van Aanpak (PvA).
Het onderzoek kan bestaan uit de volgende methoden:

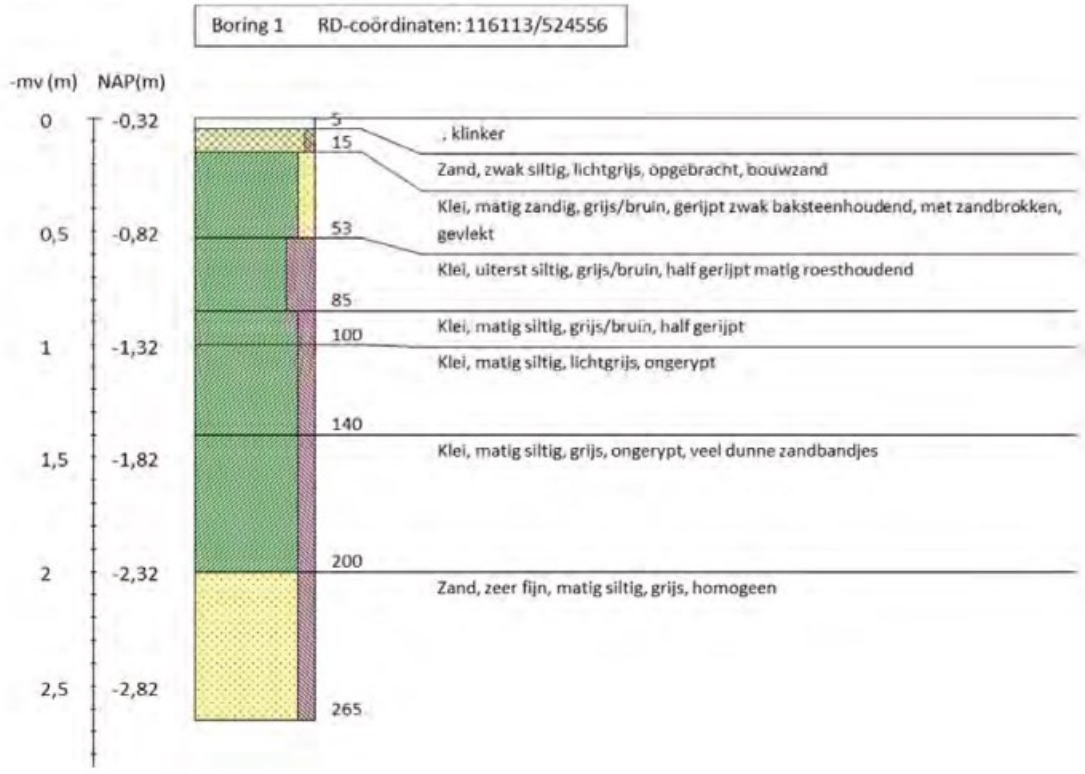
* non-destructieve methoden: geofysische methoden ;
* weinig destructieve methoden: oppervlaktekartering, booronderzoek, sondering (putjes van maximaal een vierkante meter);
* destructieve methoden: proefsleuven.

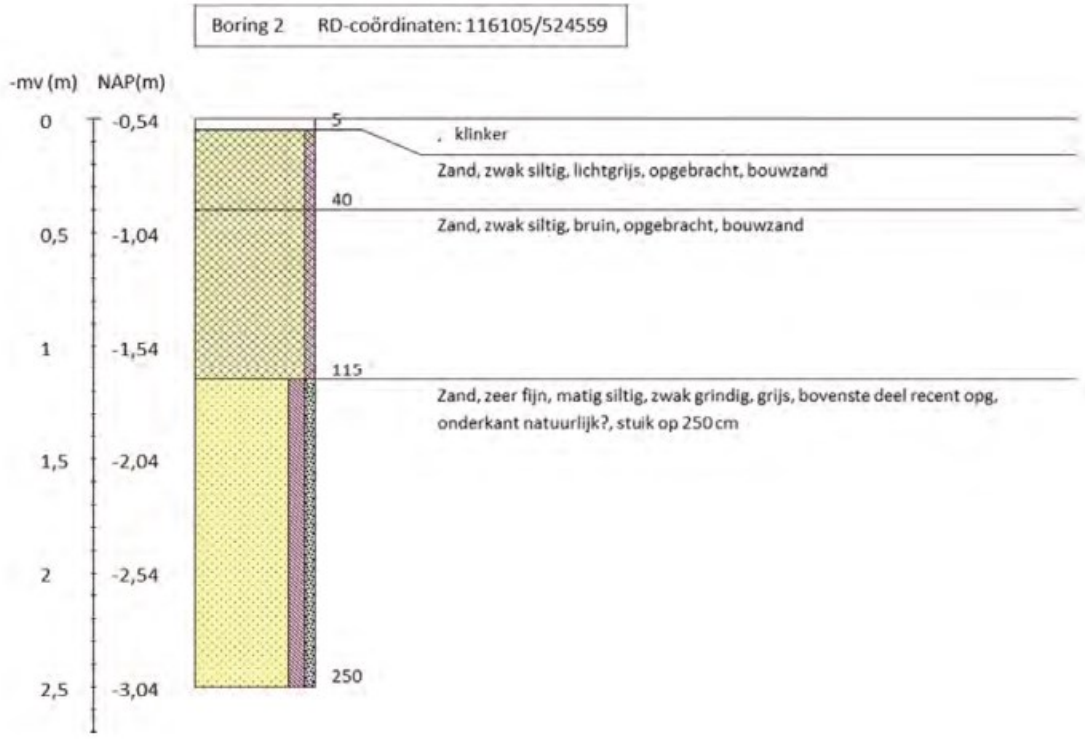
Welke methoden (kunnen) worden ingezet hangt af van de locatie en vraagstelling. De onderbouwing voor de in te zetten methoden is in het bureauonderzoek gegeven. Een inventariserend veldonderzoek moet leiden tot een waardering en een archeologisch inhoudelijk selectieadvies.

Nadere toelichting onderzoeksmethoden: 1 en 2: Bij non-destructieve methoden moet men denken aan elektrische, magnetische en elektromagnetische methoden, eventueel in combinatie met remote sensing technieken.

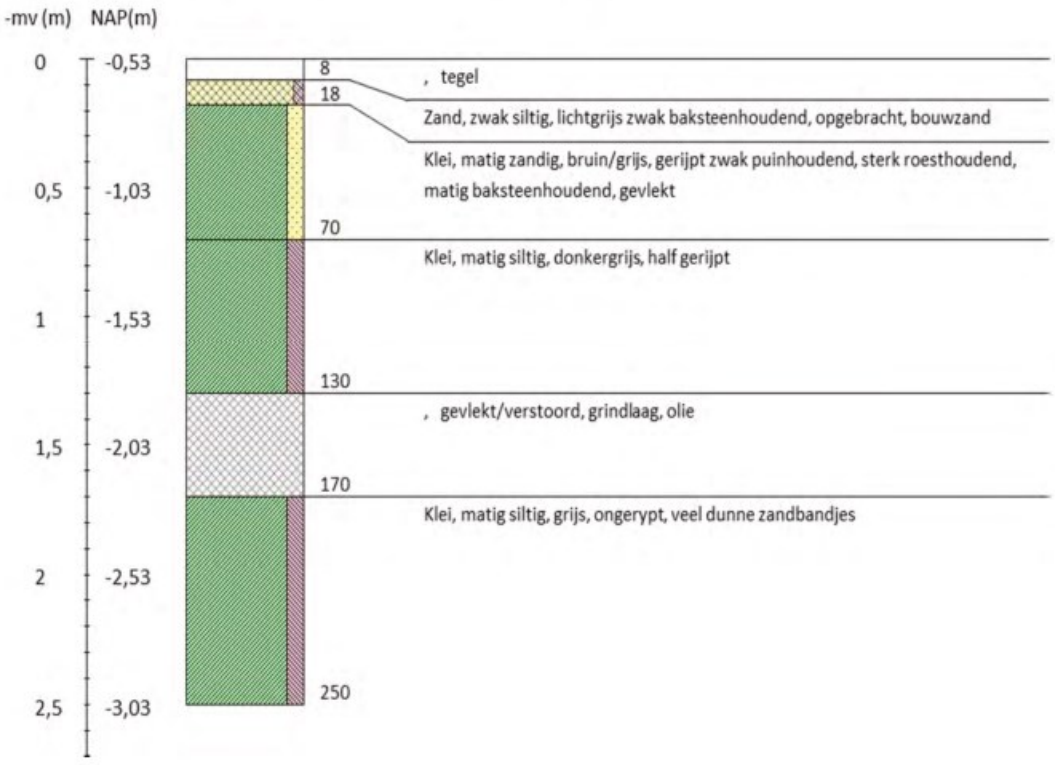
Bij weinig destructieve methoden gaat het om oppervlaktekartering en booronderzoek. Dit houdt in dat het plangebied wordt gekarteerd door middel van het “belopen” van akkers en weilanden, waarbij gezocht wordt naar aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden. Daarnaast wordt door middel van boringen onderzocht hoe het staat met de bodemopbouw, en of er archeologische lagen of indicatoren te onderscheiden zijn. De aangetroffen vindplaatsen kunnen vervolgens nader bekeken worden met een meer diepgaand booronderzoek . Dit levert nadere informatie over de omvang en waardering op. Soms is het nodig om in dit stadium proefputjes te graven. Een proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd indien uit de minder destructieve onderzoeksmethoden is gebleken dat er in een plangebied waardevolle archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Door middel van het graven van een aantal proefsleuven kunnen de exacte begrenzing, de datering en de graad van conservering van een vindplaats worden onderzocht. Uit het proefsleuvenonderzoek moet blijken of een vindplaats behoudenswaardig of zelfs beschermenswaardig is. Is dit het geval, dan zal bekeken moeten worden of de vindplaats ingepast kan worden in het plan. Het rijks- en ook het provinciaal archeologiebeleid gaat in eerste instantie uit van behoud van het bodemarchief in situ (ter plekke in de bodem).

BIJLAGE 3: BOORSTATEN





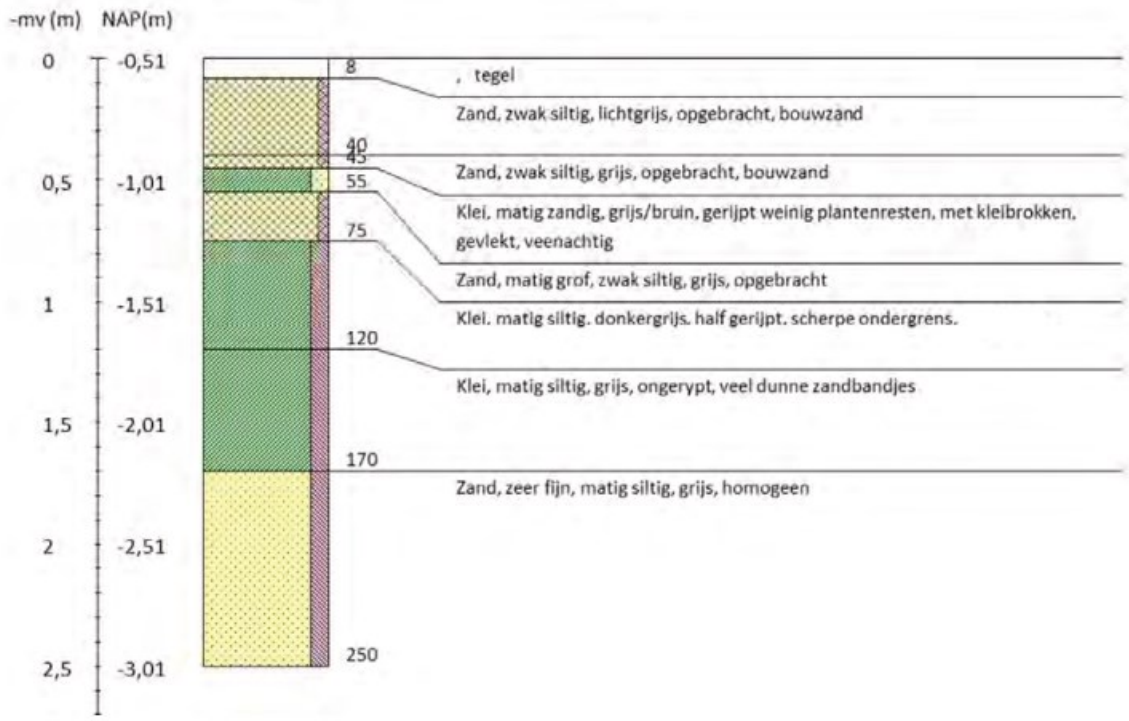
Boring 3 RD-coördinaten: 116098/524549



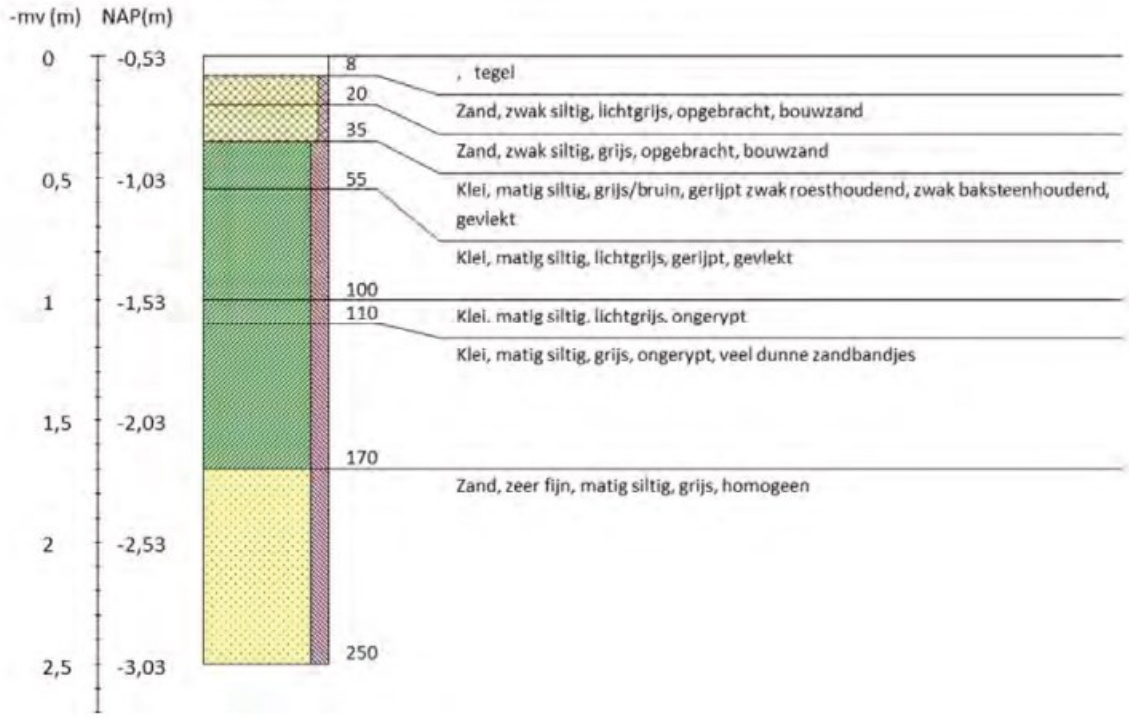
Boring 4 RD-coördinaten: 116090/524553

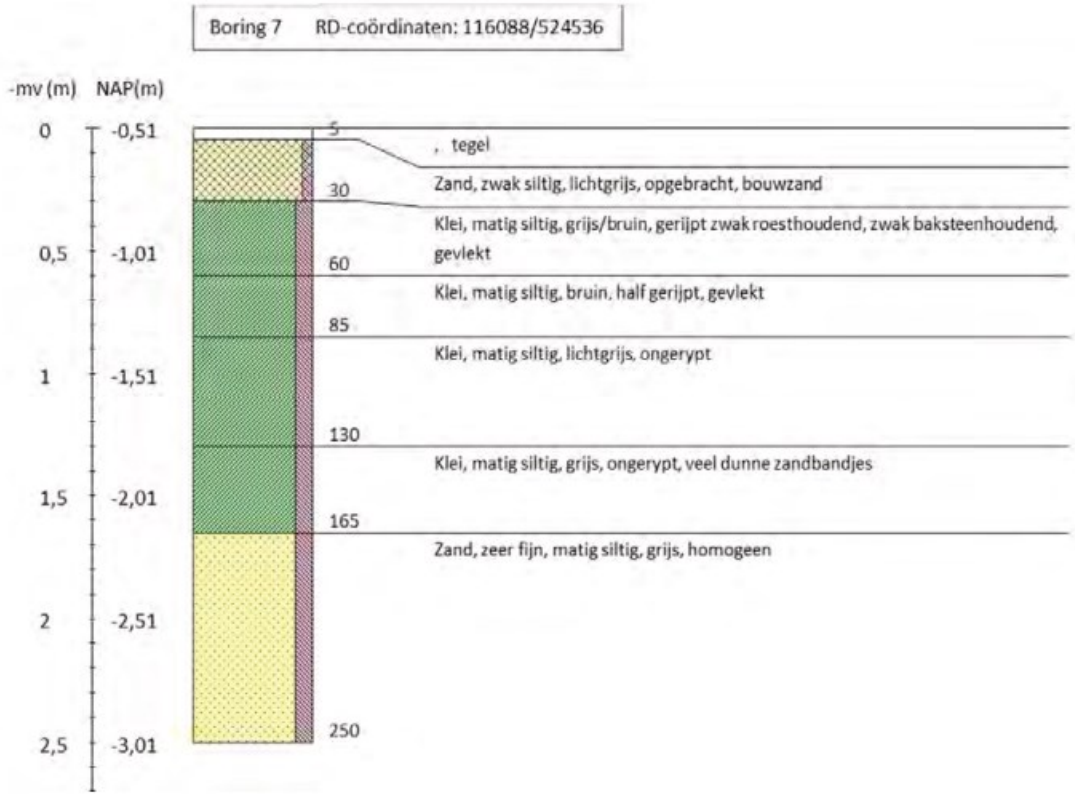


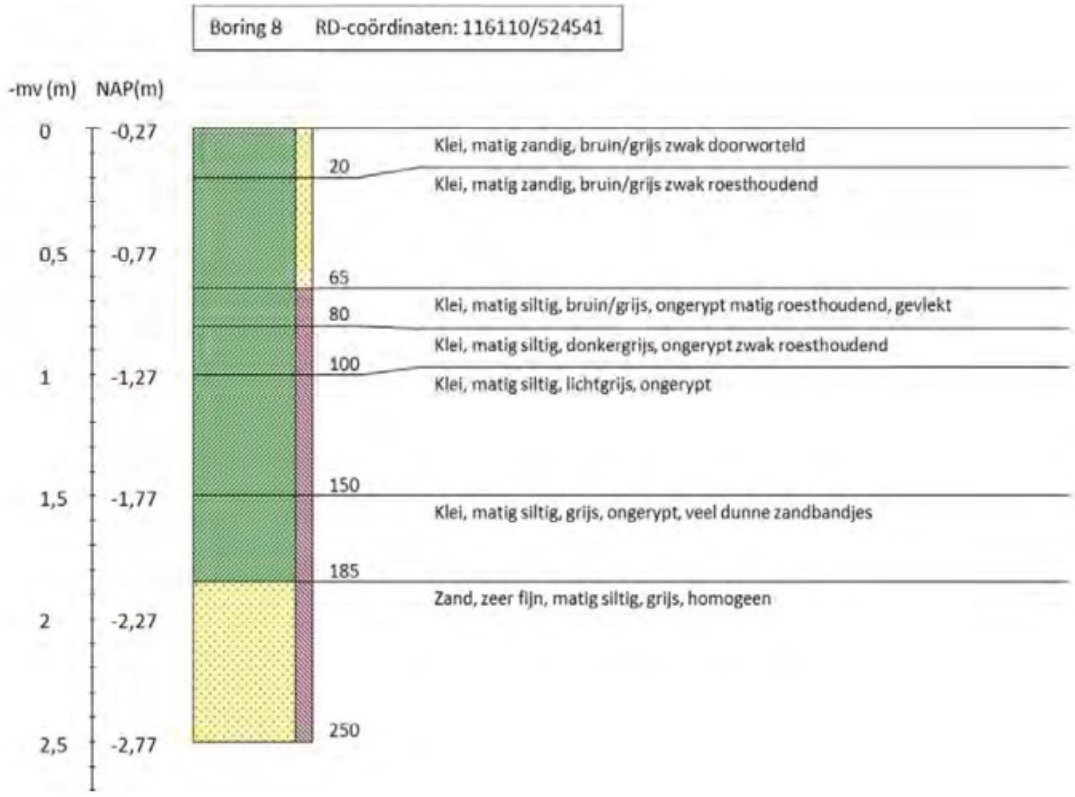
Boring 5 RD-coördinaten: 116082/524550

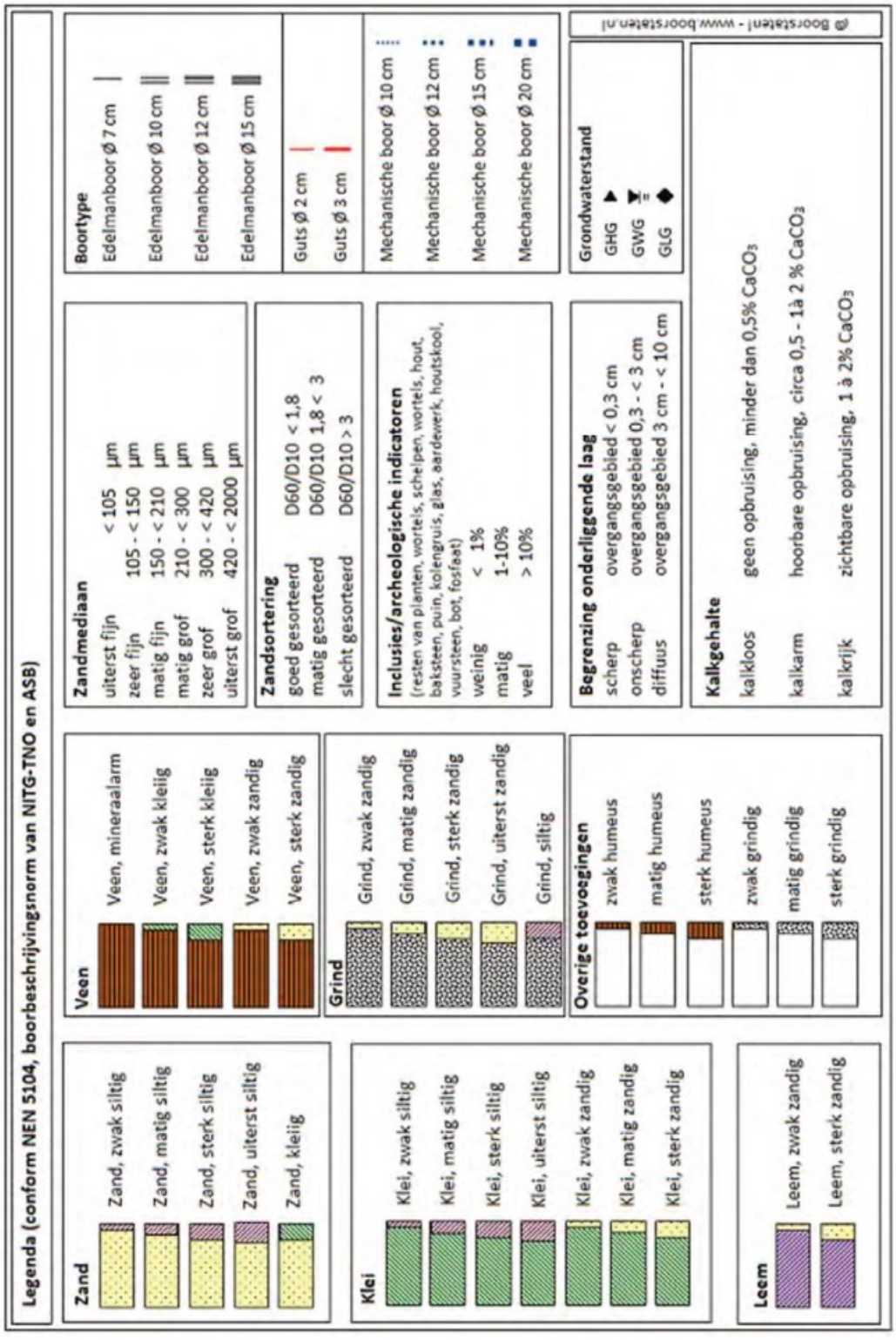


Boring 6 RD-coördinaten: 116085/524543




Boring 7 RD-coördinaten: 116088/524536
-mv (m)
NAP(m)
0
-0,51
0,5
-1,01
1
-1,51
1,5
-2,01
2
-2,51
2,5
-3,01
5
, tegel
30
Zand, zwak siltig, lichtgrijs, opgebracht, bouwzand
Klei, matig siltig, grijs/bruin, gerijpt zwak roesthoudend, zwak baksteenhoudend, gevlekt
60
Klei, matig siltig, bruin, half gerijpt, gevlekt
85
Klei, matig siltig, lichtgrijs, ongerypt
130
Klei, matig siltig, grijs, ongerypt, veel dunne zandbandjes
165
Zand, zeer fijn, matig siltig, grijs, homogeen
250


Boring 8 RD-coördinaten: 116110/524541
-mv (m)
NAP(m)
0
-0,27
0,5
-0,77
1
-1,27
1,5
-1,77
2
-2,27
2,5
-2,77
Klei, matig zandig, bruin/grijs zwak doorworteld
20
Klei, matig zandig, bruin/grijs zwak roesthoudend
65
Klei, matig siltig, bruin/grijs, ongerypt matig roesthoudend, gevlekt
80
Klei, matig siltig, donkergrijs, ongerypt zwak roesthoudend
100
Klei, matig siltig, lichtgrijs, ongerypt
150
Klei, matig siltig, grijs, ongerypt, veel dunne zandbandjes
185
Zand, zeer fijn, matig siltig, grijs, homogeen
250


Legenda (conform NEN 5104, boorbeschrijvingsnorm van NITG-TNO en ASB)
Zand
Zand, zwak siltig
Zand, matig siltig
Zand, sterk siltig
Zand, uiterst siltig
Zand, kleiig
Klei
Klei, zwak siltig
Klei, matig siltig
Klei, sterk siltig
Klei, uiterst siltig
Klei, zwak zandig
Klei, matig zandig
Klei, sterk zandig
Leem
Leem, zwak zandig
Leem, sterk zandig
Veen
Veen, mineraalarm
Veen, zwak kleiig
Veen, sterk kleiig
Veen, zwak zandig
Veen, sterk zandig
Grind
Grind, zwak zandig
Grind, matig zandig
Grind, sterk zandig
Grind, uiterst zandig
Grind, siltig
Overige toevoegingen
zwak humeus
matig humeus
sterk humeus
zwak grindig
matig grindig
sterk grindig
Zandmediaan
uiterst fijn < 105 µm
zeer fijn 105 - < 150 µm
matig fijn 150 - < 210 µm
matig grof 210 - < 300 µm
zeer grof 300 - < 420 µm
uiterst grof 420 - < 2000 µm
Zandsortering
goed gesorteerd D60/D10 < 1,8
matig gesorteerd D60/D10 1,8 < 3
slecht gesorteerd D60/D10 > 3
Inclusies/archeologische indicatoren
(resten van planten, wortels, schelpen, wortels, hout, baksteen, puin, kolengruis, glas, aardewerk, houtskool, vuursteen, bot, fosfaat)
weinig < 1%
matig 1-10%
veel > 10%
Begrenzing onderliggende laag
scherp overgangsgebied < 0,3 cm
onscherp overgangsgebied 0,3 - < 3 cm
diffuus overgangsgebied 3 cm - < 10 cm
Kalkgehalte
kalkloos geen opbruising, minder dan 0,5% CaCO3
kalkarm hoorbare opbruising, circa 0,5 - 1à 2 % CaCO3
kalkrijk zichtbare opbruising, 1 à 2% CaCO3
Boortype
Edelmanboor Ø 7 cm
Edelmanboor Ø 10 cm
Edelmanboor Ø 12 cm
Edelmanboor Ø 15 cm
Guts Ø 2 cm
Guts Ø 3 cm
Mechanische boor Ø 10 cm
Mechanische boor Ø 12 cm
Mechanische boor Ø 15 cm
Mechanische boor Ø 20 cm
Grondwaterstand
GHG
GWG
GLG
© Boorstaten! - www.boorstaten.nl



HOLLANDIA
cultuurhistorisch
onderzoek & archeologie

Archeologisch burauonderzoek aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk (NH).

HOLLANDIA reeks 822

COLOFON

Hollandia reeks nr.	822
Titel:	Archeologisch bureauonderzoek aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk (NH).
Toponiem:	Handelskade 1
Gemeente:	Langedijk
Onderzoeksmeldingsnummer Archis:	4865836100
Hoekcoördinaten:	116.096/524.559 (N) 116.104/534.534 (W) 116.110/524.533 (Z) 116.121/524.567 (O)
Auteurs:	[redacted]
In opdracht van:	DNS Planvorming B.V. Klaprozenweg 75 C 1033 NN Amsterdam
Contactpersoon opdrachtgever:	[redacted]
Wetenschappelijke leiding:	[redacted]
Met medewerking van:	[redacted]
Illustraties:	[redacted] tenzij anders vermeld
Definitieve versie:	juni 2020
Oplage:	6
ISSN:	1572-3151

© Hollandia archeologen, Zaandijk 2020

HOLLANDIA archeologen
Tuinstraat 27a
1544 RS Zaandijk
☎ 075 - 622 49 57
✉ info@archeologen.com

Inhoudsopgave

1. Inleiding	7
2. Onderzoeksgebied	11
3. Beleid	13
4. Methode	15
5. Aardwetenschappelijke gegevens	17
6. Historische en archeologische gegevens	21
7. Gespecifieerde archeologische verwachting	25
8. Conclusie en advies	27
Literatuur	28
Bijlagen	29
Bijlage 1: Archeologische perioden	31
Bijlage 2: Archeologische stappenplan	33
Bijlage 3: Ontwerpschetsen Handelskade 1-3	36

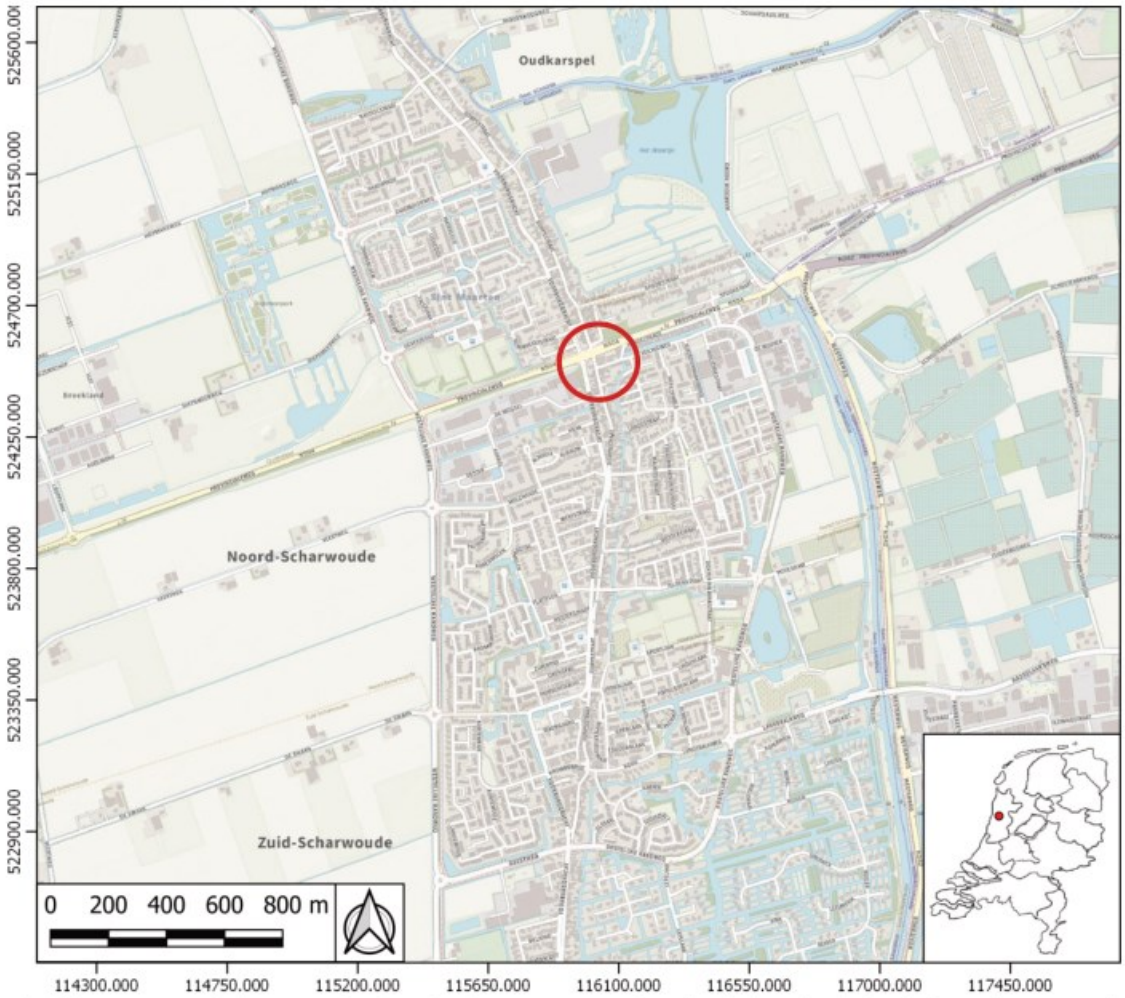
Samenvatting

In juni 2020 heeft Hollandia Archeologen in opdracht van DNS Planvorming B.V. Amsterdam, namens [redacted] een archeologisch bureauonderzoek opgesteld voor een onderzoeksgebied aan de Handelskade 1 in Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk (NH). De aanleiding voor het onderzoek is het voornemen om in het plangebied het bestaande pand te slopen en een nieuw appartementencomplex met 9 woningen en een aanliggende parkeerplaats te realiseren. Deze werkzaamheden zullen gepaard gaan met een dermate grondroering dat het archeologisch bodemarchief kan worden aangetast.
Het onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van ca. 450 m2. Voor het westelijke deel van het onderzoeksgebied geldt, volgens het bestemmingsplan, archeologie categorie 2. Dit houdt in dat onderzoeksplicht bij bodemingrepen bij een oppervlakte groter dan 50 m2 en wanneer er dieper dan 35cm –mv
wordt gegraven, nodig is. Voor het overige deel van het onderzoeksgebied geldt archeologie categorie 5. Dit houdt in dat onderzoeksplicht bij bodemingrepen bij een oppervlakte groter dan 10.000 m2 en wanneer er dieper dan 40 cm –mv wordt gegraven nodig is.
Het doel van onderhavig bureauonderzoek is om in een vroeg stadium van de ontwikkeling inzage te krijgen van de te verwachte archeologische waarden binnen het plangebied. Hiervoor zijn de relevante historische, archeologische en bodemkundige gegevens van het gebied in kaart gebracht.
Het terrein aan de Handelskade is tenminste al vanaf de het begin van de 18de eeuw bewoond geweest. Dat zorgt voor een hoge trefkans op het aantreffen van archeologische sporen uit de nieuwe tijd. Daarnaast ligt het onderzoeksgebied ten noorden mogelijk deels binnen de oude lintbebouwing langs de Dorpsstraat. Bewoning vond hier reeds vanaf de 11de eeuw plaats. Aan de hand van omliggende archeologisch onderzoek is naar voren gekomen dat vanaf 0,80 m tot 2,50 m -mv meerdere relevante cultuurlagen zijn aangetroffen. Daarnaast is het ook mogelijk om sporen van de oude bebouwing aan te treffen net onder het maaiveld. De gaafheid van deze resten hangt af van de mate van verstoring van het onderzoeksgebied. De geplande werkzaamheden kunnen om die reden het bodemarchief verder doen verstoren.

Advies
Het vooronderzoek heeft aangetoond dat de ondergrond van het onderzoeksgebied sporen van bebouwing kan bevatten. Geadviseerd wordt om in het onderzoeksgebied aanvullend archeologisch onderzoek uit te voeren. Dit is op basis van de (middel)hoge verwachting op het aantreffen van archeologische sporen uit het (late) middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Om een beeld te krijgen van de mate van verstoring van de ondergrond binnen het onderzoeksgebied wordt een archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van verkennende boringen geadviseerd. Wij wijzen erop dat de bevoegde overheid, de gemeente Langedijk, op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.

1. Inleiding

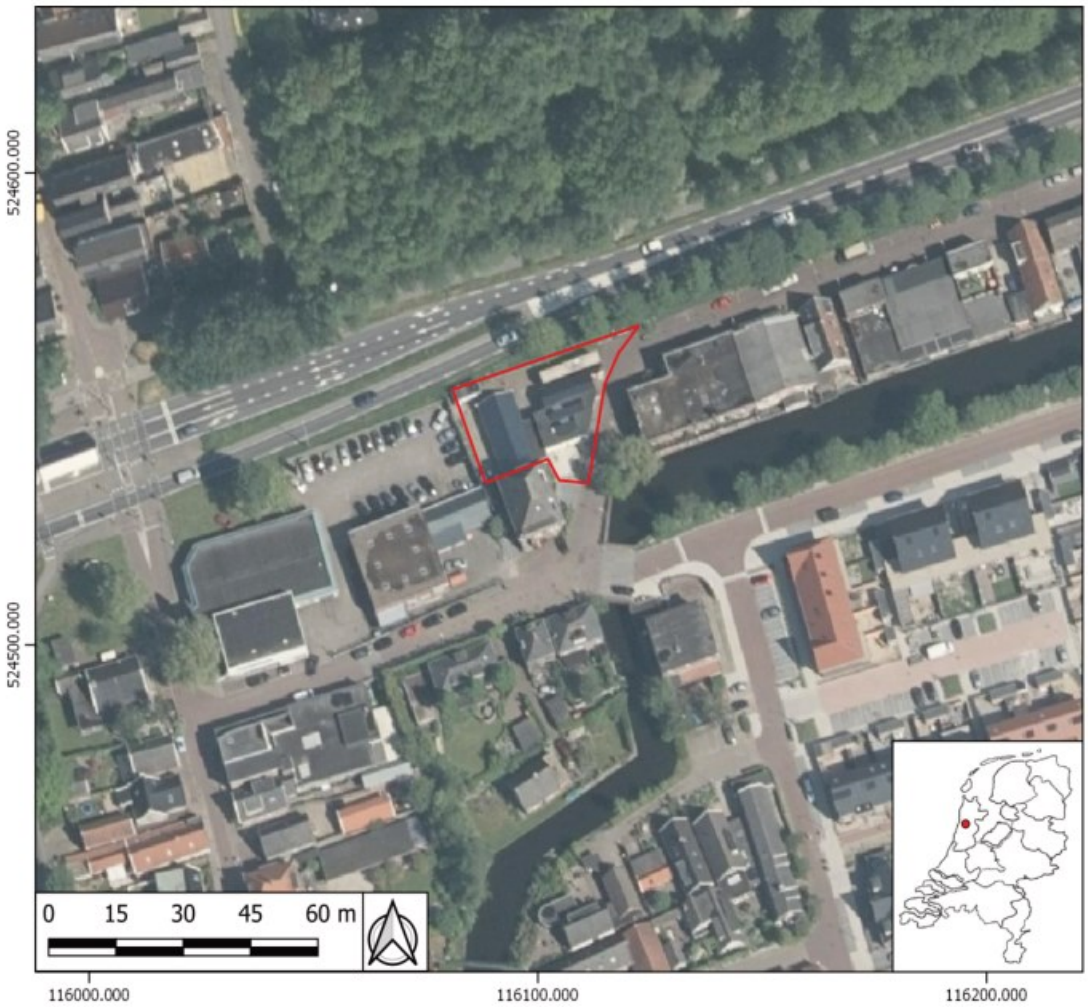
In juni 2020 heeft Hollandia Archeologen in opdracht van DNS planvorming B.V. Amsterdam, namens [redacted] een archeologisch bureauonderzoek opgesteld voor een onderzoeksgebied aan de Handelskade 1 in Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk (afb. 1). Op het moment bestaat het onderzoeksgebied uit meerdere panden. Het voornemen van de opdrachtgever is om de bestaande bebouwing te slopen en een nieuw appartementencomplex met 9 woningen en een aanliggende parkeerplaats te realiseren. Deze werkzaamheden zullen gepaard gaan met een dermate grondroering dat het archeologisch bodemarchief kan worden aangetast. Het doel van dit archeologisch bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting met behulp van informatie van bestaande bronnen over bekende of verwachte archeologische waarden rondom het onderzoeksgebied. Op basis daarvan wordt een advies geformuleerd waarop de gemeente Langdijk besluit over de eventueel te nemen vervolgstappen. In ARCHIS heeft het onderzoek het volgende onderzoeksmeldingsnummer toegekend gekregen: 4865836100.



Afbeelding 1. Overzichtkaart van het plangebied aangegeven in de rode cirkel. In het kader de locatie binnen Nederland.

2. Onderzoeksgebied

De RD-coördinaten van het onderzoeksgebied zijn: 116.096/524.559 (N), 116.104/534.534 (W), 116.110/524.533 (Z), 116.121/524.567 (O). Het voornemen van de opdrachtgever is om in het onderzoeksgebied (afb. 2), aan de Handelskade 1 en gedeeltelijk van nummer 3, te herinrichten. De werkzaamheden zullen bestaan uit realiseren van een complex met 9 appartementen en het aanleggen van een fundering. Om het gebouw worden ook nog eens 12 parkeergelegenheden aangelegd (afb.3 en 4). De maximale diepte van de fundering is op het moment van schrijven onbekend. De oppervlakte van het huidige onderzoeksgebied is ca. 450 m2. De gemiddelde NAP hoogte van het maaiveld bevindt zich tussen ongeveer -0,50 en -0,10 m.
Voor het westelijke deel van het plangebied geldt, volgens het bestemmingplan, archeologie categorie 2. Het oostelijke deel van het plangebied heeft archeologie categorie 5. Daarnaast weergeeft de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) voor het onderzoeksgebied een hoge trefkans op het aantreffen van archeologische waarden (AMK nr. 14792).



Afbeelding 2. Het onderzoeksgebied aan de Handelskade 1 aangegeven in het rode kader. Rechtsonder de locatie binnen Nederland.

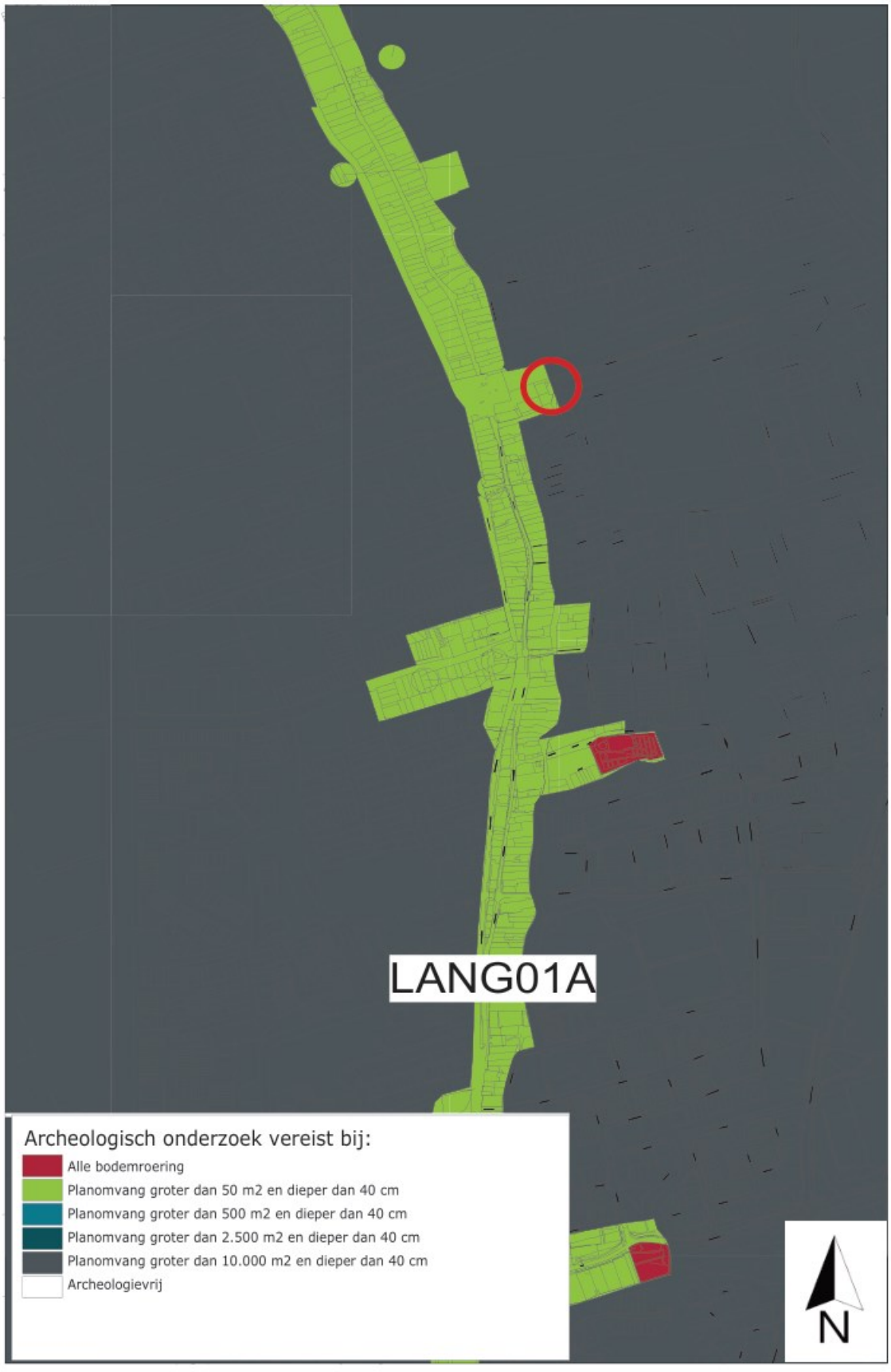
3. Beleid

In 2013 heeft de gemeente Langedijk voor het gebied Noord- en Zuid-Scharwoude een bestemmingsplan opgesteld (identificatienummer NL.IMRO.0416.BPNSZS2012-va02). Dit had tot doel in kaart te brengen bij welk gebied een bepaalde archeologische verwachting hoort. Per gebied is vastgelegd wanneer bij ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden met archeologie (afb. 3). Aan de hand van deze onderzoeken is een Beleidskaart Archeologie opgesteld. Deze beleidskaart is in 2014 aangevuld en gedeeltelijk herzien (C. Nyst, 2014).
Het archeologiebeleid van de gemeente Langedijk streeft naar behoud in situ. Dit sluit aan op het Europese, rijks- en provinciale archeologiebeleid. Daarnaast hanteert de gemeente het landelijke uitgangspunt dat de verstoorder betaalt.

De oppervlakte van een plangebied en de diepte van de beoogde ingreep bepaalt of er rekening moet worden gehouden met eventuele archeologische waarden. Wanneer een project de drempel overschrijdt dient een archeologisch rapport opgesteld te worden waarin de waarde van het terrein wordt bepaald. Ook ingrepen die binnen de vrijstellingsdiepte blijven maar een geleidelijk negatief effect kunnen hebben op de archeologie in de bodem, zijn onderzoeksplichtig. Te denken valt aan rietgroei na de aanleg van natuurvriendelijke oevers of verstuiving bij het verschralen van de zandgronden. Daarnaast heeft de gemeente bepaald dat in het geval dat één plangebied meerdere archeologische verwachtingswaarden bevat, de hoogste waarde in dit gebied zal gelden. De gemeente heeft verder in haar beleid laten opstellen dat wanneer op basis van de oppervlakte van de bodemverstorende ingrepen archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is, dit plaats vindt in het gehele plangebied. Daarnaast blijft de gemeente gerechtigd te bepalen welk type archeologisch onderzoek er uitgevoerd moet worden wanneer dit vereist is. Indien kan worden aangetoond dat de bodem tot onder het archeologische niveau is verstoord, kan de gemeente vrijstelling verlenen van de verplichting tot uitvoering van archeologisch vooronderzoek (Cultuurcompagnie Noord-Holland 2013).

Het onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van ca. 450 m2 . Voor het westelijke deel van het onderzoeksgebied geldt archeologie categorie 2. Dit houdt in dat onderzoeksplicht bij bodemingrepen bij een oppervlakte groter dan 50 m2 en wanneer er dieper dan 40 cm –mv wordt gegraven nodig is (zie afb. 3). Categorie 2 geldt hier vanwege de verwachting op archeologische resten van de oude lintbebouwing langs de Dorpsstraat. Voor het oostelijke deel van het onderzoeksgebied geldt archeologie categorie 5. Deze categorie betreft een lage archaeologische verwachting. Het houdt in dat onderzoeksplicht bij bodemingrepen bij een oppervlakte groter dan 10.000 m2 en wanneer er dieper dan 40 cm –mv wordt gegraven nodig is. Het gemeentelijk beleid volgend, geldt voor het onderzoeksgebied de hoogste archeologiewaarde 2.

Afbeelding 3. Uitsnede archeologische beleidskaart archeologie van de gemeente Langedijk. Het plangebied is aangegeven in de rode cirkel. Kaart niet op schaal.



4. Methode

Het doel van een bureauonderzoek is om aan de hand van bestaande bronnen informatie te verzamelen over bekende of te verwachten archeologische waarden binnen een bepaald gebied. Dit omvat de aan- of afwezigheid, het karakter en de omvang, de datering, gaafheid en conservering en de relatieve kwaliteit van de archeologische waarden. Afhankelijk van de omvang van de werkzaamheden, de aard van de aanleiding tot het onderzoek en de vraagstelling (welke archeologische waarden kunnen binnen het plangebied verwacht worden? En in hoeverre zullen de graafwerkzaamheden deze archeologische resten bedreigen?) zullen aanvullende gegevens verzameld dienen te worden.
Het bureauonderzoek resulteert in een rapport met een gespecifieerd verwachtingsmodel. Op basis van dit verwachtingsmodel wordt een (selectie)advies gegeven. Het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente Langedijk, kan hierop een (selectie)besluit maken ten aanzien van (eventueel) vervolgonderzoek. Tevens kan door middel van het bureauonderzoek in een vroeg stadium rekening worden gehouden in de planvorming met aanwezige archeologische waarden in de bodem. Bij een bureauonderzoek worden, indien voorhanden, bronnen geraadpleegd die informatie verschaffen over de geologie en archeologie van het betreffende gebied. Onder andere wordt gebruik gemaakt van:

1. Kaartmateriaal, zoals bodemkundige, geomorfologische, geologische en historische kaartgegevens, evenals beleidskaarten zoals gemeentelijke en provinciale verwachtingskaarten.

2. Gegevens omtrent eerder verricht onderzoek en vondstmeldingen in het gebied uit de database van het Archeologisch Informatiesysteem (ARCHIS) van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE).

3. Relevante geologische, historische en archeologische architectuur.

5. Aardwetenschappelijke gegevens

Genese van het landschap
(naar Tuinman 2019)

De landschappelijke ontwikkeling van Noord-Scharwoude is sterk verbonden met de landschappelijke ontwikkeling van het Hollandse kustgebied na de laatste ijstijd. Als ongeveer 11.000 jaar geleden, begin van het holoceen, de ijskappen smelten, had dat als gevolg dat de zeespiegel steeg. Met deze zeespiegelstijging ontstond de Noordzee. Langs de kust werden strandwallen gevormd door zand dat door de Noordzee werd aangevoerd en vervolgens werd afgezet. De strandwallen, waarvan er ook een op een diepte van ca. 2,00 meter -NAP bij Noord-Scharwoude aanwezig is, vormden geleidelijk een natuurlijke barrière tegen de Noordzee en de invloed van de Noordzee op het gebied achter de strandwallen nam langzaam af. Rond 4000 jaar geleden was de kust aan een zijde volledig omringd door strandwallen (De Mulder et al. 2003). Het materiaal dat onder invloed van de Noordzee tijdens het Holoceen was afgezet, wordt aangeduid als de formatie van Naaldwijk. Het bestaat uit diverse getijdenafzettingen opgebouwd uit lagen zand en klei.
Door de zeespiegelstijging steeg ook het grondwaterniveau in het binnenland. Dit betekende dat het gebied achter de strandwallen natter werd (De Mulder et al. 2003). Vegetatie die gedijt in een eutroof waterrijk milieu kwam hierdoor op en er ontstonden grote veengebieden. Ook nadat de zeespiegelstijging geleidelijk stagneerde, kon de veengroei ongehinderd doorgroeien tot grotere hoogtes doordat het niet meer afhankelijk was van grondwater, maar van regenwater. Dit oligtroof veen wordt ook wel aangeduid als hoogveen. Het totale veenpakket wordt aangeduid als de formatie van Nieuwkoop. In de middeleeuwen nam de invloed van de zee toe. Grote delen van het veen in Noord-Holland werden weggeslagen door de zee of tijdens stormen. Daarbij zakte het veen ook door inklinking dat onder meer door menselijk handelen werd veroorzaakt. Men begon in de late middeleeuwen met het ontginnen van het veengebied door het te ontwateren en deels in te polderen, net als dat rondom Noord-Scharwoude ook is gebeurd.

Geo(morfo)logie
Op de geomorfologische kaart (afb. 6) is te zien dat het onderzoeksgebied binnen de bebouwde kern valt en daarom niet is gekarteerd. De omgeving bevat wel verschillende omschrijvingen. Het blauwgroene vlak rondom het onderzoeksgebied is gekarteerd als vlakte van getij-afzettingen (2M72). In het oosten van Noord-Scharwoude is een gebied getij-oeverwal afzettingen die zijn ontstaan door hoofdzakelijk matriene processen (3B72).

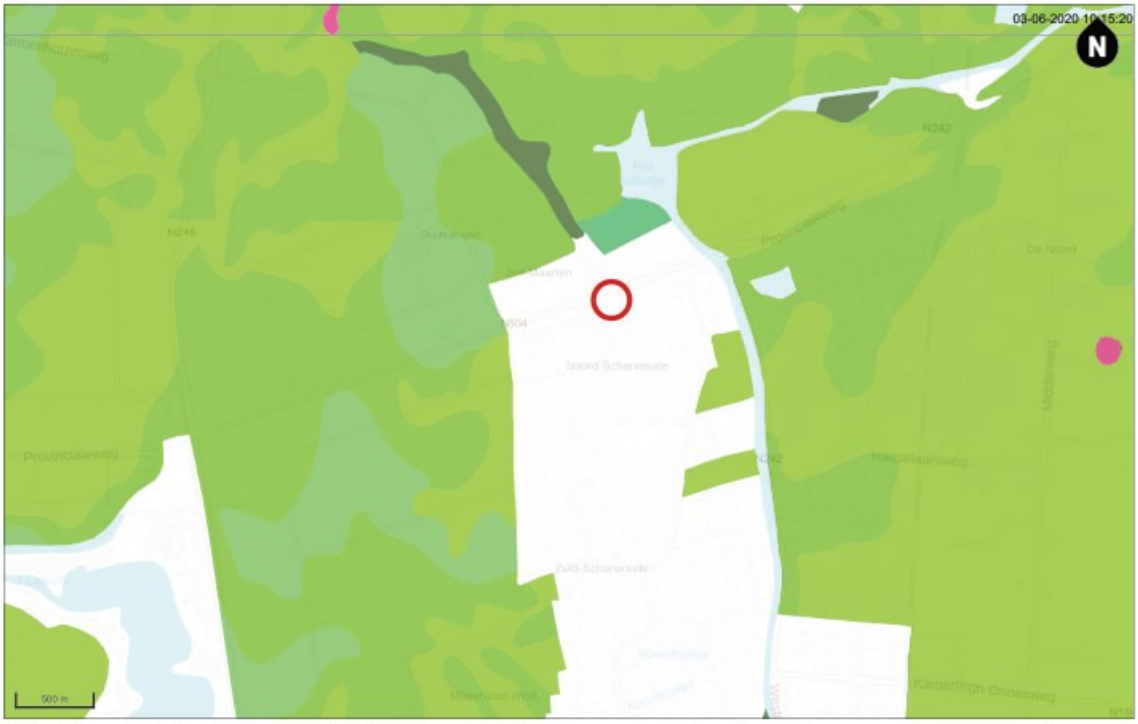
Bodemopbouw
De bodem van het onderzoeksgebied valt in de bebouwing van Noord-Scharwoude en is daarom eveneens niet gekarteerd (bebouwd gebied). Rondom het onderzoeksgebied bestaat de ondergrond uit 2 typen gronden (zie afb. 5). Allereerst bestaat Noord- en Zuid-Scharwoude en omgeving uit poldervaaggronden; kalkrijk, lichtzavel met een profielverloop 5 (Mn15A). Daarnaast liggen er ten oosten en westen van het onderzoeksgebied leek-/woudkeerdgronden; kalkrijk met zavel en profielverloop 5 (pMn55A).
De grondwatertrap is in de omgeving VI, wat betekent dat de gemiddelde grondwaterstand (GHG) tussen de 40 cm en 80 cm beneden maaiveld ligt en op hoger gelegen delen dieper dan 120 cm beneden maaiveld wordt bereikt.

Verstoringen

Op de verstoringsbronnenkaart van het RCE is het terrein niet gekarteerd als verstoord. Echter zijn in de omgeving meerdere gebieden geëgaliseerd in de vorige eeuw. Men moet rekening houden dat het onderzoeksgebied ook mogelijk is verstoord. Het huidige pand is in 1950 gebouwd. Het is daarmee aannemelijk dat de bodem tot een zekere diepte is geroerd.



Afbeelding 4. Een verstoringskaart van het gebied rondom Noord-Scharwoude. Grote delen rondom het onderzoeksgebied zijn geëgaliseerd. Het onderzoeksgebied is aangegeven in de rode cirkel (bron: RCE, verstoringsbronnenkaart).



Afbeelding 5. Bodemkaart van gebied rondom Noord-Scharwoude. Het onderzoeksterrein, aangegeven in de rode cirkel, is niet gekarteerd. De groene (pMn55A) en lichtgroene (Mn15A) gebieden staat beschreven in de tekst (bron: ARCHIS3).



Afbeelding 6. Geomorfologische kaart van het gebied rondom Noord-Scharwoude. Het onderzoeksgebied, in de rode cirkel, is niet geclassificeerd. Het blauwgroene (2M72) en groene vlak (3B72) staan beschreven in de tekst (bron: ARCHIS3).

6. Historische en archeologische gegevens

Historische gegevens
Vóór het jaar 1000 was het gebied in en rondom Noord-Scharwoude door de natte omstandigheden geen geschikte vestigingsplaats. In deze periode was het klimaat verbeterd waardoor het veen kon worden ontgonnen. Het gebied kwam bekend te staan als het Geestmerambacht. Deze naam houdt verband met deze trek van het strandwallengebied naar het veen. Geestmer is de verkorte vorm van Geestmanner, wat erop duidt dat de ontginning van het gebied plaatsvond door de mannen van de geest. Deze ontginning is begonnen vanuit Schoorl (Komen 2008). Het plangebied aan de Handelskade ligt langs de Langedijk, de huidige Dorpsstraat. Deze middeleeuwse dijk is ongeveer 7 km lang en loopt vanaf de Kalverdijk tot in Sint Pancras. Langs de dijk liggen de dorpskernen van Oudkarspel, Noord-Scharwoude, Zuid-Scharwoude en Broek op Langedijk.
Noord-Scharwoude werd voor het eerst genoemd in 1094 als Sudrekercha in een akte van het kapittel van Sint Jan. De naam van het dorp is , vanaf de 14de eeuw, steeds veranderd waaronder Noorsterwoud, Norskerwoud en Noorskerwoud. In de middeleeuwen was het dorp ook bekend onder de naam Sint Janskerspel (Boon & Husken 2009). De naam komt waarschijnlijk van schar of schaar, wat een geul betekend, maar kan ook slaan op de grond ter plaatse en woud heeft betrekking op een bos. Scharwoude zou dus een oeverbos op schrale grond kunnen betekenen. Gezien de geologie van het gebied zou het om een moerasbos moeten gaan (Boon & Husken 2009).
De oude kern van Noord-Scharwoude was langs de Dorpsstraat en rondom het oude kerkterrein. Deze kerk wordt afgebeeld op de historische kaart uit de 16de en de 17de eeuw (zie afb. 7 en 8). De huizen aan de Dorpsstraat stonden op ruime afstand van elkaar. Later zijn hier huizen tussen gebouwd en is het dorp qua structuur dichter geworden.

Met behulp van historische kaartmateriaal kan een beeld verkregen worden van de geografische ontwikkelingen van Noord-Scharwoude en het onderzoeksgebied. Vanaf de 16de eeuw komen kaarten beschikbaar waar min of meer gedetailleerde informatie over het gebied op vermeld staat. Op een kaart van Dirk Gerritz die vervaardigd is tussen 1600-1625 staat het onderzoeksgebied afgebeeld nabij de kerk in Sint Janskerspel, het huidige Noord-Scharwoude (afb. 7). Naast de kerk zijn aanliggende huizen langs de Dorpsstraat weergeven. Helaas is de kaart niet op perceelniveau getekend (Tuinman 2019, Salomons 2018).
Op de kaart van de Uitwaterende Sluizen van het Hoogheemraadschap Kennemerland uit 1745 (J. Dou/I. Tirion) is al wel duidelijk bebouwing te zien langs de Dorpsstraat en Handelskade van Noord-Scharwoude (afb. 8). Echter, ook deze kaart mist het detail dat nodig is om eventuele bebouwing binnen het onderzoeksgebied goed te kunnen beoordelen. Vanaf de 19de eeuw verandert dat wanneer de eerste gedetailleerde kaarten op perceelsniveau beschikbaar komen. Op de kadastrale minuut van 1811-1832 is te zien dat er binnen het onderzoeksgebied een gebouwtje staat (afb. 9). Dit is mogelijk een voorloper van het huidige bebouwing.

Archeologische gegevens
Het onderzoeksgebied valt binnen een terrein van hoge archeologische waarde (Monumentnummer 14792) en omvat de historische kernen van Oudkarspel, Noord- en Zuid-Scharwoude en Broek Op Langedijk. In het landelijke registratiesysteem ARCHIS3 is te zien dat er in het verleden rondom het onderzoeksgebied een aantal archeologische

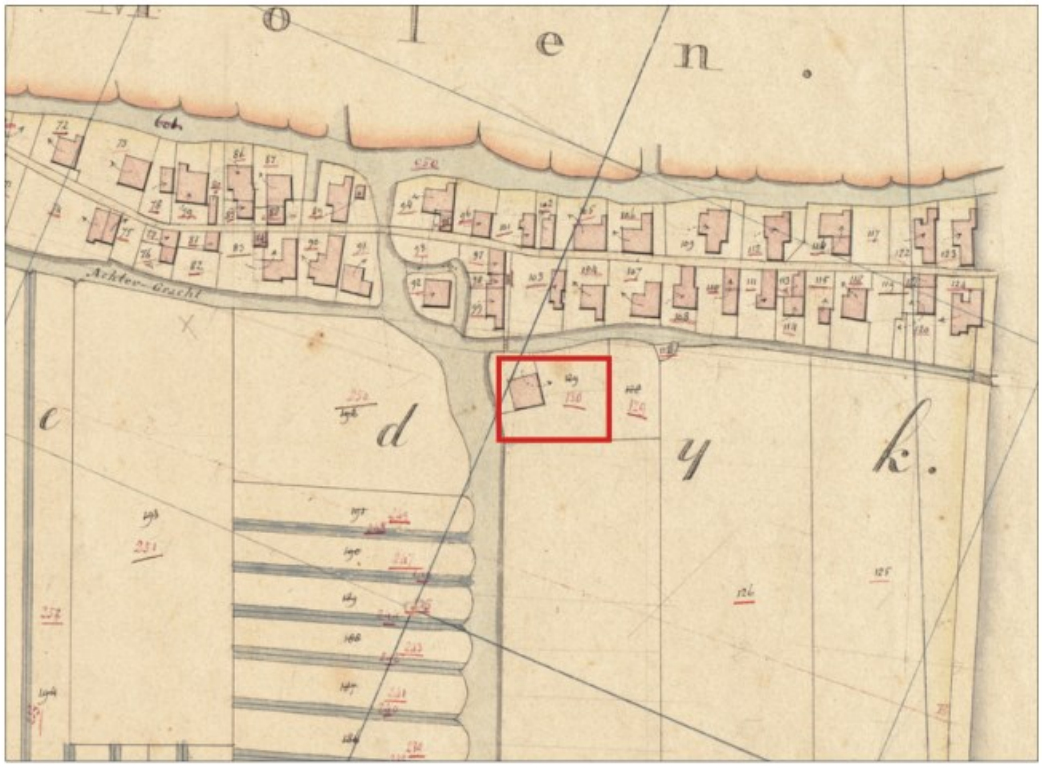
onderzoeken zijn uitgevoerd. Het gaat om een twee bureauonderzoeken en een vier booronderzoeken.
Het dichtstbijzijnde onderzoek heeft direct ten noorden van het huidige onderzoeksgebied plaatsgevonden, aan de kruising N504 . Het gaat hierbij om een archeologisch bureau- en booronderzoek dat in 2017 is uitgevoerd door Antea Group (Archis-registratienummer 454399100). Tijdens het booronderzoek zijn meerdere cultuur- en puinlagen aangetroffen vanaf een diepte van 0,80 m -mv tot 2,50 m -mv. Ook zijn aardewerkfragmenten en funderingsresten aangetroffen. Hoe dichter langs de Dorpsstraat er werd geboord, hoe ondieper deze intacte bodemlagen zijn gedocumenteerd (Dasselaar 2018).
In de dieper gelegen bodemlagen zijn mogelijk resten van strandwalafzettingen of oude duinafzettingen waargenomen. Deze lagen zijn mogelijk door jongere kwelderafzettingen doorsneden.



Afbeelding 7. Uitsnede van kaart Dirk Gerritz uit 1600-1625. Afgebeeld zijn de dorpskernen Zuid- en Noord-Scharwoude en Oudkarspel. Het onderzoeksgebied is aangegeven in het rode kader. Kaart is niet op schaal. Noorden is boven.



Afbeelding 8. De schematische ligging van het plangebied (rode kader) op de kaart van de 'Uitwaterende Sluizen' van J. Dou/ I. Tirion uit 1745. De afbeelding is niet op schaal en het noorden is links (Bron: beeldbank Noord-Hollands Archief).



Afbeelding 9. Uitsnede van de kadastrale minuut 1811-1832 van Noord-Scharwoude. Het onderzoeksgebied, perceel nr. 130, staat aangegeven in het rode kader (bron: ARCHIS3).

Daarnaast is door De Steekproef een bureau- en twee booronderzoeken uitgevoerd aan de Dorpsstraat 705 (2009) en de Willem de Zwijgerstraat (2011, Archis-registratienummer 37526 en 46981). Uit de onderzoeksgegevens komt naar voren dat, aan de Dorpsstraat 705, de bodem tot op een diepte van 1,00 tot 1,30 meter onder het maaiveld uit een opgebracht pakket klei bestaat waarin baksteen en puinhoudende resten zijn aangetroffen. De aanwezigheid van brokken venig materiaal is een aanwijzijng dat het de vulling van de Voorburggracht betreft. Onder deze vulling zijn gelaagde getijde-afzettingen aangetroffen (Exaltus 2009).

Ten noorden hiervan aan de Dorpsstraat 512-514 (OMNR: 8564), even ten zuiden van het plangebied, is in 2001 een archeologische booronderzoek uitgevoerd door RAAP (Molenaar 2003). Met dit booronderzoek werd grijsbakkend, handgevormd aardewerk waargenomen afkomstig uit de late middeleeuwen aangetroffen. Dit aardewerk staat ook wel bekend als kogelpot en werd in de middeleeuwen lokaal geproduceerd (Salomons 2018).

Aan de Willem de Zwijgerstraat blijkt dat de bodem uit opeenvolgende gelaagde afzettingen bestaat. Aan de randen van het onderzoeksgebied zijn nog resten van klei aangetroffen. Het aantreffen van resten veen betekent dat in grote delen van het plangebied tenminste de bovenste 0,50 meter van de oorspronkelijke bodemopbouw is verdwenen. Waarschijnlijk is dit door sloop- of bouwwerkzaamheden gebeurd (egalisatie van terrein). Eventele archeologische sporen uit de middeleeuwen en de nieuwe tijd die hierin aanwezig kunnen zijn geweest, zullen hierdoor eveneens (vrijwel) volledig verloren zijn gegaan (Exaltus 2011).
Door de egalisatie zijn in geen van de boringen archeologische indicatoren aangetroffen. Hoewel tijdens van het veldonderzoek niet onder gebouwen is geboord, ligt het voor de hand dat de bodemverstoring hier ook aanwezig is.

7. Gespecificeerde archeologsche verwachting

Periode	Verwachting	Diepte t.o.v. maaiveld	Omschrijving van de te verwachten resten
Prehistorie	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Romeinse tijd	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Middeleeuwen	middelhoog	tot -2,50 -mv	Ontginningssporen zoals greppels, ophogingslagen, waterputten en sloten. Nederzettingssporen zoals paalkuilen, haardniveaus, (afval)kuilen, waterputten, randstructuren. Fragmenten aardewerk, glas, bot, steen, metaal, hout en zaden en pollen.
Nieuwe tijd	hoog	direct onder maaiveld	Verkavelingsgreppels, ophogingslagen, waterkuilen, sloten, funderingen, paalkuilen, (afval)kuilen, waterputten, beerputten, vloerniveaus, kerlders. Fragmenten aardewerk, glas, bot, steen, metaal, hout en zaden en pollen.

Uit het bureauonderzoek is naar voren gekomen dat de onderzoekslocatie zich in een gebied bevindt waarin archeologische resten uit mogelijk vanaf de (late) middeleeuwen en nieuwe tijd aanwezig kunnen zijn. Uit de middeleeuwen kunnen sporen aanwezig zijn doordat het gebied in die periode is ontgonnen en langs de Dorpsstraat bewoond is geweest. Deze bewoning, in de vorm van lintbebouwing, is vanaf de 11de eeuw continu aanwezig in het gebied. Eventuele archeologische resten kunnen tot een diepte van -2,50 m onder maaiveld worden aangetroffen. **Oudere sporen worden binnen het onderzoeksgebied niet verwacht, waardoor de verwachting op het aantreffen van sporen ouder dan de late middeleeuwen laag is.** Op historisch kaartmateriaal is te zien dat er vanaf het begin van de 18de eeuw bebouwing in het gebied aanwezig is. Deze resten uit de nieuwe tijd in de ondergrond direct onder het maaiveld aanwezig zijn. Echter, door de bouw van het huidige pand in de 20ste eeuw kunnen archeologische sporen reeds verstoord zijn. Desondanks blijft de verwachting op het aantreffen van sporen uit de middeleeuwen en nieuwe tijd (middel)hoog.

8. Conclusie en advies

In juni 2020 heeft Hollandia Archeologen in opdracht DNS Planvorming B.V. Amsterdam, namens [redacted] een archeologisch bureauonderzoek opgesteld voor een onderzoeksgebied aan de Handelskade 1 in Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk (NH). De aanleiding voor het onderzoek is het voornemen om in het plangebied het bestaande pand te slopen en een nieuw appartementencomplex met 9 woningen en een aanliggende parkeerplaats te realiseren. Deze werkzaamheden zullen gepaard gaan met een dermate grondroering dat het archeologisch bodemarchief kan worden aangetast.
Het onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van ca. 450 m2. Voor het westelijke deel van het onderzoeksgebied geldt, volgens het bestemmingsplan, archeologie categorie 2. Dit houdt in dat onderzoeksplicht bij bodemingrepen bij een oppervlakte groter dan 50 m2 en wanneer er dieper dan 35cm –mv
wordt gegraven, nodig is. Voor het overige deel van het onderzoeksgebied geldt archeologie categorie 5. Dit houdt in dat onderzoeksplicht bij bodemingrepen bij een oppervlakte groter dan 10.000 m2 en wanneer er dieper dan 40 cm –mv wordt gegraven nodig is. Het strengste regime geldt voor het hele terrein.
Het doel van onderhavig bureauonderzoek is om in een vroeg stadium van de ontwikkeling inzage te krijgen van de te verwachte archeologische waarden binnen het plangebied. Hiervoor zijn de relevante historische, archeologische en bodemkundige gegevens van het gebied in kaart gebracht.
Het terrein aan de Handelskade is tenminste al vanaf de het begin van de 18de eeuw bewoond geweest. Dat zorgt voor een hoge trefkans op het aantreffen van archeologische sporen uit de nieuwe tijd. Daarnaast ligt het onderzoeksgebied ten noorden mogelijk deels binnen de oude lintbebouwing langs de Dorpsstraat. Bewoning vond hier reeds vanaf de 11de eeuw plaats. Aan de hand van omliggende archeologisch onderzoek is naar voren gekomen dat vanaf 0,80 m tot 2,50 m -mv meerdere relevante cultuurlagen zijn aangetroffen. Daarnaast is het ook mogelijk om sporen van de oude bebouwing aan te treffen net onder het maaiveld. De gaafheid van deze resten hangt af van de mate van verstoring van het onderzoeksgebied. De geplande werkzaamheden kunnen om die reden het bodemarchief verder doen verstoren.

Advies
Het vooronderzoek heeft aangetoond dat de ondergrond van het onderzoeksgebied sporen van bebouwing kan bevatten. Geadviseerd wordt om in het onderzoeksgebied aanvullend archeologisch onderzoek uit te voeren. Dit is op basis van de (middel)hoge verwachting op het aantreffen van archeologische sporen uit het (late) middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Om een beeld te krijgen van de mate van verstoring van de ondergrond binnen het onderzoeksgebied wordt een archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van verkennende boringen geadviseerd. Wij wijzen erop dat de bevoegde overheid, de gemeente Langedijk, op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.

Literatuur

Boon, L. den, S. Huskens, 2010: *Beleidsnota Cultuurhistorie gemeente Langedijk 2009* (CENH-rapport *142,* hierzien 2014), Langedijk.

Dasselaar, M. van., 2018: *Inventariserend veldonderzoek d.m.v. boringen, Kruising N504 Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk*. Antea Group Archeologie 2017/162, Noord-Holland.

Exaltus, R., 2009: *Noord-Scharwoude, Dorpsstraat 705. Gemeente Langedijk (NH). Een inventariserend Archeologisch Veldonderzoek.* Steekproefrapport 2009-10/16c. Zuidhorn.

Exaltus, R., 2011: *Noord-Scharwoude, Willem de Zwijgerstraat. Gemeente Langedijk (NH). Een inventariserend Archeologisch Veldonderzoek.* Steekproefrapport 2011-05/12. Zuidhorn.

Komen, H.E., 2008: *De Langedijk in de Middeleeuwen verlegd.* (*West-Friesland Oud & Nieuw, 75e jaarboek Westfries Genootschap*), Den Haag.

Molenaar, S., 2003: *Nieuwbouwlocatie Dorpsstraat 512/514 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk,* RAAPNOTITIE 353.

Mulder, E.F.J. de, M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff & T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland.* Wolters Noordhoff, Groningen/ Houten.

Nyst, C., 2014: *Advies ten behoeve van beleidsnota cultuurhistorie Langedijk 2009 (aangevuld in 2014),* Alkmaar.

Salomons, K.T., 2018: *Archeologische opgraving aan de Dorpsstraat 452 in Zuid- Scharwoude, gemeente Langedijk (NH).* (Hollandia reeks 655), Zaandijk.

Tuinman, N.C., 2019: *Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek naar de Voorburggracht 155 te Zuid-Scharwoude, gemeente Langedijk (NH).* (Hollandia reeks 713), Zaandijk.

Websites

ARCHIS3

RCE verstoringsbronnenkaart

www. noord-hollandsarchief.nl

www.ruimtelijkeplannen.nl

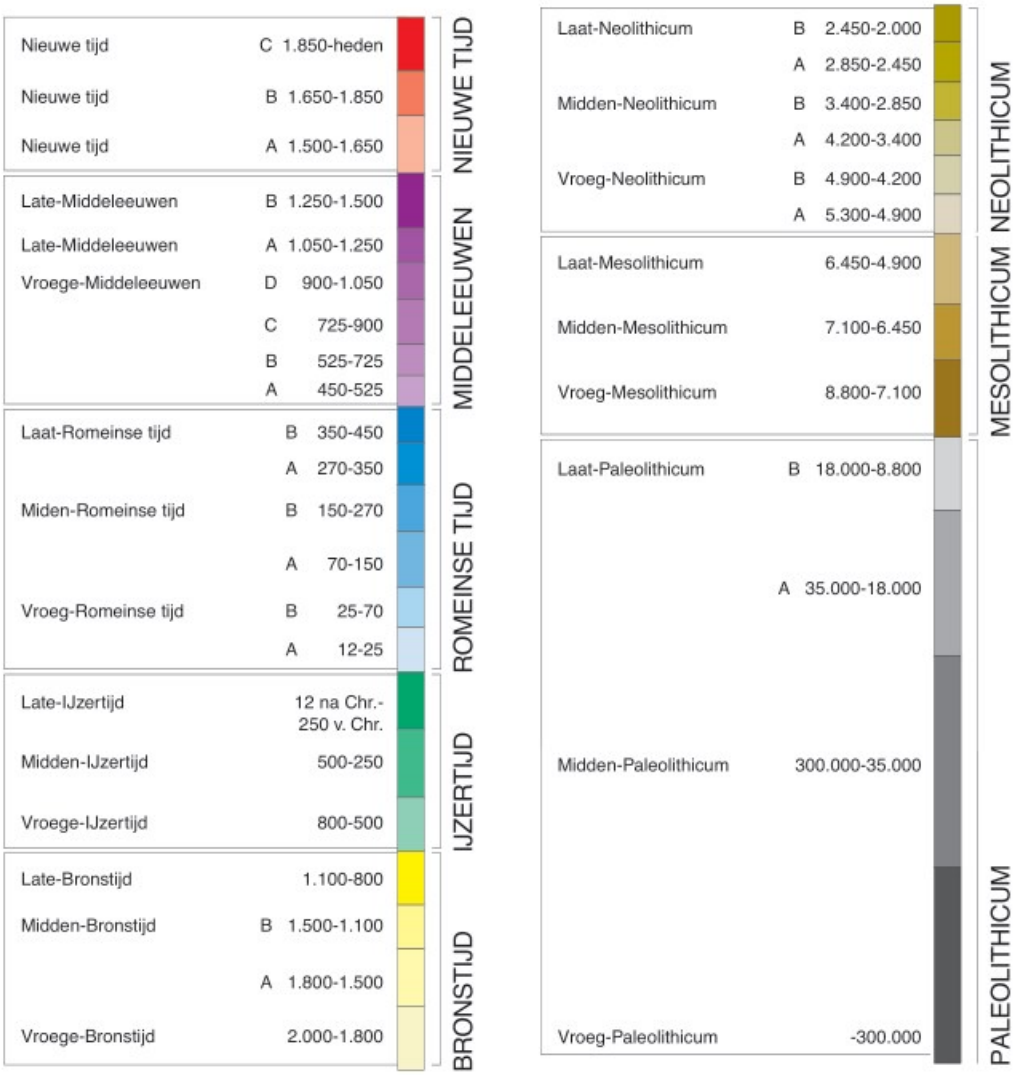
www.topotijdreis.nl

Bijlagen

Inhoudsopgave

Bijlage 1: Archeologische perioden
Bijlage 2: Archeologische stappenplan
Bijlage 3: Ontwerp schetsen Handelskade 1-3

Bijlage 1: Archeologische perioden



Bijlage 2: Archeologische stappenplan

In het "stappenplan archeologie" wordt aangegeven welk traject bij planvorming bewandeld moet worden als het gaat om het inpassen van archeologische waarden en verwachtingen. Het is van groot belang om in een zo vroeg mogelijk stadium van de planvorming rekening te houden met de archeologische waarden en verwachtingen en wel voordat men aanvangt met de globale invulling van een plangebied.

Het stappenplan gaat uit van een brede inventarisatie van wat er bekend is over de archeologische waarden. Op basis daarvan wordt zeer gericht ingezoomd op voor het plan(gebied) relevante archeologische informatie. Na iedere stap wordt beredeneerd gekozen voor meer diepgaand onderzoek op specifieke plekken, zodat uiteindelijk voldoende bekend is over aanwezige vindplaatsen om gemotiveerde afweging in het ruimtelijke-ordeningsproces te kunnen maken.

I. Bureauonderzoek
Het doel van bureauonderzoek is het verwerven van informatie - aan de hand van bestaande bronnen - over bekende of verwachte archeologische waarden binnen of relevant voor het plangebied. Daarnaast moet het bureauonderzoek inzicht bieden in eventueel benodigd inventariserend onderzoek (stap II, zie onder). Een bureauonderzoek bestaat uit een archief- en literatuuronderzoek van archeologische en bodemkundige gegevens die bij RCE, provincie, gemeente en/of andere instanties (b.v. universiteiten, musea) bekend zijn over het betreffende gebied. Het Bureauonderzoek dient de volgende aspecten te behandelen:

* aangeven wat de aanleiding is voor het bureauonderzoek en om welk gebied het gaat. Dit in verband met het bepalen van het onderzoekskader;
* beschrijven van het huidige gebruik van de locatie op basis van beschikbare relevante gegevens;
* beschrijven van het historische grondgebruik of de historische ontwikkeling van het gebied op basis van geofysische, fysische en historisch geografische gegevens
  - o een korte impressie over de onstaansgeschiedenis van het landschap
  - o een impressie van de bewoningsgeschiedenis;
* beschrijven bekende archeologische waarden
  - o archeologisch waardevolle terreinen zoals deze zijn opgenomen in het Centraal Monumenten Archief (CMA) van de RCE. Dezelfde terreinen zijn tevens opgenomen op de Archeologische Monumentenkaarten (AMK) van de provincies. Archeologisch waardevolle terreinen genieten wettelijke bescherming (ex artikel 3 en 6 van de Monumentenwet) of dienen een planologische escherming te krijgen binnen het bestemmingsplan;
  - o archeologische vindplaatsen zoals deze in het Centraal Archeologisch Archief (CAA) van de RCE aanwezig zijn. Clustering van vindplaatsen kan wijzen op de aanwezigheid van bewonings-sporen uit het verleden;
* beschrijven van de archeologische verwachtingen en opstellen van een gespecificeerd en onderbouwd verwachtingsmodel van de verwachte archeologische waarden:
  - o aan de hand van de door de RCE ontwikkelde Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden. Gebieden met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde of trefkans komen in ieder geval voor een nader archeologisch

onderzoek in aanmerking;
  - o aan de hand van een meer gedetailleerde provinciale c.q. gemeentelijke verwachtingskaart;
* rapportage met daarin advisering ten behoeve van het vervolgtraject gerelateerd aan de verschillende stadia van het planvormingsproces.

II. Inventariserend veldonderzoek (IVO)

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het zeer gericht aanvullen en toetsen van de uitkomsten van het bureauonderzoek. Stapsgewijs wordt bekeken óf er archeologische waarden aanwezig zijn en zo ja, wat dan de aard, karakter, omvang, datering, gaafheid, conservering en relatieve kwaliteit is. Ten behoeve van een IVO dient een Programma van Eisen (PvE) opgesteld te worden. In principe wordt het IVO uitgevoerd op basis van een Plan van Aanpak (PvA).
Het onderzoek kan bestaan uit de volgende methoden:

* non-destructieve methoden: geofysische methoden ;
* weinig destructieve methoden: oppervlaktekartering, booronderzoek, sondering (putjes van maximaal een vierkante meter);
* destructieve methoden: proefsleuven.

Welke methoden (kunnen) worden ingezet hangt af van de locatie en vraagstelling. De onderbouwing voor de in te zetten methoden is in het bureauonderzoek gegeven. Een inventariserend veldonderzoek moet leiden tot een waardering en een archeologisch inhoudelijk selectieadvies.

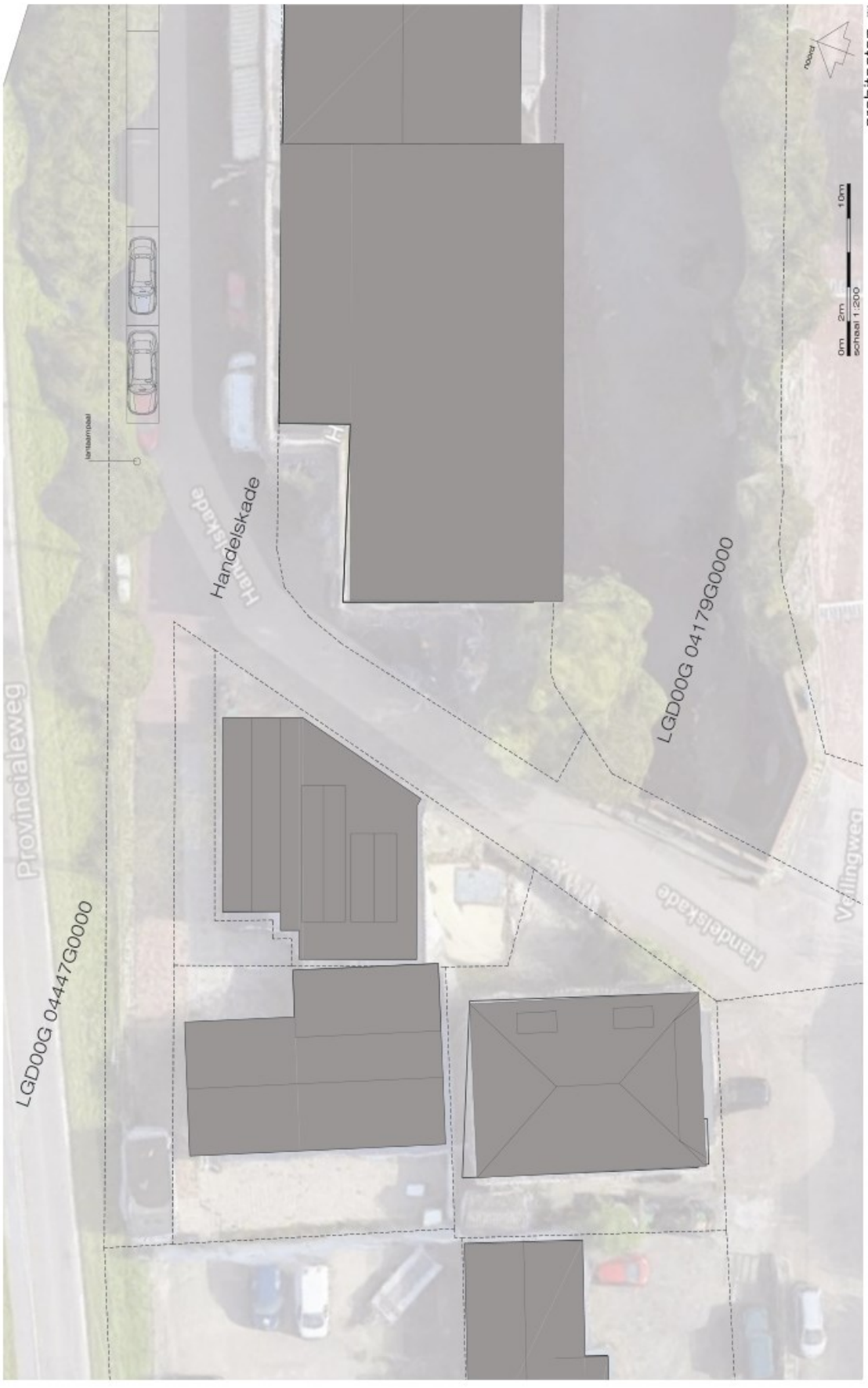
Nadere toelichting onderzoeksmethoden: 1 en 2: Bij non-destructieve methoden moet men denken aan elektrische, magnetische en elektromagnetische methoden, eventueel in combinatie met remote sensing technieken.

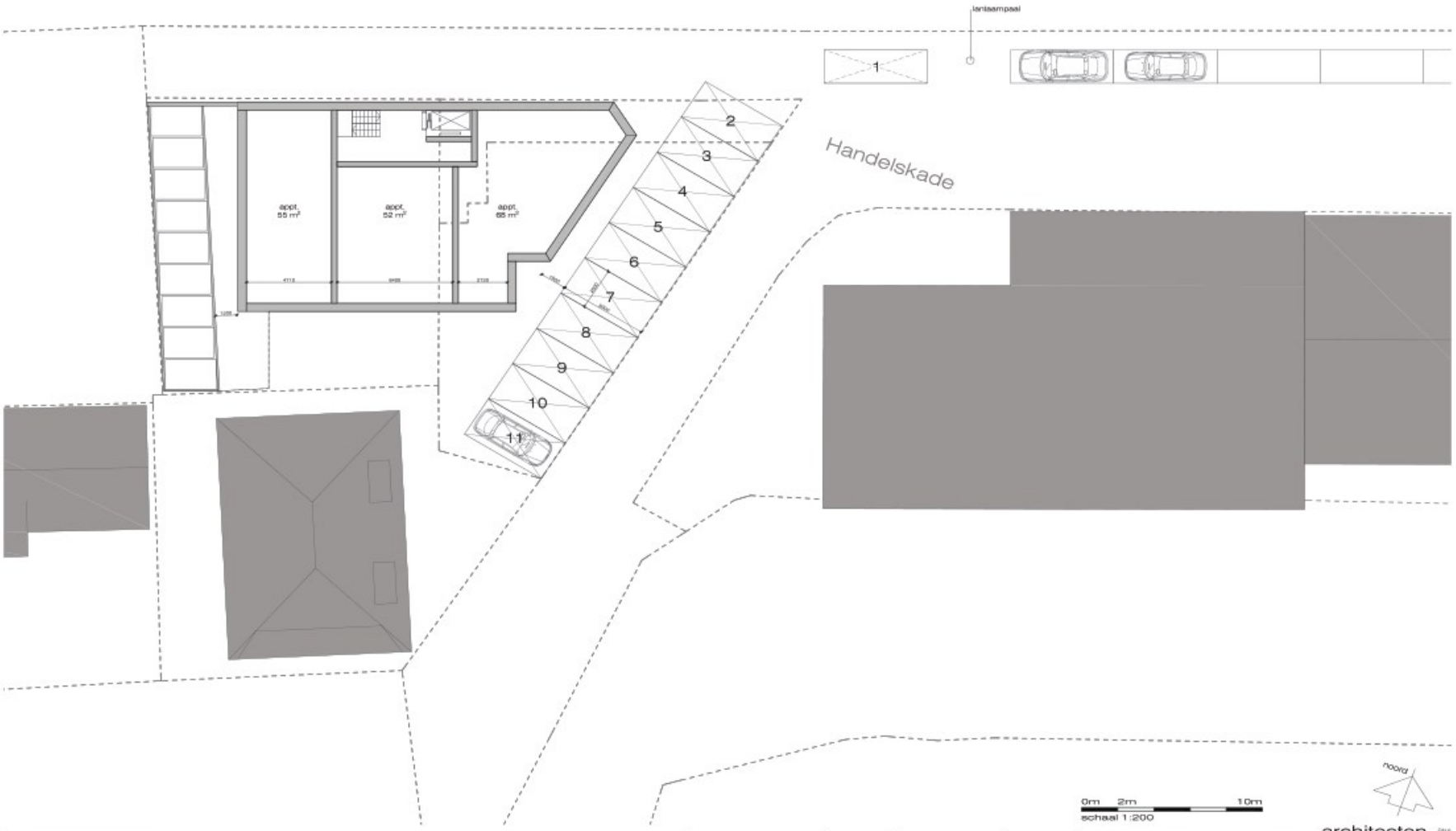
Bij weinig destructieve methoden gaat het om oppervlaktekartering en booronderzoek. Dit houdt in dat het plangebied wordt gekarteerd door middel van het "belopen" van akkers en weilanden, waarbij gezocht wordt naar aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden. Daarnaast wordt door middel van boringen onderzocht hoe het staat met de bodemopbouw, en of er archeologische lagen of indicatoren te onderscheiden zijn. De aangetroffen vindplaatsen kunnen vervolgens nader bekeken worden met een meer diepgaand booronderzoek . Dit levert nadere informatie over de omvang en waardering op. Soms is het nodig om in dit stadium proefputjes te graven. Een proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd indien uit de minder destructieve onderzoeksmethoden is gebleken dat er in een plangebied waardevolle archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Door middel van het graven van een aantal proefsleuven kunnen de exacte begrenzing, de datering en de graad van conservering van een vindplaats worden onderzocht. Uit het proefsleuvenonderzoek moet blijken of een vindplaats behoudenswaardig of zelfs beschermenswaardig is. Is dit het geval, dan zal bekeken moeten worden of de vindplaats ingepast kan worden in het plan. Het rijks- en ook het provinciaal archeologiebeleid gaat in eerste instantie uit van behoud van het bodemarchief in situ (ter plekke in de bodem).

Eventueel: III. Opgraven ofwel archeologisch vervolgonderzoek
Indien het niet mogelijk is een 'behoudenswaardige of beschermenswaardige' vindplaats in situ te bewaren, zal het hier aanwezige bodemarchief voor het nageslacht bewaard dienen te worden door middel van een vlakdekkend onderzoek. Alleen dan is deze stap (stap III) noodzakelijk.

Bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE)

Bijlage 3: Ontwerpschetsen Handelskade 1-3





begane grond nieuw | situatie
Handelskade

tekeningnr: 181039 | fase: VO | datum: 07-04-2020 | schaal: 1:200 | gewijzigd: | bladnr: 01

kerssens | de ruiter architecten BNA
ijstijk oudorp 91 1811mv alkmaar 072-5111393 info@kdra.nl www.kdra.nl

Archeologisch verkennend booronderzoek aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk (NH).

Hollandia reeks 901





HOLLANDIA archeologen

COLOFON

Hollandia reeks nr.	901
Titel:	Archeologisch verkennend booronderzoek aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk (NH).
Toponiem:	Noord-Scharwoude Handelskade 1
Bevoegde overheid:	Gemeente Langedijk
Onderzoeksmeldingsnummer:	5028783100
Hoekcoördinaten:	116.096/524.559 (N) 116.104/534.534 (W) 116.110/524.533 (Z) 116.121/524.567 (O)
Uitvoerder:	Hollandia archeologen Tuinstraat 27a 1544 RS Zaandijk
Auteur:	[redacted]
In opdracht van:	[redacted] DNS Planvorming B.V. Klaprozenweg 75C 1033 NN Amsterdam
Wetenschappelijke leiding:	[redacted]
Illustraties:	[redacted] tenzij anders vermeld.
Uitvoeringsdatum:	20-4-2021
Beheer en plaats documentatie:	Transitiedepot Hollandia archeologen, Zaandijk. Naderhand: Provinciaal archeologisch depot Noord-Holland, Castricum ARCHIS3
Versie:	Definitief 13-7-2021
ISSN:	1572-3151
Autorisatie:	[redacted]
Omslagafbeelding:	Vooraanzicht Handelskade 1 (bron: Google maps)

© Hollandia archeologen, Zaandijk 2021
Tuinstraat 27a
1544 RS Zaandijk
✆ 075 - 622 49 57
✉ info@archeologen.com

HOLLANDIA archeologen



INHOUDSOPGAVE

Samenvatting	5
1. Inleiding	7
2. Onderzoeksgebied	9
3. Beleid en methode	11
4. Onderzoeksresultaten	13
5. Bantwoording onderzoeksvragen	15
6. Conclusie en aanbeveling	17
Literatuurlijst	18
Bijlagen	19
1. Archeologische perioden	
2. Archeologisch stappenplan	
3. Boorstaten	

SAMENVATTING

Op 20 april 2021 is door Hollandia archeologen in opdracht van [redacted] een archeologisch verkennend booronderzoek (IVO-O) uitgevoerd aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk. Aanleiding voor het booronderzoek is de wens van de eigenaar om een nieuwe appartementencomplex met 9 woningen te realiseren. Om de woningen worden ook 12 parkeergelegenheden aangelegd. Het oppervlakte van het huidige onderzoeksgebied is ca. 450 m2.
In het bestemmingsplan geldt archeologie categorie 2 voor het plangebied geldt. Het oostelijke deel van het plangebied heeft archeologie categorie 5. Volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) is er voor het onderzoeksgebied een hoge trefkans op het aantreffen van archeologische waarden (AMK nr. 14792). De voorgenomen nieuwbouw, en daarbij gepaarde grondroering, kunnen de archeologische vindplaatsen, dat zijn de in de bodem bewaarde overblijfselen van de bewoning, mogelijk verstoren.
Uiteindelijk zijn 8 boringen gezet tijdens het verkennend booronderzoek. Het eerste deel van de ondergrond betreft een geroerde zandige ophogingslaag met baksteen en puinfragmenten. Deze recentelijk verstoorde bodemlaag (zand en zandige klei) is tot ongeveer 0.85 m -1,00 m -mv aanwezig. Deze vergravingen zijn waarschijnlijk het gevolg van de bouw van het huidige pand (rond 1950).
Hieronder bevindt zich een vrijwel intacte ondergrond bestaande uit klei (met zandbandjes) en een zandpakket. De intacte natuurlijke bodem bestaat uit een ongerijpt kleipakket tot 1,20-1,40 m -mv. Vanaf deze diepte begint een pakket gelaagde kleiafzettingen met enkele zandbandjes (kwelderafzettingen, Laagpakket van Walcheren). Op een diepte van 1,70-1,80 m -mv is een grijs zandpakket aangeboord, mogelijk een zandige geulafzetting binnen de kwelderafzettingen (formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer). Er is ook een mogelijkheid dat het zandpakket een strandwalafzettingen of oude duinafzettingen zijn die naderhand zijn ingesneden door kwelderafzettingen. Er is geen archeologische cultuurlaag of oud natuurlijk vegetatieniveau waargenomen en daarnaast geen veenniveau (restant Hollandveen) aangeboord. Uiteindelijk zijn geen relevante archeologische indicatoren aangetroffen.

Advies
Aan de hand van de resultaten van het verkennend booronderzoek binnen het onderzoeksgebied hoeven er geen archeologische vervolgstappen genomen te worden. Uiteindelijk dient de gemeente Langedijk een besluit nemen over het advies. Als tijdens de voorgenomen werkzaamheden, onverhoopt, archeologische resten worden aangetroffen, dan dient hiervan, conform de Erfgoedwet, melding te worden gemaakt aan de gemeente Langedijk.



Afbeelding 1. Luchtfoto van het plangebied met de huidige bebouwing intact.(rode cirkel). Bron: Google Earth.

1
INLEIDING

Op 20 april 2021 is door Hollandia archeologen in opdracht van [redacted] een archeologisch verkennend booronderzoek (IVO-O) uitgevoerd aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk. Aanleiding voor het booronderzoek is de wens van de eigenaar om een nieuw appartementencomplex met voorzieningen (tuin en parkeergelegenheid) te realiseren. Het doel van het booronderzoek is om de archeologische verwachting, die verwoord is in het bureauonderzoek en het aanvullende advies vanuit de gemeente Langedijk (Vermoolen 2020), te toetsen en eventueel aan te vullen. Het verkennend booronderzoek is uitgevoerd volgens de bepalingen uit het programma van eisen en de Kwaliteits norm Nederlandse Archeologie, versie 4.1. Naderhand zal de onderzoeksdocumentatie aan het Provinciaal depot van Noord-Holland, in Castricum, worden overgedragen. In ARCHIS3 is het onderzoek gedocumenteerd onder het nummer 5028783100.



Afbeelding 2.Topografische kaart van het plangebied en de omgeving van Noord-Scharwoude. Het onderzoeksgebied is aangegeven met de rode cirkel.

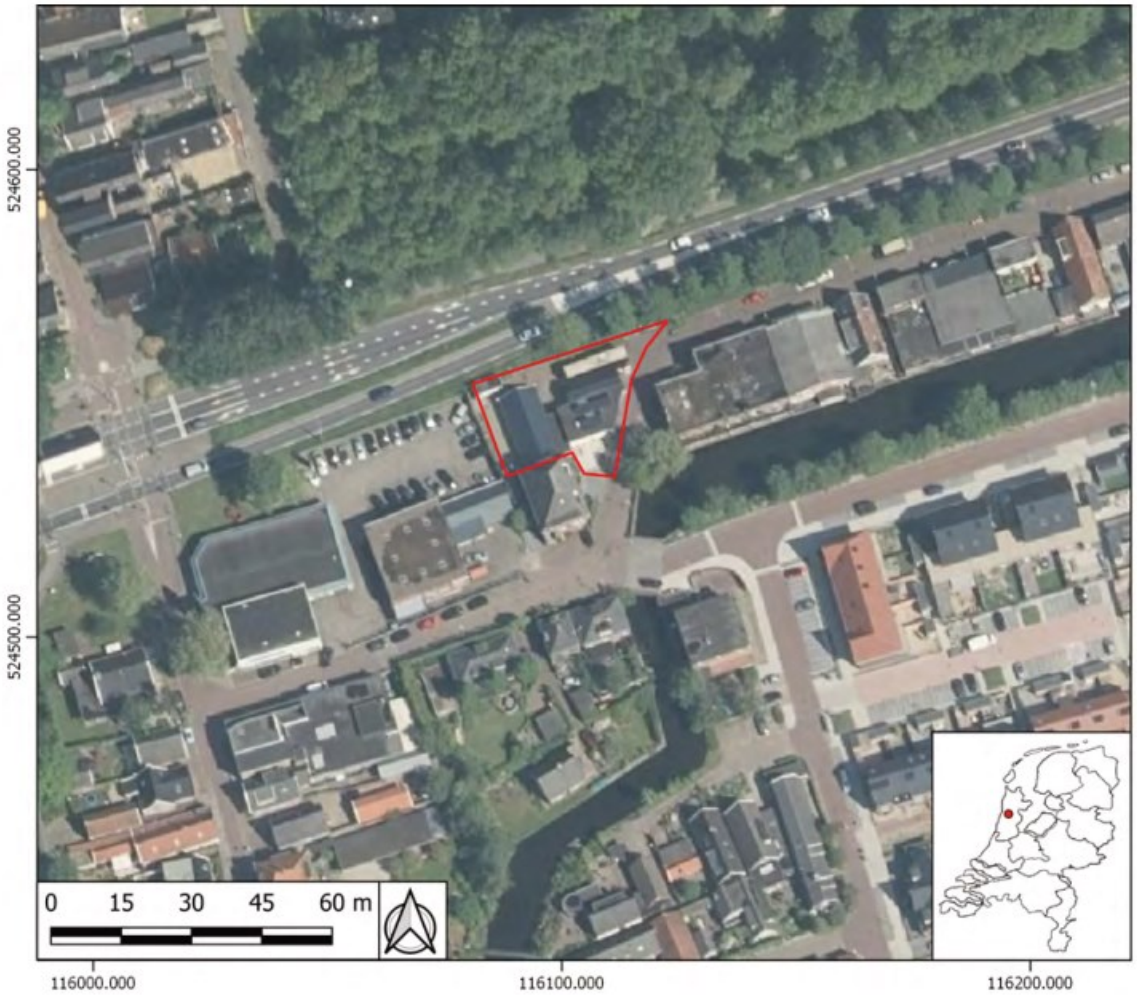
2
ONDERZOEKSGEBIED

2.1 Algemeen

De RD-coördinaten van het onderzoeksgebied aan de Handelskade 1 zijn: 116.096/524.559 (N) , 116.104/534.534 (W), 116.110/524.533 (Z) en 116.121/524.567 (O). Het voornemen van de opdrachtgever is om in het onderzoeksgebied (afb. 3), aan de Handelskade 1 en gedeeltelijk van nummer 3, te herinrichten. De werkzaamheden zullen bestaan uit het realiseren van een appartementencomplex met 9 woningen en het plaatsen van een fundering. Om de woningen worden ook nog eens 12 parkeergelegenheden aangelegd (afb.4). De oppervlakte van het huidige onderzoeksgebied is ca. 450 m2. De gemiddelde NAP hoogte van het maaiveld is ongeveer -0,50 en -0,10 m.
Voor het westelijke deel van het plangebied geldt archeologie categorie 2. Het oostelijke deel van het plangebied heeft archeologie categorie 5. Volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) is er voor het onderzoeksgebied een hoge kans op het aantreffen van archeologische waarden (AMK nr. 14792). De voorgenomen nieuwbouw, en daarbij gepaard gaande grondroering, kunnen de archeologische vindplaatsen, dat zijn de in de bodem bewaarde overblijfselen van de bewoning mogelijk vanaf de (late) middeleeuwen en nieuwe tijd, verstoren. Omdat het plangebied groter is dan 50 m2 geldt hier een onderzoeksplicht (Vermoolen 2020).

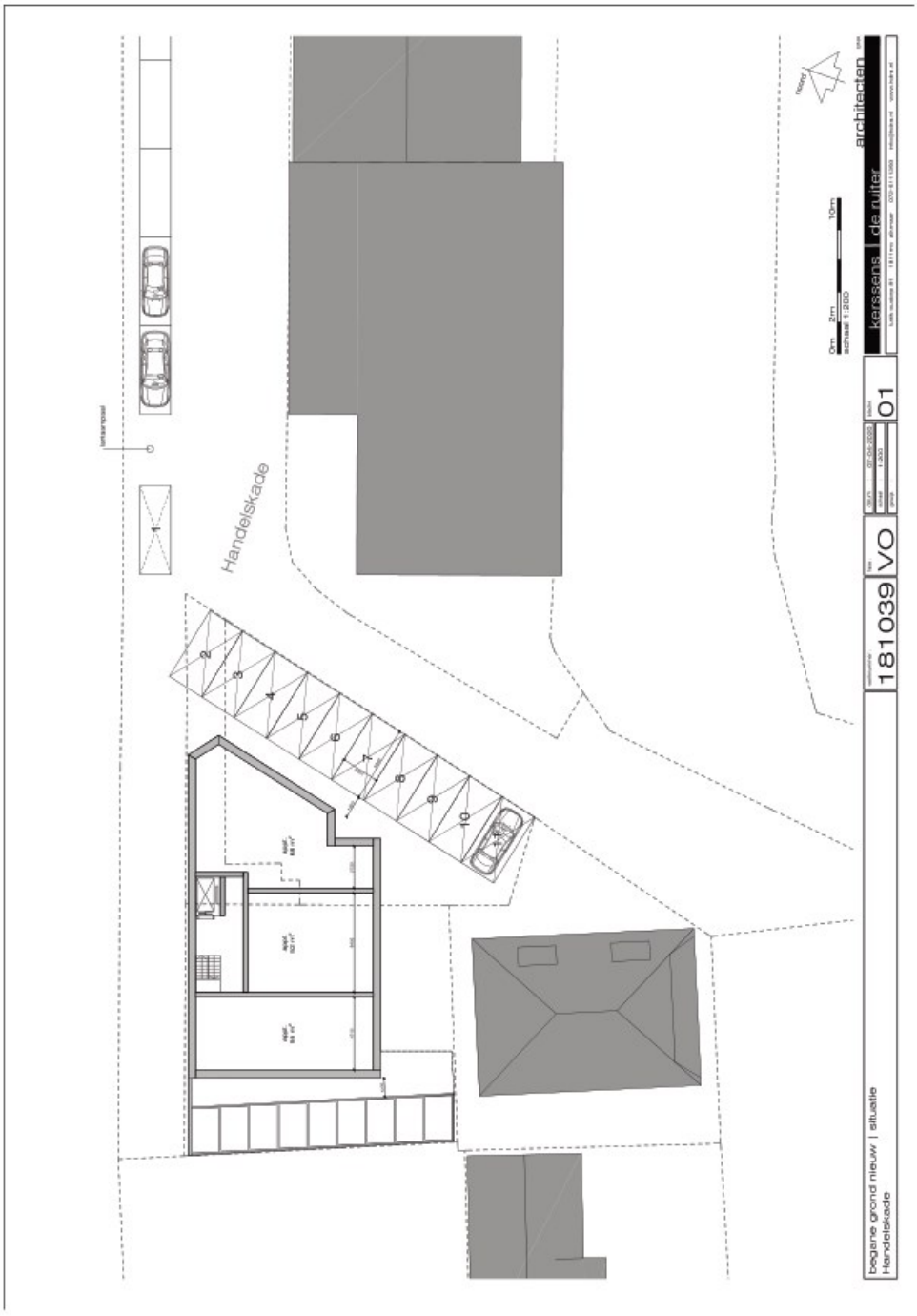
2.2. Archeologische verwachting en landschappelijke context.

De oude kern van Noord-Scharwoude was langs de Dorpsstraat en rondom het oude kerkterrein. Deze kerk wordt afgebeeld op de historische kaart uit de 16de en de 17de eeuw. De huizen aan de Dorpsstraat stonden op ruime afstand van elkaar. Later zijn hier huizen tussen gebouwd en is het dorp qua structuur dichter geworden.



Afbeelding 3. Luchtfoto van het onderzoeksgebied (gearceerd in het rood, bron: ARCHIS3).

Het terrein aan de Handelskade is tenminste al vanaf de het begin van de 18de eeuw bewoond geweest. Dat zorgt voor een hoge trefkans op het aantreffen van archeologische sporen uit de nieuwe tijd. Daarnaast ligt het onderzoeksgebied ten noorden mogelijk deels binnen de oude lintbebouwing langs de Dorpsstraat. Bewoning vond hier reeds vanaf de 11de eeuw plaats. Aan de hand van omliggende archeologisch onderzoek is naar voren gekomen dat vanaf 0,80 m tot 2,50 m -mv meerdere relevante cultuurlagen zijn aangetroffen. Daarnaast is het ook mogelijk om sporen van de oude bebouwing aan te treffen net onder het maaiveld. Voor een uitgebreide historische en landschappelijke ontwikkeling van het onderzoeksgebied verwijs ik naar het eerder uitgevoerde bureauonderzoek (Vermoolen 2020).



Afbeelding 4. Bouwtekening van nieuwe situatie Handelskade 1 te Noord-Scharwoude. Het noorden is links, aangeleverd door opdrachtgever.

3
DOEL EN METHODE

Het doel van een inventariserend veldonderzoek middels verkennende boringen is het toetsen en aanvullen van de gespecificeerde archeologische verwachting. Om die reden zijn bovendien de volgende onderzoeksvragen geformuleerd, die met het inventariserend veldonderzoek beantwoord moeten worden (Luitjes 2020):

1. *In het plangebied kunnen resten van oude bebouwing in de bodem aanwezig zijn. Welke delen van de bodem zijn ongestoord en waar en tot hoe diep is de ondergrond door graafwerkzaamheden uit de 20ste eeuw verstoord?*

2. *Welke archeologisch sporen en artefacten zijn aanwezig?*

3. *Wat is de algemene datering van de archeologische resten?*

4. *Op welke diepte zijn geulafzettingen en/of resten van de oude duinafzetting waargenomen?*

5. *Wanneer archeologisch sporen en artefacten aanwezig zijn, waar en hoe diep liggen deze?*

6. *Tot maximaal welke diepte kan de bodem worden verstoord zonder mogelijke archeologische vindplaatsen te beschadigen?*

In het advies van de gemeente Langedijk werd de strategie bepaald die binnen het plangebied uitgevoerd moest worden. In totaal werden 8 boringen gezet op de aangegeven locaties (afb. 6). De boringen moesten tot maximaal 2,50 meter -mv diepte worden gezet. De boringen zijn gezet met behulp van een Edelman- en gutsboor met eerstgenoemde respectievelijk een diameter van 7 en 3 cm. De opgeboorde grond is doorzocht op archeologische indicatoren. Daarvoor is de opgeboorde grond met een boormes afgezet en bekeken. De beschrijving van de bodemopbouw geschiedde volgens de Archeologische Standaard Boorbeschrijving (ASB). De boorpunten zijn door middel van een GPS-instrument ingemeten in het RD-coördinatensysteem. Vondsten zijn per onderscheiden laag verzameld.



Afbeelding 5. Foto van opgeboorde grond. Vanaf ongeveer 1,10 m -mv is een kleiafzetting met daaronder een grijze kleilaag met zandbandjes waargenomen.



Afbeelding 6. Boorpuntenkaart (B1 t/m B8) in het onderzoeksgebied aan Handelskade 1 te Noord-Scharwoude.

4
ONDERZOEKSRESULTATEN

Bodemopbouw
De boorstaten van de 8 Edelman- en gutsboringen van zijn als bijlage toegevoegd (zie bijlage 3). Het eerste deel van de boring is gezet met een Edelmanboor. In de diepere gelegen bodemlagen, vanaf de grondwatergrens en kleiafzettingen, is overgegaan op een gutsboor.
De bovenste vulling in alle boringen bestaat uit opgebracht bouwzand. Hieronder bevindt zich een antropocene donkerbruine zandige gevlekte kleilaag met baksteenfragmenten, puin en grind. Deze vulling is waargenomen tot een diepte van 0,85 - 1,00 m onder maaiveld. Hieronder bevindt zich een half/onrijpe kleipakket tot 1,20 -1,40 m -mv. Vanaf deze diepte begint een pakket gelaagde kleiafzettingen met enkele zandbandjes (kwelderafzettingen). Op ene diepte van 1,70-1,80 m -mv is een grijs zandpakket aangeboord, mogelijk een zandige geulafzetting binnen de kwelderafzettingen.

Archeologische indicatoren en recente vergravingen
In vrijwel alle boringen is een recent vergraven donkerbruine zandige laag met baksteenfragmenten, grind en puin waargenomen tot een diepte van ongeveer 0,85 tot 1,00 m onder maaiveld. Deze vergravingen zijn waarschijnlijk het gevolg van de bouw van het huidige pand (rond 1950). Verder is er ter hoogte van de bestrating een dik pakket opgebracht zand waargenomen. Dit zand kan zijn opgebracht ter egalisatie van terrien of voor wegwerkzaamheden van de N504. Verder is tegen de gevel van de autogarage een vervuilde laag met olie aangetroffen (zie B3).
Er zijn geen relevante archeologische indicatoren waargenomen in de boringen.

Interpretatie onderzoeksresultaten
De onderzoeksresultaten geven een bodemprofiel weer dat kortweg in twee delen is te onderscheiden: Het eerste deel betreft een geroerde zandige antropogene bodemlaag met baksteen en puinfragmenten. Deze bodemlaag (zand en zandige klei) is tot ongeveer 0.85 m -1,00 m -mv zichtbaar.
Hieronder bevindt zich een vrijwel intacte ondergrond bestaande uit klei (met zandbandjes) en een zandpakket. De ongeroerde natuurlijke bodem bestaat uit een ongerijpte kleipakket tot 1,20-1,40 m -mv. Vanaf deze diepte begint een pakket gelaagde kleiafzettingen met enkele zandbandjes (kwelderafzettingen, Laagpakket van Walcheren). Op een diepte van 1,70-1,80 m -mv is een grijs zandpakket aangeboord, mogelijk een zandige geulafzetting binnen de kwelderafzettingen (formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer). Er is ook een mogelijkheid dat het zandpakket een strandwalafzetting of oude duinafzetting is, die naderhand werd ingesneden door een kwelderafzetting. Er is geen duidelijke archeologische cultuurlaag of oud natuurlijk vegetatieniveau waargenomen. Er is tevens geen veenniveau (restant Hollandveen) aangeboord. Er kan echter niet met zekerheid geconcludeerd worden dat er geen archeologische resten aanwezig in deze bodemlagen.

5
BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN

1. *In het plangebied kunnen resten van oude bebouwing in de bodem aanwezig zijn. Welke delen van de bodem zijn ongestoord en waar en tot hoe diep is de ondergrond door graafwerkzaamheden uit de 20ste eeuw verstoord?*

Mogelijke resten van eventuele bouwing die op de kadastrale minuut staan aangegeven, zijn niet aangetroffen tijdens het verkennend booronderzoek. De ondergrond is tot een diepte van ongeveer 0,85 tot 1,00 m onder maaiveld recentelijk verstoord. Deze vergravingen zijn waarschijnlijk het gevolg van de bouw van het huidige pand (rond ca. 1950).

2. *Welke archeologisch sporen en artefacten zijn aanwezig?*

Hoewel het een verkennend booronderzoek is en mogelijke aangetroffen vondsten toevalstreffers betreffen, zijn er geen relevante archeologische sporen en artefacten aangetroffen.

3. *Wat is de algemene datering van de archeologische resten?*

De recente verstoringsresten die zijn aangetroffen (baksteen, puin en grind) zijn te dateren in de 20ste eeuw en kunnen worden gelinkt aan de bouw van het huidige pand (rond 1950). Verder zijn geen relevante archeologische resten waargenomen in de boringen.

4. *Op welke diepte zijn geulafzettingen en/of resten van de oude duinafzetting waargenomen?*

Vanaf ongeveer 1,20-1,40 m -mv begint een pakket gelaagde kleiafzettingen met enkele zandbandjes (kwelderafzettingen, Laagpakket van Walcheren). Op een diepte van 1,70-1.80 m -mv is een grijs zandpakket aangeboord, mogelijk een zandige geulafzetting binnen de kwelderafzetting (formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer). Er is ook een mogelijkheid dat het zandpakket een strandwalafzetting of oude duinafzetting is, die naderhand zijn ingesneden door een kwelderafzetting. Dat is niet met zekerheid te zeggen.

5. *Wanneer archeologisch sporen en artefacten zijn aanwezig, waar en hoe diep liggen deze?*

Tijdens het verkennend booronderzoek zijn geen relevante archeologische indicatoren aangetroffen.

6. *Tot maximaal welke diepte kan de bodem worden verstoord zonder mogelijke archeologische vindplaatsen te beschadigen?*

Tot een diepte van ca 1,00 m -mv is de bodem verstoord door eerder uitgevoerde bouw werkzaamheden. Hieronder bevindt zich een gedeeltelijk intacte natuurlijke bodem.

6

CONCLUSIE EN AANBEVELING

Op 20 april 2021 is door Hollandia archeologen in opdracht van [redacted] een archeologisch verkennend booronderzoek (IVO-O) uitgevoerd aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk. Aanleiding voor het booronderzoek is de wens van de eigenaar om een nieuwe appartementencomplex met 9 woningen te realiseren. Om de woningen worden ook 12 parkeergelegenheden aangelegd. Het oppervlakte van het huidige onderzoeksgebied is ca. 450 m2.
In het bestemmingsplan geldt archeologie categorie 2 voor het plangebied geldt. Het oostelijke deel van het plangebied heeft archeologie categorie 5. Volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) is er voor het onderzoeksgebied een hoge trefkans op het aantreffen van archeologische waarden (AMK nr. 14792). De voorgenomen nieuwbouw, en daarbij gepaarde grondroering, kunnen de archeologische vindplaatsen, dat zijn de in de bodem bewaarde overblijfselen van de bewoning, mogelijk verstoren.
Uiteindelijk zijn 8 boringen gezet tijdens het verkennend booronderzoek. Het eerste deel van de ondergrond betreft een geroerde zandige ophogingslaag met baksteen en puinfragmenten. Deze recentelijk verstoorde bodemlaag (zand en zandige klei) is tot ongeveer 0.85 m -1,00 m -mv aanwezig. Deze vergravingen zijn waarschijnlijk het gevolg van de bouw van het huidige pand.
Hieronder bevindt zich een vrijwel intacte ondergrond bestaande uit klei (met zandbandjes) en een zandpakket. De intacte natuurlijke bodem bestaat uit een ongerijpt kleipakket tot 1,20-1,40 m -mv. Vanaf deze diepte begint een pakket gelaagde kleiafzettingen met enkele zandbandjes (kwelderafzettingen, Laagpakket van Walcheren). Op een diepte van 1,70-1,80 m -mv is een grijs zandpakket aangeboord, mogelijk een zandige geulafzetting binnen de kwelderafzettingen (formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer). Er is ook een mogelijkheid dat het zandpakket een strandwalafzettingen of oude duinafzettingen zijn die naderhand zijn ingesneden door kwelderafzettingen. Dat is echter niet met zekerheid te zeggen. Uiteindelijk is geen archeologische cultuurlaag of oud natuurlijk vegetatieniveau waargenomen en daarnaast geen veenniveau (restant Hollandveen) aangeboord. Ook zijn geen relevante archeologische indicatoren aangetroffen.

Advies

Aan de hand van de resultaten van het verkennend booronderzoek binnen het onderzoeksgebied hoeven er geen archeologische vervolgstappen genomen te worden. Uiteindelijk dient de gemeente Langedijk een besluit nemen over het advies. Als tijdens de voorgenomen werkzaamheden, onverhoopt, archeologische resten worden aangetroffen, dan dient hiervan, conform de Erfgoedwet, melding te worden gemaakt aan de gemeente Langedijk.

LITERATUUR

Boon, L. den, S. Huskens, 2010: Beleidsnota Cultuurhistorie gemeente Langedijk 2009 (CENH-rapport 142, hierzien 2014), Langedijk.

Mulder, E.F.J. de, M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff & T.E. Wong, 2003: De ondergrond van Nederland. Wolters Noordhoff, Groningen/ Houten.

Nyst, C., 2014: Advies ten behoeve van beleidsnota cultuurhistorie Langedijk 2009 (aangevuld in 2014), Alkmaar.

Vermoolen, S.M., 2020: Archeologisch burauonderzoek aan de Handelskade 1 te Noord-Scharwoude, gemeente Langedijk (NH). Hollandia reeks 822, Zaandijk.

Websites

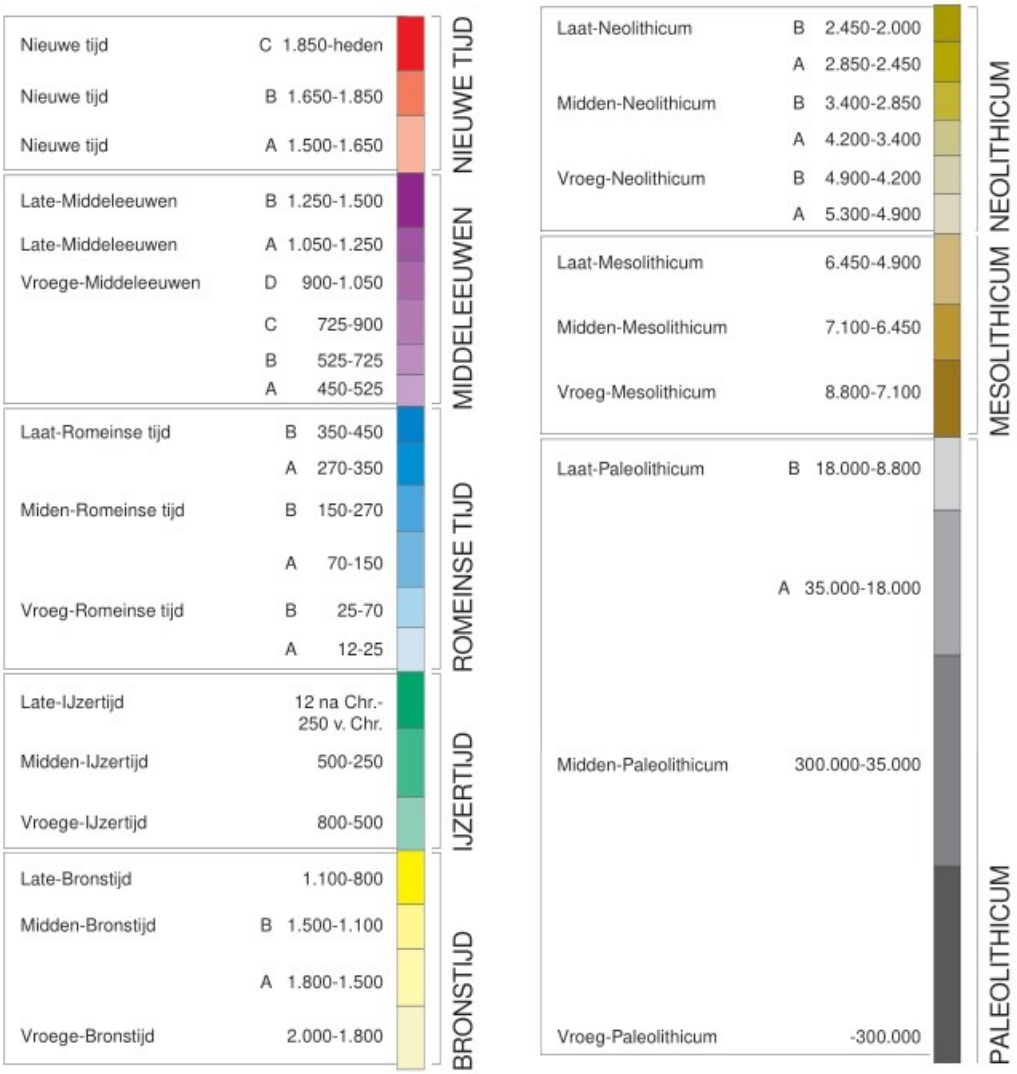
ARCHIS3
www.noord-hollandbeeldarchief.nl
www.topotijdreis.nl

BIJLAGEN

Inhoudsopgave

Bijlage 1: Archeologische perioden
Bijlage 2: Archeologisch stappenplan
Bijlage 3: Boorstaten

BIJLAGE 1: ARCHEOLOGISCHE PERIODEN



BIJLAGE 2: ARCHEOLOGISCHE STAPPENPLAN

In het "stappenplan archeologie" wordt aangegeven welk traject bij planvorming bewandeld moet worden als het gaat om het inpassen van archeologische waarden en verwachtingen. Het is van groot belang om in een zo vroeg mogelijk stadium van de planvorming rekening te houden met de archeologische waarden en verwachtingen en wel voordat men aanvangt met de globale invulling van een plangebied.

Het stappenplan gaat uit van een brede inventarisatie van wat er bekend is over de archeologische waarden. Op basis daarvan wordt zeer gericht ingezoomd op voor het plan(gebied) relevante archeologische informatie. Na iedere stap wordt beredeneerd gekozen voor meer diepgaand onderzoek op specifieke plekken, zodat uiteindelijk voldoende bekend is over aanwezige vindplaatsen om gemotiveerde afweging in het ruimtelijke-ordeningsproces te kunnen maken.

I. Bureauonderzoek
Het doel van bureauonderzoek is het verwerven van informatie - aan de hand van bestaande bronnen - over bekende of verwachte archeologische waarden binnen of relevant voor het plangebied. Daarnaast moet het bureauonderzoek inzicht bieden in eventueel benodigd inventariserend onderzoek (stap II, zie onder). Een bureauonderzoek bestaat uit een archief- en literatuuronderzoek van archeologische en bodemkundige gegevens die bij RCE, provincie, gemeente en/of andere instanties (b.v. universiteiten, musea) bekend zijn over het betreffende gebied. Het Bureauonderzoek dient de volgende aspecten te behandelen:

* Aangeven wat de aanleiding is voor het bureauonderzoek en om welk gebied het gaat in verband met het bepalen van het onderzoekskader.
* Beschrijven van het huidige gebruik van de locatie op basis van beschikbare relevante gegevens.
* Beschrijven van het historische grondgebruik of de historische ontwikkeling van het gebied op basis van geofysische, fysische en historisch geografische gegevens.
* Een korte impressie over de onstaansgeschiedenis van het landschap.
* Een impressie van de bewoningsgeschiedenis.
* Beschrijven bekende archeologische waarden.
* Archeologisch waardevolle terreinen zoals deze zijn opgenomen in het Centraal Monumenten Archief (CMA) van de RCE. Dezelfde terreinen zijn tevens opgenomen op de Archeologische Monumentenkaarten (AMK) van de provincies. Archeologisch waardevolle terreinen genieten wettelijke bescherming (ex artikel 3 en 6 van de Monumentenwet) of dienen een planologische bescherming te krijgen binnen het bestemmingsplan.
* Archeologische vindplaatsen zoals deze in het Centraal Archeologisch Archief (CAA) van de RCE aanwezig zijn. Clustering van vindplaatsen kan wijzen op de aanwezigheid van bewoningssporen uit het verleden.
* Beschrijven van de archeologische verwachtingen en opstellen van een gespecificeerd en onderbouwd verwachtingsmodel van de verwachte archeologische waarden.
* Aan de hand van de door de RCE ontwikkelde Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden. Gebieden met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde of trefkans komen in ieder geval voor een nader archeologisch onderzoek in aanmerking.
* Aan de hand van een meer gedetailleerde provinciale c.q. gemeentelijke verwachtingskaart.
* Rapportage met daarin advisering ten behoeve van het vervolgtraject gerelateerd aan de verschillende stadia van het planvormingsproces.

II. Inventariserend veldonderzoek (IVO)
Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het zeer gericht aanvullen en toetsen van de uitkomsten van het bureauonderzoek. Stapsgewijs wordt bekeken óf er archeologische waarden aanwezig zijn en zo ja, wat dan de aard, karakter, omvang, datering, gaafheid, conservering en relatieve kwaliteit is. Ten behoeve van een IVO dient een Programma van Eisen (PvE) opgesteld te worden. In principe wordt het IVO uitgevoerd op basis van een Plan van Aanpak (PvA).
Het onderzoek kan bestaan uit de volgende methoden:

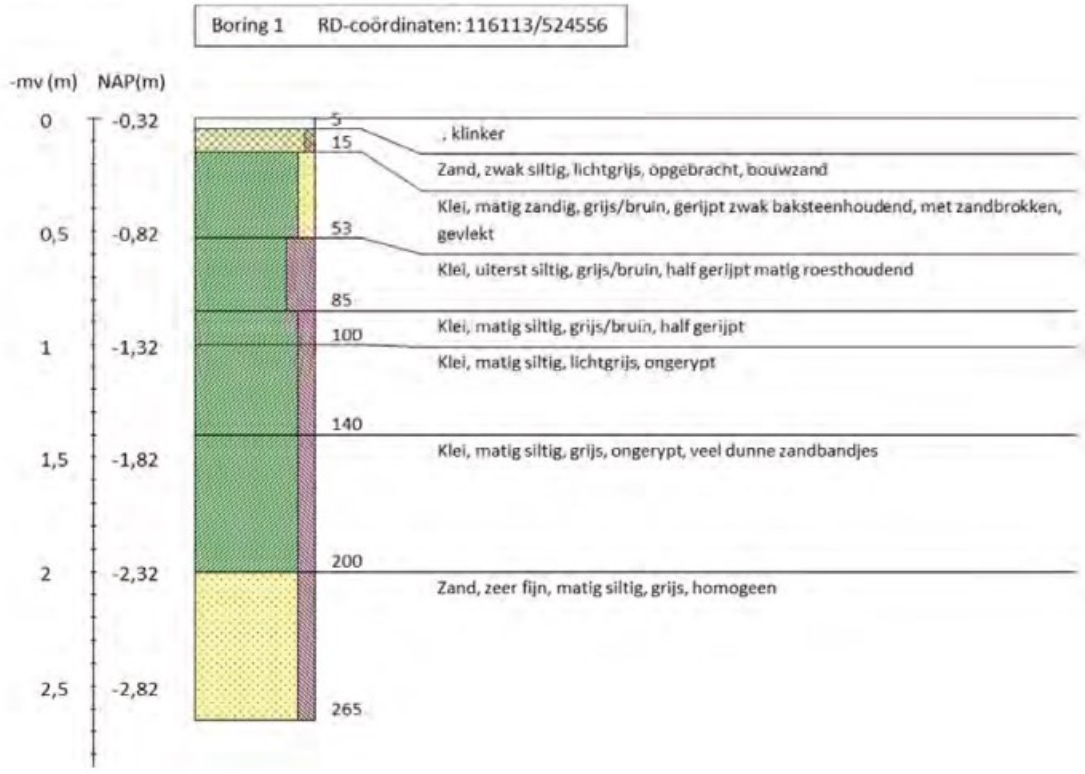
* non-destructieve methoden: geofysische methoden ;
* weinig destructieve methoden: oppervlaktekartering, booronderzoek, sondering (putjes van maximaal een vierkante meter);
* destructieve methoden: proefsleuven.

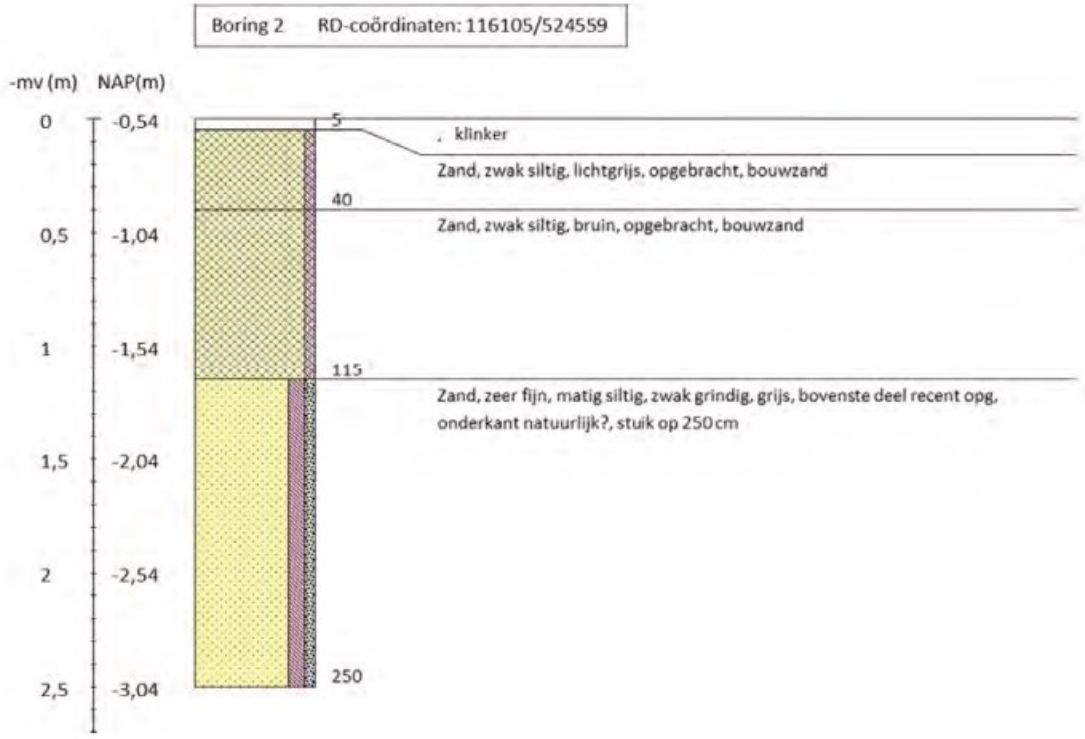
Welke methoden (kunnen) worden ingezet hangt af van de locatie en vraagstelling. De onderbouwing voor de in te zetten methoden is in het bureauonderzoek gegeven. Een inventariserend veldonderzoek moet leiden tot een waardering en een archeologisch inhoudelijk selectieadvies.

Nadere toelichting onderzoeksmethoden: 1 en 2: Bij non-destructieve methoden moet men denken aan elektrische, magnetische en elektromagnetische methoden, eventueel in combinatie met remote sensing technieken.

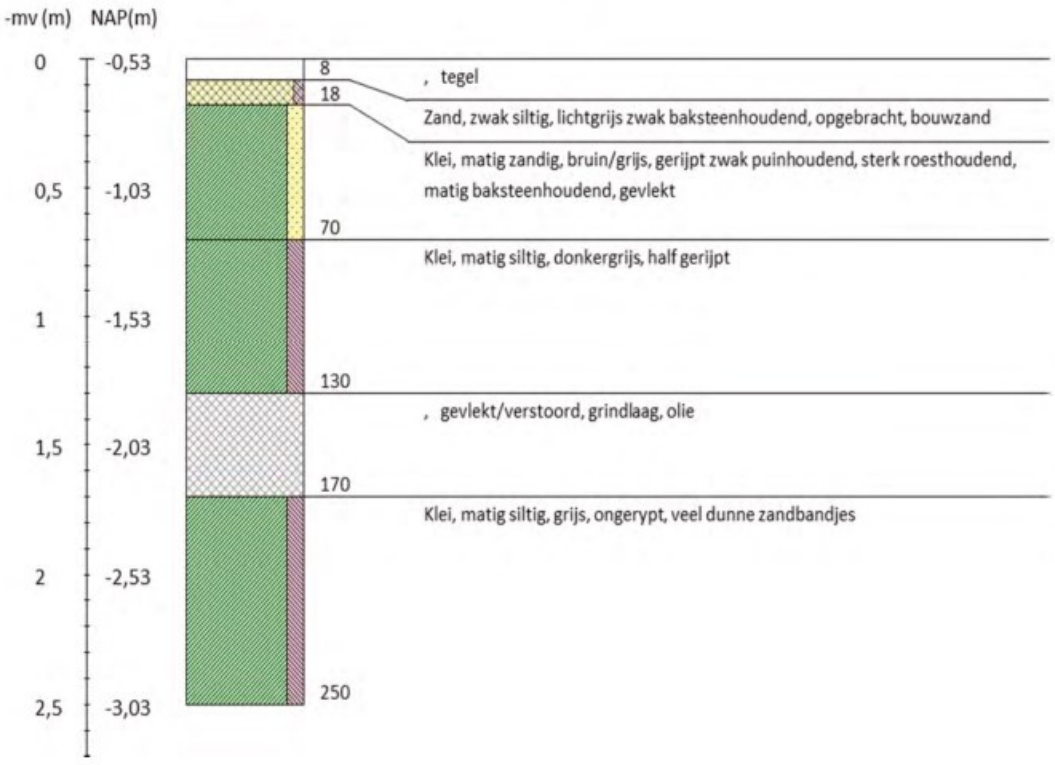
Bij weinig destructieve methoden gaat het om oppervlaktekartering en booronderzoek. Dit houdt in dat het plangebied wordt gekarteerd door middel van het “belopen” van akkers en weilanden, waarbij gezocht wordt naar aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden. Daarnaast wordt door middel van boringen onderzocht hoe het staat met de bodemopbouw, en of er archeologische lagen of indicatoren te onderscheiden zijn. De aangetroffen vindplaatsen kunnen vervolgens nader bekeken worden met een meer diepgaand booronderzoek . Dit levert nadere informatie over de omvang en waardering op. Soms is het nodig om in dit stadium proefputjes te graven. Een proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd indien uit de minder destructieve onderzoeksmethoden is gebleken dat er in een plangebied waardevolle archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Door middel van het graven van een aantal proefsleuven kunnen de exacte begrenzing, de datering en de graad van conservering van een vindplaats worden onderzocht. Uit het proefsleuvenonderzoek moet blijken of een vindplaats behoudenswaardig of zelfs beschermenswaardig is. Is dit het geval, dan zal bekeken moeten worden of de vindplaats ingepast kan worden in het plan. Het rijks- en ook het provinciaal archeologiebeleid gaat in eerste instantie uit van behoud van het bodemarchief in situ (ter plekke in de bodem).

BIJLAGE 3: BOORSTATEN





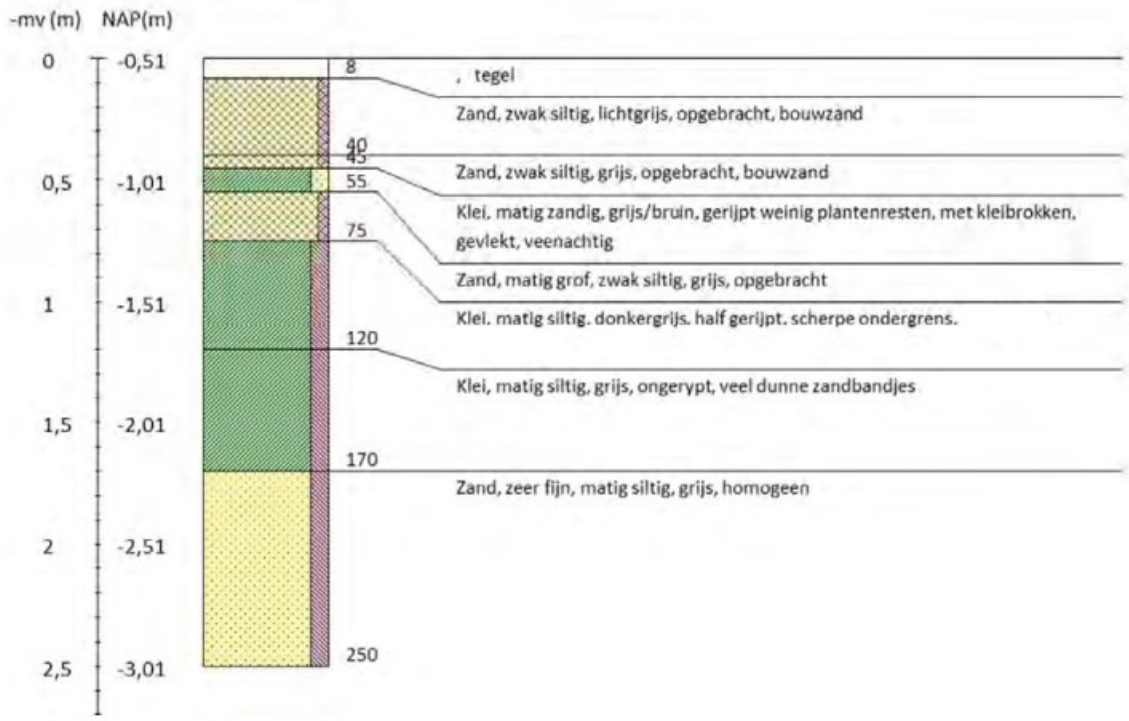
Boring 3 RD-coördinaten: 116098/524549



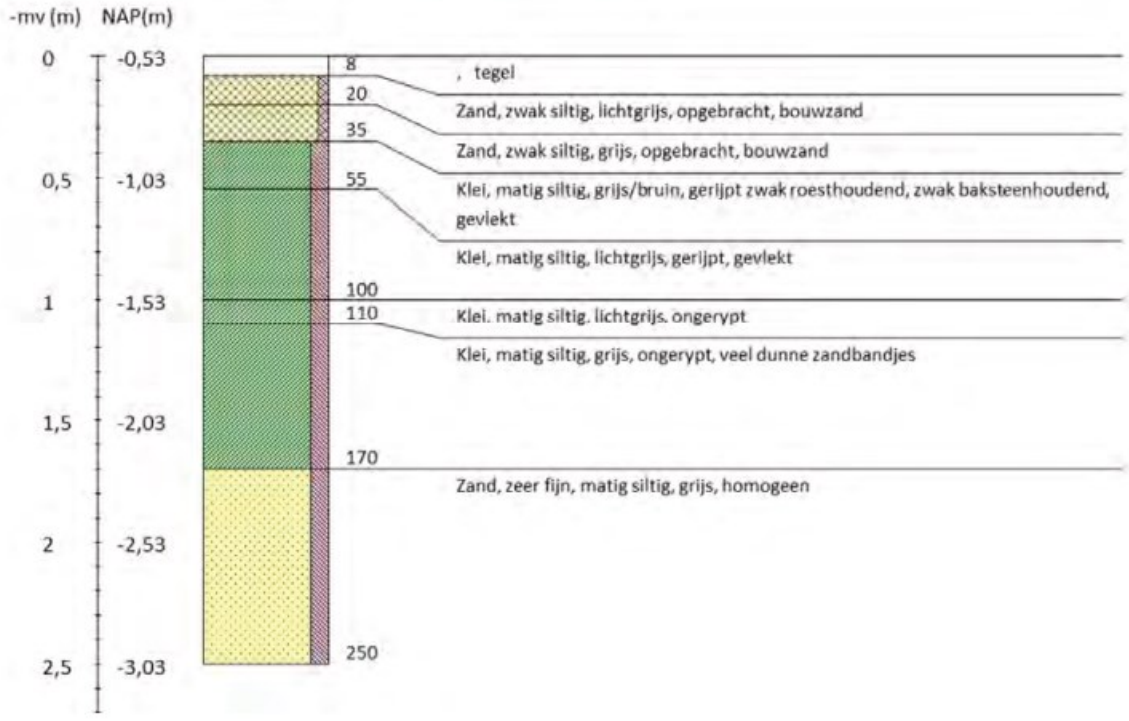
Boring 4 RD-coördinaten: 116090/524553

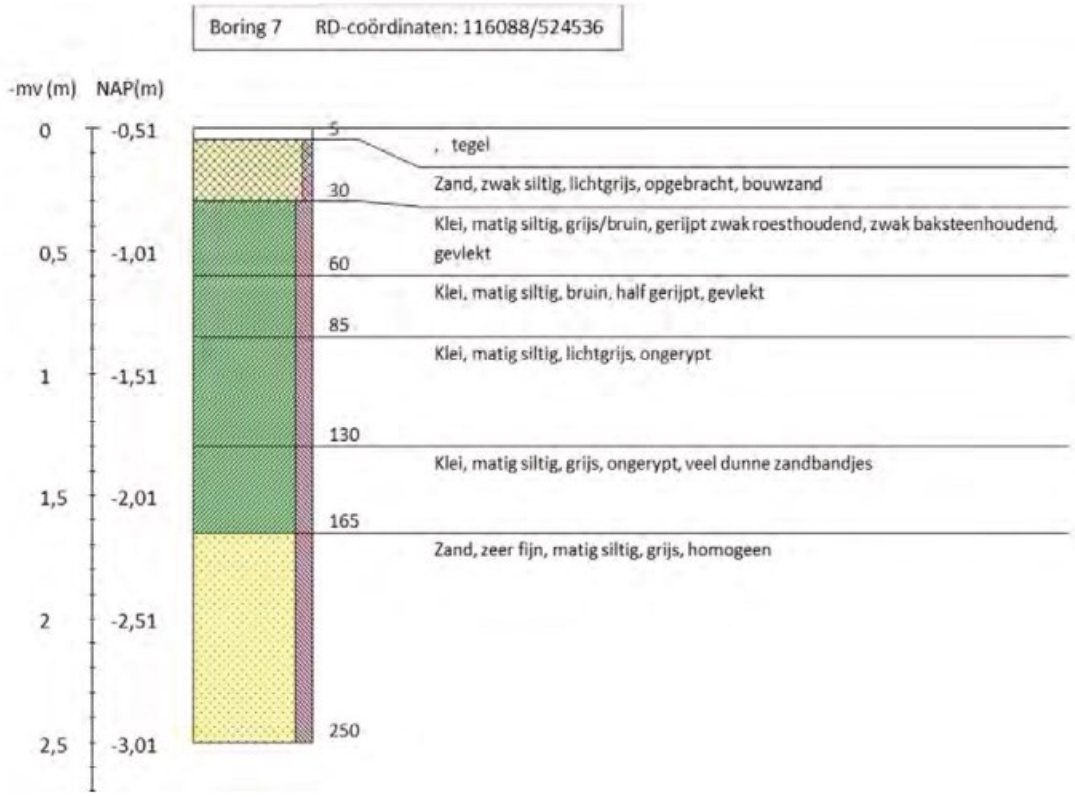


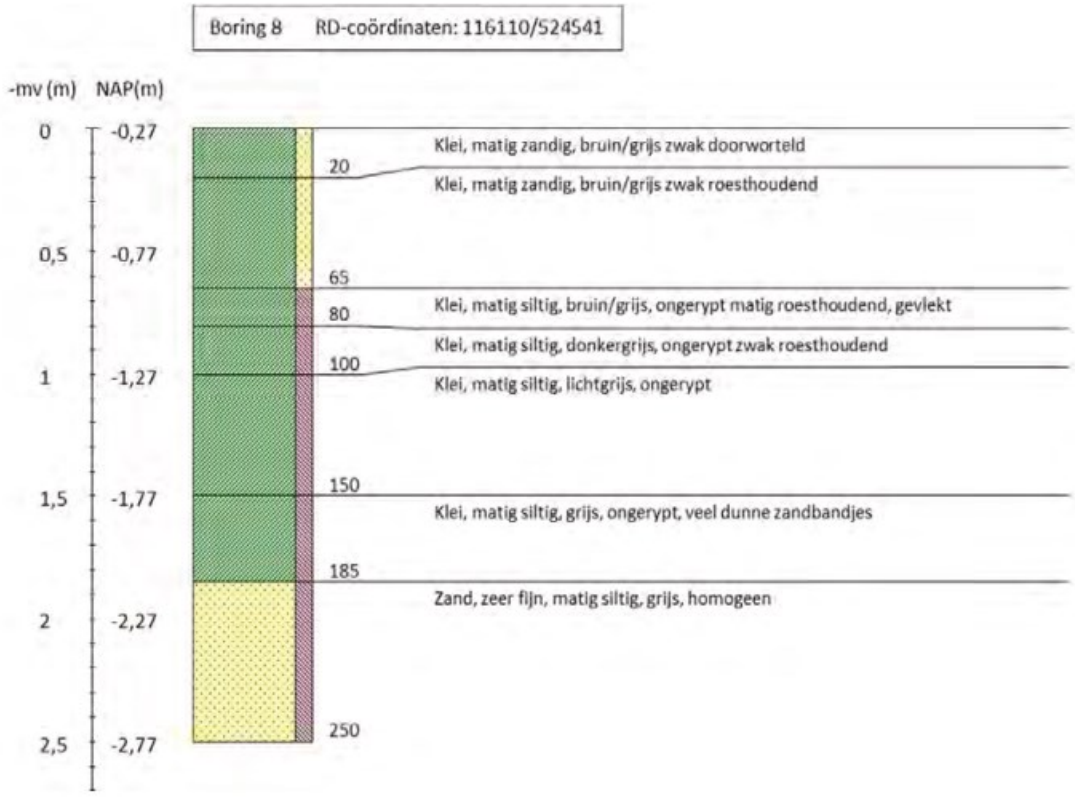
Boring 5 RD-coördinaten: 116082/524550

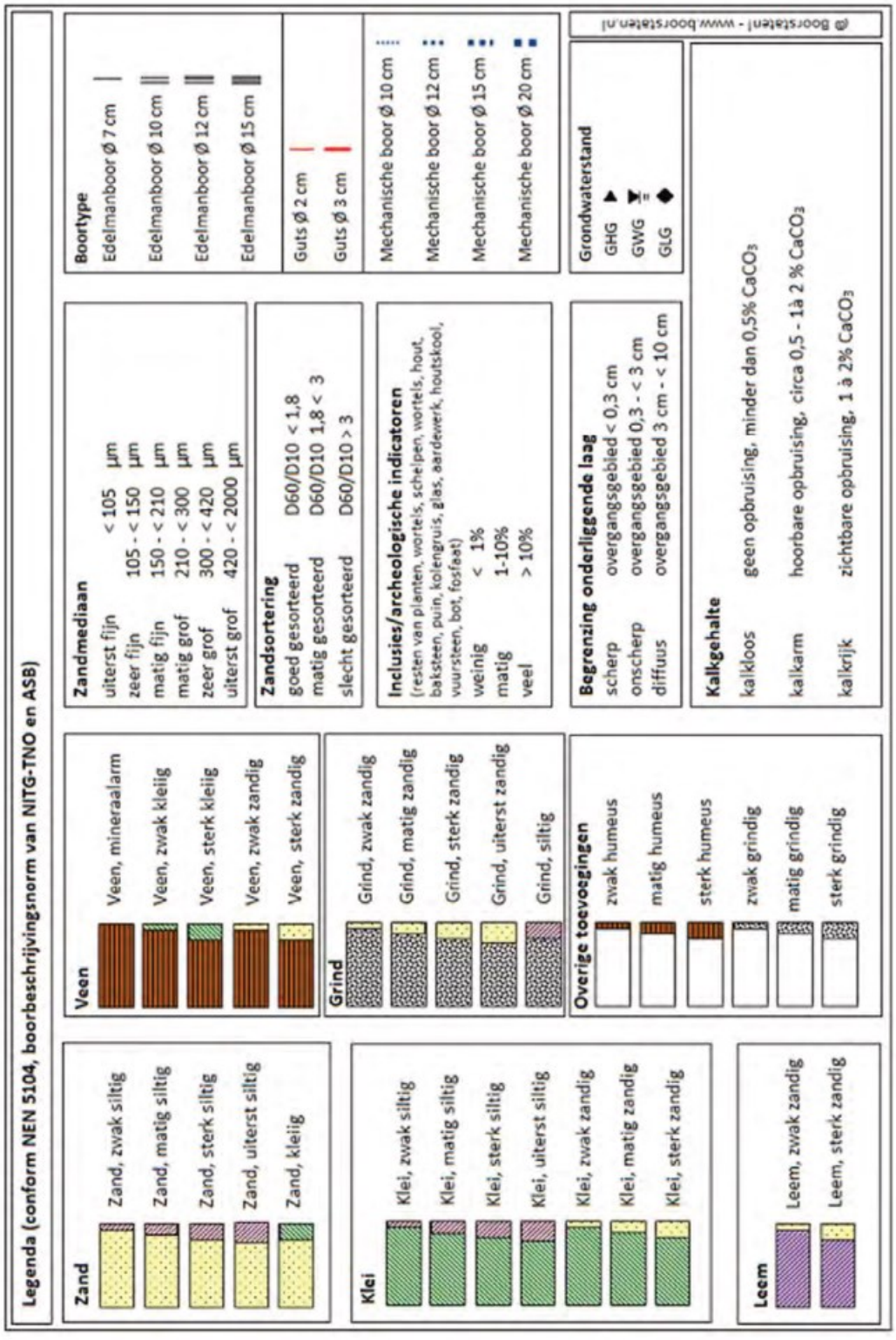


Boring 6 RD-coördinaten: 116085/524543




Boring 7 RD-coördinaten: 116088/524536
-mv (m)
NAP(m)
0
-0,51
0,5
-1,01
1
-1,51
1,5
-2,01
2
-2,51
2,5
-3,01
5
, tegel
30
Zand, zwak siltig, lichtgrijs, opgebracht, bouwzand
Klei, matig siltig, grijs/bruin, gerijpt zwak roesthoudend, zwak baksteenhoudend, gevlekt
60
Klei, matig siltig, bruin, half gerijpt, gevlekt
85
Klei, matig siltig, lichtgrijs, ongerypt
130
Klei, matig siltig, grijs, ongerypt, veel dunne zandbandjes
165
Zand, zeer fijn, matig siltig, grijs, homogeen
250


Boring 8 RD-coördinaten: 116110/524541
-mv (m)
NAP(m)
0
-0,27
0,5
-0,77
1
-1,27
1,5
-1,77
2
-2,27
2,5
-2,77
Klei, matig zandig, bruin/grijs zwak doorworteld
20
Klei, matig zandig, bruin/grijs zwak roesthoudend
65
Klei, matig siltig, bruin/grijs, ongerypt matig roesthoudend, gevlekt
80
Klei, matig siltig, donkergrijs, ongerypt zwak roesthoudend
100
Klei, matig siltig, lichtgrijs, ongerypt
150
Klei, matig siltig, grijs, ongerypt, veel dunne zandbandjes
185
Zand, zeer fijn, matig siltig, grijs, homogeen
250


Legenda (conform NEN 5104, boorbeschrijvingsnorm van NITG-TNO en ASB)
Zand
Zand, zwak siltig
Zand, matig siltig
Zand, sterk siltig
Zand, uiterst siltig
Zand, kleiig
Klei
Klei, zwak siltig
Klei, matig siltig
Klei, sterk siltig
Klei, uiterst siltig
Klei, zwak zandig
Klei, matig zandig
Klei, sterk zandig
Leem
Leem, zwak zandig
Leem, sterk zandig
Veen
Veen, mineraalarm
Veen, zwak kleiig
Veen, sterk kleiig
Veen, zwak zandig
Veen, sterk zandig
Grind
Grind, zwak zandig
Grind, matig zandig
Grind, sterk zandig
Grind, uiterst zandig
Grind, siltig
Overige toevoegingen
zwak humeus
matig humeus
sterk humeus
zwak grindig
matig grindig
sterk grindig
Zandmediaan
uiterst fijn < 105 µm
zeer fijn 105 - < 150 µm
matig fijn 150 - < 210 µm
matig grof 210 - < 300 µm
zeer grof 300 - < 420 µm
uiterst grof 420 - < 2000 µm
Zandsortering
goed gesorteerd D60/D10 < 1,8
matig gesorteerd D60/D10 1,8 < 3
slecht gesorteerd D60/D10 > 3
Inclusies/archeologische indicatoren
(resten van planten, wortels, schelpen, wortels, hout, baksteen, puin, kolengruis, glas, aardewerk, houtskool, vuursteen, bot, fosfaat)
weinig < 1%
matig 1-10%
veel > 10%
Begrenzing onderliggende laag
scherp overgangsgebied < 0,3 cm
onscherp overgangsgebied 0,3 - < 3 cm
diffuus overgangsgebied 3 cm - < 10 cm
Kalkgehalte
kalkloos geen opbruising, minder dan 0,5% CaCO3
kalkarm hoorbare opbruising, circa 0,5 - 1à 2 % CaCO3
kalkrijk zichtbare opbruising, 1 à 2% CaCO3
Boortype
Edelmanboor Ø 7 cm
Edelmanboor Ø 10 cm
Edelmanboor Ø 12 cm
Edelmanboor Ø 15 cm
Guts Ø 2 cm
Guts Ø 3 cm
Mechanische boor Ø 10 cm
Mechanische boor Ø 12 cm
Mechanische boor Ø 15 cm
Mechanische boor Ø 20 cm
Grondwaterstand
GHG
GWG
GLG
© Boorstaten! - www.boorstaten.nl