Voorstel afgeven van verklaring geen bedenkingen Zeddeweg			
Datum vraag	**Fractie(s)**	**Vraag**	**Antwoord**
14-04-2022	Volendam|80	Volendam|80 acht het nemen van een beslissing over Zeddeweg 2 en de punten die daarover ter stemming zijn opgenomen, op dit moment niet opportuun. Het is niet de bedoeling dat een demissionair college aan de slag gaat met politiek verstrekkende besluiten, dan wel besluiten van groot maatschappelijk gewicht. Op de locatie van Zeddeweg 2 wenst Luiten Van der Valk Beheer B.V., een groepsaccommodatie/kleinschalig hotel te bouwen, hetgeen niet in overeenstemming is met het bestemmingsplan. De bestemming van deze locatie is op dit moment agrarisch en zou voor de bouw van het hotel moeten worden aangemerkt als horeca. Hiervoor is vereist dat de raad een verklaring van geen bedenkingen afgeeft. Dat het hier om een gewichtig besluit gaat blijkt wel uit de benodigde bestemmingswijziging van Zeddeweg 2 en de benodigde verklaring van geen bedenkingen . Besluitvorming kan immers precedentwerking tot gevolg hebben. Bovendien valt de grond waarop de groepsaccommodatie zal worden gebouwd in de gemeente Waterland en in de gemeente Edam-Volendam, én zijn er bij dit plan dus diverse belangen die meespelen. Daar komt de impact die de bouw van dit hotel zal hebben op de horeca en het toerisme in de hele gemeente nog bij. Gezien al het bovenstaande acht Volendam|80 het plan	

		thans controversieel en zou het wenselijk zijn om het nieuwe college zich hierover te laten buigen. In het bijzonder omdat de nieuwe wethouders van dit college straks verantwoordelijk zijn voor dit plan. **Vraag 1:** Wat acht uw college het (spoedeisende) belang dat is gemoeid bij het bij de eerstvolgende raadsvergadering ter stemming brengen van de punten m.b.t. Zeddeweg 2? **Vraag 2:** Acht het college dit onderwerp niet 'impactvol' of 'politiek verstrekkend'? **Vraag 3:** Acht het college het thans wenselijk om besluitvorming over een dergelijk politiek -bestuurlijk ingrijpend plan van de raad te verlangen, nu het college demissionair is? **Vraag 4:** Bent u het met ons eens dat het wenselijk is om de visie van het nieuwe college te verkrijgen over dit voorstel, gezien de demissionaire positie van uw college?	**Antwoord 1:** Het vooroverleg voor deze ontwikkeling loopt van 2017 de aanvraag omgevingsvergunning dateert van oktober 2020. Een formele aanvraag om vergunning is gebonden aan wettelijke termijnen van afhandeling. Nu alle onderzoeken zijn uitgevoerd, de ruimtelijke onderbouwing van december 2021 compleet en beoordeeld, is het een logische volgende stap om de wettelijke zienswijzeprocedure te voeren en daarna een besluit te nemen. Daarvoor is het nodig dat de raad een verklaring van geen bedenkingen verstrekt. **Antwoord 2:** Nee, het college vindt dit onderwerp niet politiek verstrekkend. **Antwoord 3:** Zie antwoord 2. Ja, de gemeenteraad is niet demissionair en neemt het besluit over de verklaring van geen bedenkingen. In de ruimtelijke onderbouwing en bijgevoegde onderzoeken wordt uitvoerig verantwoord hoe de aanvraag zich verhoudt tot bestaande regelgeving en beleid. **Antwoord 4:** Nee, de aanvraag Omgevingsvergunning voor deze ontwikkeling is al jaren in voorbereiding en komt nu in de afrondende fase. Hier is al in 2017 een positieve principe uitspraak over gedaan door het college. Een zekere continuiteit van bestuur is wenselijk voor burgers en ondernemers.

		Vraag 5: Realiseert uw college zich dat het van groot belang is dat het nieuwe college zich over dit voorstel kan buigen, gezien het feit dat zij voor de verdere ontwikkeling verantwoordelijk zullen zijn? **Vraag 6:** Is uw college zich ervan bewust dat een demissionair college zich in de regel niet buigt over politiek verstrekkende besluiten van dergelijk groot maatschappelijk gewicht als deze waar een bestemmingsplanwijziging en een verklaring van geen bedenkingen voor nodig is? **Vraag 7:** Is uw college het er mee eens dat, zodra het nieuwe college is geïnstalleerd de nieuwe wethouders zo snel mogelijk kennis moeten nemen van dit voorstel en deze al dan niet in aangepaste vorm bij de raad kunnen indienen ter agendering? **Vraag 8:** Is uw college bereid dit controversiële voorstel vanwege de mogelijk onomkeerbare gevolgen in te trekken? Zeddeweg 2 heeft op basis van verschillende openbare registers een woonoppervlakte van 103m2. Op basis van	**Antwoord 5:** In het openbaar bestuur komt voor dat een volgend bestuur zich moet verantwoorden voor besluiten uit een vorige bestuursperiode. Er is overigens op dit moment (nog) geen sprake van een vergunningsbesluit. **Antwoord 6:** Jazeker, maar dit betreft geen politiek verstrekkend besluit. Gelet op de lange looptijd van de voorbereiding van deze ontwikkeling vanaf 2017, is het niet te vermijden dat ook een demissionair college zich houdt aan wettelijke termijnen. Overigens delen wij uw standpunt niet dat dit een politiek verstrekkend besluit zou zijn. Regelmatig wordt afgeweken van bestemmingsplannen en in bepaalde gevallen – zoals afgesproken met de raad in 2016 – wordt dan een verklaring van geen bedenkingen van de raad gevraagd. **Antwoord 7**: Nee.

		een uittreksel van de Kadastrale kaart volgt dat de bebouwde grond momenteel 362,5 m2bedraagt (zie eventueel bijlage). Uit het beeldkwaliteitsplan volgt dat in het kader van behoud van de openheid, het bestaande bebouwd oppervlak slechts beperkt mag worden vergroot. Uit het voorstel blijkt dat Van der Valk het voornemen heeft om een stolpboerderij en schuur te bouwen met de volgende afmetingen: Stolpboerderij 15x15 m, Schuur 10x21m en een kaakberg van 8x8m. Opgeteld komen we uit op een bebouwing van 499 m2. **Vraag 9:** Vindt het college dat op basis van het voorgaande voldaan wordt aan de beperkte uitbreiding van het bestaande bebouwde oppervlak? (ofwel, vindt het college dat een verschil van bijna 140m2 past binnen het beeldkwaliteitsplan?) Overwogen wordt dat de gemeenteraad de VVGB alleen kan weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Verderop in de overwegingen wordt gesteld dat dit project niet in strijd is met deze goede ruimtelijke ordening. **Vraag 10:** Welke betekenis geeft het college aan dit begrip en op basis waarvan wordt getoetst of aan deze betekenis/de juiste voorwaarden wordt voldaan?	**Antwoord 8:** Nee, het college is niet bereid dit voorstel in te trekken. De voorliggende besluitvorming is het resultaat van een 4 a 5 jaar durend voorbereidingsproces door de aanvrager in overleg met de gemeente. Nu is het moment aan de raad om haar oordeel te geven. De raad gaat verder over haar eigen agenda. **Antwoord 9:** Het beeldkwaliteitsplan is geen door de raad vastgesteld kader, maar is gemaakt in opdracht van de ontwikkelaar zelf. In de Ruimtelijke Onderbouwing wordt hierover het volgende overwogen: “Het totaal bebouwde oppervlakte van de ontwikkeling is vrij fors voor de grootte van het perceel. Rondom het perceel bevindt zich veel openheid in de openbare ruimte, deze openheid laat het bebouwingspercentage toe.” **Antwoord 10:** Het begrip goede ruimtelijke onderbouwing is een begrip uit de Wet ruimtelijke ordening. De wetgeving biedt verscheidene aanknopingspunten voor wat een goede ruimtelijke ordening is. In het document Ruimtelijke Onderbouwing dat bij aanvraag hoort kunt u de

			uitgebreide verantwoording zelf lezen hoe de aanvraag zich verhoudt tot alle relevante omgevingsaspecten en overheidsbeleid. In een raadvraag van GroenLinks is erop geattendeerd dat de Ruimtelijke Onderbouwing nog niet was toegezonden aan de raad. Dat is bij de beantwoording van die raadvraag alsnog gebeurd.
19-04-2022	GroenLinks	Het voorstel noemt een bijlage Ruimtelijke onderbouwing, die echter niet is bijgevoegd. Wel is een Beeldkwaliteitsplan Hotel en Groepsaccommodatie toegevoegd, dat behalve de uitbreiding Zeddeweg 2 ook twee extra gebouwuitbreidingen en herinrichting van de weilanden ten zuiden van het huidige motel omvat. Dit deel van het plan valt echter onder de gemeente Waterland. **Vraag 1**: Graag beschikken wij over de bedoelde Ruimtelijke onderbouwing.	**Antwoord 1**: De Ruimtelijke Onderbouwing met de daarbij behorende bijlagen 1 t/m 8, gaat hierbij.
27-04-2022	GroenLinks	Op pagina 30 (paragraaf 6.4) van de quickscan flora en fauna worden een aantal relatief eenvoudige maatregelen opgesomd die de natuur in het plangebied kunnen versterken. **Vraag 1**: Zullen deze maatregelen worden meegenomen in de realisatie van het ingediende plan?	**Antwoord 1**: Op basis van de quickscan flora en fauna wordt in de ruimtelijke onderbouwing onder paragraaf 4.9.3. geconcludeerd dat het onderwerp natuur geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling ter plaatse van de projectlocatie. De maatregelen waar de vraagsteller op doelt in paragraaf 6.4 van de quickscan (zie citaat hieronder) zijn aanbevelingen om aanwezige natuur te versterken of ruimte te geven voor ontwikkeling. Het gaat feitelijk om terrein of tuininrichting. Het zijn ‘aanbevelingen’ omdat deze maatregelen niet verplicht kunnen

			worden gesteld door de overheid in dit kader. De aanbevelingen zijn dan ook gericht aan de ontwikkelaar/ondernemer. Het is op dit moment niet bekend of deze aanbevelingen in of na de uitvoering worden meegenomen. 6.4 Aanbevelingen ter bevordering van natuur Met behulp van enkele eenvoudige maatregelen kan de natuur in het plangebied versterkt worden en krijgen planten en dieren ook in nieuwe ontwikkelingslocaties de ruimte. Hiervoor worden voor dit plan de volgende aanbevelingen gedaan: □□Het verbreden van wateren rondom planpercelen en de aanleg van natuurvriendelijke oevers □□Het plaatsen van vleermuiskasten of geschikt maken of openhouden van spouwmuren van nieuwbouw voor vleermuizen □□Plaatsen van voorzieningen voor Huismussen en Spreeuwen d.m.v. speciale dakpannen, vogelvides of inmetselstenen □□Beplanten en aanleggen van groenstructuren met inheemse soorten zoals meidoorn, Wilde liguster, Klimop en Sleedoorn die insecten, vogels en vlinders kunnen aantrekken. Beplanting kan het beste aaneengesloten worden aangelegd omdat daarmee routes ontstaan voor soorten als Egel, muizen en vleermuizen □□Indien bij de inrichting van het plangebied ook gemetselde muren gerealiseerd worden kunnen hierbij speciale materialen toegepast worden die veel sneller dan gebruikelijk een groeiplaats bieden voor muurplanten.

		Vraag 2: Zo nee, waarom niet?	**Antwoord 2:** Op dit moment is nog niet bekend of en hoe de aanbevelingen worden meegenomen in de planrealisatie.