Verslag van de commissie Bestuur en Strategie 17 oktober 2022

Onderwerp: NTOB “Opvang asielzoekers en huisvesting statushouders”

Vragen aan de gemeenteraad

1. Wat vindt u van de bestuurlijke uitgangspunten?
2. Wat moet volgens u de inzet t.a.v. huisvesting statushouders zijn: voldoen aan de wettelijke taakstelling (zonder achterstand op te lopen) of inzetten op het huisvesten van extra statushouders?
3. Stemt u in met het nemen van verantwoordelijkheid voor het realiseren van regionale opvanglocaties voor asielzoekers?
4. Op welke manier wenst u in het vervolg geïnformeerd te worden over de uitvoering /voortgang van deze uitgangspunten?

Ad 1:
Alle partijen kunnen zich in grote lijnen vinden in de bestuurlijke uitgangspunten, waarbij door een aantal partijen is aangegeven dat de omschrijving van de uitgangspunten wel wat ruim is. Daarmee vinden de partijen dat Bernheze een gastvrije gemeente wil zijn, Bernheze een betrouwbare gemeente is die haar inwoners betrekt. En dat Bernheze zich inzet voor humane en uitvoerbare opvang.

Ad 2 en 3:
Lokaal vindt dat we onze verantwoordelijkheid moeten nemen. Geeft aan bereid te zijn om kleinschalige opvang te realiseren. Als kleinschalige opvang niet lukt, dan is het huisvesten van meer statushouders denkbaar. Daarbij beseft Lokaal dat dit consequenties heeft voor reguliere woningzoekenden.

CDA geeft aan dat de opvang van asielzoekers passend moet zijn naar schaal, aard en plaats. CDA vindt grootschalige opvang niet passend en denkt meer aan kleinschalige opvanglocaties, kortdurend en met vastliggende termijnen. CDA denkt hierbij met name aan huisvesting in gebouwen.
Als betrouwbare overheid is het belangrijk dat bij kleinschalige opvanglocaties, de termijnen van opvang duidelijk zijn en vastliggen. Suggestie hierbij is “maak werk met werk” en CDA noemt als voorbeeld seizoensarbeid. In bepaalde seizoenen staan gebouwen leeg.
CDA zegt dat huisvesting van statushouders ingewikkeld is, vooral ook t.a.v. eigen inwoners. Suggesties hier zijn tiny houses en koppelkansen met mix van bewoners.
Daarnaast vraagt CDA aandacht voor de capaciteit van de organisaties die de asielzoekers en statushouders moeten gaan begeleiden. “Garandeer” aan de voorkant dat er voldoende begeleiding is, zoals psychische begeleiding. CDA vindt dat dit geborgd moet zijn voordat we overgaan tot huisvesting van deze groepen.

Progressief Bernheze geeft aan verantwoordelijkheid te willen nemen in de regio en ook in Bernheze. PB geeft hierbij nadrukkelijk aan dat er aan de voorkant bij inwoners input moet worden opgehaald, pas daarna kunnen locaties worden getoetst. PB is voorstander van opvang binnen Bernheze, maar vraagt om bij de invulling ervan inwoners te laten participeren.

D’66 geeft aan verantwoordelijkheid te willen nemen, ook als het gaat om opvang in Bernheze. D’66 geeft twee sporen aan:

- Opvang in crisistijd

- Langdurig beleid

D’66 zegt dat het een ingewikkelde kwestie is en roept daarom op om beleid voor de lange termijn te ontwikkelen. Betrek hierbij inwoners. Burgerberaad is een middel om burgerparticipatie vorm te geven en om draagvlak te creëren.

VVD zegt dat zij tegen een te massale opvanglocatie is. Dit heeft een te grote impact op voorzieningen. VVD is wel voorstander van kleinschalige opvang en zegt hierbij dat we moeten zorgen voor hanteerbare aantallen. Inzet op extra statushouders is voor de VVD alleen bespreekbaar als er flexwoningen gerealiseerd kunnen worden.

SP vraagt aandacht voor het betrekken van inwoners. SP vraagt om bij inwoners te peilen:
- hoe we vorm willen gaan geven aan (een) opvanglocatie(s)
- hoe we vorm willen gaan geven aan de opvang van statushouders

SP zegt verantwoordelijkheid te willen nemen voor regionale opvang, maar er kan ook een beroep worden gedaan op een locatie in Bernheze. Bij opvang denkt SP aan tijdelijke gebouwen en aan opvang van 150- 200 mensen.

50Plus geeft aan verantwoordelijkheid te willen in zowel regionale als lokale opvang en denkt dan aan kleinschalige opvang. 50Plus ziet kansen in de opvang van een mix van groepen: statushouders, asielzoekers en ook eigen aandachtgroepen. Als aandachtspunt geeft de partij mee om hierover het gesprek met de Provincie te gaan voeren.

Ad 4:
Bij crisissituaties en acute situaties geven de partijen het vertrouwen aan het college om snel te handelen. De commissie heeft begrip voor handelingssnelheid die in crisissituaties soms nodig is. De commissie vraagt het college om de raad, eventueel via de fractievoorzitters, wel goed en snel te informeren. Bij beleid voor de lange termijn vraagt de commissie om betrokken te blijven. Zeker ook omdat inwonersparticipatie een belangrijke rol in moet nemen.

<u>Opmerkingen tot slot</u>

Burgemeester Moorman geeft aan dat drie portefeuillehouders betrokken zijn:
- Burgemeester: portefeuille veiligheid
- Wethouder Everling: portefeuille integratie/hulp en ondersteuning
- Wethouder Daandels; portefeuille huisvesting en ruimtelijke vraagstukken

Daarnaast geeft de burgemeester aan dat er sprake is van een ontzettende dynamiek in dit dossier. Dat vraagt wendbaarheid van het college en de gemeenteraad. We maken onderscheid in:
1. Crisisnoodopvang (CNO). Hier werkt de regio in gezamenlijkheid aan. Vooralsnog wordt geen beroep op een CNO in Bernheze gedaan.
2. De permanente vraag om opvang. Er is een wet in voorbereiding die alle gemeenten vraagt om voor de lange termijn van 5 à 10 jaar opvang te realiseren. Daarmee wordt de vluchtelingenopvang in Nederland gespreid. Het college is van mening dat ook ongeacht de wet Bernheze bereid moet zijn bij te dragen aan het vluchtelingenvraagstuk. In de regio Noordoost is afgesproken dat de opgave voor permanente vluchtelingenopvang per subregio wordt ingevuld. Bernheze vormt een subregio met Boekel, Oss, Maashorst en Meierijstad. De opgave voor de subregio is ongeveer 500 permanente plekken.

Ook de vraag van draagkracht komt aan de orde. Progressief Bernheze vraagt: hoe bepalen we met elkaar de draagkracht. Dit vraagstuk vraagt nadere uitwerking.

Samenvatting:

1. De commissie onderschrijft in grote lijnen de bestuurlijke uitgangspunten.
2. Het is voor de meeste fracties denkbaar om eventueel (als uitruil) in te zetten op het huisvesten van extra statushouders.
3. De commissie vindt dat ook de gemeente Bernheze verantwoordelijkheid moet nemen in de regionale opgave voor de opvang van asielzoekers. Hierbij benadrukt de commissie het belang van inwonersparticipatie en aandacht voor het gevoel voor verhoudingen.
4. De commissie vraagt het college om de raad, eventueel via de fractievoorzitters, wel goed en snel te informeren in geval van crisisnoodopvang.
5. Regionale samenwerking is belangrijk: kracht van de regio wordt ondersteund.